

MÁTÉSZALKA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
82 /2019. (X. 03) számú
h a t á r o z a t a
kifogás elbírálásáról

Mátészalka Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban:HVB) Dr. Vékony Miklós a Mátészalkáért Tenni Akaró Emberek és Szervezetek Egyesülete, mint jelölőszervezet képviselője 2019. szeptember 30-án , elektronikus úton benyújtott **k i f o g á s t**

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül, jogszabálysértésre történő hivatkozással, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Mátészalka Város Helyi Választási Bizottságánál (4700 Mátészalka, Hősök tere 9., e-mail: valasztas@mateszalka.hu, fax: 44/501-367) személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2019. október 6. (vasárnap) 16.00 óra) a Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

Dr. Vékony Miklós () a Mátészalkáért Tenni Akaró Emberek és Szervezetek Egyesülete () képviselőjében (a továbbiakban: beadványozó), 2019. szeptember 30-án, 13 óra 04 perckor elektronikus úton beadványt és e-mail forgalmának képernyő fotóját küldte meg a Választási Bizottságnak

A Beadványozó előadta:

„Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelem a valasztas@mateszalka.hu elektronikus levélcímről érkezett értesítéseknek a kimutatását.

A kimutatás szerint a Választási Bizottság 80/2019.(IX.25.) számú határozata 2019. szeptember 25-én **14 óra 43 perckor** került megküldésre.

A megküldött jegyzőkönyvből megállapíthatóan a Választási Bizottság ülése **15 órakor kezdődött**, és az 15 óra 50 percig tartott.

Kérem szíves nyilatkozatukat, mikor küldték meg részemre határozatot.

Kérem, hogy a Bizottság informatikus szakember bevonásával tisztázni szíveskedjen a választási iroda által használt számítógép működésének hiányosságait, illetve, hogy a zárt adatkezelés biztosított-e figyelemmel Kovács Sándor tényszerűen nem vitatható nyilatkozatára, annak időpontjára, továbbá a jegyzőkönyvből szintén megállapíthatóan a kifogás az ún levélszemétbe érkezett, és azt 2019. szeptember 23-án a délelőtti órákban észlelték, amely szintén informatikai vizsgálatot és magyarázatot igényel.

Kérem, tájékoztatni szíveskedjenek a vizsgálat eredményeiről.

A választási eljárásban a zárt adatkezelésnek kiemelt jelentősége van, ugyancsak a jogvesztő határidőkre figyelemmel a számítógépnek hibátlanul kell működnie, amennyiben hiba észlelhető – amit most jeleztek -, azt azonnal el kell hárítani.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 75. § (1) bekezdés h) pontja alapján a választási irodák az adatvédelem és az informatikai biztonság követelményeinek biztosításával feladatkörükben eljárva működtetik a választás előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges választási információs rendszereket.

Észleltem továbbá, hogy a Választási Bizottság ülésén jelenlévő választási iroda munkatársai érdemi nyilatkozatot tettek a bizottsági tagok felé, mely adott esetben befolyásolhatja a döntést.

A választási eljárásról szóló törvény 75.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a választási irodák ellátják a választási bizottságok titkársági feladatait, döntésre előkészítik a választási bizottság hatáskörébe tartozó ügyeket, azonban nem részesei a döntéshozatalnak.”

II.

A Választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) XII. fejezete rendelkezik a jogorvoslatokról, mely szerint **jogorvoslat a kifogás**, a fellebbezés és a bírósági felülvizsgálat. A Ve jogorvoslatként mást nem ismer, ezért a bizottság hatáskörét érintően a beadványt kifogásnak minősítette, és a kifogásra vonatkozó szabályok szerint bírálta el.

A Ve.208-210. §-ai alapján:

Ve. „208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Ve. „209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

Ve. „210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

A Ve. 212.§. alapján

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

III.

A Helyi Választási Bizottság megvizsgálta, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta-e be, és annak tartalma megfelel-e a kifogással szemben támasztott Ve 212.§ (2) bekezdésében foglalt követelményeknek.

1./ A /kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

2./ A kifogás nem felel meg a Ve. 212.§ (2) bekezdés a) pontjának, mert nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését.

3./ A kifogás nem felel meg a Ve. 212.§ (2) bekezdés b) pontjának, mert nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait.

IV.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.**”

Beadványozó levelét és annak mellékletét elektronikus úton **2019. 09.30-án 13 óra 04 perckor** küldte meg a Mátészalkai Helyi Választási Iroda által működtetett valasztas@mateszalka.hu e-mail címre.

A kifogásban részletezett cselekmények 2019. szeptember 23-án és 2019 szeptember 25-én történtek. A kifogás benyújtására 2019. szeptember 30. napján került sor.

A beadványban - melyet az indokolásban részletezettek alapján csak kifogásként tud tárgyalni és elbírálni a Helyi Választási Bizottság – szereplő események időbeli bekövetkezése - amelyekkel kapcsolatosan kifogásolásra került a Helyi Választási Iroda tevékenységéi az alábbiak:

Beadványozó állítása szerint :

„ a Választási Bizottság 80/2019.(IX.25.) számú határozata **2019. szeptember 25-én 14 óra 43 perckor** került megküldésre.

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna HVI Vezető-helyettes által a HVB ülésén közölt és általa hivatalból ismert tény :

A Helyi Választási Bizottság 80/2019.(IX.25.) számú határozata a Helyi Választási Iroda által **2019. szeptember 25-én 16 óra 43 perckor került megküldésre a vekony.miklos@fenyinvest.hu e-mail címre**

Mindezek alapján a kifogás elkésett.

A Ve. 2015. § b) és c) pontjai alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az

b) pontja szerint elkésett,

c) pontja szerint nem tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

Az indoklásban foglaltak alapján a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Ve. 44.§ (1) bekezdése , 45.§ (1) – (2) bekezdései, 46.§-a, 214.§ (1) bekezdése, 215.§ b) és c) pontjai alapján hozta meg.

A jogorvoslati jog a Ve. 221.§ (1) bekezdése, 223-224. §-ai, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapszik. Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény 33.§-a biztosítja.

Mátészalka, 2019. október 3.


Dr. Halász Magdolna

a Helyi Választási Bizottság Elnöke

