

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2022. június 30. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:5-6;
- d.) határozata:74-83;85-90;

Száma: 213-8/2022.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 16/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről
3. Előterjesztés a „Habitat Jóléti” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról
4. Előterjesztés a Szeretet Alapítvány alapító okiratának módosításáról
5. Előterjesztés a III. számú vegyes fogászati körzet ellátásával összefüggő önkormányzati döntésekről
6. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsága elnökeinek és tagjainak javadalmazásáról
7. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírásról
8. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról
9. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megbízásáról
10. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „V.A.” végelszámolásának megszüntetéséről és a gazdasági társaság működésének továbbfolytatásáról

- 11.Előterjesztés Településrendezési Terv módosítása a városközpont megújítása érdekében (döntés környezeti vizsgálat szükségességéről)
- 12.Előterjesztés az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről
- 13.Előterjesztés a mátészalkai 1156/22 és 1156/25 helyrajzi számú belterületi ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról
- 14.Előterjesztés üresen álló önkormányzati bérlakás értékesítéséről
- 15.Előterjesztés a Medicopter Alapítvány támogatási kérelméről
- 16.Előterjesztés a mátészalkai 083/8 helyrajzi számú külterületi ingatlan vételéről
- 17.Bejelentések


Dr. Hamusi Péter
polgármester



Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2022. június 30. napján 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt:

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintéző (11. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 11 fő képviselő van jelen. Dr. Varga Sándor képviselő úr jelezte, hogy később érkezik. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi javaslatokról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget Dr. Vékony Miklós képviselő úrnak napirend előtti felszólalásra.

Napirend előtti felszólalás

DR. VÉKONY MIKLÓS

A Szervezeti és Működési Szabályzat a képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőt érintő általános jelentőségű kérdésben napirend előtti felszólalásra biztosít lehetőséget. Az alakuló ülésen esküt tettek, melyben megfogadták, hogy a jogszabályokat megtartják másokkal is megtartatják tisztségből eredő feladataikat a település előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítik, tisztségüket a magyar nemzet javára gyakorolják. A rendszerváltással megteremtett önkormányzatiság, azaz önrendelkezés csak akkor töltheti be rendeltetését, ha tartalommal töltik meg, ennek hiányában ezek az intézmények kiüresednek, értelmetlenné válnak.

Az önrendelkezés gyakorlása aktivitást, kezdeményezést igényel. Ezért vannak itt. Azzal, hogy az önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódó szükséges információáramlás részére kifejezett kérése ellenére sincs biztosítva, azzal nem őt éri sérelem, hanem az önkormányzatiság elvét. Ezenfelül csorbát szenved a törvényi kíváncs, hogy az önkormányzati képviselő, a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóit. Az igény az önkormányzati beruházások szorosabb nyomon követését célozta, mely a beruházások nagyságrendje miatt szükséges és elvárt lenne és erre inti a képviselő-testületet a mai napon tárgyalásra kerülő Városfejlesztési Kft. korábbi mintegy 90.000.000 forintos vagyonszerzése vagy az ugyancsak tárgyalásra kerülő Távhőszolgáltató Kft. korábbi vezetésének botrányos anyagbeszerzése. A beruházások kapcsán azok menetére vonatkozóan mintegy 6 darab 2 soros e-mail megküldésének igénye a hivatal részéről sajnálatosan munkateherre történő hivatkozással, az érintett részéről pedig gunyorosan a közbeszerzési értesítőre történő hivatkozással elutasítást nyert. Reméli, hogy több képviselő is úgy gondolja, hogy ez így nincs rendben. Kéri jegyző urat, hogy hozzászólását a testületi ülés jegyzőkönyvéhez mellékelni szíveskedjen.

DR. TAKÁCS CSABA

Képviselő úr felvetésére a korábbi képviselő-testületi ülésen már részletes és szakmailag megalapozott választ kapott. Képviselő úrnak a kérését a jegyzőkönyv készítés során oly mértékben veszik figyelembe, hogy a lényegét kell

tartalmaznia. Amennyiben képviselő úr írásban benyújtja a hozzászólását, hozzáteszik a jegyzőkönyvhöz.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 16/2020.(VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal, nem nélkül 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A helyi önkormányzati képviselők díjazására vonatkozó általános szabályokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény határozza meg. A képviselő-testület az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnökeknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. A rendelet által meghatározott tiszteletdíjak 2009. év óta változatlanok. A képviselő-testület az idei évben 30%-kal emelte a köztisztviselők illetményét.

A képviselőknek a tiszteletdíja bruttó 61.840 Ft, mely összeg minimális azért a munkáért, amit a képviselők, bizottsági tagok bizottsági elnökök, illetve külsős bizottsági tagok végeznek. A köztisztviselői béremeléssel megegyezően 30%-os tiszteletdíj emelésre tesznek javaslatot az előterjesztésben.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor a pénzügyi év kezdetén különféle tárgyalások folytak akkor hangzott el, hogy 13 éve nem történt emelés a képviselők tiszteletdíjának tekintetében.

Kérte, hogy nézzék meg, hogyan alakulnak az idei adóbevételek, hogy annak fényében lehet-e július 1. napjától emelést eszközölni.

2022. július 1. napjával a 30%-os emelés megtörténhet. Ha valakiben az a kérdés merülne fel, hogy mi fog történni akkor, hogyha az elszabaduló energiaárak miatt probléma lesz a költségvetéssel, annak felidézné, hogy amikor a koronavírus járvány kitört akkor az alpolgármesterekkel lemondott a költségtérítésről, a képviselő-testület tagjai pedig a tiszteletdíjukról mondtak le.

Ezt az összeget egy alapba helyezték, amelyet az egészségügyi szolgáltatók, az ügyeleti ellátás, illetve a koronavírus járvánnyal kapcsolatos költségek fedezetére fordítottak.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy éves szinten milyen többletkiadást jelentene, ha és amennyiben elfogadásra kerül a tiszteletdíj emeléséről szóló előterjesztés.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt a válaszadásra.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Körülbelül 4.500.000-5.000.000 forintot jelent az emelés éves szinten járulékokkal együtt.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Helytálló, hogy a köztisztviselői illetmény 30%-kal emelkedett és ennek arányában történik a képviselői tiszteletdíjak emelése.

A képviselői tiszteletdíjak 2009 év óta változatlanok. Ha a képviselői munkát az eskü szerint próbálják teljesíteni, akkor az egy komoly leterheléssel járó feladat, amit a közösség érdekében végeznek.

2009-ben, amikor a 61.000 forintos képviselői tiszteletdíj megállapítást nyert, a minimálbér 71.000 forint volt. 2009 óta a képviselői tiszteletdíj nem változott, a minimálbér összege viszont 71.000 forintról 200.000 forintra emelkedett.

Az előterjesztés különbséget tesz a bizottsági tagsággal nem rendelkező képviselők, a bizottsági tagok és a bizottsági elnökök között. Az előterjesztés alapján a bizottsági tagsággal nem rendelkező képviselők tiszteletdíja 80.000 forint, a bizottsági tagságot vállaló képviselők tiszteletdíja 116.000 forint, ami közel 40.000 forintos különbség.

Az elmúlt két év tapasztalatából úgy ítéli meg, hogy a havi egy alkalommal történő egy óra időtartamú bizottsági ülés nem jelent akkora többlet terhet, amely az alap tiszteletdíj és a bizottsági tiszteletdíjak között ilyen nagy összegű, közel

50%-os eltérést indokolna. A bizottsági elnökök tiszteletdíja 144.000 forint, ami majdnem a duplája az alap tiszteletdíjnak.

Ezeket az eltéréseket nem tartja indokoltnak. A Pénzügyi Bizottság ülésén javasolta, hogy az alap tiszteletdíjat emeljék fel 99.990 forintra. A javaslatát a Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Két ellenzéki képviselőre vonatkozik ez a javaslat tehát összességében 240.000 forintos leterhelést jelentene a költségvetésben.

Kéri, hogy mérlepeljék a Fidesz frakciónak a tagjai, hogy valóban méltányos-e az, hogy a bizottságokban nem résztvevő ellenzéki képviselők tiszteletdíját alacsonyan tartják, míg a bizottsági tagok és bizottsági elnökök tiszteletdíja magas, tehát ezt a különbséget próbálják mérsékelni, mivel az érdemi munka között jelentős különbség nincs, tehát vagy csökkentsék az elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíját, vagy pedig emeljék az alaptiszteletdíjat. Olyan arányt próbáljanak felállítani, ami nem méltánytalan a bizottsági tagsággal nem rendelkező önkormányzati képviselők felé.

Ha karban lett volna tartva a képviselői tiszteletdíj, akkor körülbelül mostmár 168.000 forint körüli összegnél tartanának, ehhez képest is jelentősen csekélyebb a 99.990 forint.

Polgármester úrnak és alpolgármester úrnak is jelentősen felemelték a fizetését, így több mint tízszeres szorzó van egy képviselői alapdíj és a polgármesteri javadalmazás között.

Kezdeményezi, hogy a Pénzügyi Bizottság összességében nem ismertetett módosító javaslatát fogadja el a képviselő-testület.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a polgármesterek és alpolgármesterek illetményének emelésére törvény kötelezte a képviselő-testületet. A tiszteletdíjak emelése tekintetében nincs semmilyen törvényi kötelezettség, arról a képviselő-testület saját hatáskörben dönt.

Meg lehet nézni, hogy bármelyik cégnek, bármelyik középvezetőjéhez képest a polgármesteri illetmény milyen szinten van,

Az egyik ügyvezető igazgató azt mondta, hogy ennyi pénzért biztos nem vállalná a polgármesterséget, de ő nem a pénzért végzi a munkáját. Úgy gondolja, hogy aki a pénzért vállal polgármesterséget, az nem méltó a pozícióhoz.

Úgy gondolja, hogy óriási megtiszteltetés, hogy Mátészalkát képviselheti polgármesterként. A törvény szerint a polgármestereknek 6 havi jutalom is jár.

Az elmúlt több mint 15 évben nemcsak Mátészalkán, Nyírcsaholyban sem élt ezzel a lehetőséggel és a bére mindig forintra annyi volt, mint amit a törvény meghatározott.

DR. SARKA ATTILA

Nem támogatja a tiszteletdíj emelését, mivel az önkormányzati képviselőség egy önként vállalt feladat, nem kötelező erre a posztra jelentkezni, a törvény csak

lehetőséget ad arra, hogy a képviselő tiszteletdíjban vagy költségtérítésben részesüljön.

A legtöbb képviselőtársa bizottsági tag is, a bruttó 90.000 forint összegű tiszteletdíj a minimálbér 50%-a, amiért havonta egy képviselő-testületi ülésen és egy bizottság ülésen kell részt venni és fel kell készülni az ülésre. Ez maximum 3 napot vesz igénybe. Ha havonta bruttó 200.000 forint a minimálbér, bruttó 90.000 forint havi 3 nap munkáért bőségesen elegendő.

Látva a 2023. évi drámai költségvetési számokat szűk lesz a mozgástere az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy az 5.000.000 forint plusz éves kiadásnak helye van Mátészalka költségvetésében és akár az utak állapotára, akár a szociális keret felemelésére is lehetne fordítani.

A polgármester, alpolgármester megemelt díjazása arányban van az elvégzett munkával, nagy felelősséggel járó munkáról van szó, amelyet nem lehet jelképes munkabérért ellátni.

Össze sem lehet hasonlítani egy Mátészalka nagyságú város és egy 1500-2000 fős település polgármesterének a leterheltségét és felelősségét, és alig van eltérés a bérezés között.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Látványos a különbség a TESZ és a Fidesz között, mert véleménye szerint a Fidesz-nél szavazási fegyelem van, a TESZ tagjai közül pedig mindenki elmondja a véleményét.

Dr. Sarka Attila képviselő úrral eltérő a véleményük. Úgy gondolja, ha ilyen magasak a bizottsági tiszteletdíjak akkor ahhoz kell az alapdíjat is arányosítani vagy pedig a tiszteletdíjakat kell csökkenteni. Véleménye szerint mindenki annyi időt szentel az előterjesztéseknek amennyit tud vagy akar. Ha eleget akarnak tenni a képviselői elvárásoknak, akkor jóval időigényesebb jóval munkaigényesebb a lakosság képviselete, a három nap arra nem elegendő, költségvonzata és munkaidő-kiesés vonzata is van, tehát a képviselői tiszteletdíjon keresztül a képviselői munkának a tiszteletét meg kell adni.

Önként vállalták a képviselői munkát és örömmel teszik a dolgukat, de polgármester úr is önként vállalta a feladatot és az ő tiszteletdíját is törvény írja elő. A munkának van egy értéke, amit kifejezésre kell juttatni. Kéri, hogy fontolja meg a Fidesz frakció, hogy melyik javaslatot fogadja el.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Fidesz frakciónál sem kötelező mindenkinek egyhangúlag szavazni.

Frakcióülést szoktak tartani, ahol mindenki véleményét alkot és parázs viták szoktak kialakulni. Amikor kialakul egy többség által elfogadott vélemény akkor ahhoz már mindenki tartja magát.

A bizottságok az előkészítő szervei a képviselő-testületi munkának, ezért van különbség a díjazásban. A Pénzügyi Bizottság ülésén például a költségvetés

tárgyalásakor nem ritka a 4 órás ülés. Az alap képviselői tiszteletdíjat, valamint a bizottságokban is feladatot vállaló képviselők tiszteletdíját mindenhol megkülönböztetik és vannak olyan képviselők, akik több bizottságban is tagságot vállaltak.

DR. HAUSER TIBOR

Sokszor volt amiatt nézeteltérés közöttük Dr. Vékony Miklós képviselő úrral, hogy miért nem vállaltak bizottsági munkát. Dr. Vékony Miklós képviselő úr képviselőként eljár a bizottságok üléseire és aktívan részt vesz azokon.

Ennek ellenére úgy gondolja, hogy nem látja helyesen, hogy egy bizottsági elnöknek milyen feladatai vannak azon kívül, hogy a bizottsági ülést levezeti. Akár az előkészítésben, akár a például hulladék rendelet előkészítésében további egyeztetéseket végez, amit a képviselő úr talán nem lát, vagy nem mér fel jól. Dr. Vékony Miklós képviselő úr szerint nettó 70.000 forint díjazás helyesnek minősül egy bizottsági elnöknek, két bizottsági tagsággal és egyéb szakkbizottságokban való részvétellel. Ezzel nem tud egyetérteni.

A frakcióülésen azt az álláspontot képviselte, hogy ez is kevés, mert aki sok munkát tesz bele annak a díjazás nem egy adomány, hanem az elvégzett munkának az eredménye.

Dr. Sarka Attila képviselő úr a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjának emelése tekintetében korábban jómaga is azt az álláspontot képviselte, hogy a díjazás többszörösét kellene nyújtani a tagoknak és még határozatot is hoztak, amit beterjesztettek a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság elé. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság nem támogatta a kezdeményezést.

Az előterjesztés megszületése egy nagyon óvatos és egy nagyon megfontolt pénzügyi előkészítést követően történt meg és annak a munkának az értékelése, amit akár az ellenzéki képviselők akár a Fidesz képviselői és bizottsági tagjai végeztek.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Már sokadik alkalommal vetődik fel, hogy Dr. Sarka Attila képviselő úrral nem vállaltak bizottsági tagságot. Mátészalkán korábban hagyománya volt annak, hogy az ellenzéki képviselők vezetője kapja meg a Pénzügyi Bizottság elnöki posztját. Ez nem így történt ebben az önkormányzati ciklusban. Ezen túlmenően a bizottsági tagságok kiosztása nem a képviselők nyilatkozata alapján történt, hanem meg lett ajánlva, hogy ki melyik bizottságnak lehet a tagja.

Ezt Dr. Sarka Attila képviselő úrral méltatlannak találták, így nem fogadták el a bizottságban való tagságot.

Ettől függetlenül igyekszik segíteni különösen a Pénzügyi Bizottságnak a munkáját. Kéri képviselő társaitól, hogy az elkövetkezendő két évben mellőzzék azt a megjegyzést, hogy nem vállaltak tagságot a bizottságokban.

DR. HANUSI PÉTER

Szabó Attila képviselő úr 1998 óta képviselő, felkéri, hogy mondja el, mi a szokásjog Mátészalkán a Pénzügyi Bizottság elnöke tekintetében.

SZABÓ ATTILA

Véleménye szerint nem sérült ez a fajta jog ebben a ciklusban sem, hiszen mindig az ellenzék képviselői közül kapja meg valaki az elnöki posztot a Pénzügyi Bizottságban a hagyomány szerint.

DR. SARKA ATTILA

Az előző ciklusokban mindig megkérdezték, hogy az ellenzéki képviselők közül ki kíván lenni a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Dr. Hauser Tibor úr által elmondottakkal kapcsolatban elmondja, hogy kizárólag a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottságával kapcsolatban mondta azt, hogy a megnövekedett munkateher miatt indokolt lenne a tiszteletdíj emelése. Tudomása szerint most is jelentős többletfeladata van a bizottságnak.

DR. HANUSI PÉTER

Meg kell becsülni a képviselőket. Ha a feltételek teljesülnek, akkor maga az összeg nem okoz olyan költségvetési módosítást, ami miatt bárhonnán át kellene csoportosítani.

Dr. Sarka Attila képviselő úrral is egyetért abban, hogy nem gondolja, hogy bármelyikük a pénz miatt vállalt volna tisztséget.

A képviselői munka valóban nincs arányban ezzel az összeggel akkor hogyha lelkiismeretesen végzik a munkájukat, de ez mégiscsak egy önként vállalt feladat, a közösség szolgálata. Dr. Juhászné dr. Kicsák Marianna alpolgármester asszony 2019-ben, amikor elkezdte a munkát lemondott az őt megillető tiszteletdíjról.

Ez mindenkinek szabad választása.

Hogyha az év második felében vagy 2023-ban probléma lenne, és kellemetlen döntéseket kell hozni a város intézményei tekintetében, akkor az a helyes, ha a képviselő-testület önmagán kezdi a spórolást, mint ahogy azt tették például a koronavírus járvány kitörése után is.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a módosító javaslattal kiegészített rendelet-tervezetet.

Dr. Vékony Miklós képviselő úr módosító javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíja bruttó 80.392 forintról 99.999 forintra módosuljon.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 1 igen, 10 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a módosító indítványt.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VI.30.)
önkormányzati rendelete**

**a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló
16/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 16/2020(VII.16.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) Mátészalka Város Képviselő-testülete tagjainak tiszteletdíja havi bruttó 80.392 Ft.

(2) Ha a képviselő bizottság tagja tiszteletdíja havi bruttó 116.571 Ft.

(3) Több bizottsági tagság esetén a képviselő tiszteletdíja havi bruttó 144.703 Ft.

(4) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több tisztség, bizottsági tagság esetén is - havi bruttó 144.703 Ft.

(5) A bizottság nem képviselő tagja havi bruttó 36.179 Ft tiszteletdíjban részesül.”

2. §

Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22.§ (1) bekezdése rendelkezik az önkormányzati rendeletek tartalmi felülvizsgálatáról. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019.(XI.05.) önkormányzati rendelete 59.§ (3) bekezdése alapján a jegyző kétévenként, illetőleg a képviselő-testület döntése alapján gondoskodik a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról, melynek eredményeiről előterjesztést készít a képviselő-testület számára. Összesen 33 rendelet hatályon kívül helyezésére tettek javaslatot. A jogalkotásról szóló törvény egyértelmű rendelkezése, hogy amennyiben egy rendelet végrehajtottá vált, azt a Képviselő-testületnek hatályon kívül kell helyeznie.

Ezenfelül olyan egyes önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyező rendeletek is hatályban vannak, melyek normatív tartalommal már nem rendelkeznek. A Képviselő-testület által elfogadott hatályon kívül helyezésről szóló rendeletek a jogalkotásról szóló törvény 12. §-ában foglaltaknak megfelelően a hatályba lépéssel egyidőben végrehajtottá válnak és a végrehajtottá válást követő napon hatályukat veszti. A jogalkotásról szóló törvény 2011. január 01. napján lépett hatályba. Az említett időpontot megelőzően hatályba lépett hatályon kívül helyező rendeletekre a jogalkotásról szóló törvény 12.§-át nem lehet alkalmazni, ezért e rendeletek esetében szükséges a dereguláció. A dereguláció jogalkotási aktussal, önkormányzati rendelet megalkotásával valósulhat meg, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2010. évi CLXXXIX. törvény értelmében a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre.

DR. HANUSI PÉTER

Az előterjesztésben szereplő rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezése technikai jellegű, ugyanakkor jogi szempontból fontos.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

A Pénzügyi Bizottság ülésén módosító javaslatot terjesztett elő arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés 3. és 14. tételét vegyék ki abból a körből, ami érinti a rendeletek hatályon kívül helyezését. Akkor jegyző úr meggyőzte arról, hogy a támogatási rendszer megváltozása, a kormányrendelet hatályon kívül helyezése már okafogyottá tette ezeket a rendeleteket.

A 3. sorszám alatt lévő rendelet az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szól. Ennek a bevezető része úgy hangzik, hogy a rendelet hatálya kiterjed a Mátészalka Város közigazgatási területén lévő 1992. július 1. előtt kiadott építési engedély alapján iparosított technológiával épített társasházak, lakásszövetkezetek saját tulajdonú épületeik, valamint az önkormányzat saját tulajdonú bérházainak energia-megtakarítást eredményező felújítása, illetve ezen lakóépületek gépészeti rendszereinek berendezésének felújítása és korszerűsítése, valamint megújuló energiafelhasználás növelése céljából történt telepítése tárgyú beruházásokra.

A rendelet részben alapul arra a Kormányrendeletre, mely alapján az állam egyharmad részben támogatta ezeket a felújításokat. Ezt a rendeletet nem hatályon kívül kell helyezni, hanem módosítani kell arra tekintettel, hogy a városban olyan lakótömbök találhatóak, ahol az energiatakarékos felújítások aktuálisak.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. látja el a társasházkezelést. Az önkormányzatnak három lakása van a Seregély utcai lakótömbben.

Részt vett a társasház lakógyűlésén és megkérdezte, hogy partnerek lennének-e abban, ha ki tudnának dolgozni egy projektet a tömbnek a felújítására. A tulajdonosok azt mondták, hogy partnerek lennének és ha megfelelő projektet tudnak kidolgozni, akkor hajlandóak anyagi áldozatot vállalni.

Szándékában állt egy ilyen projektet előkészíteni, és amikor megismerkedett a deregulációs előterjesztés folytán ezzel a rendelettel, akkor látta, hogy ennek a menetrendje már részben ki van alakítva, ezért úgy gondolja, hogy hatályon kívül helyezni nem helyes anélkül, hogy módosítanák.

A rendeletnek még komoly szerepe lehet a városban a jövőbeni beruházások elvégzésében, mert nagyon sok hasznos megoldást, útmutatást tartalmaz, szakmailag nagyon kezelhető rendelkezései vannak.

Módosító indítványt terjeszt elő, hogy a rendeletet a hármas pont alatt feltüntetett rendelet elhagyása mellett fogadják el és megfontolásra javasolja a másik rendelet kivételét is, ami a város rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról rendelkezik.

DR. TAKÁCS CSABA

Dr. Vékony Miklós képviselő úr nem jól látja a két rendeletnek a jogi helyzetét. A korábbi képviselő-testület egy Európai Unió pályázat kapcsán fogadta el a városrahabilitációs projektet, annak révén került létrehozásra a Mátészalkai Városfejlesztési Kft.. A rendelet jelenleg már szükségtelen, egy pályázati felhívásban, kötelező pályázati feltételként volt szerepeltetve, hogy az önkormányzatnak a városfejlesztési projektjei, városközpont rehabilitáció fejlesztés kapcsán kötelező rendeletet alkotnia és létrehozni egy városfejlesztési társaságot, mivel a társaság létrehozásával úgy gondolták, hogy olyanfajta külső közreműködés, tudás keletkezhet a beruházások előkészítése során, amely az önkormányzatoknál a későbbiek során a piaci működésekben is hasznosul.

Ez az elképzelés hátráltató volt, 2010 után meg is szüntették és nem írták elő az önkormányzatoknak.

Az iparosított technológián alapuló pályázathoz kapcsolódó rendelet is okafogyott, mert a rendelet alkotásának az alapja a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001 (I.31.) Kormányrendelet volt, amely egy olyanfajta támogatási rendszert hozott létre még az európai uniós csatlakozás előtt. A társasházak felújítása egy fontos szegmens, hiszen Magyarország lakásállományának egy meghatározó hányadát képezi, különösen városi területekben.

Az önkormányzat közreműködött a társasházak felújításában oly módon, hogy 500.000 forint támogatást nyújtott, valamint a társasház minden egyes tulajdonosának 500.000 forint befizetését kellett bevállalnia, és a Magyar Állam is hozzá tett 500.000 forintot. Így megvalósultak a homlokzati felújítások, hőszigetelések és nyílászárócserek nagyon sok lakótömb tekintetében.

Akikben később alakult ki ez az egyetértés a lakástulajdonosok közül, a pályázati rendszer megváltozása kapcsán már ilyenfajta együttműködésben nem tudtak gondolkodni és maga a Kormányrendelet vonatkozó része is hatályon kívül helyezésre került.

Magyarország Kormánya két ciklussal ezelőtt elsődlegesen kamatmentes, de visszatérítendő 20 éves futamidejű hitellel igyekezett minél több forrást biztosítani arra, hogy a házak, lakások társasházak korszerűsítése megtörténjen. A társasház tulajdonosoknak, a lakástulajdonosoknak a felelőssége, hogy a rendelkezésre álló források vonatkozásában az ingatlanuk, lakásuk felújítását biztosítsák és megoldják.

Jelentős fejlesztési lehetőségek voltak korábban. Most egy újabb európai uniós fejlesztési ciklus fog elkezdeni. Az energia, a zöld környezet, a házak megújulása vélhetően most is fontos célkitűzés lesz és ennek keretében lehet további fejlesztéseket eszközölni.

Ezek alapján nem tartja szakmailag megalapozottnak a rendelet hatályban tartását, mivel azt nem fogják alkalmazni a döntések során.

Mátészalka Város Önkormányzata abban az időszakban saját forrásából körülbelül 4-500 millió forint támogatást nyújtott a társasházak korszerűsítésére,

ami a költségek egyharmadát tette ki, a fennmaradó részt pedig a Magyar Állam, illetve az ingatlantulajdonosok finanszírozták.

DR. HANUSI PÉTER

A városrehabilitációs projekt egy jó lehetőség volt annak idején. A Szokolai Órs utca 14. szám alatt ő szervezte, hogy az a társasház is megújulhasson.

Egyesével kellett meggyőznie a lakóközösség tagjait, mivel csak akkor lehetett beadni a pályázatot, ha a lakóközösség 90%-a egyetértett azzal.

A társasházaknak ez egy jó lehetőség volt. Akkoriban több családi házban élő ismerőse állította meg, hogy hogyan gondolja az önkormányzat, hogy a társasházakban lakókat támogatja, a családi házban élők pedig nem részesülnek ilyesmiben.

Úgy gondolja, ha lehetőség van rá, van pályázati lehetőség, akkor támogatniuk kell a társasházakat.

Amikor felmerült a korábbiakban, hogy érdemes lenne a társasházakat támogatni, megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy hogyan tudják úgy támogatni a társasházakat, hogy az önkormányzatnak ne okozzon anyagi problémát.

A Mátészalkai Városgazda Kft. munkatársaival több körben egyeztettek és mikor megjelent az a lehetőség, hogy 20 évre kamatmentesen lehetett hitelt felvenni, megkerestek egy szakértőt és megteremtették a lehetőségét annak, hogy a Mátészalkai Városgazda Kft. által kezelt lakások ehhez csatlakozzanak. Nyolc lakótömb élt ezzel a lehetőséggel.

Ebben is példamutató Mátészalka Város Önkormányzata. Úgy fektettek bele munkát, hogy az önkormányzati munkatársai ezért plusz juttatásban nem részesültek, de szerették volna, hogyha a városban még több épület megújul. Azt a képviselő-testületnek meg kell fontolnia, hogyha támogatási lehetőség van, akkor egyetlen mátészalkai polgárt sem helyes belőle kizárni, mivel ahogy vannak rossz állapotban lévő társasházak, úgy vannak rossz állapotban lévő családirházak is.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Arra akarta felhívni a figyelmet, hogy a rendeletnek vannak olyan elemei, hogyha úgy döntenek, hogy a város képét rontó rossz állapotú tömbépületek korszerűsítésében közreműködnek, a rendeletben vannak olyan megoldások, amelyek megfelelő módosítással segítségül szolgálhatnak.

A napirend előtti felszólalását nem azért tette, hogy szerepeljen, hanem azért, mert arra akarta felhívni a figyelmet, mint az önkormányzati törvény megalkotásában résztvevő volt alkotmányügyi bizottsági tag, hogy önrendelkezést biztosítottak a városoknak, az önrendelkezés pedig kezdeményezést, aktivitást igényel. Úgy gondolja, hogy nem arra kell várni, hogy kapjanak egy kész projektet a Magyar Kormánytól. Megoldást kell találni arra, hogy hogyan lehetne felújítani a társasházakat, akár van arra vonatkozó kormányrendelet akár nincs.

Meghaladja az 1 milliárd forintot a város iparüzési adóbevétele. A Seregély utcai lakótömb rendkívül rossz állapotban van.

Elképesztőnek tartja, hogy a javaslata ellenállást vált ki, pedig jobbító szándékkal és figyelemfelhívás céljából tette meg, és érthetetlen, hogy miért kerül elutasításra. Kéri, hogy találják meg akkor a módját annak, hogy hogyan újíttják fel a lakótömböket.

DR. TAKÁCS CSABA

Dr. Vékony Miklós képviselő úr javaslata ártatlannak tűnik, ám ez csak a látszat. Kérte, hogy módosítsák a rendeletet és a segítségével újítsanak fel társasházi lakásokat. Ez egy deregulációs javaslat, a jegyző szakmai javaslata és felelőssége. Ezen előterjesztés idejéig, nem alkalmazott rendeleteket tartalmaz, a jogalkotási törvény alapján a hatályban tartásuk célszerűtlen, indokolatlan. Ez egy jogtechnikai előterjesztés. Képviselő úr vitte el hozzászólásában a témát olyan irányba, hogy a társasházak felújítását szorgalmazza.

A Seregély utcai lakótömb magántulajdonban van, vannak benne ugyan önkormányzati lakások, de más köze az önkormányzatnak nincs a társasházhoz. Még 2022. december 31-ig hatályban van, hogy Magyarország Kormánya saját forrásból támogatja a lakások, közöttük a társasházi lakásoknak a felújítását 50%-ig terjedő támogatással, maximum 3.000.000 forint mértékben és 6.000.000 forintig terjedő, kedvező kamatozású, 10 éves futamidejű hitellel.

Ügyrendi javaslat

DR. HAUSER TIBOR

Polgármester úrnak lehetősége van arra, hogy szünetet rendeljen el a kérdés rendezéséig. Kezdeményezi, hogy rendeljen el szünetet és határozza meg ennek időtartamát annak érdekében, hogy a frakció a felvetett javaslatra egy álláspontot ki tudjon alakítani.

DR. HANUSI PÉTER

Nem tartja indokoltnak a szünet elrendelését. Ez egy jogtechnikai előterjesztés, hogyha társasházat akar felújítani bármelyik képviselőtársa, akkor tegyen egy önálló kezdeményezést, amihez a pénzügyi fedezet is rendelkezésre áll.

Attól, hogy a rendeletben voltak jó gyakorlatok, azt tudják a későbbiekben is alkalmazni, ha van rá pénzügyi lehetőségük, de attól nem indokolt a rendeletet hatályban tartaniuk mivel egy rég hatályát veszített Kormányrendelethez kapcsolódik. A jogszabályok megkövetelik, hogy a már idejéig múlt rendeleteket hatályon kívül helyezzék.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A Seregély utcai lakótömbbel kapcsolatosan elmondja, hogy a terület képviselőjeként több közgyűlésükön részt vett. Azért nem tudtak részt venni

semmilyen projektben, mert nem volt egyetértés a tulajdonosok között. Voltak, akik nagy mennyiségű adósságot halmoztak fel. A város szívéen viseli ennek a tömbnek a sorsát. Kiemelten kezelik ezt a témát Szabó Attilával, a Mátészalkai Városgazda Kft. munkatársával. Folyamatosan keresik a megoldást. Van olyan nem mátészalkai tulajdonos, aki több lakást birtokol ebben a háztömbben, de nem hajlandó beruházni. Ha önkormányzat úgy dönt, hogy pénzt áldoz a lakótömb korszerűsítésére, akkor a tulajdonos ingatlanának az értéke növekszik, amivel a tulajdonos tisztában is van, még sem hajlandó áldozni a felújításra.

A vasútállomáshoz érkezve nagyon kellemetlen látkép fogadja az ott közlekedőket. Szabó Attilával heti szinten beszélnek arról, hogyan tudnának továbblépni az ügyben, de partnernek kellene lenni minden lakástulajdonosnak. Próbálnak segíteni a lehetőségeikhez képest.

DR. HANUSI PÉTER

Nem gondolta, hogy egy jogtechnikai előterjesztés ekkora vitát vált majd ki.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Fenntartja a módosító indítványát. A rendelet a jövőben módosítással hasznosítható.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Ezt a rendeletet már régóta hatályon kívül szerették volna helyezni mivel semmilyen szempontból nem felel meg a jogalkotási és jogszabályszerkesztési előírásoknak. Mindenképpen azt javasolták volna a képviselő-testületnek, hogy helyezték hatályon kívül ezt a rendeletet és ha úgy ítélik meg, alkossanak egy újat ebben a témában a jogszabályi lehetőségeket figyelembe véve.

Módosító javaslat

DR. VÉKONY MIKLÓS

Javasolja, hogy az előterjesztés táblázatában szereplő 3. pont mellőzésével fogadja el a képviselő-testület a rendeletet.

DR. TAKÁCS CSABA

A rendelet-tervezetet 1. §-ában szerepelnek azok a pontok, amelyeknek a hatályon kívül helyezését javasolja képviselő úr.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Vékony Miklós képviselő úr javaslata, hogy a rendelet-tervezet 1.§-ának 3. pontjában szereplő rendelet kivételre kerüljön a hatályon kívül helyezendő rendeletek köréből. Kéri a képviselő-testületet szavazzanak a módosító javaslatról.

A képviselő-testület módosító javaslatot 2 igen, 9 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a módosító javaslatot elutasította.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (VI. 30.)
önkormányzati rendelete**

**egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül
helyezéséről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében, valamint a 22. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti

1. Az önkormányzati biztos kirendelésének és működésének szabályiról szóló 14/2001. (VII.01.) önkormányzati rendelet.
2. Mátészalka Város Önkormányzata 2005. évi költségvetéséről szóló 4/2005. (II.23.) önkormányzati rendelet.
3. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló 16/2005. (V.25.) önkormányzati rendelet.
4. az Önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 25/2005. (IX.21.) önkormányzati rendelet.
5. az Önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 34/2005. (XI.3.) önkormányzati rendelet.
6. Mátészalka Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 7/2006. (II.24.) önkormányzati rendelet.
7. Mátészalka Város Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II.21.) önkormányzati rendelet.
8. Mátészalka Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 10/2007. (IV.27.) önkormányzati rendelet.
9. Mátészalka Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II.18.) önkormányzati rendelet.
10. Mátészalka Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 14/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet.
11. Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.18.) önkormányzati rendelet.

12. Mátészalka Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 8/2009. (IV.30.) önkormányzati rendelet.
13. az Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 17/2009. (XI.2.) önkormányzati rendelet.
14. A város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 18/2009. (XI.02.) önkormányzati rendelet.
15. Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.22.) önkormányzati rendelet.
16. Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 11/2010. (IV.19.) önkormányzati rendelet.
17. Mátészalka Város Önkormányzata 2011. átmeneti gazdálkodásáról szóló 2/2011. (I.24.) önkormányzati rendelet.
18. Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet.
19. Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 9/2011. (IV.29.) önkormányzati rendelet.
20. Mátészalka Város Önkormányzata 2012. átmeneti gazdálkodásáról szóló 1/2012. (I.23.) önkormányzati rendelet.
21. Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (II.20.) önkormányzati rendelet.
22. Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 10/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet.
23. Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet.
24. Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 13/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet.
25. Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.24.) önkormányzati rendelet.
26. Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 7/2014. (IV.28.) önkormányzati rendelet.
27. Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015(II.13.) önkormányzati rendelet.
28. Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 9/2015(IV.29.) önkormányzati rendelet.
29. Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016(II.12.) önkormányzati rendelet.
30. Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 15/2016(V.30.) önkormányzati rendelet.
31. Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017(II.14.) önkormányzati rendelet.
32. Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 13/2017(V.25.) önkormányzati rendelet.

33. Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 10/2018(V.30.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Hanusi Péter polgármester 10.33 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 10.54 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a „Habitat Jóléti” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete Mátészalka város közigazgatási területén a lakásépítési program elősegítése, fiatal, szociális feladatokat ellátó állampolgárok lakáshoz jutásának elősegítése céljából határozatlan időtartamra létrehozta a „Habitat Jóléti” Közalapítványt. A kuratórium jelenlegi elnöke arról tájékoztatta az alapítót, hogy a kuratóriumi tagok 2022. április 26. napján tartott ülésen 2022. május 10. napi hatállyal tisztségükről való lemondásukról döntöttek az alapítvány működésképtelensége okán. A lemondásról szóló nyilatkozataikat az alapító részére eljuttatták. Az Alapító Okirat 11.2. pontja értelmében a kuratóriumi tagság megszűnik - többek között - a tag lemondásával.

A lemondott kuratóriumi tagok közül Huszti Judit és Heidelsperger István szóbeli nyilatkozatuk alapján továbbra is szívesen vállalják a kuratóriumban való részvételt. A kuratórium elnökének Huszti Judit személyét javasolják, további tagjainak pedig Dr. Juhászné Dr. Kicsák Mariannát, Dr. Lajti Zoltánt, Hedielsperger Istvánt, valamint Mártonné Molnár Erikát.

A Közalapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzését 3 tagú felügyelőbizottság végzi. A felügyelőbizottság elnöke, Hirschmanné Marosi Anna 2021. július 14. napján kelt levelében aznapi hatállyal lemondott elnöki tisztségéről, továbbá tájékoztatta az alapítót, hogy a felügyelőbizottság egyik tagja, hosszantartó súlyos betegsége okán elhunyt. Az Alapító Okirat 13. 7. pontjában foglaltak szerint a felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha annak ülésén valamennyi felügyelőbizottsági tag jelen van, így felügyelőbizottsági ülésre törvényesen nem kerülhetett sor.

A Felügyelő Bizottság elnökének Sarka Béláné a javasolt személy, további tagjainak pedig Bodóné Czeglédi Évát, valamint Dr. Bugya Lászlót javasolják, aki nem nyújtotta be lemondását, így továbbra is tagja a felügyelő bizottságnak. Javasolják továbbá, hogy az alapító okirat 11.4 pontja módosításra kerüljön, mely szerint a kuratóriumot évente legalább kétszer össze kell hívni írásban. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:399 §. (2) bekezdése szerint a kuratórium évente legalább egyszer ülést tart. A rendelkezés alapján javasolják az ülések kötelező számának csökkentését egy alkalomra.

Az alapító okirat 13.7 pontja rendelkezik a felügyelőbizottság határozatképességéről. A felügyelőbizottság határozatképes, ha annak ülésén valamennyi felügyelőbizottsági tag jelen van. Az előre nem látható távollétekre és a felügyelőbizottsági ülések hatékony lebonyolítására tekintettel javasolják, hogy a bizottság ülése két tag jelenlétében is határozatképes legyen.

DR. HANUSI PÉTER

A Habitat Jóléti Közalapítvány alapvetően szociális feladatokat lát el, érdemi bevételei már nincsenek. Abban az időben élte fénykorát, amikor a holland alapítók által évtizedekkel ezelőtt nagyon sok támogatás érkezett Mátészalkára. Ugyanakkor még mindig van valamennyi vagyona az alapítványnak.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 74/2022.(VI.30.)

HATÁROZATA

A „Habitat Jóléti” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület,

1.) Dr. Hadi Éva, a kuratórium elnökének, valamint Dr. Berecz Andrásné, Heidelsperger István, Huszti Judit és Dr. Lőrincz Imre a kuratórium tagjainak 2022. május 10. napi hatállyal történő lemondását tudomásul veszi és megköszöni a lelkiismeretes munkájukat.

2.) mint alapító sajnálatát fejezi ki Kapturné Bíró Beáta felügyelőbizottsági tag elhalálozásával kapcsolatosan, valamint részvétét fejezi ki hozzátartozóinak.

3.) Hirschmanné Marosi Anna, a felügyelőbizottság elnökének 2021. július 14. napi hatállyal történő lemondását tudomásul veszi és megköszöni a felügyelőbizottságban végzett munkáját.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
75/2022.(VI.30.)

HATÁROZATA

A „Habitat Jóléti” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület,

1.) A „Habitat Jóléti” Közalapítvány **kuratórium elnökének** 2022. július 01. napjától határozatlan időre **Huszi Judit** Mátészalka, Kossuth utca 21/B. szám alatti lakost jelöli ki. A „Habitat Jóléti” Közalapítvány **kuratórium tagjainak** 2022. július 01. napjától határozatlan időre **Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna** Mátészalka Szív utca 8., **Dr. Lajti Zoltán** Mátészalka, Dózsa György út 77., **Heidelsperger István** Mátészalka Kossuth tér 2., **Mártonné Molnár Erika** Mátészalka, Kossuth utca 31/A 1/3. szám alatti lakosokat jelöli ki.

2.) A „Habitat Jóléti” Közalapítvány **felügyelőbizottsága elnökének** 2022. július 01. napjától határozatlan időre **Sarka Béláné** Mátészalka Széchenyi utca 170. szám alatti lakost jelöli ki. A „Habitat Jóléti” Közalapítvány **felügyelőbizottságának tagjává** 2022. július 01. napjától határozatlan időtartamra **Bodóné Czeglédi Éva** Mátészalka, Nyírjes utca 11. szám alatti lakost jelöli ki.

3.) Mint a „Habitat Jóléti” Közalapítvány alapítója a közalapítvány alapító okiratát módosító okiratot a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. sz. mellékletét képező tartalommal elfogadja.

4.) felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, a bíróság változásbejegyzési eljáráshoz szükséges dokumentum Nyíregyházi Törvényszék részére történő benyújtására, valamint az ügyben történő eljárásra.

Határidő: a döntést követő 60 nap a bejelentésre

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Szeretet Alapítvány alapító okiratának módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Orosz Józsefné, az alapítvány kuratóriumi tagja levelében a kuratórium elnökét arról tájékoztatta, hogy kuratóriumi tagsági jogviszonyáról lemond. Lemondásának indoka, hogy lakóhelyének változása miatt a továbbiakban tisztségéből eredő kötelezettségeit nem áll módjában teljesíteni, valamint az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsági tagi tisztsége 2022. május 31. napjával megszűnt. A jelenleg hatályos Alapító Okirat 8.6. pontja értelmében a kuratóriumi tagság többek között lemondással megszűnik. A lemondó nyilatkozat az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Az alapító okirat 8.1. pontja szerint az alapítvány kuratóriuma 5 tagból áll, ezért az alapítvány törvényes és eredményes működésének biztosítása érdekében új kuratóriumi tag megválasztása szükséges. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság nem képviselő tagja lemondásának tudomásulvételéről és az új bizottsági tag megválasztásáról szóló 53/2022 (V. 26.) határozatában Beregi Istvánnét választotta meg a bizottság tagjává, erre tekintettel Beregi Istvánnét javasolják a kuratóriumi tagi tisztség betöltésére.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
76/2022. (VI.30.)**

HATÁROZATA

A Szeretet Alapítvány alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület

- 1.) Orosz Józsefnének (szül.: _____, a Szeretet Alapítvány (nyilvántartási száma: 15-01-0000059) a kuratóriumi tagságáról való lemondását elfogadja és megköszöni eddig végzett munkáját.
- 2.) A Szeretet Alapítvány kuratóriumának tagjává határozott időre. 2022. július 01. napjától 2024. december 31. napjáig, Beregi Istvánnét (szül.: _____) választja meg.
- 3.) Mint a Szeretet Alapítvány alapítója, az alapítvány alapító okiratát módosító okiratot a határozat 1. melléklet szerinti tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 4.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat, a bírósági változásbejegyzési eljáráshoz szükséges dokumentum aláírására, a Nyíregyházi Törvényszék részére történő benyújtására, valamint az ügyben történő eljárásra.

Határidő: a döntést követő 60 nap a bejelentésre
Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a III. számú vegyes fogászati körzet ellátásával összefüggő önkormányzati döntésekről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Dr. Kárpáti Józsefné, Dr. Balogh Erika fogorvos vállalkozóként működteti a III. számú vegyes fogászati körzetet.

2022. május 24. napján Dr. Kárpáti Józsefné Dr. Balogh Erika bejelentette, hogy a fogorvosi körzet ellátását 2022. szeptember 1-jétől az ERI-DENTAL Fogorvosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. társas vállalkozás keretén belül kívánja tovább folytatni, ezért kezdeményezte szerződése módosítását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 108. § (1) bekezdése értelmében egészségügyi szolgáltatás - a 108/A. §-ban foglalt kivétellel - kizárólag az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedély birtokában, az abban meghatározottak szerint kezdhető meg, illetve folytatható. Ezen rendelkezés alapján az ERI-DENTAL Kft.-nek működési engedélyt kell kérnie, melyhez csatolnia kell és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződést is. Mivel Doktornő egyéni vállalkozóként kötötte meg korábban a feladatellátási szerződést, ezért szükséges ezen szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, és a Doktornő által alapított egészségügyi szolgáltatóval új szerződés kötése. Az ERI-DENTAL Kft. a működési engedély birtokában tud finanszírozási szerződést kötni a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Kárpáti Józsefné, Dr. Balogh Erika ugyanúgy folytatja a munkáját, csak nem egyéni vállalkozóként, hanem társasvállalkozóként.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A rendelési időben egy kis változás történt, most már minden hétköznap 8.00 órától 14.00 óráig rendel doktornő.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

77/2022. (VI.30.)

HATÁROZATA

a III. számú vegyes fogászati körzet ellátásával összefüggő önkormányzati döntésekről

A Képviselő-testület

1.) Hozzájárulását adja ahhoz, hogy Dr. Kárpáti Józsefné Dr. Balogh Erika egyéni vállalkozóval 2013. június 1. napjától fennálló feladat-ellátási szerződés 2022. augusztus 31-ei zárónappal közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

2.) Kinyilvánítja, hogy a Mátészalka III. számú vegyes fogászati körzet ellátására az ERI-DENTAL Fogorvosi Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel 2022. szeptember 1. napjától kezdődő hatállyal feladat-ellátási szerződést kíván kötni.

3.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést aláírja.

Határidő: 2022. július 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsága elnökeinek és tagjainak javadalmazásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A felügyelőbizottság elnökének és tagjainak díjazására vonatkozó rendelkezéseket Mátészalka Város Képviselő-testületének 8/2016. (II.12.) Kt. számú határozatával elfogadott, majd a 146/2019. (XII.19.) határozatával módosított Javadalmazási szabályzat tartalmazza.

A felügyelőbizottság elnökének díjazása bruttó 50.000,- Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazása személyenként bruttó 30.000,- Ft/hó összegben kerültek megállapításra.

Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a felügyelőbizottságok elnökeinek díjazását bruttó 100.000,- Ft/hó összegben a felügyelőbizottságok tagjainak díjazását pedig bruttó 60.000,- Ft/hó összegben állapítsák meg.

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testületi tagjai alkotják felügyelő bizottságok tagjait. 2014-ben ezt nem azért kezdeményezte, hogy a képviselőtársak pártállástól függetlenül plusz bevételhez jussanak. Egy felügyelőbizottsági tagság esetén ez bruttó 30.000 forint.

Azt tűzte ki célul, hogy minden képviselőtársa beleláthasson felügyelő bizottsági tagként az önkormányzat cégeinek életébe. A saját vagyonukkal felelnek azért, hogy a társaságok működése törvényes legyen.

Már régóta időszerű volt a felügyelő bizottsági tagok javadalmazásának emelése. A cégek jelen állás szerint el fogják bírni ezt a plusz költséget.

Ha az év további részében vagy 2023-ban olyan gazdasági események történének, ami alapján a cégek működését segíteni kell, akkor természetesen elvárja, mint polgármester, hogy példát mutassanak.

Erre jó példa a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. is, ahol tavaly tavasszal részesültek tiszteletdíjban utoljára az érintettek.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

Az előterjesztés a tiszteletdíj emelésének indokaként tartalmazza, hogy a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak díjazását úgy kell megállapítani, hogy a díjazás mértéke igazodjon a felelősség mértékéhez és megfelelő arányban álljon a tisztséget betöltő személy által elvégzett munkával, annak társadalmi megbecsültségével.

A szabályzat szerint fontos, hogy a díjazás mértéke ne okozzon túl nagy anyagi terhet a társaság számára továbbá összhangban legyen a társaság által foglalkoztatottak létszámával és annak bevételeivel. Tartalmazza továbbá az előterjesztés, hogy az emelés nem befolyásolja károsan a társaságok gazdálkodását, annak kiegyensúlyozott működését. Úgy gondolja, hogy az a megfogalmazás, hogy a díjazás károsan befolyásolhatja a társaság működését egy gazdasági társaság vonatkozásában egy felügyelőbizottsági tag vagy egy vezető tisztségviselő vonatkozásában értelmezhetetlen. A felügyelőbizottsági tagok teljes anyagi felelősséggel látják el tevékenységüket, a díjazásuk károsan nem befolyásolhatja a gazdasági társaság tevékenységének a működését. Elvárható, hogy a felügyelő bizottsági tagok tevékenységüket úgy lássák el, hogy a

társaságoknak a gazdálkodását segítsék, és ennek ellenében részesülnek díjazásban.

Az elnök és a tagok között a felelősség kérdésében különbség nincs, valamint az érdemi munkában sincs jelentős különbség, ezért javasolja, hogy a 60.000 forintos javadalmazást 90.000 forintra emeljék, mivel a 60.000 forintos javadalmazást alacsonynak tartja.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Vékony Miklós képviselő úr a Mátészalkai Városgazda Kft. működését ismeri, a másik két felügyelő bizottság működését viszont nem biztos. Ami az egyik cégnél lehetséges, hogy igaz, az nem biztos, hogy a másik cégnél is ugyanígy működik, hiszen a felügyelő bizottság elnökeivel kapcsolatban van.

Ilyen zaklatott időszakban, amikor nem tudják, hogy mennyi energiát fognak fizetni a távhőnél, nemcsak, hogy rendszeres kapcsolatban vannak a felügyelő bizottság elnökével, hanem napi kapcsolatban állnak, hogy közösen gondolkodjanak a tovább haladáson és azon, hogy hogyan oldják meg biztonságosan a 2200 távhős lakás gázellátását.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy a felügyelő bizottságok megalakulásuk óta hány ülést tartottak és hány határozatot hoztak.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy képviselő úrnak írásban tudnak majd erre választ adni.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Amíg Valu Tibor volt a cégnek a vezetője, napi kapcsolatban volt a felügyelőbizottság tagjaival és számos egyeztetésre került sor, ahol megosztotta a felügyelőbizottsággal az elképzeléseit. Pápai Zsolt ezt a gyakorlatot folytatja és szorosán együttműködik a felügyelőbizottsággal.

Ezek nem jelennek meg a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvekben, de a napi gyakorlatban kialakult és ez a természetes.

A Mátészalkai Városgazda Kft-nél nem kellett az elmúlt 2 évben olyan döntéseket hozni, mint például amilyen döntésre kényszerült a felügyelő bizottság a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. esetében.

DR. HANUSI PÉTER

A kérdésre részben adott választ Dr. Vékony Miklós képviselő úr.

Helyesnek gondolja, hogyha az ügyvezető napi kapcsolatot tart a felügyelő bizottsággal.

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. esetében előírja az alapító okirat, hogy minden komolyabb megrendeléssel vagy a bizottsághoz, vagy a képviselő-testülethez kell fordulnia.

DR. HAUSER TIBOR

A 2021-es évben 35 határozatot hozott a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottsága, idén már 18 határozatot hozott, ami azt jelenti, hogy havonta legalább egy alkalommal üléseznek, de ha a feladatok mennyisége úgy kívánja, akkor két alkalommal is.

DR. HANUSI PÉTER

Az elmúlt időszakban ő is részt kívánt venni néhány felügyelő bizottsági ülésen, ahol születnek olyan döntések, amellyel az ügyvezető is egyetért és úgy végzi a munkáját saját hatáskörben.

SZABÓ ATTILA

Ha nem is napi, de heti rendszerességgel kapcsolatot tartanak a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel. A bizottságnak és az ügyvezetőnek is érdeke az, rendben menjenek a dolgok. Úgy gondolja, hogy a rendszeres kapcsolattartás is ugyanolyan fontos, mint az ülések, még ha arról nem is készül jegyzőkönyv.

DR. TAKÁCS CSABA

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelő bizottsága az utóbbi egy évben két ülést tartott. A Mátészalkai Városfejlesztési Kft-nek elég nehéz volt a múltja és a peres eljárások, a végelszámolás megindítás és megszüntetés, valamint a cég helyzetének megvitatása kapcsán ügyvezető úrral nagyon szoros kapcsolatban voltak. Ezeknek a folyamatoknak a döntő hányada már lezárult.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Takács Csaba jegyző úr abban az időszakban került be a felügyelő bizottságba, amikor a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-nél egy per volt folyamatban, ami több 100 millió forinttal terhelhette volna meg a céget, illetve a mögötte álló önkormányzatot. A felügyelő bizottság tagjai az anyagi felelősséget érezték akkor, amikor több 100 millióra perelték a kft-t, az akkori helytállás miatt is igazságtalan lenne különbséget tenni.

DR. SARKA ATTILA

Amikor a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottságának tagja volt, rengeteg ülést tartottak a korábbi cégvezetés által hátrahagyott hibák miatt. Úgy gondolja, hogy rendkívüli az, amikor egy évben 35 határozatot hoz egy felügyelő bizottság. A bizottsági tagok és a bizottság elnöke közötti díjazásnál a bruttó 10.000 Ft-os eltérést kevésnek tartja, úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő arányok visszatükrözik a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. esetében a bizottsági tagok leterheltsége közötti különbséget, mert a bizottsági elnökre nagyobb munkateher és felelősség hárul, elő kell terjesztenie és végre kell hajtani a felügyelő bizottság határozatait.

Kéri, hogy a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága vizsgálja meg azt, hogy a Képes kávéház működése bevétel-kiadás oldalról milyen, a költségek vonatkozásában próbálják elkülöníteni a Képes Kávéház működésével kapcsolatos költségelemeket, hogy tisztán lássák, hogy pluszt vagy mínuszt hoz a városnak a működtetése.

SARKA BÉLÁNÉ

Úgy gondolja, hogy mindegyik felügyelő bizottság maximálisan végzi a munkáját. Polgármester úr frakcióüléseken nagyon sokat visszakérdez a felügyelőbizottság tagjaitól, tehát megtörténnek a visszaellenőrzések.

DR. VÉKONY MIKLÓS

A felügyelő bizottság szerepének a súlyát a 10. napirendi pontnál lehet valójában érzékelni. Úgy gondolja, hogy gyakorlatias megoldás, hogy az önkormányzati képviselők alkotják a felügyelő bizottság tagjait. A Mátészalkai Városgazda Kft. a legnagyobb cége az önkormányzatnak, városüzemeltetési feladatokat lát el, valamint az uszodát is működteti. Az uszodával kapcsolatban komoly vita alakult ki abban a tekintetben, hogy a jegyárak hogyan alakuljanak. A felügyelőbizottságnak aktív részvételével történt a jegyárak megállapítása. A piac és a temetőüzemeltetés tekintetében nagyon sok lakossági kritika érkezik a cég felé, amit a felügyelőbizottság munkáján keresztül tudnak képviselni és érvényesíteni.

Nyilvánvalóvá vált, hogy a Mátészalkai Városgazda Kft. képtelen a kezelésébe adott zöldfelületet heti rendszerességgel rendben tartani, ebből adódik az a képviselői kezdeményezés, amit részben Hauser Tibor már egy korábbi alkalommal felvetett, hogy mindenki a saját portája előtti részt próbálja rendben tartani, tehát a lakosság és a vállalkozások bevonásának szükségessége teljesen egyértelmű, de ehhez látni kell belülről a Mátészalkai Városgazda Kft. számadatait, személyi állományát, gazdasági adatait.

A településtisztaság tekintetében is egyértelmű, hogy önmagában a Mátészalkai Városgazda Kft. ahhoz kevés, a lakosság közreműködése is szükséges.

Látják, hogy milyen az önkormányzat bérlakásállománya milyen, szintén össze lehet kapcsolni a felügyelőbizottsági feladatokkal.

Teljesen egyértelmű, hogy a jelenlegi pénzügyi keretek között a közútkezelést megfelelő szinten nem lehet biztosítani, ezért szorgalmazzák, hogy próbálják a Mátészalkai Városgazda Kft-t egyéb bevételekhez juttatni, annak érdekében, hogy a közútkezelés maradéktalanul megvalósulhasson.

A felügyelő bizottság tagjai, a város és az ügyvezetés között a szoros kapcsolat alakult ki.

A felügyelő bizottságnak anyagi felelőssége van. Gazdasági szervezetről van szó, számon lehet kérni az üzleti eredményt, ezért úgy gondolja, hogy nem szabad szimbolikus javadalmazást megállapítani a felelősség nagyságrendjére tekintettel.

DR. HANUSI PÉTER

Büszke arra és mindannyiuk érdeme, hogy eljutottak odáig, hogy a felügyelő bizottságok érdemben dolgozhatnak. Amikor elkezdték a munkát, onnan indultak, hogy az önkormányzatnak volt két olyan cége, melyeknek az ügyvezetője nem ment el a felügyelő bizottsági ülésekre és ha adatokat kértek be csak semmitmondó válaszokat kaptak. A képviselőknek nem adtak lehetőséget arra, hogy bemenjenek a céghez.

2014-ben úgy gondolta, hogy a felügyelő bizottságok megerősítésével tudnak gondoskodni arról, hogy a lakossági észrevételek valóban eljussanak a cégvezetőhöz, és legyen a cégvezető egy folyamatos presszió alatt.

A javadalmazás tekintetében ez volt az az összeg, amelyet a cégvezetők tudtak akceptálni.

Ha nehezebb gazdasági helyzet alakul ki az energia árak miatt, a felügyelő bizottsági tagok is tudni fogják, hogy nem az ő kifizetésük lesz az elsődleges. A Városfejlesztési Kft. felügyelő bizottságának tagjai tavaly március óta nem vesznek fel tiszteletdíjat, mivel a cégnek nincs rá forrása, de egyetlen felügyelőbizottsági tag sem kérte a díjazását visszamenőleg.

Módosító javaslat

DR. VÉKONY MIKLÓS

Javasolja, hogy az elnökök díjazását bruttó 110.000 forintban, a tagok díjazását pedig bruttó 90.000 Ft-ban állapítsa meg a képviselő-testület.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzon a módosító javaslatról.

A képviselő-testület 3 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította a módosító javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
78/2022. (VI.30.)**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok
felügyelőbizottsága elnökeinek és tagjainak javadalmazásáról**

A Képviselő-testület

2022. július 01. napjától a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. (4700 Mátészalka, Zöldfa utca 91., adószáma: 13546636-2-15, cg: 15-09-070074), a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4700 Mátészalka, Munkácsy u. 17., adószáma: 11247269-2-15, cg: 15-09-062288), a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. (4700 Mátészalka, Kölcsey utca 2., adószáma: 24651648-2-15, cg: 15-09-080953) és a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. (4700 Mátészalka, Hősök tere 9., adószáma: 14976414-2-15, cg: 15-09-075119) felügyelőbizottsága elnökének díjazását 100.000,- Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazását személyenként 60.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Az önkormányzati fenntartású Képes Géza Városi Könyvtár igazgatójának, Szabóné Dankó Erzsébetnek az 5 évre szóló vezetői megbízása 2022. október 14. napján fog lejárni.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (3) bekezdése alapján a Képes Géza Városi Könyvtár vezetői feladatainak ellátására a munkáltatói jogkör gyakorlójának, azaz a képviselő-testületnek kell pályázatot kiírnia. A kulturális intézményben történő foglalkoztatás, valamint az intézményvezetői munkakör betöltésének feltételeit a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény., valamint a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet rögzíti. A pályázatot legkésőbb az intézményvezetői munkakört betöltő munkavállaló intézményvezetői munkakörben történő foglalkoztatásának vagy munkaviszonyának megszűnése előtt 90 nappal, jelen esetben 2022. július 16. napjáig ki kell írni. A pályázat legfeljebb 5 év határozott időtartamra írható ki. A pályázatok benyújtásának a határideje a pályázati felhívás közzétételétől

számított harminc napnál rövidebb nem lehet. A pályázati felhívás közzétételére a testületi ülést követő héten kerülne sor, a pályázatok benyújtásának határidejét 2022. augusztus 15. napjában javasolják megállapítani.

A képviselő-testületnek egy véleményező bizottságot kell létrehoznia, mely bizottság a beérkezett pályázatokat értékeli és javaslatát a képviselő-testület elé terjeszti. 2022. október 14. napjától szükséges az új intézményvezetőt megbízni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, tartózkodás és nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
79/2022.(VI.30.)**

HATÁROZATA

**a Képes Géza Városi Könyvtár igazgató munkakör betöltésére vonatkozó
pályázati kiírásról**

A képviselő-testület

1.) A Képes Géza Városi Könyvtár (4700 Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky u. 22.) vezetésére, igazgatói munkakör betöltésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, valamint a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben foglaltakra tekintettel a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot hirdet.

2.) Megbízza dr. Takács Csaba jegyzőt, hogy a pályázati felhívásnak az önkormányzat és a Képes Géza Városi Könyvtár honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022. július 8.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszony a kiegészítésre.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Valu Tibor ügyvezetői tisztségéről 2022. július 31. napi hatállyal írásban lemondott.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25 § (1) bekezdés d) pontja alapján lemondással megszűnik a vezető tisztségviselő megbízatása. A hivatkozott rendelkezés (4) bekezdése alapján, ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:114. §-a alapján a vezető tisztségviselői megbízatás 5 évre szól.

Javasolják, hogy Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt pályázati felhívásban foglaltak szerint tegyen közzé nyilvános pályázati felhívást a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői álláshelyének 2022. augusztus 01. napjától 5 éves határozott időre történő betöltésére. Javasolják továbbá, hogy a munkakör továbbra is munkaviszony keretében kerüljön betöltésre.

A pályázati felhívást a Kelet-Magyarország megyei napilapban, a Magyar Nemzet országos napilapban, valamint a helyben szokásos módon javasolják közzétenni.

A pályázati kiírásban részletesen felsorolták azokat az elvárásokat, amelyek szükséges megfelelnie a pályázónak.

DR. HANUSI PÉTER

Nem kötelező kiírni pályázatot az ügyvezetői tisztség betöltésére, de úgy gondolja, hogyha pályázatot ír ki a képviselő-testület és annak megfelelően döntenek az ügyvezető személyéről, az mindenképpen azt szolgálja, hogy olyan személyek érdeklődését kelti fel, akik szakmailag képesek helyt állni ebben a helyzetben. Van aláírt energia szerződésük, de összeg nem szerepel benne. Ez az egy ajánlat érkezett be és másfél óráig volt az állami MVM részéről fenntartva.

Köszönettel tartozik a képviselő-testület Valu Tibor ügyvezető úrnak, mivel a Mátészalkai Városgazda Kft-t már megmentette a koronavírus járvány idején. Biztos benne, hogy a várható energiaválságnak nem tudna ilyen felkészülten a Távhőszolgáltató Kft. nekivágni, hogyha Valu Tibor ügyvezető úr nem hoz meg bizonyos döntéseket a cég tekintetében. Az elmúlt egy évben több dolog történt a távhő kapcsán, mint az azt megelőző tíz évben; fejlesztések és felújítások. Valu Tibor ügyvezető úr megbízatása 2022. július 31-ig tart. Az új gázkazán beszerzése megtörténik, az előleg ahhoz már át is lett utalva. Ügyvezető úr nagyon fontos lépéseket tett annak érdekében, hogy még több lakást tudjanak bevonni a geotermális energiával kiszolgáltak körébe. Reményeik szerint két héten belül készen lesz 48 lakásnak a bevonása és város összes intézménye területén elmondhatják, illetve a lakossági felhasználás területén is, hogy a nyári hónapokban a melegvíz biztosítására csak geotermális energiát használnak. Korábban havi szinten 2.000.000 forintba került a melegvíz szolgáltatása. Ügyvezető úr ugyanúgy segíti a munkát, mint az eddigiekben.

Kérdések

DR. VÉKONY MIKLÓS

A Mátészalkai Városgazda Kft. felügyelőbizottságának tagjaként megismerhették Valu Tibor ügyvezető úr vezetési kvalitásait. Kiváló vezetőnek tartja. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. gazdálkodását jó irányba fordította és felhívta a figyelmüket olyan összefüggésekre is, amelyekről korábban nem volt tudomásuk. A felügyelő bizottság segítségével olyan körülményeket kezdett vizsgálni, amelyek a város szempontjából nagyon fontosak. Kérdése, hogy van e valami konkrét oka ügyvezető úr lemondásának, hiszen sok kedvező folyamat elindított. Kérdése, hogy elkészült-e a szakértői vélemény, amit a felügyelő bizottság megrendelt az anyagbeszerzéssel kapcsolatban és megismerhetik-e annak tartalmát.

DR. HANUSI PÉTER

Valu Tibor ügyvezető úr nem fogalmazott meg semmilyen konkrét okot a lemondó nyilatkozatában. Azért kért annak idején egy évet tőle, hogy ennyi időre vállalja el a Mátészalkai Városgazda Kft. után a Szalkatávhő Kft. ügyvezetői tisztségét, mert amikor a Mátészalkai Városgazda Kft. ügyvezetői pozíciójáról lemondott Valu úr, akkor úgy érezte, hogy egyből jó kezekbe kerül majd a cég, hiszen személyesen ismerte és ajánlotta új ügyvezetőnek a Városgazda Kft. munkatársát. Ügyvezető úr annak idején a korára hivatkozott. Ezt tiszteletben tartotta és tartja is, és reméli, hogy még hosszú ideig jó egészségben tud segíteni a városnak. Szeretné, ha ügyvezető úr valamilyen formában a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. közelében maradna, mivel a majdani ügyvezető nincs benne azokban a gazdasági folyamatokban, amelyek egyik percről a másikra változnak, ezeket a tárgyalásokat mind Valu Tibor folytatta le és ő képviselte Mátészalka Város

érdekeit. A képviselő-testületnek az az érdeke, hogy az a folyamat végig menjen, amelyet az előző ülésen elfogadtak.

Készült egy könyvvizsgálói anyag, amely arra vonatkozott, hogy a könyvvizsgálói oldalról vizsgálják meg a beszerzésekkel kapcsolatos helyzetet az elmúlt évekre visszamenően, illetve a könyvvizsgáló arra tett javaslatot, hogy egy olyan energetikai szakértőt is vonjanak be, aki energetikusként vizsgálja meg ezeket a számokat.

Kvancz József könyvvizsgáló úr volt megbízva szakértőnek, ő koordinálta az egészet. Kért egy olyan dokumentumot a szakértőtől, amely összegző megállapításokat tartalmaz. Kvancz József könyvvizsgáló úrnak most az a feladata, hogy a két dokumentumot, amelyből az egyik könyvvizsgálói szemmel készült, a másik pedig energetikai szemmel, azt összevonja és tegyen határozott megállapításokat és határozott javaslatot arra vonatkozóan, hogy milyen lépéseket tegyenek a továbbiakban.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
80/2022. (VI.30.)**

HATÁROZATA

**Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére
vonatkozó pályázati felhívásról**

A Képviselő-testület

- 1.) Valu Tibor ügyvezető lemondását tudomásul veszi, egyben megköszöni a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. vezető tisztségviselői megbízatása során végzett lelkiismeretes és áldozatos munkáját.
- 2.) A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére nyilvános pályázatot ír ki és elfogadja az határozat mellékletét képező pályázati felhívást.
- 3.) Megbízta a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére és a beérkezett pályázatok képviselő-testület elé történő terjesztésére.

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megbízásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

A javaslatot az indokolja, hogy a Mátészalkai Városgazda Kft-nél is Kvancz József könyvvizsgáló úrral dolgoznak együtt, illetve a korábban említett szakértői anyagot is ő készíti el. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. dolgaival már tisztában van, másrészt a Mátészalkai Városgazda Kft-nél is olyan konstruktív javaslatokat tesz, ami elősegíti azt, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos jobban tisztában legyen az adott cégnek a pénzügyi helyzetével, lehetőségeivel.

Emiatt szeretnék a megbízatását a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-re is kiterjeszteni, az ügyvezető és a felügyelő bizottság teljes egyetértése mellett.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 81/2022. (VI.30.)

H A T Á R O Z A T A

**A Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
könyvvizsgálójának megbízásáról**

A Képviselő-testület

1. Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 15-09-062288) könyvvizsgálói feladatainak ellátásával határozott időtartamra 2022. június 01. napjától 2025. május 31. napjáig a Versatile Audit Könyvvizsgáló, Könyvszakértő Kft-t, (székhely: 4400 Nyíregyháza Nefelejcs u. 2/d. sz., cégjegyzékszám: 15-09-071194, adószám: 13874357-2-15, képviselő: dr. Kvancz József Csaba) könyvvizsgálatért személyében felelős személyt: Kvancz József Csaba (kamarai nyilvántartási száma: 005802) bízta meg.
2. A könyvvizsgáló megbízási díját nettó 1.020.000,- Ft/év összegben állapítja meg.
3. Felhatalmazza az ügyvezetőt a határozat mellékletét képező szerződés megkötésére, és arra, hogy a könyvvizsgálói megválasztást elfogadó nyilatkozat beszerzéséről intézkedjen.
4. Felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy a társasági szerződés módosításáról, a változás cégbíróság előtti átvezetéséről a szükséges egyéb módosításokkal együtt gondoskodjon.
5. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Valu Tibor ügyvezető

Dr. Hanusi Péter polgármester 11.58 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 12.51 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „V.A.” végelszámolásának megszüntetéséről és a gazdasági társaság működésének továbbfolytatásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. és egy módosító javaslatot fogalmaztak meg. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadta ügyvezető úrnak a tájékoztatását és tudomásul vette, azonban az eredeti előterjesztéstől eltérően nem a végelszámolási eljárás megszüntetését kéri határozat hozatalaként, hanem azt, hogy Mátészalka Város Önkormányzat Polgármesterének 49/2020.(V.28.) határozata kerüljön visszavonásra.

Azt észlelte a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság, hogy a hatályos cégnyilvántartási adatok szerint végelszámolás nincs folyamatban a cégbíróságon ennek oka van, hogy egyszerűsített végelszámolás keretében kívánták végrehajtani a polgármesteri döntést, azonban az előterjesztésben is szereplő ítélet okán a kifizetésre csak később kerül sor.

Az egyszerűsített végelszámolásra 5 hónapon belül lett volna lehetőség, így nem a végelszámolás visszavonásáról kell intézkedniük, hanem az alapítói határozatnak a visszavonásáról. A pontosság kedvéért ne a végelszámolást szüntessék meg, ami nincs folyamatban, hanem magát az alapítói határozatot vonják vissza, így az eredeti előterjesztésben szereplő egyéb határozati javaslatok okafogyottak.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak a pontosítást.

A hivatkozott polgármesteri döntés a koronavírus járvány idején született, abban az időszakban amikor a polgármester a képviselő-testület nevében járt el. Abban az időszakban nem a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. volt a legnagyobb gondja a képviselő-testületnek és az ügyvezetőnek.

Most jött el annak az ideje, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. végelszámolási helyzetét tisztázzák.

DR. TAKÁCS CSABA

A felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja az ügyvezető döntése szerinti intézkedést. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság módosító javaslata valóban egy egyértelmű megoldást tartalmaz, mivel a képviselő-testület először a bizottság javaslatáról szavaz, már az eredeti határozat-tervezetről okafogyott lesz szavazni.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

A beruházások szorosabb nyomon követésére inti a képviselő-testületet a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-nek a vagyonvesztése.

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2009-ben került megalapításra. Kizárólag önkormányzati tulajdonban állt. 2016-ra a cég a 78.700.000 forint jegyzett tőkéjének jelentős részét elvesztette, 8.000.000 forint saját tőkéje maradt.

2020-ra a tartozások kifizetése miatt tőkeemelést kellett elrendelni és 90.000.000 forintos vagyonszűkülés következett be a társaságnál.

Azért kell komolyan venni azokat a javaslatokat, amit jogászként tesznek, hogy javítsák a gazdasági társaságoknak és az önkormányzatnak a működését.

Hogyan fordulhatott elő, hogy önkormányzati belső ellenőrzés, könyvvizsgálat, felügyelő bizottság, valamint éves beszámoló elfogadása mellett be tudott következni 7 év alatt egy közel 70 millió forintos vagyonszűkülés, ami tovább növekedett 90 millió forintra. Úgy gondolja, hogy komolyan kellene venni, amikor azt javasolják, hogy a beruházásokat szorosabban kell nyomon követni és külső körülményektől teljesen függetlenül, üzleti alapon kell megnézni mind a beruházásokat, mind a társaságoknak a működését.

Egy önkormányzati cégnél ilyen vagyonszűkülésnek nem lett volna szabad bekövetkeznie, hogyha azok a szervek, akik ezért felelősek a hivatásuknak feladatuknak a magaslatán állnak és azt teljesítik.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy nem helyes az a megfogalmazás, hogy kellene.

Nem tudja, hogy a többiek hogyan végezték a munkájukat. A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. sorsa jelzi azt, hogy komolyan vette mi történik a kft.-vel.

2014-ben, amikor átvette a polgármesteri széket, önkormányzati adósság átvállalás után 338.000.000 forint tartozása volt a cégnek, amit a Magyar Kormány segítségével 2014. december 23-án rendeztek.

A 2014-ben frissen megválasztott polgármester és képviselő-testület nem tehetett arról, hogy ez a helyzet kialakult, hiszen hosszú évek munkája során jutott ide a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. Rendőrségi feljelentéseket tett több tárgykörben is, amelyek éveken keresztül zárultak le.

Ezt követően döntött úgy Mátészalka Város Képviselő-testülete, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft.-től elveszi az összes feladatot és az akkoriban még vízszolgáltatással foglalkozó Szalka-Víz Kft.-t bízták meg a városüzemeltetési feladatok ellátásával oly módon, hogy a Szalka-Víz Kft. tulajdonrészét megszerezték a négy önkormányzattól.

Majd a Szalka-Víz Kft.-től a képviselő-testület döntése kapcsán a vízgazdálkodás szennyvízgazdálkodás átkerült a Nyírségvíz Zrt.-hez.

2014. óta Mátészalkán következményei vannak, ha valaki nem úgy működteti az önkormányzati céget, ahogy az elvárható lenne.

A Mátészalkai Városgazda Kft. a lehetőségekhez mérten végzi a munkáját. Az első ciklusban több ellenzéki képviselő hangsúlyozta, hogy nagyon örül annak, hogy új szintre került a városüzemeltetés és teljesen más szempontok alapján, a városlakók érdekeit figyelembe véve próbálja a cég ellátni azt a feladatot, amit korábban a Mátészalkai Városfejlesztési Kft.-nek kellett volna ellátnia.

DR. TAKÁCS CSABA

Dr. Vékony Miklós képviselő úrnak a véleménye az előterjesztéssel nincs kapcsolatban. A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. hányatott sorsú cég az önkormányzati cégek tekintetében, városüzemeltetési feladatokat látott el a városrehabilitáció és az annak alapját képező nem olyan régen hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet kapcsán. A városüzemeltetési feladatoknál jelentős szállítói állományt halmozott fel, viszont rendelkezett több olyan vagyontárggyal, amely a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. városüzemeltetési feladatainak átadása, illetve az időközben vízszolgáltatási feladatot már nem ellátó akkori nevén Szalka-Víz Kft. közötti feladatellátások átadása-átvétele kapcsán történt meg.

A képviselő úr említett egy 90.000.000 forintos vagyonvesztést. A vagyonvesztés és a vagyoni hátrány között jelentős különbség van. A könyvvizsgáló és Valu Tibor végelszámoló úr hatványozottan nyomon követte. Mátészalka Város Önkormányzatának, mint tulajdonosnak és mint alapítónak a Városfejlesztési Kft. tevékenységéből, működéséből és végelszámolásából eredően semmiféle vagyoni hátránya nem keletkezett, köszönhetően Kovács Sándor országgyűlési képviselő úrnak és polgármester úrnak, a peres eljárások lezárása kapcsán pedig Magyarország Kormányának, aki rendkívüli támogatást nyújtott az önkormányzatnak.

Pénzügyi oldalról tekintve egyértelmű látszik, hogy a tulajdonosnak nem keletkezett hátránya azokkal a korábbi ügyvezetői döntésekkel kapcsolatban, amelyek nem voltak kellően megfontoltak.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Jegyző úr, mint képviselő szintén részt vesz a testületi ülésen, de másképp definiálná a jegyzői feladatot.

A cégnek 90.000.000 forint jegyzett tőke mellett 426.000 forint a saját tőkéje volt, akkor hogyan lehet arról beszélni, hogy nem volt vagyonvesztése. Arra utalt, hogy ezek a mérlegek nagyon rosszak, a cég komoly vagyonvesztésben szenved. Erre azt mondani, hogy nem volt vagyonvesztés, azt nem tudja értelmezni. Jegyző úr érdemi vitába bocsátkozik nem törvényességi kérdésekben.

DR. TAKÁCS CSABA

Dr. Vékony Miklós képviselő úr úgy gondolja, hogy az ő véleménye szerint kell a jegyzőnek működnie a képviselő-testületi ülésen. A törvény szerint tanácskozási joggal részt vehet a jegyző az ülésen, az előterjesztés elkészítésében is közreműködött. Az ülés vezetője polgármester úr, ő ad lehetőséget a hozzászólások megtételére.

A vagyonvesztést nem vitatja, hiszen az tényszerűen szerepel benne. Azt hangsúlyozta, hogy képviselő úr úgy sugallt dolgokat, minthogyha negatív következményekkel jár, a tulajdonosra kihatással lévő vagyoni hátránnyal

történnének meg dolgok. Ez a gazdasági társaság már tényszerűen nem működik, nem végez gazdasági folyamatokat, a vagyona lecsökkent. 2014-ben a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. feladatai átkerültek a Szalka-Víz Kft-hez, ki kellett fizetni egy jelentős tartozást. Ezek a tények is, amelyek dokumentumokon alapulnak hozzátartoznak a képviselő úr által elmondottakhoz. Úgy gondolja, hogy tanácskozási joggal jegyzőként ezt elmondhatja és úgyis mint a felügyelő bizottság elnöke.

Módosító javaslat

DR. HAUSER TIBOR

Javasolja, hogy a képviselő-testület az ügyvezető tájékoztatóját vegye tudomásul, továbbá Mátészalka Város Önkormányzata Polgármesterének 49/2020.(V.28.) határozatát vonja vissza.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 82/2022.(VI.30.)

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság „V.A.” végelszámolásáról és a gazdasági társaság működésének továbbfolytatásáról

1./ Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mátészalkai Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásáról szóló 49/2020.(V.28.) határozatát visszavonja.

2./ A Társaság végelszámolójának Valu Tibornak () a végelszámolói megbízatását 2022. június 30. napjától visszavonja, ezzel egyidejűleg a végelszámoló megállapított díjának kifizetéséről rendelkezik.

3./ A Mátészalkai Városfejlesztési Kft ügyvezetőjének 2022. július 1. napjától határozatlan időtartamra Valu Tibor 4722 Nyírmeggyes Felhő út 40. lakost bízta meg, aki az ügyvezetői tisztséget megbízási jogviszony keretében látja el. Az ügyvezető megbízási díja 80.000 Ft /hónap. Felhatalmazza a polgármestert az ügyvezetővel megbízási szerződés megkötésére.

4./ A Társaság tulajdonosa ezen határozatban foglalt döntéseinek megfelelően felhatalmazza a Polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és jognyilatkozat megtételére, továbbá a változás bejelentésére.

Határidő: 2022. július 1.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Takács Csaba jegyző

Valu Tibor ügyvezető

DR. HANUSI PÉTER

A következő napirendi pont a Mátészalka Városi Strandfürdő és Uszoda belépőjegy áremelésének elfogadásáról szóló előterjesztés, amelynek elkészítésében közreműködött Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést zárt ülésen javasolja megtárgyalni a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság figyelembe véve a városi fürdőt üzemeltető Városgazda Kft. üzleti érdekének a védelmét.

Kéri, hogy szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 83/2022.(VI.30.)

H A T Á R O Z A T A

Zárt ülés elrendeléséről

A Képviselő-testület

A Mátészalka Városi Strandfürdő és Uszoda belépőjegy áremelésének elfogadásáról szóló előterjesztés tárgyalásáról az Mötv. 46.§. (2) bekezdés c./ pontja alapján **z á r t ü l é s t r e n d e l t e l.**

A képviselő-testület 13.13 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

A nyílt ülés 13.54 órakor folytatódott.

Tárgy (11. tsp.): Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítása a városközpont megújítása érdekében (döntés környezeti vizsgálat szükségességéről)

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Dr. Hauser Tibor 13.57 órakor elhagyta az üléstermet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A képviselő-testület korábbi döntése alapján folyik a településrendezési terv módosítása a városközpont megújítása érdekében.

A Településrendezési Terv módosítása során a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján dönteni kell a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

A jogszabályi rendelkezés szerint a vizsgálati dokumentáció az érintett hatóságok részére megküldésre került. A beérkezett vélemények alapján a hatóságok úgy ítélték meg, hogy a tervezett módosítások környezeti hatása nem olyan jelentős, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.

DR. HANUSI PÉTER

Ahhoz, hogy a szakmai bizottság által győztesként kihirdetett terv engedélyezési része elindulhasson, módosítani szükséges a településrendezési tervet, ezért a településközpontra vonatkozóan egy különleges eljárás keretében a Képviselő-testület eldöntötte azt, hogy egy külön eljárásban a településrendezési terv módosítását elindítja.

A hatóságok véleménye alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges ahhoz, hogy a településrendezési terv módosítása a következő szintre lépjen.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Kérdése, hogy milyen lépések fogják egymást követni.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Jelen pillanatban is az állami főépítész előtt van a módosítási kérelmük. Az állami főépítész kérte, hogy a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően ezt a döntést vigyék a képviselő-testület elé.

A képviselő-testületi döntés megszületése után állami főépítész úr megadja a saját véleményét, azt követően pedig dönt a képviselő-testület a végleges módosításról.

DR. HANUSI PÉTER

Ehhez természetesen igénybe vettek szakértőket, illetve hatóságoknak is bekérték az írásos véleményét. Ez elősegíti azt, hogy megalapozott döntést tudjanak hozni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 85/2022.(VI.30.)

HATÁROZATA

Településrendezési Terv módosítása a városközpont megújítása érdekében környezeti hatásvizsgálat lefolytatásának szükségességéről

A Képviselő-testület

1. A 1. mellékletben foglalt szakvélemények ismeretében a 2/2005. (I. 11.) korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
2. Felhatalmazza Mátészalka város polgármesterét, hogy a településrendezési terv módosításhoz szükséges végső szakmai véleményt az állami főépítész hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivataltól megkérje.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy (12. tsp.): Előterjesztés az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Kovács Sándor egyéni országgyűlési képviselő úr számára az előző ciklusban is a Polgármesteri Hivatal épületében biztosítottak irodahelyiséget. Az Országgyűlés Hivatala piaci árat megfizetve biztosítja az egyéni országgyűlési képviselő számára a munkavégzéséhez szükséges helyiséget, illetve irodákat.

A szükséges és aktualizált ingatlan bérletiszerződés megkötésére vonatkozó vélemény is elkészült, figyelemmel a vagyonrendeletükre, a Polgármesteri Hivatal helyiségeinek hasznosítására, mivel a bérletiszerződés négy évre szól.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja nagyon jó gyakorlat, hogy az országgyűlési képviselő, aki ellátmányt kap arra vonatkozóan, hogy irodát béreljen magának az Országgyűlés Hivatalán keresztül, a Polgármesteri Hivatal épületében bérel irodát.

Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr keveset tartózkodik az irodában, ettől függetlenül teljes díjat kapnak az iroda bérbeadásáért.

Sokkal könnyebb így a városért beszélgetéseket folytatni, terveket ismertetni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
86/2022 (VI.30.)**

HATÁROZATA

az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről

A Képviselő-testület:

1. **Támogatja** az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződést.
2. **Hozzájárul** a Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonát képező, mátészalkai 2782/1 hrsz.-ú, természetben 4700 Mátészalka, Hősök tere 9. szám alatt található polgármesteri hivatal épületének első emeletén található 2 irodából álló, összesen 36 m² alapterületű irodarész 2022. május 2. napjától határozatlan időtartamra történő bérbe adásához az Országgyűlés Hivatala részére.
3. **Felhatalmazza** Dr. Takács Csaba jegyzőt az irodabérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Tárgy (13. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 1156/22 és 1156/25 helyrajzi számú belterületi ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. TAKÁCS CSABA

A mátészalkai 1156/22 és 1156/25 helyrajzi számú belterületi ingatlanokra Mátészalka Város Önkormányzatának elővásárlási jog került bejegyzésre. A Jármű úton található Alfi ABC bejárata előtt bal oldalt található egy parkoló, illetve egy iparterület, amelyen ezek a felépítmények szerepelnek. Az önkormányzat városfejlesztési szándékot, célt ezen területek vonatkozásában nem határozott meg, így az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy az önkormányzat nem kíván élni elővásárlási jogával.

Kérdések

DR. VÉKONY MIKLÓS

Kérdése, hogy a 1156/25 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában az elővásárlási jog milyen indokkal került bejegyzésre.

DR. TAKÁCS CSABA

Nem tudja megmondani, hogy miért került bejegyzésre elővásárlási jog. Egy nagyon fontos területről van szó, az ott beközeledő utca vonatkozásában az önkormányzatnak semmilyen jogosultsága nincs.

Az elővásárlási jog bejegyzése egyedül talán az út szélesítésénél vehető figyelembe. A 49-es főút funkciója reményeik szerint meg fog változni az M49-es megvalósítása után.

Jelenleg az önkormányzat semmilyen fejlesztési szándéka nem teszi szükségessé, hogy éljen az elővásárlási jogával.

DR. HANUSI PÉTER

Évtizedekkel ezelőtt még indokolt is lehetett az elővásárlási jog bejegyzése, de csak találgat, mert nem volt olyan személy a környezetükben, aki erről érdemi információt tudott volna mondani.

Tegnapelőtt találkozott Lázár János építési és beruházási miniszter úrral. A Magyar Kormány felülvizsgálja az összes állami beruházást. Az M49-es gyorsforgalmi út közbeszerzési eljárásának jogerőre emelkedése zajlik most.

Ez azt jelenti, hogy heteken belül a teljes szakaszra érvényes kivitelezői szerződésük lesz. Nyírcsaholy irányába az erdők alatt már régészeti eljárást is lefolytattak.

Apróbb dolgokat találtak, több 100 hektár föld 90 centiméter magasan való leszedését rendelte el a régészeti hatóság. A régészeti feltárás miatti időkieséssel számoltak. A kisajátítási eljárások is szépen haladnak. Reméli, hogy hamarosan elkezdődnek a látványos munkálatok az M49-es gyorsforgalmi út megvalósulása kapcsán.

A gépjárműforgalom 70%-kal fog csökkenni. Mátészalkán marad a gépjárműforgalom 30%-a. Felülvizsgálták a közlekedési tervüket 2030-ig. Volt olyan szakértő, aki azt mondta, hogy megfontolhatná a képviselő-testület, hogy az M49-es megépülése után indokolt-e a négysávos út fenntartása, vagy csak kétsávos legyen, mellette parkolósáv kialakításával.

Ezt a felvetést át fogják gondolni, de nem mindig csak a számok alapján kell dönteni, hanem a városnak az érdekei is nagyon fontosak.

Korábban nagyon biztató beszélgetések hangzottak el, hogy az M49-es gyorsforgalmi út megvalósulása után a 49-es főutat mind a külterületen mind a belterületen felújítják.

Erre a Magyar Közút elkészített egy költségvetést. A város külterületén 2.500.000.000 forintba, belterületen pedig 2.200.000.000 forintba kerülne az út felújítása.

Kérte Lázár János építési és beruházási miniszter úrtól, hogy ezzel a középtávú fejlesztési tervvel számoljanak a 49-es főút kapcsán.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Valószínű, hogy ezekre az ingatlanokra az önkormányzat azért kötötte ki az elővásárlási jogát, hogyha az Északi lakótelep vonatkozásában rendes csatlakozási lehetőséget akarnak ezen a vonalon kialakítani, akkor a megközelítés lehetővé váljon.

A terület elhanyagolt városképi szempontból, a tulajdonosnak nem érdeke rendben tartani főleg úgy, hogy más üzlettulajdonosok vannak mögötte. Lehet, hogy nincs az önkormányzatnak ilyen fejlesztési elképzelése, de az Északi lakótelep jobb megközelítésére kialakított úterv érintheti ezt az ingatlant.

Módosító indítványt fog tenni a képviselő-testület felé. Kéri, hogy fontolják meg, hogy az önkormányzat mégis éljen az elővásárlási jogával. Lehetőségük lenne egy kulturált parkoló kialakítására. A dr. Nagy Gergely tulajdonában lévő cég tulajdonába fog kerülni az ingatlan és neki nincs érdekeltsége abban, hogy ezt a területet fejlessze. Ha olyan elképzelés van, hogy a jövőben szélesítenék az utat, akkor szükségessé válhat ennek a területnek a rendelkezésre állása.

Erre területre az önkormányzatnak még szüksége lehet a jövőbeni fejlesztések kapcsán.

DR. TAKÁCS CSABA

Nem támogatja képviselő úrnak a felvetését. Jelenleg városfejlesztési célzatot nem szolgál a terület, ha megvásárolnák, akkor a jelenlegi funkciójának megfelelő fejlesztése, működtetése az önkormányzat kötelessége lenne.

Az ingatlan valamennyi érintett üzlethelyiségekkel szolgalmi joggal terhelt, nem olyan egyszerű a későbbiek során a megszüntetése.

Jelenleg és középtávon nincs városfejlesztési szándékuk a területtel kapcsolatban. Az útcsatlakozás kiépítéséhez nem feltétlenül fontos az, hogy ott a parkolóhelyeket megszüntessék, vagy egy részét elvegyék.

Meg van határozva, hogy egy üzletnek hány darab parkolóhelyet kell fenntartania. Ha a terület elhanyagolt, jelezni fogják a tulajdonosnak, akinek kötelezettsége rendben tartani.

DR. HANUSI PÉTER

Eljutott hozzá is a felvetés és amellet döntött, hogy ebben a formában marad az előterjesztés. Mátészalka vállalkozói fontosak Mátészalka Város Önkormányzatának. Szolgalmi joguk van a területen, ott oldják meg a parkolást. A nemrégiben útfelújításra benyújtott pályázatban szerepel a Kalmár utca is, tehát az önkormányzat tulajdonában lévő szakasz megújulhat.

Az elkövetkezendő időszakban nincs fejlesztési tervük a területekkel kapcsolatban. illetve

Az új településrendezési terv az elkövetkezendő 10 évre meghatározza majd Mátészalka fejlesztési elképzeléseit.

Az egyik cégeből a másik cégébe teszi a tulajdonos a területet, tehát ebből a szempontból olyan változást nem indukál az előterjesztés, ami indokolná azt, hogy az önkormányzat területet vásároljon fejlesztési cél nélkül.

A parkolónak vállalkozásokat szolgál ki, amelynek a fenntartása és üzemeltetése az önkormányzathoz kerülne a terület megvásárlásával.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Fontosnak tartaná a Mátészalkán átvezető útszakasz rendbetételét. A vasút környékének a rendbetételével javulhatna a városkép.

Ez egy üzleti célokat szolgáló parkoló. Az üzlettulajdonosok és a földtulajdonos személye elválik egymástól, földtulajdonosként soha nem fogja felfejleszteni a területet az üzlettulajdonosoknak, de az önkormányzatnak lehetősége lenne arra, hogy egy kulturált oázist teremtsen meg ott nem csak az üzlettulajdonosok, hanem a városlakók számára is, akik ott a szolgáltatásokat igénybe veszik.

DR. HANUSI PÉTER

A Mátészalka Újság előző számában felhívták a lakosság és a vállalkozások figyelmét arra, hogy a saját ingatlana előtt mindenki tartsa rendben a területet, vigyázzon a köztisztaságra.

Módosító indítvány

DR. VÉKONY MIKLÓS

Azt a módosító javaslatot szeretné tenni, hogy az előterjesztés 2. pontjában megjelölt ingatlan kapcsán Mátészalka Város Önkormányzata az elővásárlási jogával éljen.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította a módosító javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem nélkül, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 87/2022 (VI.30.)

HATÁROZATA

a mátészalkai 1156/22 és 1156/25 helyrajzi számú belterületi ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

A Képviselő-testület:

- 1. Dönt** arról, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a SANDRA Kárpitos Zrt. tulajdonában lévő **mátészalkai 1156/22 hrsz-ú, 563 m² alapterületű kivett ipartelep megnevezésű ingatlan** adásvétele kapcsán a szerződés teljes ismeretében **elővásárlási jogával nem kíván élni.**
- 2. Dönt** arról, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a SANDRA Kárpitos Zrt. tulajdonában lévő **mátészalkai 1156/25 hrsz-ú, 970 m² alapterületű kivett parkoló megnevezésű ingatlan** adásvétele kapcsán a szerződés teljes ismeretében **elővásárlási jogával nem kíván élni.**
- 3. Felhatalmazza** Mátészalka Város Önkormányzata nevében az elővásárlási jogról történő lemondásra vonatkozó nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (14. tsp.): Előterjesztés az üresen álló önkormányzati bérlakás értékesítéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A Seregély utca 1. szám alatti lakótömbben található üresen álló önkormányzati bérlakással kapcsolatban már 2018-ban hozott a képviselő-testület egy értékesítési szándékról szóló döntést.

A lakás nagyon leromlott állapotban van, többször kiírásra került versenyeztetési eljárás a lakással kapcsolatban, de mindig eredménytelenül zárultak, most viszont kaptak egy konkrét vételi ajánlatot a lakással kapcsolatban.

A lakás forgalmi értékének megállapítása érdekében ingatlanforgalmi szakértői véleményt kértek. Az ingatlanforgalmi szakértő az ingatlan forgalmi értéket a lakás leromlott állapotára, illetve a piaci viszonyok alakulására tekintettel 7.000.000 forintban állapította meg.

Az elidegenítésre kijelölt önkormányzati lakások értékesítésére vonatkozóan Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet alapján nyilvános versenytárgyalást szükséges kiírni. Ennek a feltételeiről, a versenytárgyalás kiírásáról, illetve a lakásnak az értékesítéséről szükséges döntést hoznia a Képviselő-testületnek.

DR. HANUSI PÉTER

Az előző és a mostani képviselő-testület is elkötelezett abban, hogy azok az önkormányzati szociális bérlakások értékesítésre kerüljenek, amelyeknek a felújítása nagyságrendekkel többbe kerülne, mint amit hosszútávon a befizetendő bérleti díjak behoznának.

A Mátészalkai Városgazda Kft. javaslatára 2018-ban több lakást meghirdettek, amelyek közül ez a lakás nem került értékesítésre, mert amikor meglátták az érdeklődők, hogy milyen állapotban van hosszú évtizedek óta ez a lakás, visszaléptek.

Most érkezett írásbeli megkeresés a lakásra vonatkozóan.

A törvénynek megfelelően versenytárgyalás útján értékesítik az ingatlant és 7.000.000 Ft-ban határozzák meg a szakértő javaslata alapján a forgalmi értékét. Amennyiben lesznek érdeklődők, a licit dönti el, hogy a végén mekkora összegért tudják értékesíteni a hosszú évek óta üresen álló önkormányzati bérlakást.

Kérdések

DR. VÉKONY MIKLÓS

Kérdése, hogy a pályázatok elbírálása során szociális szempontokat figyelembe lehet-e venni.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy ez egy piaci értékesítés, ami azt jelenti, hogy az veszi meg az ingatlant, aki a legtöbbet fizet. Szociális szempontokat az értékesítés során nem

tudnak figyelembe venni. A lakás jelenleg sem szolgál bérlakási funkciókat az állapota miatt.

A már meglévő bérlők által lakott lakásoknak az értékesítési folyamatát alapvetően a lakástörvény szabályozza, illetve az önkormányzati bérlakásokról szóló rendelet.

Piaci alapon történik az értékesítés, így aki a legtöbbet fizeti, az a személy fogja megvásárolni az ingatlant.

DR. HANUSI PÉTER

Természetesen, ha valaki élne a lakásban, akkor más törvény vonatkozna rá és kötelesek lennének szociális szempontokat is figyelembe venni.

Évek óta nem lakott a lakás és mivel van piaci érdeklődő, a verseny alapján reményeik szerint tudják értékesíteni, ami azért is fontos, mert sok a probléma a szociális bérlakás állományukkal. A törvény értelmében az eladásból származó bevétel nem szabad bevétel, hanem rá kell fordítaniuk a többi lakásra.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

A közelmúltban megszavazták, hogy 200.000.000 Ft összegben pályázatot nyújtanak be a szociális bérlakások felújítására. Ebből az összegből 8 vagy 9 lakás kerülne felújításra. Úgy gondolja megfontolandó, hogy azt a 200.000.000 forintot hogyan fogják felhasználni. Luxusnak tartja, hogy abból a pénzből 8-9 lakást újítanak fel a szegregátumban. Úgy gondolja, hogy ebből az összegből sokkal több ingatlant lehetne felújítani.

DR. HANUSI PÉTER

Volt abban az épületben és látta, hogy milyen állapotban van. Olcsóbb lenne újat építeni, de a pályázat csak felújítást engedélyez. Ha elnyerik a pályázatot, 2023-ban valósulhat meg a beruházás. Kérte a Városfejlesztési Csoport vezetőjétől, Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadótól, hogy a tervezőkkel mégegyszer számolják át a költségvetést. Úgy gondolja, hogy 2023-ban, ha szükséges lenne, nem tudnának önerőt hozzátenni. Ha szükség van rá a beruházás kapcsán, inkább visszafizetnek 2.000.000 forintot, minthogy 30-40 millió forintot hozzá kelljen tenni. Az elmúlt időszak átgondolásra készíteti őket, a bölcsőde projekthez nem volt probléma 59 millió forintot hozzátenni úgy, hogy az állam is hozzá tett még 99.000.000 Ft-ot, de úgy gondolja, hogy 2023-ban az állam nem fog tudni segíteni, és az önkormányzat sem fog tudni hozzá önerőt biztosítani.

DR. TAKÁCS CSABA

Az előterjesztés címe egy üresen álló önkormányzati bérlakás értékesítéséről szól. Képviselő úr egy korábban már eldöntött projektnek a célját véleményezi utólag.

A pályázat kifejezetten szegregátumokra vonatkozik, tehát szegregátummal érintett területnek kell lennie és a költségek még viszonylag prognosztizálhatatlan voltára tekintettel igyekeztek a kollegák a minimálisan szükséges számot bevállalni indikátorként, amely nagy valószínűséggel teljesíthető, figyelemmel a nem várt költségek alakulására.

Az önkormányzati bérlakás értékesítése tekintetében egyértelmű az ár, szakértői vélemény alapozza meg. Annak ellenére, hogy nem volt hasznosítva, 15 százalékot növekedett az értéke, az állapota viszont sajnos romlott.

DR. VÉKONY MIKLÓS

A témánál maradt, mert az előterjesztés tárgya ennek az önkormányzati lakásnak az eladása 7.000.000 forint vételárért.

Mindegyik zárt szegregátumban lévő önkormányzati bérlakásról fényképfelvételt készített és bemutatta a 200.000.000 forintos felújítással érintett lakásokat is.

Az önkormányzat gazdálkodó szervezet, a Seregély utcai ingatlanban rettenetesen rossz állapotban vannak a lakásaik és arra próbált utalni, hogy a 200.000.000 forintból 9 lakást akarnak felújítani, holott a többi önkormányzati bérlakás is nem megfelelő állapotban van 1-2 kivételtől eltekintve. A lakásokra tulajdonosként fordítaniuk kell, hogy szinten tartsák a lakásoknak a színvonalát. Ha van rá forrásuk, azt megfontoltan kell elkölteni.

DR. TAKÁCS CSABA

A képviselő-testület működése során a napirendipontok keretében konkrét döntéseket kell hozni, amit képviselő úr felvetett azt már a korábbi ülésen nagy alapossággal és körültekintéssel megvitatta a Képviselő-testület és meghozta döntését.

TORMA TAMÁS ATTILA

A 200.000.000 Ft értékben meghatározott pályázati tervösszeg a leszakadó városrészek felzárkóztatására fordítható csak. Más városrészen található önkormányzati bérlakásokra sajnos nem vonatkozik a pályázati kiírás.

A Mátészalkai Városgazda Kft. minden évben elkészít egy koncepciót, ami az önkormányzati bérlakásoknak a felújítására kell, hogy fordítódjék. Sajnálatos módon csak minimális összeget tudnak rá fordítani.

Már legalább 4 napirendi pontnál merül fel a Seregély utcai lakások felújítása. Ott nagyon sok magánlakás található, azokra az önkormányzat jelenleg nem tud anyagi segítséget biztosítani.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
88/2022. (VI.30.)

HATÁROZATA

**Mátészalka, Seregély utca 1. Lh.: C. 3. em. 8. szám alatti társasházi lakás
értékesítéséről**

A Képviselő-testület

1. Versenytárgyalás útján történő értékesítésre kijelöli a Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 2713/6/A/8 helyrajzi számú, Mátészalka, Seregély utca 1. Lh:C. 3. em. 8. a. szám alatti társasházi lakást.
2. Az ingatlan vételárát **7.000.000 Ft**, a licitlépcső mértékét **100.000 forintban** állapítja meg.
3. A versenytárgyaláson való részvétel feltétele a megvásárolni kívánt ingatlan induló ára 10 %-ának megfelelő összegű – azaz **700.000 Ft - pályázati biztosíték** önkormányzat bankszámláján történő letétbe helyezése.
4. A licit során kialakult vételárát a nyertes pályázónak az adásvételi szerződés aláírását követően, az abban meghatározottak szerint kell megfizetnie, részletfizetés nem adható.
5. A pályázókat tájékoztatni szükséges arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) és (5) bekezdéseiben foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén a Magyar Államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.
6. Fenntartja a jogot arra, hogy a versenytárgyalás eredményétől függetlenül, akár indokolás nélkül az értékesítési szándékától elálljon a versenytárgyalást követő 30 napon belül.
7. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az adásvételi szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy (15. tsp.): Előterjesztés a Medicopter Alapítvány támogatási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

A Medicopter Alapítvány 2021. 10. 11. napján érkezett támogatási kérelme alapján Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete 62/2022. (V.26.) számú határozatában a Medicopter Alapítvány által a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. hűtőtáska, vérhűtő beszerzését támogatta, valamint felhatalmazta Mátészalka Város Polgármesterét az 50 000,- Ft összegű támogatási szerződés aláírására. A támogatási szerződés előkészítése során kiderült, hogy a támogatási kérelemben megjelölt eszközök beszerzése már megtörtént, így a támogatást a kijelölt célra nem tudták az Alapítványnak átadni. Ezért a Medicopter Alapítvány a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. szerződéses támogatója 2022. 06. 02-án újabb támogatási kérelemmel fordult hozzá, melyben a légimentéshez szükséges egyéb eszközök beszerzéséhez kéri Mátészalka Város Önkormányzat polgármesterének támogatását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
89/2022. (VI.30.)**

H A T Á R O Z A T A

A Medicopter Alapítvány támogatási kérelméről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Medicopter Alapítvány támogatási kérelméről szóló 62/2022. (V.26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Támogatja a Medicopter Alapítvány által a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. légimentéséhez szükséges eszközök beszerzését.
3. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét az 50 000,- Ft összegű támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester
Határidő: 2022. július 20.

Tárgy (16. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 083/8 helyrajzi számú külterületi ingatlan vételéről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy az ár korrekt, a megállapodás mindkét fél érdekét szolgálja. Ez már a negyedik olyan ingatlan, amelynek az adásvételéről döntenek. A kisajátítási eljárás mindig problémával és rengeteg idővel jár. A Takarékszövetkezet Bank Zrt-vel kötött megállapodás alapján 300.000.000 forintos keret áll rendelkezésükre, hogy területeket vásároljanak. Ez az összeg nem csak a területek megvásárlására szolgál, hanem ebből fedezik a földmérési költségeket, a szakértői díjakat és egyéb kiadásokat. Ha még forrás jutna rá, egy inkubátorházat is szeretnének építeni, de a jelenlegi építőanyag árak kapcsán egyre távolabb kerül ez az elképzelés.

Történtek olyan előrelépések, amelyek azt indokolják, hogy bővítsék az Ipari Parkban a területet. A fedezet rendelkezésre áll. Jelen pillanatban is van olyan nagyvállalat, aki területvásárláson gondolkodik.

Az üzemek jól prosperálnak, fejlesztenek. Az egészségügyi védőkesztyűket, fecskendőket gyártó cégnek is nemsokára elindul a próbaüzeme. Szépen halad Mátészalka gazdasági élete.

Kérdések

DR. VÉKONY MIKLÓS

Ezen az ingatlanon 2,48 hektáron akácös erdő található, a többi része üres.

Kérdése, hogyha megveszik a területet milyen költségvonzata lesz a művelés alól történő kivonásnak és milyen ütemezésben fogják ezt végrehajtani a vételt követően.

DR. HANUSI PÉTER

Céljuk, hogy az Ipari Park tovább bővüljön. Ez Mátészalkának közvetlen rövid távú érdeke. A forrást elő is teremtették rá a Takarékbankkal kötött megállapodás kapcsán, melynek a keretén belül 300.000.000 forint hitelt vettek fel és nincs rendelkezésre tartási díj, tehát nem fizetnek azért az összegért, amit nem hívnak le.

DR. TAKÁCS CSABA

Van egy folyamatban lévő fejlesztésük, az ott lévő területeket igyekeznek megszerezni. Időben döntött a képviselő-testület a hosszú távú fejlesztési hitel felvételéről, a forrás rendelkezésre áll. Ennek az összegnek a minél racionálisabb felhasználása mindannyiuknak az érdeke.

Ez egy erdő művelési ágú terület. Az erdő olyan állapotban van, hogy különösebb költséget nem szükséges rá fordítani.

Amikor sor kerül - a pályázat elnyerése esetén - a földterületnek a művelésből való kivonására, az erdőterület letermelésre kerül. Ha ez megtörtént, a képviselő-testületnek a jelenlegi szabályok szerint hektáronként 2.000.000 Ft erdő művelési ág alól kivonási összeget kell fizetnie az Erdészeti Igazgatóság irányába. Nagy valószínűséggel ebben az évben még erdőként fog funkcionálni az a terület, de remélik, hogy a sikeres pályázat után jövőre sor kerül a terület igénybevétele, a projekt megvalósítása kapcsán.

DR. HANUSI PÉTER

Mindent, ami az Ipari Park bővítéssel kapcsolatos, teljes rugalmassággal és nyitottsággal kezeli a bank. Az önkormányzat likvid forrásait nem fogja érinteni ez az adásvétel. Ahhoz, hogy megalapozott döntéseket hozzanak, erdőgazdálkodási szakértőt is igénybe vesznek, hogy javaslatokat tegyen arra, hogy ezzel az erdővel mit és milyen feltételek mellett végezzenek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
90/2022.(VI.30.)**

HATÁROZATA

a mátészalkai 083/8 helyrajzi számú külterületi ingatlan vételéről

A Képviselő-testület

1. Dönt a 083/8 helyrajzi számú erdő művelési ágú ingatlan 6.537.600 Ft vételi áron történő megvásárlásáról.
2. Kijelenti, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan tulajdonjogát településfejlesztési célból kívánja megszerezni.
3. Kijelenti, hogy az ingatlan vételára rendelkezésre áll és megfizetésére legkésőbb az adásvételi szerződésben rögzítettek szerint kötelezettséget vállal.
4. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az ingatlan megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződés és a szükséges dokumentumok önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (17. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

HERMAN JÁNOSNÉ

Kérdése, hogy miért van lezárva a parkoló a Kossuth utcán a Községi Házzal szemben. A lakosság jelezte, hogy a Munkácsy utcán lévő fekvőrendőrök miatt átterelődött a forgalom a Fellegvár utcára, ahol nincs járda és az út is elég keskeny. Az autósok gyorsan közlekednek ezért sem kerékpárral, sem gyalog nem biztonságos ott a közlekedés. Az egész városban érezhető egy kellemetlen szag, ami nagyon foglalkoztatja az embereket. Kérdése, hogy lehet e tudni valamit szag forrásáról.

DR. TAKÁCS CSABA

Egy komoly beruházás valósult meg a történelmi Kossuth utcán, de bizonyos személyek a gépjárműveikkel komoly károkat és kellemetlenségeket okoznak. Ez a terület parkolóként funkcionált eddig, egy átmeneti megoldásként alkalmazták a parkolásra.

A parkolóhely biztosításával sajnos túlterjeszkednek a gépjármű használók, folyamatosan megrongálásra kerül a térvilágítás és az öntözőberendezés. Az öntözőberendezés és a zöldfelület védelme miatt azt a részt egy ízléses zöld felületté szeretnék átalakítani, megfelelő utcabútorok alkalmazásával a múzeum bejáratáig, hiszen ott is szoktak tilosban parkolni bizonyos személyek.

Voltak kint a helyszínen a rendőrséggel, és tőlük 5 méterre képesek voltak megállni a forgalom elől elzárt területen. Nem zavarta a gépjármű vezetőjét az egyenruhás rendőrök jelenléte.

Nagyon hathatós és eltökélt intézkedéseket szeretnének ott folytatni, hogy ahol lehet parkolni, ott jogszerűen lehessen, ahol viszont nem, ott igyekeznek esztétikus megoldásokkal korlátozni a parkolást.

Van parkoló a terület környezetében, talán 50 méterre a régi fürdő bejáratánál, ahol zúzottköves alappal ellátott területen lehet megállni.

A Munkácsy utcára lakossági kezdeményezésre kerültek kihelyezésre a fekvőrendőrök. Ő is tapasztalta, hogy ott a forgalom megnövekedett és gyorsan mennek az egyenes szakaszon, ezért indokolt volt a fekvőrendőr kihelyezése.

A forgalom változatlanul jelen van a Munkácsy utcán, inkább növekedést tapasztalt. Növekedett a Fellegvár utcán is a forgalom, amelynek az állapota, keskenysége valóban okozhat problémákat a jelenlegi kétirányú forgalma miatt.

Ott egyedüli megoldásként az egyirányúsítás lehetne lehetőség, mert nagyon keskeny az utca, és parkolásra is használják. Az egyirányúsítás lehet, hogy egy kényszermegoldás, mivel azt az utcát szélesíteni a beépítettsége miatt úgy gondolja, hogy nem lehet.

Ahhoz, hogy a jelenlegi kétirányú forgalmat biztosítsák, az időszakonként jelentkező nagy forgalomnövekedés elviselésével jár.

A fekvőrendőr kihelyezésének költsége van, valamint nem ad hoc jelleggel lehet kihelyezni.

Kéri képviselő asszonytól és a lakosságtól, hogy fogalmazzák meg a problémájukat írásban. Minden esetben kikérik a közterület-felügyelet, illetve a rendőrkapitányság közlekedésbiztonsági osztályának a véleményét és ez alapján alakítják ki a döntésüket. Forgalomszámlálást is szoktak eszközölni, hogy valóban megfontolt döntést hozzanak.

DR. HANUSI PÉTER

Nem a képviselő-testület és a polgármester dönti el, hogy hova kerül ki fekvőrendőr, hanem a szakemberek és hatóságok.

Annak idején lakóhelyén, a Csokonai utca forgalmát vizsgálta a hatóság a tekintetben, hogy szükséges-e fekvőrendőr. Forgalomszámlálást végeztek, valamint megállapították, hogy nagyon szűk az utca. A vizsgálatok lefolytatása után egyirányúsították a Csokonai utcát, tehát nem a lakosság kérését akceptálta a hatóság, a biztonságos közlekedés feltételeit más módon oldották meg. A képviselő-testületnek fontos, hogy a lakosság elvárásai teljesüljenek a közlekedésbiztonság tekintetében. Volt olyan utca, ahol az ott lakók között komoly konfliktus alakult ki, mert mindenki akart fekvőrendőrt, csak nem a saját háza elé. Hatósági jogkör meghatározni, hogy hova szükséges fekvőrendőrt kihelyezni, azt nem írhatja felül sem a képviselő-testület, sem a jegyző, mivel, ha eltérnek a javaslattól és utána történik egy baleset, azért vállalni kell a felelősséget.

DR. TAKÁCS CSABA

A kellemetlen szagot mindenki tapasztalhatta eltérő intenzitással a városban. Nem fogja megnevezni, hogy szerinte hol a forrása a szagnak, mivel nem lehet rossz hírért kelteni sem magánszemélynek, sem gazdasági társaságnak.

Nagyon meleg van, szárazság és ilyenkor hatványozottabban érződik a bűz.

Az elmúlt ülésen is felmerült ez a probléma, akkor műszaki irodavezető úr levelet fogalmazott meg a Nyírségvíz Zrt. részére mivel korábban a szennyvíz hálózattal, illetve a szennyvíz teleppel kapcsolatban merültek fel problémák.

A lakossági bejelentéseket azonnal továbbítják. Ebben az ügyben a Kormányhivatal Környezetvédelmi Főosztálya rendelkezik hatáskörrel, aki ebben jogosult eljárni.

Napi 1-2 hívás mindig érkezik a szaghatással kapcsolatban, és írásban is megkeresték az önkormányzatot.

A közérdekű bejelentésekről szóló törvény szerint, mivel nem az önkormányzat hatásköre ebben eljárni és intézkedéseket eszközölni, áttették végzéssel az arra hivatott illetékes Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság és a Nyírségvíz Zrt. együttműködve vizsgálják a cég működését a szennyvíztelep vonatkozásában.

Az eredményről a képviselő-testületet és a lakosságot megfelelő formában fogják tájékoztatni. Hogyha egyértelműen tudnák, hogy egy állattartótelephez köthető a szag, akkor az önkormányzat is el tudna járni az ügyben. Ha bejelentés érkezik, akkor a közterület-felügyelők kimennek a helyszínre, és megvizsgálják a körülményeket. A meleg időben nagyon kellemetlen ez a helyzet, mivel amikor este kinyitnák az emberek az ablakot, hogy hűvösebb levegő áramoljon be, akkor is érződik a bűz. Ez egy hatósági eljárás, a végső döntést a Környezetvédelmi Hatóság hozza meg, ha rendelkezésére áll annyi információ, hogy be tudja azonosítani azokat a pontokat, ahonnan származhat a bűz. A Környezetvédelmi Hatóság ilyenkor a környezethasználati engedélyben kiadott bűzhatással járó üzemeket, pontokat ellenőrzi. A Keleti lakótelep szennyvíztelephez közel lévő részén érződik nagyon intenzíven a szag. Bízna benne, hogy az eső és a hőmérsékletcsökkenés enyhíteni fogja a városban terjedő szagot. Kéri, hogyha érzi a lakosság a szagot, akkor jelezzék a Műszaki Iroda irányába. A Környezetvédelmi Hatóság a lakossági bejelentések alapján is kért az önkormányzattól információt.

DR. HANUSI PÉTER

Egyszer egy utcafórumon megkérdezték tőle, hogy a Fény Városában miért nincs világítás az utcában. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az E-on hatáskörébe tartozik a közvilágítás.

Ott, a helyszínen, azonnal felhívta az E-on ügyfélszolgálati telefonszámát. Az ügyintéző megköszönte a bejelentést. Megkérdezte az ügyintézőtől, hogy érkezett-e bejelentés az elmúlt öt napban az utcából, aki elmondta, hogy egyetlen bejelentés sem érkezett.

2013. január 1. napja óta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak hatáskörébe tartozik a szaghatások kivizsgálása.

A hatóságnak az a segítség, ha percre pontosan tudja, hogy mikor és hol érződött a bűz.

A zöld hatóságnak van egy 0-24-ben hívható telefonszáma, a 06-30/620/7007. Közzétették több helyen ezt a telefonszámot és most már egyre több bejelentés érkezik. A hatóság annyira komolyan veszi a munkáját, hogy az elmúlt hetekben folyamatosan vizsgálatot folytat valaki a városban.

Tegnap beszélt a főosztályvezetővel, aki elmondta, hogy hajnal 4-kor ment haza Nyíregyházára a két munktársa, akik szagmintát vettek a városnak az érintett területein, és egy térképet készítettek, széljárással és egyéb adatokkal, hogy egyértelmű bizonyíték legyen, hogy honnan árad a bűz. Bírságotlani és eljárni nem tudnak vélelmezés alapján. Ha a hatóság ezt a vizsgálatot lefolytatta el tudnak járni.

Az önkormányzat csak információt tud adni a Műszaki Osztályon keresztül a hatóságnak, akinek van jogköre.

Sok időt megspórolnak azzal hogyha Facebook helyett a hatósághoz fordulnak, mert akkor tudnak eredményt elérni.

Ha bejelentés érkezik az önkormányzathoz, kimennek a közterület-felügyelők a helyszínre és ha bűzt tapasztalnak, akkor hívják a zöldszámot.

Kéri a lakosságtól, hogy a 06 30 620 7007 telefonszámon tegyenek bejelentést.

DR. TAKÁCS CSABA

A mai napon 12.32 órakor küldtek SMS-t a közterület-felügyelő kollégái, hogy kimentek a Cserepeshegy utcára a szaghatás bejelentése miatt, de nem tapasztaltak semmit, trágyát sem találtak.

DR. HANUSI PÉTER

Ez mind-mind összefügg a felmelegedéssel, az elmúlt 5 évben megváltoztak a környezeti viszonyok. A szennyvíztelep még 7 éve nem okozott problémát, most igen. Akkor volt napközben 35 fok este 20. A városból ment el a meleg levegő éjjel, most mindenütt 35 fok van és az első szél behozza a városba a bűzt.

Rendelkezésre fognak állni olyan adatok, ami ezt bizonyítja. Sajnos alkalmazkodni kell mindenkinek ahhoz, hogy az elmúlt években megváltozott az időjárás.

SARKA BÉLÁNÉ

A Széchenyi utcán lakik, ahonnan közel van a szennyvíztelep, úgy gondolja, hogy tényleg onnan származik a szag és a környező utcákban is lehet érezni.

DR. TAKÁCS CSABA

Kéri, hogy műszaki irodavezető úrnak jelezzék a problémát, hogy továbbítani tudják az illetékeseknek.

DR. HANUSI PÉTER

Zajlik a hatósági vizsgálat, a szakemberek folyamatosan jelen vannak a városban. Ha rendelkezésre fognak állni az adatok, a határozat megalapozott lesz és senki nem tud kibújni a felelősség alól.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Örül, hogy a probléma, ami mindenkit érint kivizsgálásra kerül. Úgy gondolja, hogy több helyről is származhat a bűz. A mezőgazdasági munkák idején elismerték a vállalkozók, hogy nagyon drága a műtrágya és kénytelenek szervestrágyát alkalmazni, néhány napig a város türelmét kérték, ameddig be nem dolgozták a földjeikbe. Egy másik vállalkozó is elismerte, hogy tőle származik a szag, dolgozott az ügyön és megoldotta.

Épülnek a körforgalmak, de még mindig nagy forgalom hárul a kisebb utcákra. A Damjanich utcán, a Kórház utcán és az Újtelepen is nagy a forgalom. Kéri a lakosság türelmét és odafigyelését, mert nagyon sok balesetveszélyes helyzet alakul ki a viszonylag szűk utakon. Nagyon sok a bejelentés, hogy a gépjárművekkel károsítják a járdákat vagy a padkákat.

A héten életbe lépett a vöröskód, kánikula van, ami azt jelenti, hogy a hőmérséklet tartósan 27 fok fölött van. A belvárosban számtalan olyan emberrel találkozott, aki rosszul lett.

Kéri a lakosságot, hogy csak abban az esetben mozduljanak ki, -főleg, akik szív- és érrendszeri problémával küzdenek - hogyha nagyon fontos.

Kéri a lakosságot, hogyha bajbajutott embert látnak, akkor azonnal értesítsék a hatóságot, egyrészt a www.kormany.hu oldalon is van megadva egy diszpécsterszolgálat, másrészt pedig a mentőt vagy a szociális intézményeket is lehet hívni. A mai nappal elindul egy elég hosszú programsorozat Udvarias esték néven. Minden héten csütörtökön este, illetve hétfőn is különböző kulturális programokon vehetnek részt a mátészalkaiak ingyenesen. A csütörtöki programok a színház udvarában kerülnek megrendezésre, rossz idő esetén a színházteremben. Lesz színjátszó találkozó is, ami egészen augusztus 4-éig tart, illetve a Dobszerda rendezvénysorozat is elindult, amely szerdánként kerül megrendezésre.

2022. augusztus 12. 13. és 14. napján megrendezésre kerül Mátészalkán a Zukor Adolf Nemzetközi Filmfesztivál, amelyre az Egyesült Államoktól Ukrajnáig Mexikótól Kínáig érkeztek nevezések. Egy nagyon neves rendezvényt sikerült Mátészalkára hozni. Vendégeik lesznek többek között Szabó István Oscar díjas rendező, Ráduly György a Magyar Nemzeti Filmarchívum igazgatója. Szeretettel várnak mindenkit a rendezvényre.

DR. HANUSI PÉTER

Mindenkit arra kér, hogy csak akkor induljon útnak a kánikulában, ha elég erősnek érzi magát, illetve halaszthatatlan dolga van.

DR. HAUSER TIBOR

Tájékoztatja a ráczkerti lakosokat, hogy a Mátészalkai Városgazda Kft. segítségével több mint 10 padot helyeztek ki és kisebb játszótéri hulladéktárolóknak a kihelyezésére is sor került.

A bölcsőde előtti szakasz és az idősek otthona előtti szakasz felmérése megtörtént, és ahogy befejeződik az energetikai felújítás, az a járdarész is megkapja az új térkövel való ellátását.

A garázssoron lévő tulajdonosoknak szeretné jelezni, hogy hamarosan beavatkozás történik, hogy a nagy gödrök kijavításra kerüljenek és egy kisebb útburkolat javítás történjen.

Jegyző úrral egyeztetve rövidesen egy bejárást tart a műszaki iroda és jegyző úr a Ráczkerti üzletsornál annak megvizsgálása tárgyában, hogy a forgalom szabályozásával hogyan lehetne a balesetveszélyes állapotokat megszüntetni. Sajnos parkoló bővítésre különböző hatósági engedélyek és egyéb forráshiány miatt nincs reális lehetőség, viszont a lakókkal történő egyeztetés után egy forgalomszabályozás elérheti a célját.

A Kossuth utca vonatkozásában közösen határozták el azt, hogy rendnek kell lennie egy ilyen történelmi múlttal rendelkező útszakaszon és nem elegendő arra várni, hogy a közterület-felügyelők a szabálytalankodókat megakadályozzák.

Mint ott lakó pontosan látja, hogy nagyon komoly harcot vívnek a közterület-felügyelők ezen a szakaszon, eredményeik már kézzelfoghatóan jelentkeznek. Minden alkalommal, amikor szabálytalanul parkoló autót lát, megáll és hívja a közterület-felügyelőket vagy a rendőrséget és megvárja, míg intézkednek.

Eddig 8 darab öntözőt törtek ki és 18 darab lámpatestet a Szatmári Múzeum előtt, ami összesen 500.000 Ft összegű kár.

A parkoló, ami a közösségi ház előtt található, a város vezetésének a jó szándékát mutatta, igyekeztek a parkolási gondokat enyhíteni. Viszont a fenntartási időszakban ott parkoló nem volt kihelyezve épp ezért ott a parkoló fenntartása szabálytalan is lenne, és sajnos azzal is szembesültek, hogy milyen károkat okoznak.

DR. HANUSI PÉTER

A városvezetés több szakembernek a javaslatára döntött a térelválasztóként funkcionáló virágosládák kihelyezése mellett.

Pár hónap alatt 18 világítótestet tettek tönkre. 10.000.000 Ft-ból kiépítették az öntözőrendszert és 3 nap alatt 6 locsolófejet törtek ki.

A Mátészalkai Városgazda Kft. további olyan határoló elemeket fog kirakni, hogy ne is legyen lehetőség arra, hogy rossz helyre álljanak. Nem az a cél, hogy mindenki kapjon egy 30.000 forintos bírságot.

Próbálnak olyan megoldást találni, hogy lehetőség se legyen a szabálytalankodásra. Ettől függetlenül a kollégái eljárnak, mert nem szeretnék többszázezer forintos károkat.

Mindenki megértette, hogy mi ezzel a városvezetés célja.

Már egyre több turistabuszt látni, a megyei turisztikai vérkeringésnek elválaszthatatlan részét képezi nemcsak a Szatmár Múzeum, hanem az első villamosított ház is.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 15.49 órakor berekesztette.

K.m.f.

Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló
16/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2022.
(VI.30.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor			
Dr. Vékony Miklós		I	
Dr. Sarka Attila Gyula		I	

Mátészalka, 2022. június 30.


Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló 6/2022. (VI.30.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor			
Dr. Vékony Miklós			I
Dr. Sarka Attila Gyula			I

Mátészalka, 2022. június 30.



Dr. Takács Csaba
jegyző