

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2022. július 28. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:7-9;
- d.) határozata:91-99;

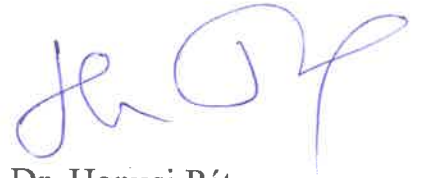
Száma: 213-9/2022.

T á r g y s o r o z a t

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosításáról
3. Előterjesztés a közterületek és magánutak elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám megállapítás szabályairól
4. Előterjesztés az étkeztetés nyersanyagnormájának emelésével kapcsolatos döntésekről
5. Előterjesztés a Szatmári Múzeum szakmai tevékenységét megalapozó dokumentumainak jóváhagyásáról
6. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtárban igazgatói munkakör betöltésére irányuló beérkező pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról
7. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról
8. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosításáról
9. Előterjesztés Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási-és pótlási terv 2022-2036 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében) való módosításáról
10. Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum ingatlanfelújítási kérelméről

11.Előterjesztés a mátészalkai 085/13 helyrajzi számú külterületi ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

12.Bejelentések



Dr. Hanusi Péter
polgármester



Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2022. július 28. napján 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt:

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Kovács Sándor műszaki ügyintéző (3. tsp.)
Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője (4. tsp.)
Zsadányi Zsolt pályázó (7. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 11 fő képviselő van jelen. Dr. Varga Sándor képviselő úr jelezte, hogy később érkezik. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi javaslatokról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Mátészalka Város Önkormányzatának a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI. 05.) rendeletének 64. §. (3) bekezdés f) pontja értelmében a polgármester, a Képviselő-testület működésével összefüggő főbb feladatai között ellenőrzi a képviselő-testületi határozatok végrehajtását és tájékoztatja a Képviselő-testületet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Az előterjesztésben négy korábban meghozott határozat jelenlegi állapotáról szerepel tájékoztatás a képviselő-testület részére.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

A 40/2022.(IV.28.) határozat a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. likviditási hitel felvételéről szól. Arról értesültek, hogy a hitelkérelem visszavonásra került, mivel zálogjog bejegyzés iránti igényt terjesztett elő az OTP Bank. Annyi pontosítást igényel az előterjesztés, hogy az OTP Bank zálogjog bejegyzés iránti igénye az indikatív hitelígérvényében már szerepelt, ami 2021. április 21-ei keltezésű, tehát amikor elfogadták a határozatot már ismert volt a zálogjog bejegyzés iránti igénye a pénzügyi testületnek. A 42/2022.(IV.28.) határozat a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fejlesztési tervében foglalt vezetékelújítási feladatokról szól. Ezzel kapcsolatban majd módosító indítványt is szeretne tenni. A tájékoztatás arra utal,

hogy nem tudják megvalósítani a szükséges csőcseréket, ugyanakkor óriási anyagi veszteség éri a céget azáltal, hogy jelentős mennyiségű vízveszteség van. Úgy gondolja, hogy az a megfogalmazás, hogy a jelenleg ismert gázárakkal ez a vízveszteség szinte megfizethetetlenek tűnik, nem elfogadható, mivel vagy megfizethető valami, vagy nem.

DR. HANUSI PÉTER

A likviditási hitellel kapcsolatosan elmondja, hogy amikor az OTP beadta az indikatív árajánlatot, akkor azt remélte ügyvezető úr, sőt volt olyan szóbeli ígéret is, hogyha az ország távhőrendszerének likviditási problémái rendeződnek, illetve elmúlik az elszabaduló energiaárak miatti bizonytalanság, akkor az OTP átgondolja, hogy szükséges-e jelzálogjog bejegyzés.

Azóta sem rendeződött a helyzet, így az OTP fenntartotta ezt az igényt. A képviselő-testület az OTP Bankkal kapcsolatos hitelkérelemre hatalmazta fel az ügyvezetőt, ugyanakkor elindult olyan bankok megkeresése, akik nem biztos, hogy ragaszkodnak a jelzálogjog bejegyzéshez. A tárgyalások folyamatban vannak. Ez a határozat kifejezetten az OTP Bank-ra vonatkozik, ezért nincs más lehetőségük, minthogy az ügyvezető tájékoztatását tudomásul veszik.

Az előterjesztésben szereplő Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos tájékoztatót Valu Tibor ügyvezető úr készítette el és változtatás nélkül lett közölve. Azon dolgoznak, hogy más bank kapcsán legyen lehetőségük, hiszen a fejlesztési tervben meghatározott vezeték felújítási feladatok végrehajtásáról szóló határozat nagyon fontos. Arról tájékoztatja a képviselő-testületet az ügyvezető, hogy a munka azért csúszik, mert a finanszírozás jelen pillanatban még nem áll rendelkezésre, ugyanakkor mivel a képviselő-testület ezt a feladatot végrehajtotta, jelen pillanatban felesleges lezárni, de mivel tudja az ügyvezető, hogy a fejlesztési tervben foglalt vezetékfelújítási feladatok fontosak, tájékoztatást nyújt, hogy jelen pillanatban hol tartanak, de a tárgyalások továbbra is folynak.

Módosító javaslat

DR. VÉKONY MIKLÓS

A határozat-tervezetben az szerepel, hogy a Képviselő-testület a 38/2022.(IV.28.), 40/2022.(IV.28.), 41/2022.(IV.28.), 42/2022.(IV.28.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

A módosító indítványa szerint úgy hangzana a határozat-tervezet, hogy a Képviselő-testület 38/2022.(IV.28.), 40/2022.(IV.28.), 41/2022.(IV.28.), határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjével együttműködve dolgozzon ki megoldási javaslatot a csövek cseréjére vonatkozóan és ezt a megoldási javaslatot terjessze az önkormányzat elé.

A tájékoztató tartalmazza, hogy szinte megfizethetetlenek tűnik a csöveknek a cseréje, ugyanakkor megállapítja az előterjesztés, hogy elengedhetetlen, ez nyitva hagy egy kérdést. Mindenképpen jelezni kell, hogy egy megoldási javaslat szükséges ehhez.

Véleménye szerint, hogyha a pénzügyi finanszírozással ez nem oldható meg, akkor az önkormányzatnak a saját forrásaiból kell biztosítani valamilyen módon ezeknek a csöveknek a felújítását és cseréjét. A távhőszolgáltatás nem sérülhet a városban, ugyanakkor mérlegelni kell, hogy az a vízmennyiség veszteség összességében milyen veszteséget jelent a városnak és ennek tükrében kell megítélni a felújításnak a költségeit.

DR. TAKÁCS CSABA

Dr. Vékony Miklós képviselő úr azt feltételezi, hogy a beszámoló elfogadásával lezárulna a Váci úti csőcserének a folyamata, de ez nem így van.

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló az egyes testületi határozatok végrehajtási fokozatait tartalmazza.

A gazdasági társaság felelős ügyvezetője tájékoztatta a tulajdonost, hogy a határozatnak a végrehajtása hitellel lehetetlenné vált.

A tulajdonosi forrás vonatkozásában kellő körültekintéssel kell majd eljárnia majd az új ügyvezetőnek, mivel nem lehet tudomásul véve tovább menni a veszteségforrások mellett.

A módosító indítvány a Váci úti csőcserére érdemi hatással nincs, mivel továbbra is él az a képviselő-testületi határozat, ami a fejlesztési igényt már megfogalmazta. Ez egy tájékoztató annak az érdemi határozatnak a stádiumáról, ami a csőcserét tartalmazta, illetve arról, hogy hitelfelvételre az OTP vonatkozásában nincs lehetőség.

DR. HANUSI PÉTER

2022. július 31. napjával megszűnik ügyvezető úr vezetői megbízása és szeretett volna beszámolni arról, hogy éppen most hol tart ezekkel a feladatokkal.

Nem vonják vissza a 42/2022.(IV.28.) határozatot. Az új ügyvezetőnek folytatnia kell megválasztása után azokat a feladatokat, amelyeket a képviselő-testület meghatározott. A határozat jó, amit a Képviselő-testület elfogadott, de a kitűzött határidő alatt nem valósult meg.

Feladatot határoztak meg, amit az ügyvezető hajt végre. Az ügyvezető beszámolt arról, hogy hol tart a folyamat, miért nem sikerült még végrehajtani a határozatban foglaltakat. Kéri képviselő urat, hogy ne adjon neki feladatot olyan dologban, amihez nincs jogköre.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Úgy gondolja, hogy nem szabad ezt a problémát súlytalanítani. A képviselő-testület határozatával felhatalmazta az ügyvezetőt a vezetékek felújításának fejlesztési terv szerinti végrehajtására.

Arról kaptak tájékoztatást, hogy az előkészítés során bekért csővezeték ajánlatok a 2021. évinél 100-150%-kal magasabb árakat tartalmaztak, csak a Váci út vonatkozásában 35-40 millió forintot jelentenek. A felújítási tervben foglaltakat nincs lehetőségük megvalósítani. Az előterjesztésből az tűnik ki, hogy ezt nem tudják megcsinálni, és erre irányul a módosító indítványa.

Nem polgármester úrnak adna feladatot. Ha ilyen döntés születik polgármester úr az ügyvezetéssel szemben érvényesíti a képviselő-testület elvárását.

Úgy gondolja, hogy módosíthatnák a határozatot aszerint, hogy a 42/2022.(IV.28.) határozat végrehajtása vonatkozásában felkéri polgármester urat, hogy a határozat végrehajtásának megoldási javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Az elfogadott határozat nem tud megvalósulni azokkal a pénzügyi kondíciókkal. A megoldási javaslat tartalmazná, hogy mennyibe kerülne a fejlesztés, honnan tudnak rá forrást előteremteni és akkor a város közvéleménye megnyugodhatna, hogy a távhőszolgáltatás zavartalanul tud folyni a városban.

DR. HANUSI PÉTER

Javasolja, hogy a 42/2022.(IV.28.) határozatnak a végrehajtási idejét hosszabbítsák meg 2022. szeptember 1. napjára és amennyiben bármilyen ezzel kapcsolatos megoldást talál az ügyvezetés, azt haladéktalanul terjessze a polgármester, illetve a képviselő-testület elé.

Úgy gondolja, hogy ez így elfogadható, mivel lejárt a végrehajtás idő, de az a határozat minden lényeges dolgot tartalmaz és a határozatért az ügyvezető felelős.

DR. TAKÁCS CSABA

A polgármester úr által megfogalmazott módosítás úgy szól, hogy a 38/2022.(IV.28.), 39/2022.(IV.28.), 40/2022.(IV.28.), 41/2022.(IV.28.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja és a 42/2022.(IV.28.) határozat végrehajtási határidejét 2022. szeptember 1. napjáig meghosszabbítja.

DR. HAUSER TIBOR

A határidőt túl rövidnek találja, mivel most fognak választani új ügyvezetőt és a felügyelő bizottságnak is meg kell vizsgálnia a kérdéskört.

Javasolja, hogy az új határidőt 2022. október 1. napjával határozzák meg, hiszen a felügyelő bizottság és a Gazdasági Bizottság élni kíván a Szervezeti és Működési Szabályzatban biztosított lehetőségekkel.

DR. HANUSI PÉTER

Október közepén kezdődik a fűtési szezon, tehát erre sokkal korábban kell megoldást találniuk. A munka elvégzése minimum 2-3 hetet vesz igénybe.

Valu Tibor ügyvezetői pozíciója átadása után, 2022. augusztus 1. napjával személyes megbízottjaként felügyelni fogja azokat a folyamatokat, amelyek a távhő fejlesztésével kapcsolatosak.

Személyesen is érintett lesz abban, hogy ezeket a fejlesztési elképzeléseket tovább vigye.

Úgy képzeli el őt, mint segítő az új ügyvezető mellé. Kell egyfajta folytonosság, hogy ezt meg tudják csinálni, hiszen október közepén kezdődik a fűtési szezon. A határidőt 2022. szeptember 15. napjával javasolja meghatározni.

A határozat úgy szólna, hogy a képviselő-testület 38/2022.(IV.28.), 39/2022.(IV.28.), 40/2022.(IV.28.), 41/2022.(IV.28.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja és a 42/2022.(IV.28.) határozat végrehajtási határidejét 2022. szeptember 15. napjáig meghosszabbítja. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a módosított határozat-tervezetről.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
91/2022.(VII.28.)**

HATÁROZATA

**A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról**

A Képviselő-testület

- 1.) a 38/2022. (IV.28.), 40/2022. (IV.28.), 41/2022. (IV.28.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja,
- 2.) a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fejlesztési tervében foglalt vezetékfelújítási feladatok végrehajtásáról szóló 42/2022. (IV.28.) határozat végrehajtási határidejét 2022. szeptember 15. napjára módosítja.

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A 2022. évi költségvetés elfogadása óta bekövetkező pénzügyi változások, illetve a törvényi szabályozás indokolja, hogy módosítsák a költségvetést.

2022. februárjában kötötték meg a támogatási szerződést a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás vonatkozásában.

A támogatás összege 73.903.000 forint, melyet szinte teljes egészében a bérekhez és az azokat terhelő szociális hozzájárulási adóhoz kapnak.

A képviselő-testület áprilisban döntött a 2022. évi költségvetésben időszakosan rendelkezésre álló likvid pénzeszközök rövid lejáratú, egyszeri lekötésű, egy hónapos futamidejű betétben való kamatoztatásáról. A betét lekötésekhez, illetve azok megszüntetéséhez – figyelembe véve a halmozódásokat – várhatóan szükséges előirányzat 2.000.000 forint.

A kis- és középvállalkozások adókedvezményéhez kapcsolódó állami támogatás 2021. évben 155.322.000 forint volt.

Idén 172.698.000 forintra jogosultak. Az év első felében jól alakult az iparüzési adó bevétele, illetve a 2021. évre vonatkozó bevallások feldolgozása is befejeződött. Ezek ismeretében reálisan tervezhető az iparüzési adóból várható bevétel 50.000.000 forint nagyságrendű emelése.

Az intézményeik is kértek saját hatáskörű előirányzat módosítást. Ezek is jellemzően központi költségvetésből származó pályázati források, illetve kiegészítő támogatások.

DR. HANUSI PÉTER

Van egy olyan kimutatásuk, amellyel próbálnak felkészülni arra, hogy mi várható összességben és a stratégiát is kidolgozták.

Felkészültek minden várható helyzetre. A legrosszabb forgatókönyv szerint 100.000.000 Ft-os nagyságrendű lesz az az összeg, ami csak az önkormányzatot és az intézményeit fogja terhelni augusztustól költségnövekedésként.

A Magyar Kormány soron kívül bekérte minden önkormányzattól a hozzájárulást ahhoz, hogy a szolgáltatóktól adatokat kérjen be arról, hogy melyik önkormányzat mekkora mennyiségű és milyen energiát használ. A Magyar Kormány gondolkodik valamilyen kompenzáción.

Az előbb említették, hogy lehet a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nél is beavatkozásra lesz szükség, ha nem tudják megoldani a helyzetet.

2022. augusztus 21. és 25. napja között lesz meghatározva az a szám, amit a távhőnek fizetnie kell majd a gáz energiáért. A képviselő-testületnek fel kell készülnie a legrosszabb helyzetre is, ezért fogadta el pénzügyi irodavezető asszonynak azt a javaslatát, hogy az összes felszabaduló pénzüsszeget csoportosítsák a tartalékba, a gazdálkodás kereteit pedig ismét meghúzták. Próbálnak felkészülni arra, hogyha az energiaárak még jobban elszabadulnak, akkor a lakosság ebből semmit ne érezzen a városi szolgáltatások tekintetében.

Kérdések

DR. VÉKONY MIKLÓS

Az előterjesztés második oldalán a negyedik bekezdésben szerepel, hogy január hónapban a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében pályázatot nyújtottak be „Mátészalka-Ópályi közötti kerékpárút építése” címen. Az eredeti költségvetésben megtervezett pályázati támogatás terhére elszámolható megvalósíthatósági tanulmányon kívül további – előkészítő, közbiztonsági, alkalmazhatósági- tervek benyújtása szükséges, melyre a felhalmozási kiadások között elkülönített 23.000.000 forint beruházási tartalék összegéből 5.000.000 forint átcsoportosításával tudnak fedezetet teremteni. Nyertes pályázat esetén a megelőlegezett kiadások megtérülnek.

A költségvetés módosítása kapcsán megtekintette, hogy mit szavaztak meg januárban és hogyan fordulhat elő az, hogy további 5.000.000 forintra van szükség.

Az előterjesztésből az állapítható meg, hogy valóban megszavazták a Mátészalka-Ópályi települések közötti kerékpárút szakasz megépítésével kapcsolatos projektet, de az összegek kipontozva szerepeltek, annak a műszaki tartalmáról, költség összetevőjéről a megszavazáskor semmilyen ismerettel nem rendelkeztek az önkormányzati képviselők. Úgy gondolja, hogy ebben a formában a költségvetésnek az ilyen jellegű módosítása nincs kellően alátámasztva, hogy korábban mit tartalmazott a 23.000.000 forint, illetve hogy hogyan épül fel a további 5.000.000 forintos összeg. A költségvetés módosításának ezen része kellő alátámasztást nem nyert.

Nem ez az első kerékpárút, amit megvalósítanak, tehát nem világos, hogyan fordulhat elő az, hogy plusz költségek merülnek fel váratlanul. Kellő szakmai

tapasztalattal kellene már rendelkezniük és ilyen plusz költségeknek nem lenne szabad előfordulnia utólagosan.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy nem plusz költségekről van szó. Év elején 23.000.000 forintot volt lehetőségük arra elkülöníteni, hogy a felhalmozási, illetve a beruházási kiadásoknál, hogyha valamilyen hirtelen, váratlan dolog előfordul, akkor legyen olyan forrásuk, amit tudnak mozgatni.

A 23.000.000 forint ugyanolyan, mint az általános tartalék csak kimondottan a beruházási kiadások között fordítható bármire és most szükség van rá. Az 5.000.000 forint átcsoportosítására azért van szükség, mert ahhoz, hogy a pályázatot be tudják adni előírja a pályázat, hogy 4 darab megelőző tervet el kell készíteni.

Abban az esetben, hogyha a pályázatot befogadják és nyer, ezek elszámolható költségek és visszakerülnek a költségvetésbe, mint szabad forrás.

DR. HANUSI PÉTER

Valóban több kerékpárút pályázata volt már az önkormányzatnak, de ilyen még nem volt, ugyanis most nem az önkormányzat tervezteti meg, hanem egy állami cég van megbízva azzal, hogy az ország egész területén ilyen hálózati jellegű kerékpárutakat tervezzen. Ezek a költségek időközben tisztázódnak.

Addig ezekre a költségekre nem is derülhet fény, amíg a képviselő-testület nem dönt arról, hogy egyáltalán beadhatják ezt a pályázatot. Ahogy érkeznek az indikatív ajánlatok és ahogy ez az állami cég halad, úgy realizálódnak majd a költségek.

Tudták, hogy lesznek ilyen kiadások, csak azért nem tették külön sorra, mert nem tudták megmondani, hogy az indikatív árajánlatok alapján ezek pontosan mekkora költséget fognak jelenteni. Az állami tervező cég írta elő, hogy pontosan milyen tartalommal kéri az előzetes tanulmányokat, ezért január hónapban abban dönthettek, hogy vagy beadják összegek nélkül a pályázatot, ügyelve arra, hogy a pályázati kereten belül maradjanak, vagy pedig elengedik a projektet.

Az önkormányzat működési rendje alapján addig nem foglalkoznak indikatív ajánlatokkal ameddig a pályázat benyújtására fel nem ad felhatalmazást a képviselő-testület. Ha felhatalmazást adott a képviselő-testület, onnantól kezdve a költségvetési keret figyelembevételével elindul az indikatív ajánlatkérés és elindul a tervezetés. Ott arra kell figyelniük, hogyha van egy keret amire pályáztak, azon belül kell tartani a beruházást, így tárgyalnak a tervezővel is. Ebben az esetben az a sajtóságos, hogy gyakorlatilag nem az önkormányzat a megrendelője a terveknek, ami abból a szempontból jó, hogy nem nekik kellene megelőlegezni.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Nem a pénzügyi, technikai lebonyolítást tette vita tárgyává, hanem arra próbált utalni, hogy a beruházások kapcsán a képviselő-testület elé kerülő számok jellemzően nincsenek alátámasztva.

Amikor van egy beruházás és szavaznak róla, akkor tudniuk kell mi miért kerül annyiba. Egy mondatban van összefoglalva, hogy kellene további tervek, de ez miért kerül 5.000.000 forintba és mondjuk nem 3.000.000 forintba vagy 8.000.000 forintba.

Nincs számszakilag alátámasztva az összeg, csak irányszámok, amikkel többet érdemben nem fognak találkozni, hiszen az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához és a későbbi megvalósításhoz szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Ez azt jelenti, hogy ettől kezdve kikerül a projekt és önállóan működik, nincs rálátásuk. Érdemben kellene látniuk egy projektnek a műszaki és pénzügyi hátterét. Bizalmi alapon szavazzák meg az 5.000.000 forintot.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy alá vannak támasztva az összegek. 2006 óta minden képviselő-testülettől megkapta a bizalmat, még most először kerül ez terítékre, hogy amit leírnak az előterjesztésbe az esetlegesen alá van-e támasztva vagy nincs.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy minden döntés a bizalmon alapul. Képviselő úr vagy elhiszi, hogy ez 5.000.000 forint pluszba kerül vagy nem hiszi el és akkor nem szavazza meg a költségvetési rendeletmódosítást, ha úgy látja, hogy ez nem megalapozott annak érdekében, hogy a Mátészalka és Ópályi között kerékpárút előkészülete elinduljon.

Az az anyag, amit képviselő úr említett, hogy kipontozva került ki, utána összegek kerültek bele tudomása szerint, mivel pontos összegekről vagy viszonylag becsült összegekről szavazott a képviselő-testület.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022.(VII.28.) önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.
(II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: a Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését

- a) **3 975 000 ezer Ft költségvetési bevétellel**
- b) **6 634 852 ezer Ft költségvetési kiadással**
- c) **- 2 659 852 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből**
 - ca) **- 664 137 ezer Ft működési,**
 - cb) **- 1 995 715 ezer Ft felhalmozási állapotja meg.**”

(2) A Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a) a költségvetési felhalmozási kiadást **2 599 620 ezer Ft-ban**, melyből a/az:
 - aa) beruházási kiadásokat 2 546 263 ezer Ft-ban,
 - ab) egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 49 357 ezer Ft-ban,
 - ac) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 4 000 ezer Ft-ban,
- b) a költségvetési felhalmozási bevételt **603 905 ezer Ft-ban**,
- c) a költségvetési működési kiadást **4 035 232 ezer Ft-ban**, melyből a/az:
 - ca) személyi juttatásokat 1 217 369 ezer Ft-ban,
 - cb) munkaadókat terhelő járulékokat 149 892 ezer Ft-ban,
 - cc) dologi kiadásokat 1 267 118 ezer Ft-ban,
 - cd) ellátottak pénzbeli juttatásait 26 000 ezer Ft-ban,
 - ce) elvonásokat és befizetéseket 252 368 ezer Ft-ban,
 - cf) egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 529 963 ezer Ft-ban,
 - cg) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 519 889 ezer Ft-ban,
 - ch) tartalékot 72 633 ezer Ft-ban,
- d) a költségvetési működési bevételt **3 371 095 ezer Ft-ban**,
- e) a finanszírozási felhalmozási kiadást **65 625 ezer Ft-ban**,
- f) a finanszírozási felhalmozási bevételt **1 623 808 ezer Ft-ban**,
- g) a finanszírozási működési kiadást **2 758 415 ezer Ft-ban**,
- h) a finanszírozási működési bevételt **3 860 084 ezer Ft-ban**,

- i) az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét **155,0 főben** állapítja meg.”

2. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) A Rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) A Rendelet 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (4) A Rendelet 4. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- (5) A Rendelet 5. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
- (6) A Rendelet 6. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
- (7) A Rendelet 7. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
- (8) A Rendelet 8. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
- (9) A Rendelet 9. melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
- (10) A Rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Rendelet 13. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A Rendelet 14. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A Rendelet 17. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a közterületek és magánutak elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám megállapítás szabályairól

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdése felhatalmazást ad a települési önkormányzatnak, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait. Az önkormányzati rendelet több rendelkezése is párhozamos vagy többszintű szabályozást tartalmaz az Mötv. 14/A. §-val, a központi címregiszterről és címkezelésről szóló 345/2014.(XII.23.) Kormány rendelet és a Helyi Építési Szabályzat rendelkezéseivel. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy a párhozamos vagy többszintű jogszabályi rendelkezések módosításáról vagy hatályon kívül helyezéséről gondoskodni kell. Átfogó felülvizsgálatra került sor, mely során többszintű szabályozási elemeket találtak a rendeletben.

2021. tavaszától bevezetésre került a Loclex rendszer használata. A LocLex célja, hogy lehetővé tegye az önkormányzati rendeletek megszövegezését és megszerkesztését, a módosításokkal egységes szerkezetűek előállítását és ehhez kapcsolódóan az önkormányzati rendeleteknek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 29. § (2) bekezdése szerinti közzétételnek a jelen kor kihívásaihoz igazodó megvalósítását. Ezért apróbb módosítások is vannak a rendeletben, illetve szerkezetileg átépítésre került.

A magasabb szintű jogszabályok nem szabályozzák, hogy hogyan kell magánutakat elnevezni. Több magánút létezik és abban az esetben, hogyha a címképzéssel érintett ingatlan csak magánútról közelíthető meg, a tulajdonos vagy a cím képzésért felelős kérheti a magánút elnevezését. Ezt a szabályt a mi rendeletünk nem tartalmazta.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény felhatalmazza a Képviselő-testületet, hogy a magánutak elnevezésére alkossa meg a pontos érdemi eljárási szabályokat.

A tulajdonos tehet javaslatot a magánút elnevezésére, illetve amennyiben a címképzésért felelős úgy érzékeli, hogy egy magánutat szükséges elnevezni a házszámozás miatt, akkor felhívja a tulajdonos figyelmét erre.

Abban az esetben, hogyha a tulajdonos által megjelölt magánút neve nem felel meg a rendeleti szabályozásnak, vagy a képviselő-testület megítélése szerint nem etikus és úgy dönt, hogy nem fogadja el, akkor a magánút elnevezése a képviselő-testület feladatkörébe kerül.

Kérdések

SARKA BÉLÁNÉ

Kérdése, hogy vannak-e még magánutak Mátészalkán. és történt-e korábban magánút elnevezés.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Elmondja, hogy vannak, és jelezte is egy magánút tulajdonosa, hogy szeretné elnevezni az utcáját, úgyhogy valószínű, hogy következő képviselő-testületi ülésre azt az előterjesztést a Műszaki Iroda be fogja terjeszteni.

DR. HANUSI PÉTER

Ezt az előterjesztést egy lakossági igény indokolja, korábban nem volt rá példa. A rendelet tartalmazza, hogy a magánutat milyen feltételek mellett nevezheti el az érintett tulajdonos.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy a házszámtábla kihelyezésének megvalósulását ellenőrzi-e valaki az önkormányzattól, mert rengeteg kertés, illetve társas házra nincs kihelyezve házszámtábla. Kérdése, hogy ennek van-e valamilyen szabálya.

KOVÁCS SÁNDOR

Korábban is benne volt a házszám megállapítás szabályairól szóló rendeletben, hogy a házszámot el kell helyezni az épületen. A házszámot jelző táblát az ingatlan utcafronti kerítésére, házfalára, az utcáról jól látható módon kell az ingatlan használójának, kezelőjének, ennek hiányában tulajdonosának elhelyezni. Különösebb ellenőrzés nem volt még ebben az ügyben, hogy mindenhol ki van e helyezve.

Úgy gondolja, hogy mindenkinek érdeke, hogy kihelyezze a házszámtáblát a lakóingatlanára.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri jegyző urat, hogy mondja el álláspontját.

DR. TAKÁCS CSABA

Biztos benne, hogy ez jegyzői hatáskörben van és közigazgatási bírságot kell, hogy kiszabjon a jegyző.

Ahol problémát jeleznek a Posta részéről, ott a kollégák igyekeznek intézkedni, de nem gyakorlat a bírságolás Mátészalkán.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Amióta a KCR rendszer beindult rengeteg házszám pontosításra került sor, az ügyfelek egyre jobban odafigyelnek. Nagyon sokszor hivatalos ügyintézésük során derül ki a pontatlan házszámozás és emiatt keresik fel az önkormányzatot. A központi címregiszterről és címkezelésről szóló 345/2014.(XII.23.) Kormányrendelet ösztönözte az ügyfeleket is arra, hogy szabályszerűbb módon foglalkozzanak a házszámok feltüntetésével.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Elmondja, hogy ő maga is egy magánúton lakik. Valóban a tulajdonos vagy az ott élők joga elnevezni a magánutat. Szavazás volt az ott élők között az utca elnevezése tekintetében. Nagyon fontosnak tartja, hogy a magánutak elnevezését és annak megváltoztatását rendeletben szabályozzák, illetve hogy a képviselő-testület is jóváhagyja, mert nem mindegy, hogy Mátészalkán milyen nevű úton járnak.

DR. HANUSI PÉTER

Az alpolgármester asszony által említett út elnevezése nem az elmúlt években történt meg. Volt egy központi szabályozás erre vonatkozóan, amiből a magánút elnevezése kikerült, és felhatalmazta az önkormányzatot, hogy rendeletet alkosson erre vonatkozóan.

Ha érkezett jelzés arra vonatkozóan, hogy a házszám nem került kihelyezésre, a lakóközösség vagy az érintett felszólítást kapott jegyző úrtól. Bírságot nem történt. Egy tűzoltónak, vagy mentőnek nagy segítség az, hogyha ki van helyezve a házszám tábla.

Kéri, hogy mindenki gondoskodjon a házszám táblák kihelyezéséről.

Szalai István képviselő úr saját hatáskörben a Lakásszövetkezeti házaknál nyugodtan kezdeményezheti a házszám táblák felülvizsgálatát.

Pápai Zsolt ügyvezető úr is megvizsgálhatja a kollégáival azokat a társasházakat, akik a Mátészalkai Városgazda Kft-t választották, valamint nyomtatékosítják a magántulajdonosok felé is, hogy lehetőség szerint legyen kihelyezve a házszám.

SARKA BÉLÁNÉ

Megköszöni alpolgármester asszonynak a tájékoztatást.

Hozzászólások

SZALAI ISTVÁN

Úgy gondolja, hogyha lehetőség van rá, még egy későbbi időpontban ezt az előterjesztést vissza kellene hozni és egy pár mondatban kiegészíteni, hogy egy új építésű lakás esetében legyen meghatározva egy határidő az építési hatóság részéről, mert nagyon sok hivatalos szerv nem találja meg azokat a lakásokat, amelyekre nincs házszám kihelyezve.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni a javaslatot. Úgy gondolja, le lehet ezt ellenőrizni, de Mátészalkán 7800 ingatlan található. Biztos benne, hogy ezt a négy közterületfelügyelő két hónap alatt sem tudja leellenőrizni, akkor sem, ha semmi mást nem csinál mellette. Szerinte inkább gyűjtsék be a jelzéseket több fórumon, hogy hol van esetleg gond. Az ellenőrzéshez a kapacitást is meg kell tudni teremtenie a képviselő-testületnek.

DR. TAKÁCS CSABA

A cím képzésnek és az elnevezésnek a szabályaira vonatkozik a házszámmal való ellátás. Ha valahol laknak és ott bejelentett címmel rendelkeznek, az ingatlan tulajdonosának ki kell helyeznie a házszám táblát. Jogszabályon alapulva ezt a kötelezettségét teljesítenie kell.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022.(VII.28.) önkormányzati rendelete

a közterületek és magánutak elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám megállapítás szabályairól

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, valamint a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A közterületek elnevezésére vonatkozó szabályok

1. A közterületek elnevezésének általános szabályai

1. §

(1) Minden közterületet el kell nevezni. A közterületek nevének megállapítása és megváltoztatása Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

(2) Az újonnan létesített közterület nevét a létrejöttét követő egy éven belül kell megállapítani.

(3) Közterület elnevezését a megállapításától számított 10 éven belül nem lehet megváltoztatni.

(4) Ha egy közterület a városrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egységes utcaként megszűnik, az elkülönült utcarész(ek)nek - az elkülönüléstől számított egy éven belül - más nevet kell adni.

(5) Az elnevezett utca természetes folytatásaként nyíló új útszakasz általában külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett utca nevét veszi fel.

2. §

(1) A közterület elnevezésénél figyelemmel kell lenni Mátészalka város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira. Az elnevezés lehetőleg utaljon a közterületnek a városon belüli elhelyezkedésére és helytörténeti vonatkozásaira,

(2) A város közigazgatási területén több azonos elnevezésű közterület nem lehet.

(3) Közterületet személyről, tárgyról, állatról, növényről, történelmi eseményről, földrajzi névről vagy fogalomról lehet elnevezni.

3. §

(1) A közterület elnevezése során törekedni kell arra, hogy az elnevezés rövid és közérthető, a magyar nyelvhelyesség szabályainak megfelelő legyen.

(2) A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki

- a) a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és
- b) élete, munkássága valamely módon Mátészalka városhoz kötődik.

2. A közterületek elnevezésének eljárási szabályai

4. §

(1) A közterületnév megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti:

- a) a polgármester,
- b) a Képviselő-testület bizottsága,
- c) a helyi önkormányzat képviselője,
- d) Mátészalka város közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgár,

e) Mátészalka város közigazgatási területén ingatlan, székhely, telephely tulajdonosai.

(2) A közterület megállapítására, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés írásban a jegyzőhöz nyújtható be.

(3) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kezdeményezés okát,
- b) a javasolt elnevezést,
- c) a javasolt elnevezés kapcsolódásának megindokolását a közterület településen belüli elhelyezkedésére, helytörténeti vagy egyéb vonatkozásra.

5. §

Az elnevezésre vonatkozó kezdeményezésről szóló tájékoztatót - a kezdeményezés Képviselő-testület elé való benyújtása előtt - 15 napra a helyben szokásos módon közzé kell tenni. Az elnevezéssel kapcsolatban benyújtott észrevételeket is a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

6. §

A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést a helyben szokásos módon közzé kell tenni, továbbá a döntésről értesíteni kell:

- a) illetékes kormányhivatal járási hivatalát,
- b) a helyi rendőrkapitányságot,
- c) a Magyar Posta Zrt. helyi kirendeltségét,
- d) a katasztrófavédelem helyi kirendeltségét,
- e) a helyi egészségügyi szolgáltatókat,
- f) a város közigazgatási területén szolgáltatást végző közszolgáltatókat.

7. §

(1) A magánút elnevezésére, valamint az elnevezés megváltoztatására a tulajdonos kezdeményezésére, vagy a címképzésért felelős szerv megkeresése alapján kerülhet sor. A kezdeményezést, illetve a megkeresést a jegyzőhöz kell benyújtani.

(2) A tulajdonosnak a kezdeményezéshez csatolni kell a magánút elnevezésére vonatkozó javaslatát az elnevezésre vonatkozó javaslat indokolását.

(3) Amennyiben az eljárásra a jegyző megkeresése alapján kerül sor, a megkeresés kézhezvételét követően a jegyző haladéktalanul intézkedik a tulajdonos javaslatának a beszerzése iránt.

(4) A magánút nevét elsősorban a tulajdonos által javasolt elnevezés szerint kell megállapítani.

(5) A tulajdonos elnevezésre vonatkozó javaslatát el kell fogadni, ha a javasolt elnevezés nem sérti a közízlést, nem félrevezető, továbbá megfelel a magyar nyelv helyesírási szabályainak, valamint a közterület-elnevezés e rendelettel megállapított szabályainak.

(6) Amennyiben a magánút elnevezésére a címképzését felelős szerv megkeresése alapján kerül sor és a tulajdonos a jegyző kétszeri felhívására sem tesz javaslatot, vagy a javaslat nem felel meg az (5) bekezdés rendelkezéseinek, a magánút elnevezéséről a Képviselő-testület a közterület-elnevezés szabályai szerint dönt.

(7) A magánutak elnevezésének és az elnevezés változásának közzétételére a közterületekre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

II. Fejezet

A házszám megállapítására vonatkozó szabályok

8. §

(1) Minden külön helyrajzi számmal megjelölt ingatlannak külön házszámot kell biztosítani.

(2) A házszámozásnál figyelemmel kell lenni azon beépítetlen telkekre is, melyek a későbbi beépítéskor a közbenső házszámot kapják.

(3) Ingatlan megosztása esetén, ha az újonnan kialakuló telek ugyanarra a közterületre nyílik a házszámot az ABC nagybetűinek alátörésével kell megkülönböztetni.

(4) Ha egy ingatlan több közterülettel (utcával) is érintkezik a házszámot arról a közterületről kell megállapítani, amely felől az ingatlan megközelíthető (bejárata esik).

9. §

(1) Az út, utca, körút, köz, park, sor, tag, tanya (a továbbiakban együttesen: utca) házszámozását úgy kell elvégezni, hogy a számok a város központjától (Hősök tere) kifelé haladva 1-től kezdődően növekedjenek. Az utca bal oldala páros, a jobb oldala páratlan számozást kap.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti házszámozás nem alkalmazható az utca házszámozását a felsőbbrendű utakhoz való csatlakozásból kiindulva kell végezni 1-től kezdődően növekvő számozással.

(3) A tér és terek esetén a házszámozás 1-től kezdődően folyamatos, az óramutató járásával megegyező irányú.

(4) Földrajzi okokból csak egyik oldalán beépíthető utcák házszámozása 1- től kezdődően folyamatos.

(5) Az (1)–(4) bekezdés rendelkezései a rendelet hatálybalépésekor már meglévő közterületek házszámozását nem érintik.

10. §

(1) A kialakult házszámozást követően egyesített ingatlanok megtartják eredeti házszámukat, kötőjellel jelölve az összevont ingatlanok kezdő és záró házszámát.

(2) Ugyanarra a közterületre nyíló ingatlanok azonos számmal nem jelölhetők.

11. §

Az ingatlanok házszámának megállapításáról a Jegyző gondoskodik.

III. Fejezet

Névtáblák és házszám táblák elhelyezése

3. Névtáblák elhelyezésének szabályai

12. §

(1) A közterületek nevét jól látható módon, névtáblán kell feltüntetni.

(2) A közterületek névtábláit a saroktelek kerítésén, ennek hiányában a saroképületen, vagy külön tartószerkezeten kell elhelyezni.

(3) A névtábla kihelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy használója a névtábla kihelyezését tűrni köteles.

(4) A névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség szerinti cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.

13. §

A közterület elnevezésének megváltozása esetén a régi elnevezést feltüntető névtáblákat, a változásról szóló döntést követő egy évig, piros átlós vonallal áthúzva az eredeti helyén kell hagyni. Az új elnevezést feltüntető névtáblákat közvetlenül a régi fölött vagy alatt kell elhelyezni.

4. Házszám tábla elhelyezésének szabályai

14. §

(1) A házszámot jelző táblát (a továbbiakban: házszám tábla) az ingatlan utcafronti kerítésére, házfalára, az utcáról jól látható módon kell az ingatlan használójának, kezelőjének, ennek hiányában tulajdonosának elhelyezni.

(2) A házszám tábla beszerzéséről, kihelyezéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükség szerint cseréjéről és pótlásáról az (1) bekezdés szerinti kötelezett gondoskodik.

IV. Fejezet
Záró rendelkezések

15. §

Ez a rendelet 2022. július 29-én lép hatályba.

16. §

Hatályát veszti a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám megállapítás szabályait tartalmazó rendeletet megalkotásáról szóló 11/2014. (IX.8.) önkormányzati rendelet.

Dr. Hanusi Péter 10.16 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 10.38 órakor folytatta munkáját.

DR. SARKA ATTILA 10.39 órakor elhagyta az üléstermet.

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés az étkeztetés nyersanyagnormájának emelésével kapcsolatos döntésekről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére. Köszönti körükben Pápai Zsoltot, a Mátészalkai Városgazda Kft. ügyvezetőjét.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Mátészalka Város Önkormányzata vásárolt szolgáltatás alapján biztosítja a gyermekétkeztetést. A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm.rendelet, majd a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény rendelkezései alapján 2020. december 19. és 2022. június 30. között a helyi önkormányzatok és szerveik nem emelhetek díjat. Ezen időszak lezárultával lehetőség nyílik az intézményi térítési díjak emelésére is.

A közétkeztetési feladatokat ellátó Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. nyersanyagnorma emelésére irányuló javaslatot nyújtott be a nagymértékű élelmiszeripari áremelkedésre való tekintettel. Az étkeztetés minden intézménytípusára kiterjedő emelést javasol 2022. augusztus 1. napjától.

A nyersanyag norma és az intézményi térítési díj megegyezik, a személyi térítési díjat pedig mindig az intézmény vezetője határozza meg. A személyi térítési díj meghatározása az áfa alapján, az étkezések száma alapján, illetve a normatív kedvezmények figyelembevételével történik.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet tartalmazza az önkormányzat és a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Társulás által biztosított intézményi gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait. Mivel a gyermekétkeztetés intézményi térítési díja a nyersanyagnormával azonos összegben került megállapításra, ezért a nyersanyagnorma változása esetén szükséges ezen önkormányzati rendelet módosítása. 2021. április 1-jétől kizárólag az Integrált Jogalkotási Rendszer Loclex alrendszerében lehet az új és a módosító tartamú rendeletek szerkesztését elvégezni és az új NJT-ben való közzétételét megtenni. A Loclex rendszer a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásainak való megfelelést a rendszer folyamatosan ellenőrzi, ezért a rendelet jogszabályszerkesztési hibáit figyelembe véve – mely hibák némelyike a rendelkezés módosításával nem javítható - szükséges a korábbi rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Pápai Zsolt ügyvezető urat, hogy beszéljen arról, hogyan alapozták meg ezeket a számadatokat.

PÁPAI ZSOLT

Egy megelőző értékelő, elemző tevékenység során a 2021. évi, illetve a 2022. év első félévének nyersanyag felhasználását vizsgálták meg.

Különböző cégekkel, vállalkozásokkal állnak szerződésben, akik az alapanyagot szolgáltatják a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. részére. Ezekből az alapanyagokból készítik el a különböző korcsoportoknak a jogszabályokban előírt étrendet.

Az elmúlt időszakban nem lehetett emelni a nyersanyagnormát, pedig az árak nagymértékben megváltoztak.

A különböző termékek árainak változását egy táblázatban feltüntették.

Az elmúlt 6 hónap vonatkozásában háromszor is volt áremelkedés több termékcsoporthoz képest. Elsősorban a tejtermékek, a kenyér és a péksütemények vonatkozásában történt nagymértékű áremelkedés.

Egy fél kiló barna kenyér például eddig 291 forintba került, most pedig 350 forintért vásárolják meg. A sertéscomb eddig 1050 Ft/kg áron vásárolták, most 1350 Ft/kg az ára. A sertéslapocka eddig 1020 Ft/kg összegbe került, most 1580 Ft/kg áron tudják beszerezni.

Ezek az ár növekedések indokolják azt, hogy a nyersanyagnormát módosítsák, mivel jelentős mennyiségű hiányuk jelentkezik a nyersanyagnormához képest a beszerzés során.

Az önkormányzat részéről készült egy értékelemző kimutatás az elmúlt egy év vonatkozásában havi lebontásban a különböző korcsoportokra vonatkozóan, hogy mennyi volt a norma szerinti érték, illetve mennyi volt a felhasználásuk.

2021. évben 344 Ft/fő/nap volt a tényleges nyersanyag beszerzés értéke, a bölcsőde esetében 335 forint. 2022. június hónapban már 449 Ft/fő/nap a nyersanyag beszerzés értéke a bölcsőde vonatkozásában. Az általános iskolások vonatkozásában 370 Ft/fő/nap volt a nyersanyagnorma 2021. évben, jelenleg pedig 480 Ft/fő/nap.

Ezen táblázat alapján tettek javaslatot a különböző korcsoportokra vonatkozóan a nyersanyagnormák módosítására. A különböző intézménytípusok tekintetében átlagosan 20-30% között történik a nyersanyagnorma emelése. Az emelés mértékének meghatározásához a májusi és júniusi árakat vették figyelembe.

A gyümölcsök, zöldségek vonatkozásában nagymértékű áremelkedés történt. Egy fejeskáposzta korábban 196 forintba került, most 540 forint.

Jogszabályok határozzák meg, hogy különböző korcsoportokban milyen tápanyag és kalóriatartalmú ételt kell biztosítani. Nem tehetik meg, hogy a gyümölcsöt levegyék az étlapról és mással helyettesítsék.

Nagyon minimális mozgásterük van, amivel a nagymértékű áremelkedést tudják kompenzálni. Az ételek elkészítésének energiadíja is van, az előterjesztés ezt nem tartalmazza.

DR. HANUSI PÉTER

2022. június 30. napjáig érvényben volt a Magyar Kormány veszélyhelyzeti intézkedése, addig semmilyen módosításra nem volt lehetőség az árak tekintetében. Kérte az ügyvezetőktől, hogy dolgozzanak ki egy olyan intézkedéscsomagot, ami felkészül arra, hogy például az energiaáremelések nyomán a rezsi díjak hogyan lesznek kifizetve. Be lehet dönteni egy önkormányzati költségvetést azzal, hogy egy igazgató vagy ügyvezető nem megy a dolgok elé, de ezt most nem tudják megengedni maguknak, eddig se engedték meg. Pápai Zsolt ügyvezető úr is kidolgozta azokat a részleteket, hogy hol szükséges beavatkozni azon szolgáltatások tekintetében, amelyek biztosítják azt, hogy a gyerekek novemberbe is megkapják azt a jogszabályban előírt gyermekétkeztetési adagot, amire a fejlődésükhöz szükségük van.

Egy több oldalas előkészítő anyag készült, amibe le van írva, hogy eddig melyik élelmiszer mennyibe került és most mennyi az ára.

Nem akarnak profitálni a gyerekek étkeztetéséből, csak annyit kértek, hogy azoknak az indokolt változtatásoknak, amelyek már beépítésre kerültek a korábbiakban is, legyen fedezete. A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. nemcsak gyermekétkeztetést lát el. Nem tehetik meg, hogy szeptembertől nem nyírnak fűvet, hanem inkább húst vesznek belőle a gyermekétkeztetéshez. A cégnek is ki kell fizetnie az energia számlákat.

Kérdések

SARKA BÉLÁNÉ

Napi árak vannak a piacon, óriási áremelések történtek az elmúlt időszakban.

Úgy gondolja, hogy gyermekcentrikus az áremelés Mátészalkán, mert a rezsiköltséget nem tartalmazza, azt felvállalja az önkormányzat, hogy ezzel is anyagi terhet vegyenek le a szülőkről.

Duplája lenne az áremelkedés, hogyha mindent beleszámolnának az étkeztetési díjba. Szerinte nagyon pozitívan jár el az önkormányzat. Minimális áremelés történik, mert az önkormányzat a nagyobb anyagi kiadást magára vállalja.

DR. HANUSI PÉTER

Az előterjesztés nem tartalmaz minden olyan költséget, amelyet átháríthatnának a szülőkre, vagy a szolgáltatást igénybe vevőkre. Azt teszik, amit Magyarország egésze és a Magyar Kormány. Ameddig bírják, addig besegítenek, ha kell erőn felül is. Remélik nem jön el az idő, amikor meg kell húzniuk a határt, mert az önkormányzat működőképességét veszélyeztetné tovább, most még bírják.

DR. JUHÁSNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Szülőként áttekintve ezeket az összegeket azt gondolja, hogy nagyon barátiak. Szülőként azt is látják, hogy mennyiből tudnák kihozni a gyerekeik étkeztetését akár a reggeli, tízórai, ebéd vagy uzsonna vonatkozásában.

Azt is tudja, hogy milyen minőségű ételeket kapnak a gyerekek, igyekszik a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. a rendeletben előírtaknak megfelelni és nagyon változatos étrendet biztosít.

Az árak folyamatosan változnak. Kérdése, hogy azon gondolkodnak-e, hogy esetleg kevésbé márkázott termékeket adjanak vagy még hatékonyabb beszerzésben gondolkodjanak. Az uzsonna árak nagyon megnövekedtek, és lehet, hogyha egy bizonyos márkájú joghurt holnap már a duplájába fog kerülni.

PÁPAI ZSOLT

Megkötött szerződésük van a beszállítók vonatkozásában és vannak helyettesítő termékek a palettába. Folyamatosan tartják a kapcsolatot a beszállítókkal.

Az élelmiszer alapanyag beszállítására vonatkozó szerződéseik nagy része le fog járni ebben az évben és pályázatot fognak kiírni. Ennek előkészülete folyamatban van, és minden egyes terméknel a helyettesítő termékek lehetőségét ajánlják. Az elbírálásnál plusz pontot jelent, hogyha valaki tud olcsóbb helyettesítő terméket biztosítani, de ez a termék nem lehet rosszabb minőségű, mint a márkázott termék.

DR. HANUSI PÉTER

Az áremelkedések hatására most már nemcsak versenyeztetniük kell, hanem közbeszerzéseket is szükséges kiírni.

Akkora az áremelkedés, hogy az éves várható beszerzések tekintetében át fogják lépni az értékhatárt. Arra kell törekedniük, hogy jó minőségű élelmiszereket minél költséghatékonyabb áron szerezzenek be az étkeztetéshez.

TORMA TAMÁS ATTILA

Rég láttak már olyan előterjesztést a közétkeztetéssel kapcsolatban, amely ennyire részletes lenne. Ez a közétkeztetés biztosító Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. és a Polgármesteri Hivatal szakdolgozóinak a közös munkája. A nyersanyagnorma díja nem azonos a térítési díjakkal.

Kérdése, hogy 2022-es májusi adatot tudna-e mondani igazgató úr arra vonatkozóan, hogy a közétkeztetésben hány felnőtt és hány gyermek vesz részt. Valószínű, hogy a fajlagos költséget úgy tudnák csökkenteni, hogyha minél többen vennének részt az étkeztetésben.

A táblázatban mindenki számára látható a nyersanyagnorma díja intézménytípusra levetítve. A bölcsőde esetében a 335 forintos nyersanyagnorma 2022. júniusára 444 forintra növekedett. Ha megvizsgálják a másik táblázatot, ahol már javaslatot tesznek az étkezési normának a bontásban történő emelésére, láthatják, hogy a bölcsőde esetében ez az összeg a napi nyersanyagnorma esetében 430 forint, tehát hogyha májusban, júniusban 449 forinttal tudta csak azt az adott nyersanyagnormát beszerezni, és most augusztusi hatállyal 430 forintos nyersanyagárat állapítanak meg, ez csak azért lehet, mert még nem tudják azt, hogy mennyi a rezszi, ami a térítési díjnak a részét képezi. Az önkormányzat részéről ez a fajta konstruktív megoldás még mindig azt tükrözi vissza az

étkeztetést igénybe vevők számára, hogy gesztust gyakorolt, mert alatta van a megállapított nyersanyagnorma annak a nyersanyagnormának, amit egyébként ténylegesen kifizettek júniusban. A nyári időszakban, amikor kevesebben veszik igénybe az étkeztetést, ez az összeg csökkenthető valamennyivel, de szeptembertől, amikor teljesen visszaáll az étkeztetés, akkor teljes kapacitással dolgoznak.

PÁPAI ZSOLT

Alpolgármester úr említette, hogy június hónapban 444 forint volt a nyersanyagnorma, de volt olyan hónap, amikor csak 388 forint volt. Van egy átlag, amit figyelembe kell venni. Közösen gondolkodtak a Pénzügyi Iroda vezetőjével és a hivatal munkatársaival, hogy mennyi az az összeghatár, ami még teljesíthető és mi az, ami még a cég és az önkormányzat számára is elfogadható és kigazdálkodható.

Ezért lett egy kicsit alacsonyabb térítési díj megállapítva például a bölcsődei nyersanyagnorma vonatkozásában. A létszám adatok vonatkozásában a hivatal munkatársaival közösen készítettek egy kimutatást. A bölcsőde vonatkozásában 2021. évben 14.737 adag ételt biztosítottak. A nyersanyagnormák meg lettek határozva, de például 2022 májusában 1500-1700 adagot főztek a bölcsődei gyermekek számára. Az adagszámokat nagyban befolyásolja, hogy van-e iskolai étkeztetés, vagy nincs. Naponta 1700-2000 adag ebédet főznek. Ebben nem szerepel a reggeli, a tízórai a vacsora, illetve a kollégisták részére az uzsonna. Az ételeket három főzőkonyhán készítik el. Az Esze Tamás Gimnáziumban, a Képes Géza Általános Iskolában, valamint a bölcsődében.

Hatékonyabb, egyszerűbb és költséghatékonyabb lenne, ha lenne egy olyan konyhájuk, ahol egy helyen tudják lefőzni az adagszámokat.

Az óvodások részére 2021-ben 112.000 adag ételt főztek. A fogyatékos személyek nappali ellátásában részt vevők számára 2300 adag ételt főztek le, míg az általános iskolások számára 47.000 adag ételt szállítottak ki.

2021. évben közel 500.000 adag ételt főztek a közétkeztetés, illetve a felnőtt étkeztetések vonatkozásában. Ha csak egy 10 forintos nyersanyagnorma emelkedés van ennél az adag számnál, az több millió forintot jelent.

DR. HANUSI PÉTER

A rendszert működtetni kell akkor is, amikor nyáron a gyerekek mondjuk nem veszik igénybe a szolgáltatást és akkor is működtetni kellett, amikor a koronavírus járvány miatt az év nagy részében online oktatás volt és töredéke volt az adagszám.

H o z z á s z ó l á s o k

TORMA TAMÁS ATTILA

Úgy gondolják ezek a számok biztatóak, mert megpróbálják a lehetőségekhez mérten a legnagyobb kapacitást elérni. Az energiaárakat az önkormányzat fizeti és a rezsidíjat a nyersanyag normatívához alakítja. Nagyon sok gyermek térítésmentességet kap az étkezések vonatkozásában. Ez havi szinten többszáz adag ételt jelent, amit szintén az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Közel 30%-os az emelés a nyersanyagnorma tekintetében. Úgy gondolja, hogy ez egy barátságos összeget jelent.

Még nem tudják, hogy a rezsidíjak milyen módon fognak változni. Örül, hogy részletes kimutatást kaptak, összehasonlításokat és arányokat tartalmaz a közétkeztetésre vonatkozóan.

PÁPAI ZSOLT

Alpolgármester úr említette az energiadíjakat. Önkormányzati rendelet határozza meg, hogy az adott élelmezési körhöz milyen viszonyszám tartozik.

Ezt a viszonyszámot úgy állapították meg, hogy hol főzik az ételt, hányan vesznek részt az étkeztetésben, mennyibe kerül a gáz és a villany, tehát egy soktényezős képlet alapján jött ki például az óvodai ellátásnál a 143,6%-os arányszám.

Ezt az arányszámot szokták beszorozni a normával és úgy jön ki a rezsiköltség, de ez egy 2018-as önkormányzati rendelet 32 Ft/kW áramdíjjal, illetve 72 Ft/m³ gázárral. A rezszi díj, amit az önkormányzat tesz hozzá a gyermekétkeztetésekhez, jelentősen emelkedni fog. Amikor az előterjesztés készült, az átlagfogyasztás feletti összegeket még nem nagyon tudták, már vannak irányszámok a villamosenergia vonatkozásában és a földgáz vonatkozásában is. A cég villamos energiája le van kötve 2023 január 1-ig 32 Ft/ kW áron. A gáz ára 140 Ft/ m³áron 2022. október 1. napjáig biztosított, de október 1-jétől, ez a gázár 900 Ft fölé is emelkedhet.

DR. HANUSI PÉTER

Nem véletlenül teszik az önkormányzat összes tartalékát az általános tartalékba. Az önkormányzati költségvetésben szerepel, hogy a rezsizhez mennyivel járulnak hozzá, de valószínű, hogy át kell csoportosítani. A megfelelő fórumokon jelezték a Magyar Kormánynak a problémát, akik bekérték az adatokat az önkormányzatoktól. Remélik, hogy a nyár végén, amikor már meghatározták az energiaárakat, utána valamifajta kompenzációban részesülnek az önkormányzatok, mert úgy biztonságosabb lenne a gazdálkodásuk.

SZABÓ ATTILA

Egyetért azzal, hogy ez az emelés szerény mértékű ahhoz képest, ahogy felemelkedtek az élelmiszerárak.

Nem biztos, hogy ebben a ciklusban ez lesz az utolsó emelés, hiszen a takarmányozással is gond van az aszály miatt, ami komoly problémákat fog

okozni az állattartásban is. A sertésenyésztőknél is komoly problémák vannak, mivel a felvásárlási árak nem fedezik a gazdáknak a megtérülési költséget.

Ezek a dolgok mind nagyban befolyásolni fogják az étkeztetés költségeit.

Mindegyik szolgáltatónak nagyon komoly minőségi előírásnak kell megfelelnie mind az egészséges táplálkozás, mind az egészséges ételek elkészítésében. Olcsóbb a gyermekétkeztetés díja, mint hogyha a szülő maga venné meg a gyermeke által preferált termékeket és talán az egészséges táplálkozás irányába is jobban rá tudja terelni.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-nek azért is kell átértékelni és nyomon követni ezeket az emeléseket, hiszen a cég nem szolgáltathatja alulárazottan a termékeket, mivel a céget is életben kell tartani.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
92/2022.(VII.28.)**

H A T Á R O Z A T A

Étkezési nyersanyagnormákról

A Képviselő-testület

Az önkormányzat, valamint a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított étkeztetések nyersanyagnormáit 2022. augusztus 1-jétől az alábbi összegben állapítja meg:

Nyersanyagnorma (Ft/adag)						
	reggeli	tízórai	ebéd	uzsonna	vacsora	napi összeg
Bölcsőde	100	40	180	110		430
Óvoda		90	240	120		450
Általános iskola		90	260	130		480
Középiskola			390			390
Középiskolai kollégium	190		390		260	840
Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye		40	390	150		580
Szociális étkeztetés			400			400
Szüneti gyermekétkeztetés			270			270

Felelős: Pénzügyi Iroda

Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft.

Határidő: 2022. augusztus 1.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2022.(VII.28.)
önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról,
azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Fábánháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Fülöpösdaróc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géberjén Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Györtelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Hodász Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kántorjánosi Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Jármí Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Mérc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagydobos Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagyecsed Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírcsaholy Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírkáta Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírparasznya Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ópályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamosszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamoskér Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ökörítőfülpös Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Őr Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Papos Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Rápolc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Tiborszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Vaja Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulásával a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A 2. alcím tekintetében a rendelet hatálya Mátészalka Város közigazgatási területére terjed ki.

(2) A 3–5. alcím tekintetében a rendelet hatálya ezen ellátásokat a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény Társulás útján igénybe vevő önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

2. Mátészalka Város Önkormányzata által biztosított ellátások

2. §

(1) A gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátást Mátészalka Város Önkormányzata családok átmeneti otthonát működtető "GYOFI" Szolgáltatási Központtal kötött ellátási szerződés útján biztosítja.

(2) Az önkormányzat a gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás útján biztosítja.

3. A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás által biztosított ellátások

3. §

(1) A Társulás által fenntartott Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények (a továbbiakban: Intézmény) az alábbi gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás keretében: család- és gyermekjóléti szolgálat, család- és gyermekjóléti központ,
- b) gyermekek napközbeni ellátása keretében: bölcsődei ellátás.

(2) A Társulás által fenntartott Intézmény gyermekétkeztetést biztosít a Bölcsődében a bölcsődei ellátást, valamint az alapellátáson túli szolgáltatást igénybe vevő gyermekek, valamint a Fogyatékos Személyek Nappali Intézményében biztosított nappali ellátást igénybe vevő fogyatékos gyermekek számára. Az Intézmény a gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás útján biztosítja.

4. Gyermekjóléti szolgáltatás

4. §

(1) Az ellátási területhez tartozó önkormányzatok a gyermekjóléti szolgáltatás jogszabályban meghatározott feladatait az Intézmény keretén belül működő Család- és Gyermekjóléti Szolgálat útján biztosítják.

(2) A Család és Gyermekjóléti Szolgálat ellátási területe: Mátészalka, Jármí, Nagydobos, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Ópályi és Papos települések közigazgatási területe.

5. §

(1) Mátészalka Város Önkormányzata a Család és Gyermekjóléti Központ működtetését a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények keretén belül biztosítja.

(2) A Család és Gyermekjóléti Központ ellátási területe: Fábiánháza, Fülöpösdaróc, Géberjén, Györtelek, Hodász, Járm, Kántorjánosi, Kocsord, Mátészalka, Mérk, Nagydobos, Nagyecséd, Nyírcsaholy, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírparasznya, Ópályi, Ökörítőfülpös, Ór, Papos, Rápol, Szamoskér, Szamosszeg, Tiborszállás, Vaja, Vállaj települések közigazgatási területe.

5. Bölcsődei ellátás

6. §

(1) Az ellátási területhez tartozó önkormányzatok a bölcsődei ellátás jogszabályban meghatározott feladatait az Intézmény Bölcsőde tagintézménye útján biztosítják.

(2) A bölcsőde ellátási területe: Mátészalka, Járm, Papos, Nyírmeggyes, Nyírkáta, Ópályi, Nagydobos, Nyírparasznya, Szamoskér, Kocsord, Györtelek, Nyírcsaholy, Fülöpösdaróc, Géberjén, Ökörítőfülpös, Rápol községek közigazgatási területe.

(3) A bölcsőde nyitvatartási rendje egész évben folyamatos. Munkanapokon 6³⁰ órától 17⁰⁰ óráig. A kéthetes nyári zárva tartási idő kivételével a bölcsőde nyáron is folyamatosan nyitva tart. A nyári zárva tartás ideje: két hét, június vagy július hónapban.

(4) A bölcsőde alapfeladatán túl – ha azt nem veszélyezteti, és szabad kapacitása van rá – külön szolgáltatásként időszakos gyermekfelügyeletet nyújthat.

(5) Az időszakos gyermekfelügyelet szolgáltatás igénybevétele során az alábbi eljárási szabályokat kell alkalmazni:

- a) a szolgáltatások igénybevételét előzetesen, lehetőleg egy nappal korábban egyeztetni kell a bölcsőde vezetőjével,
- b) a szolgáltatás ideje alatt a szülő kérésére étkezést kell biztosítani, melynek intézményi térítési díja megegyezik a nyersanyagnormával,
- c) a szolgáltatások igénybevételéről a gondozónő az erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyilvántartást vezet, (igénybe vevő személyi adatai, a szolgáltatás igénybevételének napja, időtartama, étkezés igénybevétele, szülő aláírása), továbbá az igénybevételi adatokról a térítési díj befizetéséhez igazolást állít ki,

- d) a szolgáltatás és étkezés díját a szülő a szolgáltatás igénybevételének napján, a hét több napján történő igénybevétel esetén, az utolsó igénybevételi napon a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalban kezelt házi pénztárba befizeti.

6. Eljárási szabályok

7. §

(1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevétele iránti kérelmet közvetlenül a gyermekjóléti alapellátást nyújtó tagintézmény, vagy szakmai egység vezetőjéhez kell benyújtani.

(2) Az intézményvezető a kérelem benyújtásától számított 15 napon belül értesíti a kérelmezőt az ellátás biztosításáról, az ellátás igénybevételének kezdő időpontjáról, a személyi térítési díj összegéről, férőhely hiány esetén a kérelem nyilvántartásba vételéről, az ellátás igénybevételének elutasításáról.

(3) Az intézményvezető - a bölcsődei ellátás iránti kérelmeken kívül - az igénybevételi kérelmeket a kérelmek beérkezésének sorrendjében bírálja el. A bölcsődei ellátás iránti kérelmek elbírálása során az intézményvezető a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint a felvétel során előnyre jogosító körülményeket igazoló gyermek kérelmét köteles előnyben részesíteni a kérelem beérkezésének időpontjától függetlenül.

(4) Az ellátás a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott eseteken túl megszűnik

- a) amennyiben az ellátott az intézmény ellátási területén kívül lakó-, vagy tartózkodási helyet létesít, a szülő, vagy törvényes képviselő bejelentésében meghatározott nappal,
- b) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével, az intézmény megszűnésének napjával,
- c) amennyiben az ellátási területhez tartozó település kilép az adott feladatellátásból, a kilépés napjával.

(5) A (4) bekezdés b)–c) pontjaiban rögzített esetekben a megszűnést megelőzően legalább 15 nappal az igénybevevőt megszűnés időpontjáról tájékoztatni kell.

(6) Az Intézményvezető külön eljárás nélkül biztosítja az időszakos gyermekfelügyelet szolgáltatást, valamint ezen szolgáltatással egy időben igényelt étkeztetést, a jogi tanácsadás és a pszichológiai tanácsadás igénybevételét.

(7) A kérelem elutasítását sérelmezők, illetve a személyi térítési díj összegét vitatók az intézményvezető intézkedésének kézhezvételéről számított 8 napon

belül az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsághoz fordulhatnak jogorvoslatért. A Bizottság döntését határozatba foglalja.

7. Intézményi térítési díjak

8. §

(1) A bölcsődei gondozás számított intézményi térítési díja: 1.775 Ft/fő/nap. A bölcsődei gondozás megállapított intézményi térítési díja: 270 Ft/fő/nap.

(2) Az időszakos gyermekfelügyelet térítési díja: 500 Ft/minden megkezdett óra.

(3) A Bölcsődében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) reggeli: 100 Ft
- b) tízórai: 40 Ft
- c) ebéd: 180 Ft
- d) uzsonna: 110 Ft
- e) az intézményi térítési díj napi összege: 430 Ft.

(4) A bölcsődei gondozás személyi térítési díja a gondozás intézményi térítési díjának és az igénybevett gondozási napok számának szorzata.

9. §

Az óvodában biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) tízórai: 90 Ft
- b) ebéd: 240 Ft
- c) uzsonna: 120 Ft
- d) az intézményi térítési díj napi összege: 450 Ft.

10. §

Az általános iskolában biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) tízórai: 90 Ft
- b) ebéd: 260 Ft
- c) uzsonna: 130 Ft
- d) az intézményi térítési díj napi összege: 480 Ft.

11. §

Középiskolában biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) ebéd: 390 Ft
- b) az intézményi térítési díj napi összege: 390 Ft.

12. §

Középiskolai kollégiumban biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) tízórai: 190 Ft
- b) ebéd: 390 Ft
- c) uzsonna: 260 Ft
- d) az intézményi térítési díj napi összege: 840 Ft.

13. §

Fogyatékos Személyek Nappali Intézményében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) tízórai: 40 Ft
- b) ebéd: 390 Ft
- c) uzsonna: 150 Ft
- d) az intézményi térítési díj napi összege: 580 Ft.

8. Záró rendelkezések

14. §

Ez a rendelet 2022. augusztus 1-jén lép hatályba.

15. §

Hatályát veszti A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012.(III.30.) önkormányzati rendelet.

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a Szatmári Múzeum szakmai tevékenységét megalapozó dokumentumainak jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Meghívást kapott az ülésre Dr. Cservenyák László, a Szatmári Múzeum igazgatója is, de egészségügyi okok miatt nem tudott eljönni. Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény jelenleg hatályos 42. § (4)

bekezdés b) pontja értelmében a múzeum a fenntartó által jóváhagyott múzeumi küldetésnyilatkozattal, stratégiai tervvel, állományvédelmi tervvel, gyűjtemény gyarapítási és revíziós tervvel, továbbá múzeumi digitalizálási stratégiával rendelkezik, mely alapján szakmai tevékenységét folytatja. Dr. Cservényák László múzeumigazgató felülvizsgálta, aktualizálta a meglévő, valamint elkészítette az ezidáig hiányzó alapidokumentumokat és fenntartói jóváhagyás céljából a képviselő-testület számára megküldte, mely alapidokumentumok az előterjesztés mellékletét képezik.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

A korábbi múzeumigazgató is jól vezette a múzeumot annak idején, de Dr. Cservényák László még magasabb szintű munkát végez. Egy magas színvonalú előterjesztés készült. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos az, hogy a városban maradjanak azok az értékes emberek, akik a közösségnek nagyon hasznos tagjai és Dr. Cservényák László múzeumigazgató úr is egy ilyen személy. Országosan is ismert közéleti személyiség, és elismerést érdemel a munkájáért.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy a Szatmári Múzeumnak a megítélése az elválaszthatatlan Mátészalka jó hírnevétől.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 93/2022.(VII.28.)

HATÁROZATA

a Szatmári Múzeum szakmai tevékenységét megalapozó dokumentumainak jóváhagyásáról

A Képviselő-testület

A Szatmári Múzeum szakmai tevékenységét megalapozó

- Küldetésnyilatkozatot,
- Stratégiai tervet,

- Állományvédelmi stratégiát,
 - Gyűjtemény gyarapítása, nyilvántartási, revíziós és selejtezési tervet és
 - Digitalizálását stratégiát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal
- j ó v á h a g y j a.**

Felelős: Dr. Cservenyák László múzeumigazgató

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtárban igazgatói munkakör betöltésére irányuló beérkező pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A Képes Géza Városi Könyvtár vezetőjének Szabóné Dankó Erzsébetnek az 5 évre szóló vezetői megbízása 2022. október 14. napján lejár, ezért a képviselő-testület 2022. június 30-ai ülésén az intézmény vezetői feladatainak további, folyamatos ellátása érdekében nyilvános pályázatot hirdetett. A pályázati felhívás 2022. július 5. napján mind az önkormányzat, mind a könyvtár honlapján közzétételre került, a pályázatok benyújtására 2022. augusztus 15. napjáig van mód.

A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet szabályozza az intézményvezetői munkakör betöltésére irányuló pályázati eljárás rendjét. A pályázati felhívás közzétételét követően szükséges az EMMI rendelet 6. §-a értelmében a döntési folyamat előkészítése, egy véleményező bizottság létrehozása.

A kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló

2020. évi XXXII. törvény a közalkalmazotti jogviszony munkaviszonnyá alakulásával kapcsolatos egyéb rendelkezései között szerepel, hogy a munkáltatónál működő közalkalmazotti tanács üzemi tanácsként működik tovább. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rögzíti, hogy a közalkalmazotti képviselőre a közalkalmazotti tanácsra, illetve a közalkalmazotti tanács tagjára vonatkozó szabályokat, a közalkalmazotti tanácsokra alapvetően az munka törvénykönyvéről szóló törvény üzemi tanácsokra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. Az Mt. 236. § (3) bekezdése értelmében az üzemi tanácsot öt évre választják, ezért a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 14. §-a alapján 2017 augusztusában megválasztott közalkalmazotti képviselő megbízatása a véleményező bizottság munkájának megkezdését megelőzően lejár, üzemi megbízott választását a könyvtár alacsony létszáma miatt az Mt. nem írja elő.

A bizottság munkájába a fenntartó képviselője, országos szakmai szervezet képviselője, vagy a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértő vonható be.

A létrehozandó öt tagú bizottság tagjai közé a fenntartó képviselőin túl, két országos szakmai szervezet képviselőjét, a Magyar Könyvtárosok Egyesülete és az Informatikai és Könyvtári Szövetség Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezeteinek egy-egy képviselőjét is felkérték, akik már 2017-ben is részt vettek a pályázatokat véleményező bizottság munkájában.

DR. HANUSI PÉTER

A véleményező bizottság munkájában való részvételt vállalta Dr. Kührner Éva a Magyar Könyvtárosok Egyesülete Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetének elnöke, Tomasovszki Anita az Informatikai és Könyvtári Szövetség Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tagozatának, a Móricz Zsigmond Megyei és Városi Könyvtárnak az igazgatója, Szabó Attila önkormányzati képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, Szamosi István Gyuláné önkormányzati képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagja, valamint Buzogány Béla az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagja, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Úgy gondolja, hogy egy magas szintű szakmai bizottságot állít fel a Képviselő-testület, amennyiben az előterjesztés támogatásra kerül.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
94/2022.(VII.28.)**

HATÁROZATA

A Képes Géza Városi Könyvtárban igazgatói munkakör betöltésére irányuló beérkező pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról

A képviselő-testület

1.) A Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére irányuló beérkező pályázatok véleményezésére 5 tagú ideiglenes bizottságot hoz létre. A bizottság írásbeli véleményének képviselő-testülethez történő eljuttatását követően a bizottság külön intézkedés nélkül megszűnik.

2.) A véleményező bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg.

- **Dr. Kühner Éva** a Magyar Könyvtárosok Egyesülete Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Szervezetének elnöke
- **Tomasovszki Anita** az Informatikai és Könyvtári Szövetség Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tagozatának, a Móricz Zsigmond Megyei és Városi Könyvtárnak az igazgatója,
- **Szabó Attila** önkormányzati képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke.
- **Szamosi István Gyuláné** önkormányzati képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagja.
- **Buzogány Béla** az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagja, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője.

3.) Felkéri dr. Takács Csaba jegyzőt, hogy a bizottság összehívásáról, munkájának feltételeiről, és a felmerült költségek megtérítéséről gondoskodjon.

Felelős: dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: 2022. szeptember 14.

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelőséggű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti körükben Zsadányi Zsolt urat, aki egyedüliként pályázott az ügyvezetői pozíció betöltésére.

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A Felügyelő Bizottság véleményt a pályázattal kapcsolatosan kialakítani nem tudott, az ügyvezető kapcsolatot nem tartott ez ügyben a felügyelőbizottsággal, így véleménye nincs.

Kérdések

DR. VÉKONY MIKLÓS

Szembesültek a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. nehézségeivel és megállapíthatják, hogy extrém nehéz helyzet alakult ki, részben vis maior helyzet miatt. Rendkívül felmentek az energiaárak, és a távhővezetékeknek a cseréje elengedhetetlen.

Kérdése, hogy Zsadányi Zsolt pályázóhoz, hogy mi az elképzelése, milyen menetrendet követne annak érdekében, hogy úrrá legyenek a nehézségeken.

Olvasta a pályázatát, amiben részben utal rá, de úgy gondolja, hogy részletesebben ki lehetne fejteni, hogy hogyan gondolja ezeknek a nehézségeknek a megoldását, mi az elképzelése.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget a válaszadásra Zsadányi Zsolt pályázónak.

ZSADÁNYI ZSOLT

A pályázók száma is tükrözi, hogy extrém helyzet van a távhőszolgáltatónál.

Ami gazdasági szempontból elsődlegesen kezelendő, az a gázár helyzete. Még nem ismert, hogy október 1-től mennyi lesz a gáznak az ára. Addig kötelezettséget vállalni nem tudnak.

Ha nem végzik el a szükséges felújításokat, az veszélyezteti több mint 100 lakás gázellátását. A felújítás pénzügyi és műszaki kidolgozása már előrehaladott állapotban van, jelen pillanatban biztosítottak látják.

A további felméréseknek és helyreállításoknak az ütemezésére már a műszaki szakemberek készülnek. Megvizsgálják, hogy mely területen szükséges leghamarabb beavatkozás. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. szeptemberben már realizálni tudja majd, hogy mekkora lesz a költségvonzata a tervezett felújításoknak, viszont a bevételi oldalát, csak októberben, a rezsicsökkentés felett járó támogatásnak a kihirdetését követően fogják látni. Addig konkrét ütemtervet

nem tudnak csinálni, mert nem látják a gazdasági helyzetüket az elkövetkezendő évre.

DR. HANUSI PÉTER

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. Valu Tibor ügyvezető úr vezetésével legalább két olyan ponton már beavatkozott, ami halaszthatatlan volt. Az Alkotmány utcán, a Szent István szobor mögötti résznél napi több 10.000 liter forró víz folyt el.

Az egyik lakástulajdonos örült, hogy most már le tudnak majd menni a pincébe, mivel ott évtizedek óta 50 fokos hőség volt az elfolyó forró víz miatt.

Havonta 2.000.000 forint volt a vízdíj emiatt. A mindenkori képviselő-testületek erről nem tudtak, mivel a korábbi ügyvezetők nem foglalkoztak vele. Egy 2010-es tervet találtak, mely szerint az akkori helyreállítás 72.000.000 forintba került volna. Valu Tibor ügyvezető úr 14.000.000 forintból megoldotta a helyzetet.

Ha nem végzik el a szükséges felújításokat, előbb-utóbb a lakosság érezni fogja azt, mert mindegy lesz, hogy mennyi energiát állít elő a távhő, nem lesz meleg a lakásokba.

Már tavalyelőtt is érkeztek olyan hívások, hogy nem megfelelő a fűtés hőfoka. Az akkori ügyvezető mindig azzal indokolta, hogy elavult a rendszer, de nem tett semmilyen lépéseket.

Valu Tibor ügyvezető úr elmondta, hogy muszáj elvégezni a felújításokat, mert a geotermális rendszert is használják a hatékonyság növelése érdekében, nagyobb teljesítményű szivattyúk vannak. Nem biztos, hogy kibírja a régi rendszer, ha az új, hatékonyabb üzemeltetési forma beindul a fűtési szezonban.

Ez nem azt jelenti, hogyha nem végzik el a felújításokat, akkor nem lesz fűtés a lakásokban, hanem azt jelenti, hogy ugyanolyan lesz, mint mondjuk a tavalyi évben.

Három éve fel volt bontva a Szalkai László út, egy évtizedek óta halogatott beruházás miatt, amit már régen meg kellett csinálni, ehhez képest megvárták míg szétreped a cső és három hétig tartott a helyreállítás.

Örül, hogy Zsadányi Zsolt látja ennek a háttérét, mivel Valu Tibor ügyvezető úrral együtt dolgoztak. Valu Tibor ügyvezető úr a cégnél fog maradni a megbízottjaként, hogy segítse a fejlesztések megvalósítását.

Meg kell oldani a vezetékek cseréjét. A banki tárgyalások jó ütemben haladnak és úgy néz ki, hogy ezt a részét sikerül megoldani a dolognak, de még van ezer másik dolog a bevételi oldalon, amire nem vállalhat teljesen garanciát az új ügyvezető azért, mert a bevételi oldalát majd októberben fogja tudni realizálni, amikor kijön a vonatkozó kormányrendelet.

Ebből a szempontból a képviselő-testületnek is van felelőssége és azért is jó, hogy szeptember 15-ai határidőt szabtak, mert addigra esetleg már látni fogják azt, hogy lesz-e gyermekétkeztetési hozzájárulás, vagy lesz-e az önkormányzati intézményeknek valamifajta tehercsökkentése. Akkor tudnak majd arról beszélni,

hogy elég-e a banki hitel a felújításokhoz, vagy az önkormányzatnak is hozzá kell tennie, annak a több mint 100 családnak a minőségi gázellátása érdekében.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Zsadányi Zsolt jelenleg is a cégnél dolgozik, mint vállalati stratégiai egységvezető. A pályázatában néhány konkrétumot is említett.

A távhőnek jelentős kintlévősége volt, amit sikerült ledolgozni az utóbbi időben. Kérdése, hogy lát e lehetőséget további ledolgozásra, illetve arra, hogy modernebb fizetési lehetőségekre, csoportos beszedésre vagy e-számlákra inspirálják a fogyasztókat, hogy még hatékonyabb legyen a kintlévőségeknek a begyűjtése.

Kérdése még, hogy a speciális munkaerő hiányát hogyan tervezi pótolni a jövőben és van e arra elképzelés, hogy csökkentsék a gázfüggőséget a cég esetében.

ZSADÁNYI ZSOLT

A gázfüggőség az egyik legösszetettebb kérdés most jelen pillanatban. A tavalyi évben a fűtést 90%-ban gázzal oldotta meg a cég.

Teljesítményoptimalizálást fognak végrehajtani az új gázkazán beszerzésével. Egy 50%-os pénzügyi teljesítés mellett készül a cég új gázkazánja a szolnoki kazángyárban és a fűtési szezonra beüzemelésre fog kerülni.

Egy tavaly és egy idén beszerzett gázkazánnal, valamint egy felújított gázkazánnal fogják megoldani a fűtést. A kazánok különböző teljesítménnyel működnek, de teljesítmény optimalizálással 8%-kal csökkenthető lesz a gázfelhasználás.

A három különböző kazánnak az optimális kihasználását mindenképpen figyelni fogják, már van rá egy tervük.

A múlt hét óta abszolút nem használ a távhőszolgáltató gázt a melegvíz biztosításához.

DR. HANUSI PÉTER

Ezt megfelelő körülmények között be is kívánják majd jelenteni. Az országban egyedülálló módon Mátészalka távhőszolgáltató cége csak geotermális energiát használ a melegvíz szolgáltatásához.

Ez is szerepelt abban a fejlesztési tervben, amit az EU Fire Kft-vel együtt akart megvalósítani Valu Tibor ügyvezető úr. A múlt héten csütörtökön üzembe állt az összes intézménynél, illetve lakásnál.

ZSADÁNYI ZSOLT

Költségoldalról a geotermális energia a legolcsóbb és csak ezzel el tudják látni jelen állás szerint a fűtési időszakon kívül a teljes melegvíz hálózatot. Kiváltásra jelen pillanatban egy pályázat van kiírva, ami nem érinti a céget, viszont 5-6 darab pályázat van a társadalmi egyeztetés különböző fázisban.

Már címszavak és irányvonalak látszanak. Megújuló energia alapú a teljes kiírandó pályázati rendszer, amit önerőből maga a cég az elmúlt fél év tapasztalatai alapján az önkormányzat segítségével sem tud megoldani, vagy akár egy teljes önkormányzati finanszírozással sem. A meglévő faapríték tüzelésű biomassza kazánja a kft-nek 2002-ben lett beüzemelve, és most olyan szinten van, hogy 2 napot működik és 4 napot szerelni kell meghibásodás miatt.

Megkereste a céget egy Hódmezővásárhelyi cég, aki szalmatüzelésű kazánt ajánlott, de akkora költségvonzata van, hogy önerőből vagy hitelből nem tudják finanszírozni.

Az elektronikus csatornák kiépítésében már részt vett, megújították a honlapot és lehetőséget biztosítanak áprilistól elektronikus számlabefizetésre a regisztrált ügyfeleknek. A regisztráció és az e-számla használata is díjmentes. Itt költségcsökkentést is el tudnak érni, mivel kb. 250 forintba kerül egy számlanyomtatvány. A postázást már korábban megoldották, mert a távhő munkatársai kézbesítik a számlákat munkaidőben. Körülbelül a tízszeresére emelkedett a regisztrált ügyfelek száma.

Kidolgozás alatt van egy ősszel induló, akár nyereményjátékkal is egybekötött elektronikus ösztönző kampánya a cégnek.

Látják az elektronikai számlázóprogramot biztosító szolgáltatónál, aki maga a számla felhőt is biztosítja a cégnek, hogy a regisztrált ügyfélkörből az országos partner hálózatukból 23 százalékos a legmagasabb regisztrált ügyfél számuk és 11%-os a legmagasabb e-számlával rendelkező távhőszolgáltató cég.

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ennek a felénél jár most. Az e-számlás ügyfelek kezdik elérni az 5%-ot. Erre mindenképpen szeretnének fókuszálni és tovább növelni az e-számlás ügyfelek számát. Bevezették áprilistól a bankkártyás fizetési lehetőséget is a regisztrált ügyfeleknek. Két kattintással bankkártyával ki tudja egyenlíteni teljesen költségmentesen a számláját az ügyfél vállalkozói és lakossági oldalról is.

A cégnél dolgoznak kazánfűtők, karbantartók és irodai dolgozók is. Az irodai dolgozók esetében nem nehéz pótolni a munkaerőt, a kazánfűtők esetében 3-5 éven belül 3-4 fő nyugdíjba fog vonulni, az ő pótlásuk sem okoz majd nehézséget, mivel vannak hasonló gyárak a környéken. Tavaly decemberben az almafeldolgozótól érkezett kazánfűtő a céghez. A karbantartó munkatársak körében két vezető kollégának a pótlását öt éven belül meg kell oldani, őket viszont nem lehet pótolni csak úgy, mellettük kell kinevelni az utódaikat, aminek szintén költségvonzata van, mivel még a kollégát is alkalmazni kell és az új kollégának is már tanulnia kell.

Az egyik kollégájuk 35 évet töltött egy karbantartói cégnél, az ő tudását semmiképpen nem szeretnék elengedni a nyugdíjba vonulásakor. Szeretnék, ha átadná a tudását valakinek. Erre már van egy kollégájuk, aki tavaly létszámbővítéssel került a karbantartókhoz, és alkalmas lehet a munka átvételére. Három évvel ezelőtt az egy éven túl lejárt követeléseik több mint 100.000.000 forintot tettek ki, idén lecsökkent 60.000.000 forint alá. Furcsa módon nem

készültek felszólító levelek az ügyfeleknek, ha készültek is akkor nem voltak késedelmi díjak felszámolva.

Sok esetben az ügyfelek rá is tartottak, hogy a távhő nem számolt kamatot. Nagyon sokan akár egy vagy kéthavi számlát is görgettek maguk előtt. A késedelmi kamatfelszámítás hatására ez a szokás majdhogynem eltűnt. Egy 920 forintos felszólítói költséggel és egy jegybanki alapkamattal megegyező késedelmi kamattal ezt el tudták érni.

A cég jogi képviselője és a munkatársa, aki az ügyfélkezelést végzi napi szinten egyeztet a végrehajtások ügyében. Készül egy adatbázis. Kérte, hogy név szerint és tétel szerint is legyenek feltüntetve az adatok. Az adatbázis segítségével tisztán fogják látni, hogy kinek mekkora tartozása van.

Ákár 3- 4.000.000 forintos tétel is szerepel a kintlévőségeik között. Ezekre mindenképpen kiemelt figyelmet kell fordítaniuk. Gondolkodtak még követeléskezelő igénybevételén is, de azt még elvetették, nem szeretnék sem követelést értékesíteni, sem pedig követelést eladni, nincsen rá kapacitásuk a hat fős irodával.

DR. HANUSI PÉTER

A város lakossága és a képviselő-testület is köszönettel tartozik ennek a szakembergárdának.

Valu Tibor ügyvezető úr is elmondta, hogy szakemberek tudták, hogy hol szükséges beavatkozni, csak eddig senki nem hallgatta meg őket a cégvezetés részéről. Ezeket a munkákat azért tudják megcsinálni nagyságrendekkel olcsóbban, mert Valu Tibor megegyezik Pápai Zsolttal, a Mátészalkai Városgazda Kft. ügyvezetőjével, hogy baráti áron tud-e gépeket és szakembereket kölcsönadni. A két cég segíti mindenben egymást és ezzel 10 millió forintos nagyságrendeket lehet megtakarítani.

Mindig is az volt a célja, hogy ezek a Mátészalkai cégek így működjenek együtt egymással. Az önkormányzati tulajdonú cégeknek kötelessége egymásnak besegíteni. Az elmúlt időszakban ez jól működik. Ez mind a két cégnek jó, mert volt 10 millió forintos tartozása a Mátészalkai Városgazda Kft-nek is és egyszerűbb volt jó áron ledolgozni. Ezt már évekkal ezelőtt is meg lehetett volna csinálni.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy végeztek-e számítást azzal kapcsolatban, hogy a legpesszimistább verzió szerint az energiamixen belül hány százalékot tesz ki a gáz aránya.

A második kérdése, hogy végeztek-e számítást azzal kapcsolatban, hogy amennyiben a gáz ára jelentősen emelkedni fog, az milyen hatással lesz a lakosság által fizetendő távhőszolgáltatás díjára.

A Magyar Kormány abbahagyta a rezsicsökkentési akcióját, ami drámai változást okoz a családok és a cégek életében is. A pályázat kiírása óta is teljesen

megváltoztak a kondíciók. Kérdése, hogy nem-e tartják hosszúnak az 5 éves időtartamra kötendő határozott idejű munkaszerződést.

ZSADÁNYI ZSOLT

A jelenlegi gázszerződésükben mennyiség szerepel csak, ár nem szerepel benne. A következő fűtési szezont teljesen lefedték gázzal. Ettől pluszban és mínuszban 25%-kal el tudnak térni teljesen díj és költségmentesen. A következő fűtési szezont a gázra szeretnék alapozni, a geotermális rendszer teljes kihasználása mellett.

A biomassza kazánnal kapcsolatban elmondja, hogy az új gázkazán készítő egyik üzleti partnere eljött és adott egy ajánlatot. A biomassza kazán átvizsgálását, állapotfelmérését 3.500.000 forintért végezték volna el. Így abszolút nem számolnak biomasszával a következő fűtési szezonra.

65-70% és 30-35% közötti megoszlásban a geotermális rendszer és a gáz fogja biztosítani a város távhőellátását a következő fűtési szezonra.

Lakossági áremelést nem eszközölhetnek, mivel a rezsicsökkentés védi a lakosságot. A lakosság által megfizetett ár és a tényleges költségeik között az Energia Hivatal megállapít egy támogatási rendszert, amit hónapról hónapra hívhatnak le. Ez egy havi állandó fix összeg plusz egy értékesített hőmennyiség szorozva a 12 hónapra megállapított normával. Ezt a normát nem ismerik jelen pillanatban, ezért nem is tudnak tervezni.

Az egyéb fogyasztók tekintetében felül lehet vizsgálni az árakat.

A gáz árának ismeretében erre szükségük is lesz szeptember végére, de a lakosság felé nem emelnek, mivel a törvény sem ad rá lehetőséget jelen pillanatban.

Nem tartja hosszúnak az ötéves ciklust, mivel bármikor bármely fél által felmondható a szerződés, hogyha bármilyen probléma állna elő. Így történt a pályázati kiírás, tehát ehhez alkalmazkodik.

DR. HANUSI PÉTER

A távhőszolgáltatást igénybe vevő családokat a rezsicsökkentés még teljes egészében védi. Szeptember végén, októberben születnek meg azok a rendelkezések, amelyek ezt befolyásolhatják.

DR. HAUSER TIBOR

Örül, hogy olyan személy pályázta meg az ügyvezetői posztot, aki a cégnél dolgozik. Kérdése Zsadányi Zsolt pályázóhoz, hogy az Alapító Okiratnak a tartalmával tisztában van-e. Az üzleti terv eddig nem készült el és az alapító okirat szerint kötelező üzleti tervvel rendelkeznie a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nek. Kérdése, hogy vállalja-e, hogy elkészíti az üzleti tervet és ha igen, akkor mikorra. Kérdése még, hogy a fejlesztési tervben meghatározottak vonatkozásában vannak-e már konkrét tárgyalások a kivitelezőkkel, kértek-e be konkrét árajánlatokat.

Kérdése, hogy hogyan képzei el a felügyelő bizottsággal a jövőben a munkáját mikorra tudja vállalni, hogy a felügyelő bizottság által hozott határozatok végrehajtásra kerülnek.

Kérdése még, hogy a követelés kezelési terv vonatkozásában írásos terv készült-e, valamint az, hogy 60 millió forintra csökkenés végrehajtásokból származó bevétel vagy nagyarányú elévülésből eredő követeléseknek a leírásából következett-e be.

ZSADÁNYI ZSOLT

Az alapító okiratnak a szerkezetét, tartalmát ismeri, a legutolsó egységes szerkezetű módosítással is tisztában van.

Üzleti terv nem készült a 2020-as, 2021-es és a 2022-es évre sem. Ha szükséges, elkészíti az üzleti tervet.

A követeléskezelési szabályzat készült és fellelhető a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nél.

A követelésekből elévülés nem történt, leírás sem, csak minimális.

Az utolsó beszámolóban valóban van egy 60-70.000.000 Ft-os értékvesztés képzés, de az nem azt jelenti, hogy az a követelés elévült, hanem arra egy értékvesztést képzett a cég. El van különítve egy számviteli fogalomként, hogy az egy kétes kintlévőség és nem biztos, hogy nagyarányú térülés várható belőle.

DR. HANUSI PÉTER

Valu Tibor ügyvezető úrtól ugyanezt a tájékoztatást kapta, hogy meg tudja mutatni azokat a számviteli dokumentumokat, ami alapján ez jogszerűen nem leírva lett, hanem másképpen van kezelve, de ugyanúgy élő követelés.

DR. HAUSER TIBOR

Tehát amikor értékvesztésre elkülönítették, akkor a követelést a 100 millió forintból levonták és egy külön soron tartják az értékvesztést. Ezek szerint a követelés nem lett behajtva.

ZSADÁNYI ZSOLT

Korábban ezek a kétes követelések 110-120.000.000 Ft összegűek voltak, már csak 60.000.000 forint jelen pillanatban és erre egy értékvesztés van megképezve, ami azt jelenti, hogy nem a követelések között van nyilvántartva, hanem értékvesztésként van nyilvántartva a számok között, de természetesen ezek élő követelések.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ezek a kérdések nem egy jelölt meghallgatására vonatkoznak. Ez a korábbi ügyvezetőnek vagy éppen a könyvvizsgálónak a dolga. Ezek nagyon részletekbe menő kérdések, amik lehetnek egy felügyelő bizottsági ülésnek a részei, ahova el lehet hívni a könyvvizsgálót.

Szakmailag nagyon magas szintű pénzügyi kérdések feltevésével a pályázót egy nagyon furcsa helyzetbe hozzák, úgy gondolja, hogy ez nem méltányos.

DR. HAUSER TIBOR

Elmondja, hogy a pályázót mindenben támogatják, de ezek a kérdések pont azt bizonyítják, hogy a pályázó tökéletesen felkészült és ismeretei vannak jelen pillanatban a társaság működéséről és a válaszaiból pedig az elképzeléseit ismerik meg.

Nem azt célozták a kérdések, hogy nehéz helyzetbe hozzák a pályázót.

Kérdése még, hogyan képzei a felügyelő bizottsági munkát és a nem végrehajtott határozatok vonatkozásában hogyan jár majd el.

Kérdése, hogy a megválasztott új könyvvizsgálóval tartják-e a kapcsolatot és elkezdődött-e a szakmai munka.

ZSADÁNYI ZSOLT

A felügyelő bizottsággal mindenképpen együtt szeretne működni. Mindig is feladatorientáltként dolgozott.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor Zsadányi Zsolt pályázó benyújtotta a pályázatát, egy beszélgetés keretében rákérdezett, hogy a felügyelő bizottsággal milyen együttműködést képzel el. Ő azt mondta, hogy tisztában van a felügyelő bizottságnak a jelentőségével, ha bizalmat kap a képviselő-testülettől, akkor a felügyelő bizottsági döntéseket végre fogja hajtani, mert ez az ügyvezetőnek kötelessége.

ZSADÁNYI ZSOLT

Elmondja, hogy már találkozott az újonnan megválasztott könyvvizsgálóval.

SZALAI ISTVÁN

Elhangzott az előbb, hogy kizárólag geotermális energiából állítják elő a melegvíz szolgáltatást.

A Veolia Zrt. gázmotorjával elektromos áramot állítanak elő, a mellékhot pedig elvileg meg kell vásárolnia a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nek. Kérdése, hogy az a hő hová megy, megvásárolják, kidobják vagy összevetik a geotermális energiával.

ZSADÁNYI ZSOLT

Jelen pillanatban a Veolia Zrt. által megtermelt hőre nincs szüksége a távhőnek, mivel a geotermális rendszer ellátja a várost. Jelen pillanatban egy 1,5 megawattos teljesítményű gázmotor üzemel. A szerződésben kitételként szerepel, hogy a geotermális rendszer az általuk megtermelt hővel szemben előnyt élvez, tehát nem kötelesek keringtetni a primer hálózatukat és csak a keringtető szivattyú

leállításával naponta 12-13.000 forint áramszámlát spórolnak meg a hőközponton belül.

A rendszert ki-be kapcsolgatták és ők is megvizsgálták, hogy nincs is szükség a hőlevételükre, hanem el tudja magát látni a cég. El is fogadták az általuk megalkotott szerződési pontot, amiben kikötésként szerepelt, hogy a geotermális rendszer előnyt élvez az általuk megtermelt hővel szemben.

DR. HANUSI PÉTER

Korábban senki nem vizsgálta, hogy ez mennyi plusz költséget jelent.

ZSADÁNYI ZSOLT

Fel voltak arra készülve, hogy a Veolia Zrt. azt mondja, hogy szeretné, hogy keringtessék a rendszert, de pontos számításokat végeztek arra vonatkozóan, hogy ez milyen költségekkel jár.

DR. HANUSI PÉTER

Haladnak a folyamatok szépen lassan kihozzák együtt ebből a helyzetből azt, amit ki lehet hozni, de ez így nagyon nehéz.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy terveznek e faaprítéket vásárolni a kitétségnak eleget téve, vagy csak a gázra és a geotermálisrendszerre fognak hagyatkozni a tél folyamán. A korábbi megbeszéléseken szó volt jó minőségű faapríték beszerzésről. Kérdése, hogy megvásárlásra fog-e kerülni a lekötött mennyiség.

ZSADÁNYI ZSOLT

Van egy élő faapríték szerződése a cégnek a Nyírerdő Zrt-vel két fajta áru és minőségű faaprítékre.

Ebből a mennyiségből körülbelül 5%-a lett lehívva és leszállítva.

Mindenképpen terveznek az olcsóbb faaprítékból betárolni egy kisebb mennyiséget, mert nem tudják a jelenlegi gázhelyzet extrémítása miatt, hogy nem e kell beindítani fatüzelésű kazánt.

A biomasszakazánra alapozni életveszély jelen pillanatban, mert lehet, hogy működik két hetet probléma nélkül, de az is lehet, hogy csak 2 napot és utána 4 napot kell szervizelni. Egy minimális készletet mindenképpen szeretnének a faaprítékból betárolni és ha szükséges, akkor beindítják a faapríték kazánt, de alapozni nem kívánnak rá, mivel csak az állapotfelmérésére 3.500.000 forintos ajánlatot kaptak.

DR. HANUSI PÉTER

Kérte, hogy addig, amíg ott olyan javítások nem történnek, ami biztonságossá teszi a szolgáltatást, addig lehetőség szerint ne használják a fatüzelésű kazánt. Az ott dolgozók azt mondták, hogy ez már így megy évek óta. A kazán hőleadási

képessége már 10 éve is ilyen volt. Fele akkora teljesítménnyel tud csak működni, mint amennyire képesnek kellene lennie. Inkább új gázkazánt szereztek be és geotermális energiával oldják meg a távhő ellátást, a faaprítékkal való fűtés tényleg csak vészmegoldás lehet.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Veolia Zrt-vel egy középtávú szerződésük van. Kérdése, hogy a szerződés nem-e kötelezi a céget arra, hogy működtessék a rendszert.

ZSADÁNYI ZSOLT

Működik a rendszer, de nem vásárolják meg a megtermelt hőt. Nem elszáll a hő, hanem fűtötte a várost 1,5 megawattos teljesítményen. Most erre a hőre nincsen szükségük mivel a fenntartásával saját költségeik vannak, plusz hőt is kell vásárolni, a geotermális rendszer esetében pedig csak a hőt kell megvásárolni. Szerződés szerint működik a rendszer, ők indítják el és állítják meg. Már két hónapja nincs gázszámlájuk.

DR. HANUSI PÉTER

Ha egy olyan ember pályázott volna, aki nem dolgozott a cégnél, akkor nem biztos, hogy tudott volna ezekre a kérdésekre választ adni. Zsadányi Zsolt pályázó ismeri a távhő rendszer problémáit.

Bízik benne, hogy a személyében olyan jelöltet tudnak támogatni, aki a legrosszabb helyzetből kihozza a legjobbat. A képviselő-testületre megválasztása esetén ugyanúgy támaszkodhat, mint az elődje, Valu Tibor.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. HAUSER TIBOR

A kérdéseire kapott válaszokból levonható volt az a következtetés, hogy a jelölt ismeri a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nek az alapjait, működési módját és a szerződéses viszonyaival tisztában van, valamint van egyfajta koncepciója arra vonatkozóan, hogy hogyan képzelel el az ügyvezetői működését.

Érdemi válaszokat tudott adni. Kéri a képviselő társait, hogy támogassák a jelöltnek a pályázatát, illetve mindig azon lesz, hogy a leghatározottabb együttműködés mellett a legnagyobb nehézségek árán is megpróbálják sikeresen életben tartani azokat az eredményeket, amit az előző ügyvezetés elért.

SARKA BÉLÁNÉ

Az önkormányzat eddig anyagi támogatást nem nyújtott a cégnek, kérdése, hogyha bármilyen nehézség adódik, akkor az önkormányzat felvállalhatja e azt, hogy támogatást nyújt a cégnek.

DR. HANUSI PÉTER

Jogilag felvállalhatja az önkormányzat, hogyha van rá fedezete.

A kötelezően ellátandó feladatoktól nem tudnak forrást elvonni. Csak akkor tudnak támogatást nyújtani, hogyha arra szabad forrása van az önkormányzatnak. Ezért is fontos, hogy olyan személy legyen az ügyvezető, aki ismeri a cég piaci viszonyait. Például, ha 100.000.000 forint az energiaár növekedés az önkormányzati intézmények tekintetében és nincs a tartalékban annyi pénze az önkormányzatnak, a különbözetet akkor is elő kell teremteni.

A korábbi ügyvezető, Valu Tibor azt mondta, hogy a Váci utcánál megpróbálják a vezetőket kicserélni, viszont óriási segítség lenne ebben a gazdasági helyzetben, hogyha a járdának a helyreállítását az önkormányzat finanszírozná.

Erre az önkormányzat megtervezte az előirányzatot. Az elmúlt másfél évben háromszorosára nőtt ezeknek a csöveknek az ára.

Főszabály szerint a cégnek kellene finanszíroznia a helyreállítást is. 13.000.000 forintos árajánlatot kapott az ügyvezető akkoriban a járda helyreállítására és az önkormányzat ezt beletette a fejlesztéseik közé.

DR. SARKA ATTILA

Az extrém helyzetre való tekintettel azt a módosítást szeretné javasolni, hogy 2023. december 31. napjáig bízzák meg az ügyvetőt a teendők ellátásával.

Ez nem egy határozatlan idejű munkaszerződés, amit fel lehet mondani indoklás nélkül a feleknek. Ki kell tölteni ezt az időszakot, hacsak nincs egy extrém fegyelmi ok, ami alapján a képviselő-testület úgy dönt, hogy felbontja a szerződést.

DR. TAKÁCS CSABA

Képviselő úr módosító indítványa ellentétes lenne a Képviselő-testület korábban megfogalmazott határozatával. Jogsértő lenne módosítani és nem lenne korrekt a pályázóval szemben, aki a pályázati felhívást figyelembe véve pályázott.

Nem javasolja a módosítást, mivel akkor a saját határozatával menne szembe a képviselő-testület.

DR. SARKA ATTILA

Fenntartja a módosító indítványát tekintetben, hogy 2023. december 31. napjáig kerüljön megkötésre a munkaszerződés az új ügyvezetővel.

DR. TAKÁCS CSABA

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy jogszabálysértő lenne Dr. Sarka Attila képviselő úr módosító indítványának elfogadása, mivel a pályázati eljárást, melyet korábban határozatban fogalmazott meg a Képviselő-testület, utólagosan megváltoztatni a döntés előtt nem lehetséges. A pályázó megfelelt a pályázati feltételeknek és ennek ismeretében nyújtotta be pályázatát.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 2 igen, 9 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a módosító indítványt.

DR. HANUSI PÉTER

A munkabér a határozat-tervezetben ki volt hagyva, az ügyvezető munkabérét közösen állapították meg forintra ugyanannyiban, mint az előző ügyvezető bérét, 750.000 forint bruttó összegben.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
95/2022.(VII.28.)**

HATÁROZATA

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról

A Képviselő-testület

- 1.) Zsadányi Zsolt (szül.hely, idő: an.:) szám lakost, 2022. augusztus 01. napjától 2027. július 31. napjáig, határozott időtartamra a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. (4700 Mátészalka, Munkácsy u. 17., adószáma: 11247269-2-15, cg.: 15-09-062288) ügyvezetőjének *választja*.
- 2.) Az ügyvezető munkabérét bruttó 750.000 Ft/hó összegben állapítja meg.
- 3.) A munkaszerződést a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés 2022. augusztus 01. napjával kezdő hatállyal való megkötésére, valamint arra, hogy az ügyvezető elfogadó és összeférhetetlenségi nyilatkozatának a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal történő beszerzéséről gondoskodjon.

4.) Megbízta az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtti átvezetésére a szükséges egyéb módosításokkal együtt.

5.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter 12.37 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 13.18 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úrnak az előterjesztés kiegészítésére.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Közbeszerzési eljárást csak olyan ügyben lehet kiírni, amely a közbeszerzési tervben szerepel. Az energiabeszerzés terén jelentős változások mentek végbe, ennek következtében szerepeltetniük kell a közbeszerzési tervben a harmadik és negyedik negyedévre a gáz, illetve a villamos energia beszerzést.

A gázbeszerzés korábban nem volt közbeszerzés tárgya mivel a nemzeti, illetve az uniós értékhatárt nem haladták meg vele. Az egyetemes szolgáltatásra való jogosultságuk révén nem szerepelt eddig a közbeszerzési tervben a villamos energia beszerzés, most a negyedik negyedévhez be kell tervezniük. Ha esetleg beavatkozás történik vagy kormányzati segítség ezeken a területeken, akkor ezeket figyelembe véve fogják majd a közbeszerzéseket végrehajtani, vagy teljesen más eljárásban megvalósítani.

DR. HANUSI PÉTER

Ez ugyanaz a tárgykör, amit a Mátészalkai Városgazda Kft. kapcsán az előbb említettek. Ott az elszabadult nyersanyag árak kapcsán van szükség arra, hogy az

ügyvezető saját hatáskörben közbeszerzés kiírásáról gondoskodjon. Az önkormányzati beszerzések tekintetében viszont ez a Képviselő-testület ezzel a módosítással a legrosszabb forgatókönyvre készül, mindenre fel kell készülniük és figyelik, mit hoznak majd a jogszabályok.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
96/2022.(VII.28.)**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzat 2022. évi
közbeszerzési tervének módosításáról**

A Képviselő-testület

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2022. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervének módosítását a határozat melléklete szerint **j ó v á h a g y j a.**

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási-és pótlási terv 2022-2036 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében) való módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úrnak az előterjesztés kiegészítésére.

PANKOTAI LÁSZLÓ

A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-ának értelmében 2015. évtől víziközmű-szolgáltatási ágazatonkénti tizenöt éves időtávra Gördülő Fejlesztési Tervet kell készíteni. A felújítási- és pótlási terv 2022-2036 időszakra

vonatkozóan a Nyírségvíz Zrt-vel közös együttműködésük során tapasztalt hibák, problémák megoldásai lettek feltüntetve.

Mátészalka Város Önkormányzata a „Közlekedésfejlesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében 7.” címmel támogatási kérelmet nyújtott be 2019-ben konzorciumi partnerként melyet elnyert. Ennek a támogatási kérelemnek a része volt a Mátészalka, Seregély utca felújítása.

A Seregély utca építési munkálatai során felmerült, hogy a biztonságos ivóvízszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan és a később előforduló meghibásodásoknál a bontás megelőzésére célszerű a tervezett pályaszerkezetbe eső 3 db földalatti tűzcsap kihelyezése. A felújításhoz kapcsolódóan a felmerülő műszaki feladat, a tűzcsap áthelyezése egy menetben történő elvégzése javasolt. Az áthelyezés teljeskörű munkálatait a Nyírségvíz Zrt. végzi a csatolt költségvetés alapján.

Mindezek figyelembevételével a Gördülő Fejlesztési Trv felújítás pótlási tervrészének módosítása vált szükségessé.

DR. HANUSI PÉTER

Információi szerint ezt a munkát a Nyírségvíz Zrt. már el is végezte. Mindenképpen muszáj volt beavatkozni ahhoz, hogy a munka ütemezése ne csússzon emiatt. Ezzel a döntéssel hozzásegítik őket ahhoz, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervbe bevonva ennek a finanszírozását az Energia Hivatalon keresztül az önkormányzatnak fizetendő díjakon át tudja érvényesíteni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 97/2022.(VII.28.)

HATÁROZATA

**Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos
felújítási- és pótlási terv 2022-2036 időszakra vonatkozóan
(ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében) való módosításáról**

A Képviselő-testület

1./ Az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és elfogadja, Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási- és pótlási terv (GFT) 2022-2036 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében) való módosítását.

2./ Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási- és pótlási terv 2022-2036 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében) való módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Nyírségvíz Zrt.- a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH)-nál a GFT módosítását.

Határidő: 2022. augusztus 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum ingatlanfelújítási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

A Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete 161/2015.(X.29.) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 2488/5 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Kölcsey u. 12. szám alatti kivett iskola és orvosi rendelő megnevezésű ingatlan, valamint a 312 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Baross László utca 9-11. szám alatti kivett középiskola a Mátészalkai Szakképzési Centrum vagyonkezelésébe kerüljön.

A Centrum képviseletében Rostás János kancellár úr azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy tulajdonosi hozzájárulásukat kérje a Gépészeti tagintézmény étterem-konyha-műhely épületének részleges felújításához. A Mátészalkai Városgazda Kft-vel részletekbe menően egyeztettek arra vonatkozóan, hogy az ottani melegítőkonyhás szolgáltatásokat hogyan végzi ebben az időszakban a Városgazda Kft. A felújítás során műanyag hőszigetelt nyílászárók beépítésére, homlokzat felújításra, csapadékvíz- és homlokzati

szigetelésre kerülne sor. A tervezett beruházás nem építési engedély köteles. A beruházás megvalósításának várható ideje 2022. október.

Konyhai felszerelések tekintetében is megújul az intézmény. Örül, hogy az intézmény gondoskodik arról, hogy az önkormányzati vagyon ilyen módon is növekedjen.

Kérdések

SARKA BÉLÁNÉ

Kérdése, hogy a felújítás után is az önkormányzat tulajdonában marad-e az épület és növeli ezáltal a vagyonértéket, ami egy nagyon nagy gesztus.

DR. HANUSI PÉTER

Ha vagyonkezelési megállapodást kötnek valakivel, azt azért teszik, hogy fejlesztéseket és állagmegóvást végezzen el. A Mátészalkai Szakképzési Centrum a vagyonkezelési szerződésben foglaltaknak megfelel, fejleszti az intézményeiket és pályázik. Rostás János kancellárról elmondható, hogy már ebből a szempontból tiszteletbeli mátészalkai, mert több mint 40 iskola tartozik a hatáskörébe. Magasan felül van reprezentálva Mátészalka és az intézményrendszere abban a fejlesztési forráskeretben, amire lehetőséget kap a fenntartó az Államtitkárságtól. Az előterjesztésben szereplő konyhára már ráfér a fejlesztés. Ha a beruházás megvalósul, Rostás János kancellár úr azt is felajánlotta, hogy ha az Irányító Hatóság ehhez hozzájárul, akkor akár szorosabb együttműködésre is kész a Mátészalkai Városgazda Kft-vel.

A Mátészalkai Városgazda Kft. ügyvezetője Pápai Zsolt korábban elmondta, hogy jó lenne egy nagyon jól felszerelt konyha, hiszen az növelné a hatékonyságot.

A konyhai dolgozók körében is utánpótlás problémák vannak. Ha valaki nyugdíjba megy, utána nincs olyan jelentkező, aki hosszú távon tervez ott dolgozni.

Ahhoz, hogy kevesebb létszámmal tudjanak dolgozni, megoldást kell találniuk önkormányzati fejlesztési forrásból vagy más módon.

Rostás János kancellár úr teljes mértékben együttműködő. Kérdés az, hogy hogyan viszonyul ehhez az Irányító Hatóság, hiszen európai uniós eljárásoknak és véleményeknek is meg kell felelni.

Az Európai Bizottság a javaslatára nem lehet plusz intézményeket rákötni a geotermális energiára 5 évig, tiltja az Európai Unió eljárásrend.

SARKA BÉLÁNÉ

Kérdése, hogy utána nem e kérheti a tulajdonjogot a Szakképzési Centrum.

DR. HANUSI PÉTER

Kérhetné, de amíg törvény nem írja elő, addig az önkormányzat tulajdonába marad az objektum.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Az előterjesztésben szerepel, hogy a felújítással érintett épületet régi külső nyílászárói bontásra kerülnek, helyette az új nyílásokba új műanyag hőszigetelt nyílászárók lesznek beépítve. Az érintett épületrész homlokzatának felújítása megtörténik. Kiépítik az épület csapadékvíz-és homlokzati szigetelését. Az inverteres helyiség feletti acélváz szerkezet elbontásra kerül, a külső térlefedés szendvicspanellel történik. A konyha csapadékvíz acélcső vezetékeinek kiváltását elvégezzük. Az inverter helyiségnél található csapadékvíz csatorna elbontásra, illetve egy új rendszer kiépítésre kerül.

Az előterjesztésből kiderül, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon milyen felújítás kerül elvégzésre. Úgy gondolja, hogy ez egy jó előterjesztést és támogatandó, mivel tartalmilag megítélhető a felújításnak a tárgya.

Egyéb esetekben, ha beruházásokat hajtanak végre, ez a műszaki részletezés hiányzik. Az április 28-ai képviselő-testületi ülésen a vitát kiváltó 200.000.000 millió forint értékben végrehajtandó szegregációs lakásfelújítás tekintetében az előterjesztés úgy hangzott, hogy folytatnák a hatlakásos társasház felújítását, azaz befejezésre kerülne a társasház másik felének a felújítása további 3 lakással, másrészt a Községi Házzal szemben fekvő bérlakás felújítása történne meg, amely komfortosítás okán bővítésre is kerülne. Ez volt a műszaki tartalom.

Úgy gondolja, hogy ez alapján nem lehet megítélni, hogy mire szavaznak, ahhoz részletes műszaki tartalom és költségvetési háttér lenne szükséges.

Rostás János kancellár úrba fel sem merült az, hogy úgy küldi át az anyagot, hogy ne tudják megítélni, hogy mit akar végrehajtani. Úgy gondolja, hogy ugyanez elvárható például a szociális bérlakások tekintetében is. Azért is, mert ezt követően polgármester úr fogja aláírni a szükséges dokumentumokat és igazából ezek olyan általános megállapítások, aminek a tartalmát nagyon nehéz kibontani.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ez egy magyar forrásból megvalósuló beruházás, amelynek a benyújtáshoz komplett műszaki tartalmat kell biztosítani. A TOP-os pályázatoknál, illetve az Európai Unió eljárásrendű pályázatoknál ez nem így van. Ne higgyék azt, hogy Mátészalka város képviselő-testülete minden egyes esetben abban a szerencsés helyzetben van a támogatóiknak és az országgyűlési képviselőnek köszönhetően, hogy amire beadják a forrást, azt meg is kapják. Ez nem alanyi jogon járó kedvezmény. Előfordulhat, hogy hiába 200 millió forintra pályáztak, olyan döntés születik, hogy csak 120 millió forint forrást biztosítanak. Az Európai Unió eljárásrend szerint, amikor elnyerésre kerül a támogatás, azt követően kell a műszaki tartalmat összeállítani, tehát teljesen más dologról van szó. A Szakképzési Centrum egy hazai forrásra pályázik, az államtitkárságnak a műszaki tartalommal tisztában kell lennie ahhoz, hogy a beruházás elinduljon.

Az uniós eljárásrendet nem szabad összetéveszteni a hazai forrású pályázatokkal, főleg akkor, amikor egy másik intézményről van szó.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Úgy gondolja, hogy egy sokkal aktívabb együttműködésnek kell megvalósulnia, mivel kikerülnek teljesen a képviselő-testület látóköréből azok a beruházások, amelyekről döntést hoznak.

Szerinte ez így nem helyes. Polgármester úr elmondta, hogy akkor még nem volt lehetőség arra, hogy részleges műszaki tartalommal lássák el a pályázatot, de úgy gondolja, hogy le lehetett volna írni, hogy jelenleg milyen műszaki állapotban vannak azok az épületek, miért választották ki azt a három lakást, miért választották ki azt a lakótömböt és körülbelül milyen költségekkel jár a felújítás.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy azért nem lehet ilyen dolgokat leírni, mert utána a választópolgárt nem érdekli az, hogy miért nem valósulnak meg, ha valami esetleg nem úgy alakul.

Például a belvárosi kispiac tekintetében sem számoltak azzal, hogy megváltoznak a közbeszerzési jogszabályok, valamint a tulajdonszerzési szabályok. Vannak olyan személyek, akik politikai célból felhasználják ellenük, hogy annak idején, mikor megszülettek a látványtervek közzétették. Ezeket az embereket nem érdekli az, hogy megváltozott a törvény, megváltozott a jogszabály és megnövekedtek az árak.

A tájékoztatási rendszerük megfelel bármely más képviselő-testület működésének. Valahol csak egy fél oldal az előterjesztés, több 100 millió forintos pályázatok tekintetében. Azért nem határozza meg előre részletesen a műszaki tartalmat, mert utána a választópolgár, illetve a politikai ellenfelek azt kéri rajtuk számon, és ha a politikai ellenfeleket rossz szándék vezérli, akkor ők nem fogják elmondani, közzétenni a valós okokat, hogy miért nem úgy történik, ahogy eredetileg tervezve lett. Tehát a képviselő-testület beadja a szándéknyilatkozatot és megvárják, hogy mennyi pénzt nyernek el.

A belvárosi piac tekintetében az engedélyes tervek reményeik szerint hamarosan jogerősek lesznek. A kiviteli tervek párhuzamosan készülnek, de azt hozzá kell tenni, hogy mivel ott ragasztott fafelületek vannak, a műszaki tartalomba is bele fog nyúlni a tervező, mivel ha nem nyúl bele, akkor azt fogja mondani a képviselő-testületnek, hogy hozzá kell tenni 200 millió forintot a beruházáshoz.

Ahogy ígérte negyedévente minden egyes folyamatban lévő beruházásról külön napirend keretében a Képviselő-testület kapni fog egy beszámolót, amelynek a keretén belül kérdéseket is lehet feltenni.

DR. TAKÁCS CSABA

Képviselő úr véleménye nem az egész képviselő-testület álláspontját tükrözi.

Ez az előterjesztés egy meghatározott fejlesztéshez történő tulajdonosi hozzájárulásról szól, képviselő úr ehhez egy pályázat benyújtását hasonlítja, ami pályázati célokat fogalmazott meg.

Az önkormányzati törvényben egyértelműen szerepel, hogy a képviselő, ha információt kér, azt meg kell adni. A képviselői információszolgáltatás szintén biztosított egy egyeztetett időpontban és helyszínen, ennek semmi akadálya nincs, ahogy eddig sem volt. Tudomása szerint éltek is ezzel képviselők a városfejlesztési csoport irányába. Az időbeosztás a hivatal munkatársai számára is jelentőséggel bír, főleg úgy, hogy súlyos létszámhiánnyal küzdenek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
98/2022.(VII.28.)**

HATÁROZATA

A Mátészalkai Szakképzési Centrum ingatlanfelújítási kérelméről

A Képviselő-testület

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában álló mátészalkai 2488/5 hrsz-ú, kivett középiskola megnevezésű, természetben Mátészalka, Kölcsey u. 12. szám alatt található ingatlanon az étterem – konyha – műhely épületének részleges felújítását végezze el a vagyonkezelő Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.)
- 2.) A hozzájáruló nyilatkozatot a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 3.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a tulajdonosi nyilatkozat önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (11. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 085/13 helyrajzi számú külterületi ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és módosító javaslattal él, a határozat-tervezet 1. pontját az alábbiakkal szeretné kiegészíteni: „Mátészalka Város Önkormányzata elővásárlási jogával nem kíván élni, mivel a vételárat súlyosan értékaránytalannak és irreálisan eltúlzottnak tartja”. A határozat-tervezetet a módosító javaslattal együtt egyhangúlag elfogadásra javasolja.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, már ismerték a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát és figyelembe vették a véleményük kialakításakor.

Ugyanazzal a módosítási javaslattal szeretnék élni, mint a Pénzügyi Bizottság és ezzel a módosítással egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Az igazságügyi szakértő véleményét kiosztották a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt. Ebben a Pénzügyi Bizottság, illetve a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság módosító javaslata testet ölt, hiszen ennek a területnek az értéke nagyságrendekkel alacsonyabb, mint ami az adásvételi szerződésben szerepel.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri Varga Sándor képviselő urat, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismételje meg a módosító javaslatot.

DR. VARGA SÁNDOR

A határozat-tervezet 1. pontját aszerint javasolják módosítani, hogy a vételárat súlyosan értékaránytalannak és irreálisan eltúlzottnak tartják.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
99/2022.(VII.28.)**

HATÁROZATA

a mátészalkai 085/13 helyrajzi számú külterületi ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

A Képviselő-testület:

- 1. Dönt** arról, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a Szűcs Jenő Ernőné tulajdonában lévő **mátészalkai 085/13 hrsz-ú, 6 ha 2597 m² alapterületű kivett telephely megnevezésű ingatlan** adásvétele kapcsán a szerződések teljes ismeretében **elővásárlási joggal nem kíván élni, mivel a vételárat súlyosan értékaránytalannak, valamint irreálisan eltúlzottnak tartja.**
- 2. Felhatalmazza** Mátészalka Város Önkormányzata nevében az elővásárlási jogról történő lemondásra vonatkozó nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Hanusi Péter 13.48 órakor zárt ülést rendelt el.

A képviselő-testület 13.59 órakor nyílt ülésen folytatta munkáját.

Tárgy (12. tsp.) Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

SZALAI ISTVÁN

A tegnapi nap folyamán járt a városi rendezvényen és a városlakók azt kérdezték tőle, hogy miért nem üzemel a Hét vezér díszkút a Polgármesteri Hivatal épületével szemben.

A színház vaskapus bejáratánál sem működik a kút. Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy ezek a kutak nem üzemelnek.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Hét vezér díszkút felújítását 2 nappal ezelőtt kezdték el, információi szerint már készen van. Azért nem működött a díszkút és azért kellett rákölteni több 100.000 forintot, mert teledobálták kővel és hulladékkal, amit

beszívott a rendszer, ezáltal tönkrement. Arra kér mindenkit, hogy ne dobjanak semmit a díszkútba. A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. 2 órája tette fel a Facebookra azt, hogy a héten elvégezték a Hétvezér díszkút karbantartási munkálatait, illetve festését. Szemképráztaóan kék, hamarosan vízzel is fel lesz töltve és újra gyönyörködhet benne mindenki.

Ugyanez a helyzet a Kölcsey parkban található díszkúttal is. Eddig 4 olyan szelepet kellett beszerezni, aminek darabja 340.000 forintba kerül. A vezérlés is tönkrement az elmúlt időszakban a nem rendeltetésszerű használat miatt, az további 1.500.000 forintba fog kerülni. Megoldották, hogy működjön, viszont azért nem működik programszerűen, mert vannak olyan személyek, akik nem rendeltetésszerűen használják.


A Kossuth utcán megrendezésre kerül a Zukor Adolf Nemzetközi Filmfesztivál augusztus 12.-14. napokon. Több millió forintot kell ráköltetni az utcára, hogy normálisan nézzen ki, mivel vannak olyan emberek, akik nem vigyáznak rá és felállnak az autójukkal a térkőre, valamint kitörik az autóval az öntözőrendszert. Ez a város más területeitől veszi el a pénzt.

Kéri, hogy abban mindenki legyen partner Mátészalkán, hogyha azt látja, hogy valaki nem rendeltetésszerűen használja a kútat, akkor forduljon a rendőrséghez vagy a közterület-felügyelőkhöz. Szinte minden második évben szét kell szedni a kútat, mert tönkremegy. Nem tudja, hogy a másik kút miért nem üzemel, de Pankotai László műszaki irodavezető úr utánanézés és választ fog adni képviselő úrnak.


A holnapi nap folyamán ünneplik Mátészalka várossá avatásának 53. évfordulóját. Délután 17.00 órakor kezdődik a város napi ünnepe. Mátészalkai alkotóművészek kiállítását nyitják meg a Szentpéteri Zsigmond Kulturális Központ és Színház Dienes galériájában. 18.00 órától pedig városi díszünnepség keretén belül átadják többek között a Mátészalka Egészségügyéért, Mátészalka Közbiztonságáért és Mátészalka Közigazgatásáért kitüntetett címeiket.

Sor kerül a Szalkai Lászlóról és vitéz testvéreiről elkészült szoborcsoport felavatására, amit Palánki Ferenc debrecen-nyíregyházi megyés püspök úr fog megáldani az ünnepség végén. A tegnapi nap folyamán megrendezésre került a Dobszerda című rendezvény, a mai napon pedig Udvarias Esték rendezvény lesz. Sok szeretettel várnak minden mátészalkai lakost a rendezvényekre.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 15.49 órakor berekesztette.


Dr. Hanusi Péter
polgármester




Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

**Mátészalka Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.
(II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2022. (VII.28.)
önkormányzati rendeletről**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor			
Dr. Vékony Miklós			I
Dr. Sarka Attila Gyula			I

Mátészalka, 2022. július 28.



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

a közterületek és magánutak elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám megállapítás szabályairól szóló 8/2022. (VII.28.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor			
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		

Mátészalka, 2022. július 28.



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról,
azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022.
(VII.28.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor			
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		

Mátészalka, 2022. július 28.



Dr. Takács Csaba
jegyző