

Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. február 20. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 1-2;
- d./ határozata: 9-14;

Száma: 45-2/2014

T á r g y s o r o z a t

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosításáról
3. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2015-2017. évi kötelezettségeinek megállapításáról
4. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
5. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2014. évi költségvetéséről
6. Tájékoztató a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tevékenységéről
7. Előterjesztés a színház és művelődési ház épületének elnevezéséről
8. Előterjesztés az MMTK Sportprogramjának támogatásáról
9. Bejelentések

Mátészalka, 2014. február 20.



Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. február 20. napján
13. 00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás, Oláh András
Szabó Attila képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Ugron László aljegyző

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Kovács István műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea, Dr. Kovács- Fekete Adrienn

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját. Megállapítja, hogy három képviselő van távol, a képviselő-testület határozatképes.

Az előzetesen kiküldött napirendi javaslat kiegészítésére tesz javaslatot az MMTK Sportprogramjának támogatásáról szóló előterjesztéssel, amelynek sürgősségét a pályázati határidő indokolja.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirend kiegészítését.

Szavazás

Tárgya: napirend kiegészítésről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Oláh András Távol -
Szabó Attila Távol -

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Oláh András Távol -
Szabó Attila Távol -

Tárgy: (1. tsp) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a sajtóban értesült róla, hogy Nyíregyházán megvalósul a szilárd hulladékszállítással kapcsolatos fogyasztás alapú díjfozetés, azaz a vonalkódos chip-rendszer bevezetése. Mátészalkán is felmerült korábban a chip-rendszer bevezetésének a lehetősége. Kérdése, hogy Mátészalka város is bevonható-e ebbe a projektbe?

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy a megyei hulladékgazdálkodási projekt keretén belül létrejött az egységes szolgáltatási rendszer és a 240 települést tömörítő hulladékgazdálkodási társulási tanács, amely elfogadta társulási megállapodását, amely rögzíti, hogy egységes tarifarendszert alkalmaz, egységes díjszabályzat szerint történik a hulladékgazdálkodási feladatok ellátása. Ezeket, a feladatokat főszabály szerint a tagönkormányzatok által tulajdonolt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Környezetgazdálkodási Kft látja el.

Nyíregyházán az ezt megelőző időben is volt egy jól működő önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, ami olyan hatékonyan végezte a munkáját, hogy a kintlévőségeik nagyon alacsonyak voltak, és a társulási tanács hozzájárult ahhoz, hogy alvállalkozójaként a megyei társaságnak ez a nyíregyházi illetőségű gazdasági társaság lássa el továbbra is ezt a feladatot.

Nyíregyháza város egy KEOP-os pályázat keretén belül nyert el egy lehetőséget arra, hogy egy olyan a hulladékgazdálkodásban használandó edényzet nyomkövethetőségét biztosító rendszert valósítson meg, amely biztosítja egyrészt, hogy az edényzet azonosítható legyen, másrészt a szolgáltatás elszámolása és számonkérhetősége is megvalósítható legyen.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2014. (II.20.) Kt. számú

HATÁROZATA

A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület

22/2012.(II.14.)
106/2012.(IX.27.)
84/2013.(V.30.)
85/2013.(V.30.)
128/2013.(VII.25.)
143/2013.(IX.12.)
145/2013.(IX.12.)
146/2013.(IX.12.)
147/2013.(XI.12.)
152/2013.(X.10.)

157/2013.(X.10.)
158/2013.(X.10.)
159/2013.(X.10.)
166/2013.(XI.7.)
168/2013.(XI.18.)
170/2013.(XI.28.)
171/2013.(XI.28.)
172/2013.(XI.28.)
173/2013.(XI.28.)
177/2013.(XI.28.)
179/2013.(XII.13.)
182/2013.(XII.19.)
184/2013.(XII.19.)
187/2013.(XII.19.)
188/2013.(XII.19.)
189/2013.(XII.19.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót
elfogadja,

a 55/2013.(III.28.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2014. április 30.** napjáig
meghosszabbítja.

Szavazás

Tárgya: a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Oláh András Távol -
Szabó Attila Távol -

Tárgy: (2. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A név szerinti szavazást követően a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2014. (II.24.) önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi
költségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 34. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. tv. 10. §-ában rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) és (3) – (4) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3.§. (1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének

**4.070.954 eFt költségvetési bevételét 251.413 eFt-tal 4.322.367 eFt-ra
4.240.459 eFt költségvetési kiadását 251.413 eFt-tal 4.491.872 eFt-ra változtatja,
-169.505 eFt költségvetési egyenlegét változatlanul hagyja, melyből a
- 81.101 eFt működési egyenleg,
- 88.404 eFt felhalmozási egyenleg.**

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **1.538.824 eFt** előirányzata **49.497 eFt-tal 1.588.321 eFt-ra nő**, melyből a/az
 - államháztartáson belüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát **52.373 eFt-ban határozza meg**,
 - államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát **3.000 eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - felújítási kiadások előirányzatát **37.682 eFt-ban határozza meg**,
 - felhalmozási (beruházási) kiadás **1.510.824 eFt** előirányzata **40.558 eFt-tal 1.470.266 eFt-ra csökken** ,
 - kölcsönök nyújtása előirányzatát **20.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;
 - felhalmozási célú céltartalék előirányzatát **5.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- költségvetési felhalmozási bevétel **1.450.420 eFt** előirányzata **49.497 eFt-tal 1.499.917 eFt-ra nő**;
- költségvetési működési kiadás **2.701.635 eFt** előirányzata **201.916 eFt-tal 2.903.551 eFt-ra nő**, melyből a/az
 - személyi juttatás előirányzata 895.417 eFt-ről 34.303 eFt-tal 929.720 e Ft-ra nő,
 - szociális hozzájárulási adó előirányzata 193.936 eFt-ről 9.986 eFt-tal 203.922 eFt-ra nő,
 - dologi kiadás előirányzata 1.102.527 eFt-ről 136.629 eFt-tal 1.239.156 eFt-ra nő,
 - államháztartáson belüli pénzeszköz átadás előirányzata 260.811 eFt-ről 4.363 eFt-tal 265.174 eFt-ra nő,
 - államháztartáson kívüli pénzeszköz átadás előirányzata 35.843 eFt-ről 945 eFt-tal 36.788 eFt-ra nő,
 - szociálpolitikai juttatás előirányzata 207.490 eFt-ről 17.181 eFt-tal 224.671 eFt-ra nő,
 - általános tartalék előirányzatát 4.120 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - működési célú céltartalék 1.491 eFt előirányzatát feloldja;

- költségvetési működési bevétel **2.620.534 eFt** előirányzata **201.916 eFt-tal 2.822.450 eFt-ra** nő;
- finanszírozási felhalmozási kiadás előirányzatát **65.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- finanszírozási felhalmozási bevétel előirányzatát **153.404 eFt-tal változatlanul hagyja**;

- finanszírozási működési kiadás előirányzatát **480.150 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- finanszírozási működési bevétel előirányzatát **561.251 eFt-tal változatlanul hagyja**;

- a költségvetési létszámkeretet **768,5 fővel változatlanul hagyja**.

(4) Az önkormányzat

- kötelező feladatainak költségvetési bevétele **3.947.402 eFt-ről 251.413 eFt-tal 4.198.815 eFt-ra**, kötelező feladatainak költségvetési kiadása **4.116.907 eFt-ről 251.413 eFt-tal 4.368.320 eFt-ra** nő;
- önként vállalt feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összege **72.300 eFt-tal változatlan marad**;
- állami (államigazgatási) feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összege **51.252 eFt-tal változatlan marad**.

2. §.

- (1) A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A rendelet 4. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. számú melléklete lép.
- (3) A rendelet 5. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (4) A rendelet 6. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. számú melléklete lép.
- (5) A rendelet 7. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- (6) A rendelet 8. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/c. számú melléklete lép.
- (7) A rendelet 9. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/d. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

3. §.

Ez a rendelet 2014. február 24-én 15⁰⁰ órakor lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Oláh András Távol -
Szabó Attila Távol -

Tárgy: (3. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2015-2017. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy 200 millió forint összegű hitel felvétele szerepel az előterjesztésben. Kérdése, hogy mivel rendszeresen történik hitelfelvétel, hogyan képzei polgármester úr a takarékosabb gazdálkodást?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a 200 millió forint összegű hitel felvétele nem ebben az előterjesztésben merül föl. Az elmúlt évben mikor a művelődési központ és színház befejezésére irányuló közbeszerzési eljárást lefolytatták, és az abban elfogadott érvényes ajánlat a rendelkezésre álló keretösszegnél magasabb összeget tartalmazott, döntött a képviselő-testület arról, hogy fejlesztési hitelből kívánja a fennmaradó részt pótolni. Akkor el is kezdődtek a tárgyalások, amit megszakított az adóssághozsólidáció folyamata. Ezért az indikatív ajánlatok bekérése csak később indulhatott meg.

Ami a takarékos gazdálkodást illeti, elmondja, hogy ez évről-évre jellemzője az önkormányzati gazdálkodásnak. Folyamatosan keresik azokat a lehetőségeket, hogy hogyan lehetne a kötelező és az önként vállalt feladatokat a lehető legköltséghatékonyabban ellátni. Azért próbálják fejlesztési hitelből pótolni a hiányzó forrást, hogy ne a működésre, szánandó pénzekből kelljen elvenni. A cél az, hogy egy biztonságos likviditást tudjanak biztosítani az évközi gazdálkodásban, mind működési, mind pedig fejlesztési oldalon.

KATONA PÉTER

Az előterjesztés tartalmazza, hogy jelenleg egy indikatív ajánlat érkezett a hitelfelvétellel kapcsolatban, még két ajánlatra vár az önkormányzat. Kérdése, hogy ezeknek, az ajánlatoknak a megérkezése mikorra várható? Mennyiben befolyásolja a beruházás befejezését az, hogy erről most tárgyalnak, azaz beleférnek-e a határidőbe?

SZABÓ ISTVÁN

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy beleférnek a határidőbe, ezt az ajánlatok száma nem befolyásolja. A Magyar Fejlesztési Bank egy állami tulajdonú pénzügyintézet, aminek az egyik vállalt feladata, hogy az önkormányzati fejlesztésekhez hitelből származó forrásokat biztosítson. Ebből következően a Magyar Fejlesztési Bank indikatív ajánlata érkezett meg. Egyetlenegy bank számára sem kötelező az efféle tárgyalások lefolytatása.

A számlavezető bankkal folynak tárgyalások, illetve egy többségben, állami tulajdonban lévő kereskedelmi bankkal. Ezeket, a tárgyalásokat megszakította az adósságkonszolidáció folyamata. Február 28-án az önkormányzat adósságállománya nulla forint lesz, és akkor válik 100%-osan bizonyossá a bankok számára, hogy milyen feltételekkel rendelkezik az önkormányzat. Másik fontos szempont a hitelfelvételnél az, hogy legyen egy elfogadott költségvetése az önkormányzatnak.

A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy az, hogy erről most tárgyal a képviselő-testület közvetlenül, nem befolyásolja a beruházási számlák kifizethetőségét.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2014. (II.20.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
2015-2017. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a saját bevételek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. számú melléklet) változatlan formában **jóváhagyja.**

Felelős: Szabó István, polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2015-2017. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	66.67	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	33.33	25.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Oláh András Távol -
Szabó Attila Távol -

Tárgy: (4. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Részletesen ismerteti az Pénzügyi Bizottság véleményét, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

DR. SZONDI ZITA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy bizottsági ülésen a városon keresztülmenő 49-es számú úton a zöld hullám kialakításával kapcsolatos kérdésre jegyző úr azt a választ adta, hogy utána néz a jelenlegi helyzetnek, aktuális állapotának. Erről szeretne tájékoztatást kapni.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy 2012. májusában kértek árajánlatot arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne erre az útszakaszra vonatkozóan a zöldhullám kialakítása. Komoly műszaki beavatkozást jelentene a zöld hullám kialakítása, mert nemcsak a lámpákat kellene összehangolni, hanem a keresztirányú forgalom összehangolását is meg kellene szervezni. A megyei igazgatóság az előbb említett feladatokat elmondása szerint elvégezni nem tudja, mert erre forrással nem rendelkezik. A forgalombiztonságot javító beavatkozásra, a 49-es főút csomópontjainak hangolására javaslatot terjesztettek fel, ami pozitív elbírálás esetén bekerül a programba, és ez alapján a tervezés és kivitelezés megvalósulhat. A Magyar Közút korábbi szóbeli megkeresésükre válaszolva elmondta, hogy mintegy 10 millió forintba kerülne a zöld hullám kialakítása.

KATONA PÉTER

Elmondja, hogy ez egy évek óta visszatérő probléma. Kérdése, hogy ezt az önkormányzat nem rendelheti meg, kin múlik ennek a megvalósítása? Úgy gondolja, hogy ez a 10 millió forint kigazdálkodható összeg lenne, ugyanis a képviselő-testület elszórta már ennek az összegnek a sokszorosát kamatra, és egyéb terhekre. Ennek a problémának a megoldása pedig fontos lenne.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a problémára műszaki értelemben van megoldás. Ez egy kb. 10 millió forint nagyságrendű összeg, nem tudják pontosan, hogy mennyi, mert erre a levél nem tér ki. Ez akkor derül ki pontosan, ha erre vonatkozóan az önkormányzat kér egy árajánlatot. Árajánlatot viszont csak akkor kap az önkormányzat, ha minimum a tervezési költséget magára vállalja. Véleménye szerint nem volna ésszerű tervezési munkát megrendelni, mégpedig azért,

mert a belterületi utak építésével és felújításával összefüggő pályázatokon belül egy új kicsatlakozó út éri el a 49-es főutat. Tehát alapvetően megváltozik a Bajcsy Zsilinszky utca- Alkotmány utca kereszteződésnek az áteresztendő forgalma, és megváltozik a tőle közvetlen közelségben levő József Attila köz –Alkotmány utca kereszteződés. Teljesen új forgalmi viszonyok jönnek létre, ezért ezt minden ésszerűségi megfontolás alapján meg kell várni.

Úgy gondolja, hogy az állami közútnak a városon való keresztülvezetése, és ezen az úton bonyolódó forgalomnak a forgalomszabályozási eszközökkel való kezelése, irányítása a közútkezelőnek lenne a feladata.

Azt határozottan visszautasítja, hogy akár 1 millió forintot is elszórt volna a képviselő-testület különböző kamatkötelezettségekre. A hitel felvételekre azért volt szükség, mert a feladatok ellátásához nem kapott az önkormányzat megfelelő finanszírozást.

KATONA PÉTER

Emlékezete szerint 1-2 évvel ezelőtt már tárgyaltak ennek a forgalmi csomópontnak a megváltozásáról. Akkor arról beszéltek, hogy ez valószínűleg az elkövetkezendő 10 éven belül nem fog megvalósulni. Kérdése, hogy ennek akkor mi az idő korlátja?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ez szerepel a költségvetésben, egy nyertes pályázat keretén belül fog megvalósulni a beruházás, ez év nyarán. Az átadás után valós, mérhető forgalmi adatok állnak majd a rendelkezésükre, amely alapjául szolgálhatnak egy ilyen irányú tervezésnek. Valóban évek óta szó van a zöldhullám megvalósításáról, azonban ez az első olyan levél, amely a lehetséges műszaki megoldásra vonatkozóan egy konkrét új adatot közöl, mely szerint a mostani IP alapú összeköttetés az egyes csomópontok között nem képes kezelni ezt a problémát, hanem fizikai kábeles összeköttetés szükséges. Mivel rengeteg a közmű ezen a területen, ezeknek a kiváltása, az ezekkel kapcsolatos kiegészítő munkálatok nagyon megrágtatnak egy ilyen fajta beruházást.

Úgy gondolja, hogy a 10 millió forintnál lényegesen nagyobb nagyságrendű összegbe kerülne a zöldhullám megvalósítása.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Móricz Zsigmond utcai fél karos sorompó felszerelését is évek óta nem sikerült megvalósítani. Úgy gondolja, hogy a MÁV-val és Magyar Közúttal is lehetne egyeztetést lefolytatni. Próbálni kellene olyan megoldást találni, ami alapján az önkormányzat részéről egy szerényebb

hozzájárulás is elegendő, lenne, akár közmunka program keretén belül történő hozzájárulás, így talán ezek a beruházások is elérhető közelségbe kerülnének.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ezekkel, a szervekkel ebben az ügyben és számos más ügyben is történt már egyeztetés. Példaként említi a Magyar Közúttal történt egyeztetést, ahol két körforgalmi csomópont, a Meggyesi úti és az Ipari úti, illetve a Meggyesi úti és a csaholyi úti kereszteződésben tervezett körforgalmi csomóponttal kapcsolatban történt tervezői és önkormányzati egyeztetés. Azokkal a vezetőkkel, akikkel kapcsolatban vannak, ezeket, a problémákat folyamatosan megtárgyalják. Bármennyire is határozottan kérik ezeket a fejlesztéseket, az ő lehetőségeik is korlátozottak.

A vasúttal kapcsolatban pedig elmondja, hogy nyilván a vasútnak is vannak szabványaik, belső szabályzataik. Szinte minden félévben sor kerül arra, hogy a műszaki iroda munkatársai megkeresik a MÁV-ot a fél karos sorompó elhelyezése végett. Azonban tekintettel kell lenni arra is, hogy a Magyar Államvasút gazdálkodása is költségvetési forrásból történik, az ő kereteik is korlátozottak.

Hangsúlyozza, hogy a közlekedésben résztvevőknek a figyelmes, felelős közlekedése az első számú feltétele a balesetmentes közlekedésnek

KÖVENDY ZSOLT

A felhalmozási kiadások között szerepel a temető bővítés. Ennek ellenére számottevő változás a temetőben nem történt. Kérdése, hogy ez milyen típusú átalakítást, bővítést jelent, illetve ez milyen műszaki tartalommal kerül megvalósításra?

SZABÓ ISTVÁN

A temető fejlesztése két elemből tevődik össze, egyrészt a meglévő temetőnek az északi végében a csatlakozó új bővítési terület határvonala előtt, a domborzati viszonyok kihasználásával újabb temetkezési helyek, sírboltok, illetve urna fal kialakítása, másrészt pedig az új, bővítendő területre történő átvezető út megvalósítása szerepel a tervek között. Ott van egy komoly műszaki akadály, ami a már megkezdett utépítést akadályozta, mégpedig egy gázvezeték, amellyel kapcsolatban, az önkormányzat vitában áll a szolgáltatóval. Valószínűleg kénytelen lesz az önkormányzat ebben a vitában engedni a temető bővítése érdekében, és vállalni azt a költséget, amit az önkormányzat megítélése szerint szakszerűtlenül, a szolgáltató által lefektetett vezeték mélyebbre helyezése jelent.

KÖVENDY ZSOLT

A belterületi utak felújításával kapcsolatban kérdezi, hogy az Alfi-Ker előtt található út felújításra kerül-e, a szélesítése vagy járda kialakítása közmunka-program keretén belül elképzelhető-e? Az Ópályi felé vezető földútnak a rendbetételére is szükség lenne. A közmunka értelmes felhasználásával akár egy ilyen útszakasz kézi erővel történő rendbetétele is elképzelhető lenne. A korábbi belváros rekonstrukciós pályázat idején megvásárlásra kerültek ingatlanok a Kazinczy utcában. Ezek közül egy épületet a Szalka Víz Kft. felújított és hasznosít, kérdése, hogy a másik épülettel mi lesz a további terv? Az állagmegóvás érdekében célszerű lenne ezt is hasznosítani, még akkor is, ha eredetileg lebontásra szánt épület együttesről van szó.

SZABÓ ISTVÁN

Az épület bérbeadás útján hasznosítható, jelen állás szerint nem áll szándékukban elbontani. Az állag megromlást megakadályozzák, takarítják a csatornát, megigazítják azokat az épület szerkezeti elemeket, amelyek károsodhatnak.

Voltak érdeklődők a bérbevétel iránt, melyek végül nem realizálódtak szerződés formájában. Ez a terület elsősorban tartalék területe a városnak egy pályázati forrás elérésének lehetőségéig. Az épületet felújítani nem áll szándékában az önkormányzatnak. Az előtte, és másik oldalon futó járdának a felújítása szerepel a közmunka programban. Sajnálatos módon el kell távolítani azokat a fákat, amelyek a járda rossz állapotát előidézték, mivel már több baleset is történt azon a járda szakaszon. A közmunka program keretén belül nagyon sok értelmes feladatot valósított meg az önkormányzat. Az ez évi közmunka programnak része a földutak karbantartása, rendbetétele. Ami az Alfi-Ker körüli területet illeti, elmondja, hogy a tulajdonviszonyok állapota az egyik akadálya annak, hogy ott az önkormányzat munkát végezzen. A Bútorgyár volt cégvezetőjének magántulajdona van, a MÁV-nak van egy terület része, és az önkormányzatnak is van tulajdoni része abban a területben.

Hozzászólások

SZABÓ ISTVÁN

Az előző napirendi pont a költségvetési rendelet elfogadásának feltétele volt. A költségvetés elfogadása pedig feltétele annak, hogy eleget tudjon tenni az önkormányzat pénzügyi kötelezettségeinek. Amennyiben nincs az önkormányzatnak elfogadott költségvetése problémát jelent az, hogy a beruházásokat időben be tudják fejezni, és eleget tudjanak tenni fizetési kötelezettségeiknek.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A név szerinti szavazást követően a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2/2014.(II.24.) önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről

A Képviselő-testület

a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, valamint a 34. § (2) bekezdésében, a 97. § (2) bekezdésében, 109. §(6) bekezdésében, Magyarország központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 76. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában biztosított feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §. A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

2. §. (1) Az államháztartási törvény 23. §. (2) bekezdés alapján a címrendet a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy-egy címet. A polgármesteri hivatal önálló címet alkot. Felsorolásukat a 2. sz. és 5. sz. melléklet tartalmazza.

I.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §. (1) A képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetését:

4 129 406 ezer Ft költségvetési bevétellel

4 546 466 ezer Ft költségvetési kiadással

- 417 060 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből

- 91 034 ezer Ft működési,

- 326 026 ezer Ft felhalmozási állapítja meg.

(2) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év maradványának igénybe vételét, továbbá a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatására vonatkozó pályázat benyújtását rendeli el.

A felhalmozási hiány belső finanszírozására a Képviselő-testület az előző év maradványának igénybe vételét, továbbá külső finanszírozására fejlesztési hitel felvételét rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást	1 410 223 ezer Ft-ban,
ebből a:	
- beruházási kiadásokat	1 234 469 ezer Ft-ban,
- felújítási kiadásokat	156 184 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	16 370 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	3 200 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt	1 084 197 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési kiadást	3 136 243 ezer Ft-ban,
ebből a:	
- személyi juttatásokat	1 106 870 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat	243 136 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat	1 494 578 ezer Ft-ban,
- ellátottak juttatásait	50 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket	700 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	179 111 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	51 848 ezer Ft-ban,
- tartalékot	10 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt	3 045 209 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási felhalmozási bevételt	326 026 ezer Ft-ban
- a finanszírozási működési bevételt	91 034 ezer Ft-ban,
- a költségvetési létszámkeretet	758,0 főben

á l l a p í t j a m e g.

(4) Az önkormányzat kötelező feladatainak költségvetési bevétele **4 033 243 ezer Ft, kiadása 4 450 303 ezer Ft,** önként vállalt feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összege **45 695 ezer Ft,** állami (államigazgatási) feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összege **50 468 ezer Ft.**

4. §. A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti és kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását az 1. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

5. §. A 3. §-ban megállapított bevételek közül az intézményi bevételeket intézményenként (címenként) a 2. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. §. A 3.§-ban megállapított bevételek közül az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. sz. melléklet tartalmazza.

7. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §. A 3.§-ban megállapított kiadások közül az intézményi kiadásokat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervenként (címenként), továbbá kiemelt előirányzatonként az 5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 6/a. sz., a több éves kihatással járó beruházási feladatokat a 6/b. sz. melléklet tartalmazza.

10. §. Mátészalka Város Önkormányzat költségvetésében szereplő feladatok működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

11. §. A 3.§-ban megállapított ellátottak juttatásainak jogcímenkénti részletezését a 8. sz. melléklet szerint fogadja el.

12. §. A Képviselő-testület a célfeladatok előirányzatát a 9. sz. melléklet szerint állapítja meg.

13. §. Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi létszám előirányzatait a 10. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §. Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. sz. melléklet állapítja meg.

15. §. Az önkormányzat adósságállományát az 1/a. számú melléklet, adósságot keletkeztető ügyleteinek részletezését a 12. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

16. §. Az önkormányzat által 2014. évre tervezett közvetett támogatásokat a 13. sz. melléklet szerint fogadja el.

17. §. Az intézmények 2014. évi önkormányzati támogatásának adatait a 14. sz. melléklet mutatja be.

II.

A 2014. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

18. §. (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

19. §. (1) A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját a 3/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet szerint, a köztisztviselők illetmény alapját a Magyar Köztársaság 2014. évi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 54. § (1) bekezdése szerint, illetményét a 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselőket érintő illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Polgármesteri Hivatal költségvetése tartalmazza.

20. §. (1) A célfeladatok között szereplő egyesületek, közösségek, alapítványok támogatására megállapított 2.000 e Ft előirányzat feletti rendelkezés jogát a polgármesterre, a sporttámogatás 5.000 e Ft előirányzata feletti rendelkezés jogát a Képviselő-testület bizottságai ügyrendjéről szóló 21/2010. (X. 29.) rendelet 9. §. (1) bekezdés a) és b) pontja szerint ruházza át.

(2) A támogatásban részesülők elszámolási kötelezettséggel tartoznak, melynek részletes szabályait „Az önkormányzattól juttatott támogatások folyósításának, felhasználásának, elszámolásának, ellenőrzésének feltételeiről” szóló szabályzat tartalmazza.

(3) Az elszámolás elfogadására a támogatás odaítéléséről döntést meghozó szerv jogosult. Új támogatás csak ezt követően folyósítható.

21. §. A Képviselő-testület az államháztartási törvény 34. §. (1) bekezdése alapján a jóváhagyott előirányzatok és a költségvetési létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát fenntartja.

22. §. (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek a közhatalmi, intézményi működési és felhalmozási többlet-bevételeiket csak a Képviselő-testületi döntést követően használhatják fel. Az év közben képződött többlet-bevételek terhére csak olyan kötelezettség vállalható, mely a következő évre kötelezettséget nem keletkeztet.

- (2) Az évközi saját hatáskörű előirányzat-módosításokat folyamatosan, de legkésőbb 2014. június 05-ig, illetve 2014. december 05-ig lehet kezdeményezni.
- (3) Az intézményi működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.
- (4) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.
- (5) Bérfejlesztésre kötelezettséget vállalni a közalkalmazottak és köztisztviselők előmenetelével, soros lépésekkel kapcsolatos átsorolásokkal együtt járó többletteltemények és a minimálbérek biztosítására lehet.
- (6) A költségvetési év folyamán az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak ezek teljesítése után a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.
- (7) Az egyéb dologi kiadások esetén (kivéve az élelmiszer kiadások) 25 e Ft-nál nagyobb összegre kötelezettséget vállalni a Jegyző (Pénzügyi Iroda) véleményezése alapján csak a Polgármester előzetes írásos jóváhagyása után lehet. A megrendelőt az intézmény gazdasági vezetőjének ellenjegyzésével kell benyújtani, mely szerint a kiadásra a fedezet rendelkezésre áll.
- (8) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

23. §. A finanszírozási műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

24. §. A likviditás biztosítása érdekében az önkormányzati finanszírozású önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek hetente kötelesek szállítói állományukról tájékoztatást adni. A gazdálkodás nyomon követése céljából az intézmények vezetői kötelesek az Ávr. 169. §-ában előírt időközi költségvetési jelentést tárgyhót követő hónap 15-ig a fenntartóhoz eljuttatni.

25. §. Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A rendszeres személyi juttatás fedezete a havi csoportos utalással kerül biztosításra.

26. §. Az önkormányzati biztos kirendelésének és működésének szabályait a 14/2001. (VII.1.) Ök. számú rendelet tartalmazza.

27. §. Az államháztartási törvény 97. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára a 2014. évi költségvetési törvény 61. §-ának megfelelően 100 000 Ft.

Záró rendelkezések

28. §. Ez a rendelet 2014. február 24-én 15⁰⁰ órakor lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2014. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	88.89	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	8.33
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Oláh András Távol -
Szabó Attila Távol -

Kovács Sándor képviselő elhagyta az üléstermet.

Tárgy: (5. tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2014. évi költségvetéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Hozzászólások

SZABÓ ISTVÁN

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény egy társulásban ellátott feladatot szolgáló és azt megvalósító intézmény. A társulás a társulási megállapodásában a közös feladat- és hatáskör, valamint az intézmény átalakítása és megszüntetése kivételével az alapítói és irányítói jogok gyakorlásával Mátészalka Város Önkormányzatát bízta meg. Ezért van az, hogy a költségvetését a képviselő-testület állapítja meg, azonban a költségvetése nem szerepel az önkormányzat költségvetésében.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2014. (II.20.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény
2014. évi költségvetéséről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2014. évi költségvetését az 1. számú mellékletben részletezett kiemelt előirányzatokkal, **349 533 e Ft** bevételi és kiadási főösszeggel jóváhagyja.

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2014. évi költségvetéséről

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Kovács Sándor	Távol -
Oláh András	Távol -	Szabó Attila	Távol -

Tárgy: (6. tsp) Tájékoztatás a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tevékenységéről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KATONA PÉTER

Az előterjesztés tartalmaz már megkötött szerződésekre vonatkozó utalásokat. Kérdése, hogy a képviselő-testületnek kellett-e ezekről döntenie, mert nem emlékszik rá, hogy erről tárgyalt volna korábban a képviselő-testület.

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy erről a képviselő-testület nem tárgyal, a képviselő-testület a társulás megalapításáról, és az abban való részvételről döntött. A projekttel kapcsolatos kérdésekben a 11 település képviselőjéből álló Társulási Tanács hivatott dönteni. A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás egy projekt megvalósítására létrejött jogi személyiséggel rendelkező céltársulás, ami a pályázati előírások szerinti döntéshozatali mechanizmusban hozta meg a döntéseit nagyon szoros kormányzati kontroll mellett. A Társulás által megvalósítandó projekt azon kevesek közé tartozik, amit a Kormány nem vont magához. A múlt héten volt egy projekt monitoring ellenőrzés itt a helyszínen, a Belügyminisztérium és az Országos Vízügyi Hivatal munkatársainak részvételével, akik mindent rendben találtak. Nagyon tapasztalt víziközmű beruházások, főleg KEOP-os pályázatok megvalósításában sok referenciával rendelkező projekt menedzser szervezet, az Oviber Kft. látja el a műszaki ellenőri feladatokat. A kötelező nyilvánossági feladatokat a mátészalkai CopyCreatív Kft. biztosítja. A közbeszerzési feladatokat a Lucsik és Társa Kft. látja el, akinek szintén nagyon komoly referenciái vannak.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2014. (II.20.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló tájékoztatóról

A Képviselő-testület

A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya:) a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tevékenységéről

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	87.50	58.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	8.33
Szavazott	8	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Kovács Sándor	Távol -
Oláh András	Távol -	Szabó Attila	Távol -

Tárgy: (7.tsp) Előterjesztés a Színház és Művelődési Ház épületének elnevezéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. SZONDI ZITA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatja a határozat-tervezet elfogadását a képviselő-testület számára, illetve a bizottság módosító indítványt is tett.

KÖVENDY ZSOLT

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Hozzászólások

VÉKONY JÁNOS

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén ő is részt vett, és az a vélemény alakult ki benne (beszélgetve a városban élő emberekkel), hogy a Színház és Művelődési Ház épületének névválasztása legalább olyan mértékű érdeklődésre tart számot a közemberek között, mint a szakemberek között.

Azt gondolja, hogy a nyilvánosság jót tenne annak érdekében, hogy az épület homlokzatára egy a városban élő emberekkel közösen kialakított név kerüljön, így minden olyan városlakónak képviselhetné a véleményét, akik hajlandóak ebben a névválasztásban részt venni. Célszerűnek tartaná azért is megkérdezni a városban élőket az intézmény elnevezéséről, mert a város egy meghatározó közintézményéről van szó, természetesen nem elvetve az előterjesztő által javasolt nevet.

SZABÓ ISTVÁN

Az írásos megkeresést és az erre vonatkozó javaslatot Buzogány Béla a Művelődési Központ igazgatója illetve Pénzes Ottó a Művészetbarát Egyesület elnöke tette. A névválasztás, Szentpéteri Zsigmond, mint névadó személyére tett javaslat azokon a helytörténeti kutatásokon és a helyi kulturális múlttal valamint a város jeles személyiségeivel, az ő életútjukkal kapcsolatos kutatásokon nyugszik, amelyeket döntően Pénzes Ottó elnök úr végzett.

Szentpéteri Zsigmond személye a magyar színházi élethez kötődik, hiszen a Nemzeti Színház egyik alapító tagja volt.

Elmondja, hogy a Színház és Művelődési Központ épületének rekonstrukciója a végéhez közeledik, ezért célszerű lenne, ha az elnevezésről szóló döntés fizikai megjelenése a beruházás befejezése előtt megtörténne, így az épület homlokzatára kerülő feliratok időben megtervezhetőek és elhelyezhetőek lennének.

Azt gondolja, hogy nem számít jelentős késedelemnek, ha a soron következő képviselő-testületi ülésen születik döntés ebben a tárgyban, abban az esetben, ha a város lakossága a lehető legszélesebb körben megismeri a névválasztásra irányuló javaslatot illetve esetleg egyéni javaslat is érkezik.

Az épület elnevezésére vonatkozó döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia. Megjegyzésként elmondja, hogy nem intézmény elnevezéséről van szó, és ezzel kapcsolatban időközben fel is merült egy jogszabályi anomália. A Színház és Művelődési Ház épületegyüttese nem költségvetési intézményként működik, hanem időközben nonprofit gazdasági társasággá alakult át. Ebből eredően a képviselő-testületnek az a jogköre, hogy az

intézmények alapító okiratában rendelkezik az intézmény elnevezéséről jogalapot vesztett. A jogszabályi anomáliák feloldása érdekében az önkormányzat a jogértelmezésben arra jutott, hogy az önkormányzat nevében eljárva a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselő-testület a saját vagyonára vonatkozóan rendelkezhet úgy, hogy a vagyontárgyának számító Művelődési Központ és Színház épületnek nevet ad.

Álláspontja szerint annak érdekében, hogy senkiben ne merüljön fel a „kirekesztettség érzése illetve a kellő információ hiánya” az önkormányzat a szokásos csatornákon keresztül a lehető legszélesebb nyilvánosságot megcélözva teszi közzé az igazgató és elnök úr által az épület névadójának személyére valamint az életútjának és a színházi életben betöltött szerepének bemutatására szolgáló kutatási anyagot illetve elnevezési javaslatot.

A határozati javaslat második részében arra tesz javaslatot, hogy az egykori megyeháza főhomlokzatán megtalálható megye címer –ami három elemből állt: Szatmár-Bereg- Ugocsa- kerüljön visszahelyezésre a felújított épület főhomlokzatára. Az eredeti javaslat az épület belső udvarának egyik homlokzati szakaszára való visszahelyezésére tett indítványt.

Az a vélemény fogalmazódott meg benne, hogy abban az esetben, ha az egykoron az épület szerves részét képező címert ismét egyesíteni kívánják az épülettel, akkor álláspontja szerint csak az eredeti helyén autentikus és ott megfelelő. Ellenkező esetben egy önálló installációként kellene megjeleníteni ezt a címer együttest. A névadás és a címer elhelyezésének tárgyában is egyeztetések történtek a város főépítésze, a hivatal munkatársai és az ő személyes jelenlétében. A javaslattevők és a véleményezők körében az a közös vélemény született, hogy ha már az egykori megyeháza felújítása van folyamatban, akkor igyekezzenek a lehető legteljesebb mértékben az eredeti állapothoz közelítve visszaállítani, ezért a címer együttest az eredeti helyére, a főhomlokzatra kell visszahelyezni. A címer visszahelyezése technikai problémákat is felvet, mivel a most használt falazó anyag nem képes ennek a körülbelül 1,5-2 mázsás kőcímernek a hordására, ezért valószínűleg egy könnyebb anyagból egy lenyomatot kell készíteni, de ez már olyan technikai kérdés, amely a végeredményt nem befolyásolja.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Azt gondolja, hogy ha a következő képviselő-testületi ülésre visszakerül a Színház és Művelődési Központ névadásának a kérdése, akkor adjanak teret a Vékony képviselő úr által tett javaslatnak. Amennyiben szükséges vállalja, hogy szerkeszt egy a névadásra vonatkozó javaslattevői lapot, amit a polgármesteri hivatal portáján bárki átvehet és kitölthet. Nem egyfajta népszavazásra gondol, hanem arra, hogy akit érdekel az épület

névválasztásának kérdése az javaslatot tehet, és a képviselő-testület illetve a döntés előkészítők mérlegelik a beérkezett javaslatokat és hoznak döntést az épület elnevezésével kapcsolatban.

SZABÓ ISTVÁN

Azt gondolja, hogy olyan megoldásra kell törekedni, hogy ez inkább egy véleménynyilvánító lehetőség legyen. Kéri, hogy ne váljon ez a névválasztás komolytalanná, történjen meg az érdeklődő lakosság részéről a vélemény alkotás, de a döntést a képviselő-testület hozza meg. Javaslatételnek része kell, hogy legyen, hogy a javaslattevők komoly és mérvadó véleménye a lehető legszélesebb nyilvánosság számára is megismerhető legyen.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési bizottság egyhangúan támogatta címer főhomlokzatra történő visszahelyezését. A bizottság ülésén is a névválasztással kapcsolatban merültek fel problémák. Amennyiben polgármester úr előterjesztőként úgy szavaztatja meg a napirendet, hogy a főhomlokzatra visszahelyezésre kerüljön a címer, de a név választására a képviselő-testület soron következő ülésén szülessen döntés, akkor a Városfejlesztési Bizottság javaslata már nem releváns.

SZABÓ ISTVÁN

Célszerűnek tartaná, hogy ha a címerrel kapcsolatos döntés a jelen képviselő-testületi ülésen megszülessen, hogy elkezdődhessen az a munka, ami a címer időben való elkészítését és elhelyezhetőségét biztosítja. A határozati javaslat névadásra vonatkozó része azt tartalmazná, hogy az erről szóló döntést a képviselő-testület a soron következő ülésén hozza meg. Ennek a javaslatsnak a széles közvéleménnyel való megismertetését követően.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a polgármester úr által elhangzottak, egybehangzik a Városfejlesztési Bizottság módosító indítványával.

VÉKONY JÁNOS

Ha jól érti, akkor arról van szó, hogy nem csak a Szentpéteri Zsigmond nevét kellene megismertetni a városlakókkal, hanem más vélemény vagy javaslat megtételére is lehetőséget adni.

SZABÓ ISTVÁN

Azt gondolja, hogy meghagyva a lehetőséget a javaslattételre ugyanakkor fontosnak tartja azt, hogy mivel egy alaposan átgondolt javaslatról van szó, ezért az eredeti javaslatnak a széles közvéleménnyel való megismertetése is lényeges kérdés.

KÖVENDY ZSOLT

Ismerteti az Oktatási Bizottság módosító javaslatát: az Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a megyeházára utaló címer eredeti helyére kerüljön vissza az épület főhomlokzatára valamint egy emléktábla is kerüljön elhelyezésre.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a vitában elhangzottak és álláspontok lefedik a Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát mely arra irányul, hogy a névválasztással kapcsolatos javaslat széles körben ismertté váljon és kérjenek véleményt a névadással kapcsolatban a városban élő érdeklődőktől. A címer főhomlokzaton történő elhelyezéséről pedig jelen képviselő-testületi ülésen döntsön a testület.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság módosító javaslata pontosan a polgármester úr által elhangzottakat tartalmazza.

SZABÓ ISTVÁN

Ha a képviselő-testület elfogadja a Bizottság módosító javaslatát, akkor az lép az előterjesztett határozat helyébe.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2014. (II.20) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A Színház és Művelődési Központ épületének elnevezéséről

A Képviselő-testület

1./ a mátészalkai 2594/4 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Kölcsey u. 2 szám alatt található, jelenleg felújítás alatt álló, az önkormányzat tulajdonát képező színház és művelődési központ épülete elnevezése tárgyában csak a lakosság véleményének kikérését követően dönt

2./felkéri a polgármestert, hogy a készítsen javaslatvételi felhívást, és biztosítson ahhoz megfelelő fórumot, hogy az érdeklődők javaslataikat, annak megfelelő indokolásával megtehessék. Biztosítsa továbbá annak lehetőségét is, hogy a már beérkezett javaslatot is széles körben megismerje a város lakossága.

3./ elhatározza, hogy az egykor az épület szerves részét képező címert vissza kell helyezni a felújított épület főhomlokzatára.

Határidő: 2014. március 5.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a módosított határozattervezetről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Kovács Sándor	Távol -
Oláh András	Távol -	Szabó Attila	Távol -

Tárgy: (8.tsp) Előterjesztés az MMTK Sportprogramjának támogatásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az MMTK benyújtotta a látvány csapatsportok támogatását biztosító támogatási igazolás megszerzésére a pályázatát, ami a társasági nyereségadó terhére elnyerhető támogatást célozza meg. Ennek keretében infrastrukturális fejlesztést tervez megvalósítani a Baross utcán található sporttelepen. Az infrastrukturális fejlesztési terv az öltöző, a kerítés illetve a lelátók felújítását tartalmazza. Ezen eljárást szabályozó jogszabályok azt írják elő, hogy abban az esetben, hogy ha infrastrukturális fejlesztésre használnak fel ilyen adóként megfizetendő állami költségvetést megillető közterhet, akkor ebben az esetben az állam jelzálog jog bejegyzést kér a pályázótól. Amennyiben a pályázó a fejlesztési kívánt ingatlanban nem rendelkezik tulajdonjoggal, abban az esetben a tulajdonostól kéri a tulajdonosi hozzájárulását ehhez a jelzálog jog bejegyzéshez. Az előterjesztés ezt a tulajdonosi hozzájárulási kérelmet tartalmazza. A határozati javaslat pedig a 280/4 hrsz-ú 3 ha 9367 m² területű kivett sporttelep megnevezésű sportlétesítmény 5 éves időtartamra történő jelzálogjoggal történő megterhelését engedi.

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén az Egyebek napirendi pontban került megtárgyalásra ez az előterjesztés, így a bizottság határozatot nem hozott, mivel fizikailag nem volt előterjesztés, de jegyző úr tájékoztatása alapján a bizottság támogatta az előterjesztést.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2014.(II.20.) Kt. számú**

Az MMTK Sportprogramjának támogatásáról

A Képviselő-testület:

1. Hozzájárul az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) számú rendelete 6. § d) pontjában foglaltak alapján ahhoz, hogy a tulajdonában álló mátészalkai 280/4 hrsz-ú, 3 ha 9367 m² alapterületű, kivett sporttelep megnevezésű, természetben Mátészalka, Baross L. 1-3. szám alatt található ingatlanra a társasági adókedvezmény alapján igénybevett támogatással történő sportcélú fejlesztés megvalósulása esetén 5 éves időtartamra az igénybevett támogatás mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam javára.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: az MMTK Sportprogramjának támogatásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Kovács Sándor	Távol -
Oláh András	Távol -	Szabó Attila	Távol -

BEJELENTÉSEK

SZABÓ ISTVÁN

Tájékoztatásul elmondja, hogy jelenleg is a Kazinczy úton a Kölcsey út sarkán illetve a Művészeti Iskola park felőli oldaláig terjedő területen az elöregedett fák kitermelése van folyamatban. A fáknek is, mint minden élőlénynek van egy élettartama, és ezek a fák elérték az élettartamuk végét. Ezek a fák a növekedésük során is a járdákban és a közművekben károkat okoztak ezért szükségessé vált az eltávolításuk. A felgyűrődött járdafelületen ennek következtében számos baleset következett be. Több balesettel kapcsolatban az önkormányzatnak is fizetési kötelezettsége keletkezett, mert többször előfordult az, hogy az érintett biztosító társaság követeléssel élt a járdatulajdonos önkormányzat felé, ha baleset következtében ápolási díj vagy biztosítási összeg kifizetésére kerül sor. A fák eltávolítása után felszedésre kerül a sérült járdaszakasz majd felújításra és visszahelyezésre a járdaburkolat. Szerencsére a kis elemes burkolt felületeknek megvan az a sajátossága, hogy saját anyagából újrarakható megfelelő ajzat kialakítását követően. A fák újratelepítése is megtörténik új fiatal faállománnyal, amely néhány év múlva a lombosodás megfelelő állapotába kerül. De sajnos ezeknek a munkálatoknak az elvégzése szükséges.

KÖVENDY ZSOLT

A városban lévő utak állapota annak ellenére, hogy nem volt komoly tél sok „kívánnivalót” hagy maga után. Sok helyen jellemzik az utat a nagy gödrök és aszfaltrepedések. A Móricz Zsigmond úton ez a probléma kiemelkedő módon van jelen, és az út középső része egy korábbi vezetékfektetést követően megsüllyedt, amibe ha valaki figyelmetlenül behajt komoly balesetveszély keletkezik. Kéri ennek az útnak és a városban lévő több problémának a megvizsgálását és javítását.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A Zöldfa útnak a nyírcsaholyi kereszteződésig tartó szakaszának rossz állapotára hívja fel a figyelmet. Tudomása szerint ez az útszakasz nem a város kezelésébe tartozó út ezért a javítása nem biztos, hogy egyszerűen megoldható. A Zöldfa útnak a városi kezelésben lévő szakaszán is vannak kátyúk de még járható, viszont a szóban forgó szakasz állapota kritikusanak mondható.


SZABÓ ISTVÁN

A hét folyamán volt egy tervezői egyeztetés a Magyar Közút Megyei Szervezetének Igazgatóságán, és a tervezőkkel folytatott részletekbe menő egyeztetés során értesült az önkormányzat arról, hogy állami beruházás keretében az említett kereszteződésben, valamint a 471-es út kereszteződésében körforgalmi csomópont épül. Ez együtt jár azzal, hogy a körforgalmi csomópont kiépítése egészen visszanyúlik a vasúti átjáró felé is és a rávezető útszakasz a tervezett csomóponthoz kötődően remélhetőleg felújításra kerül.

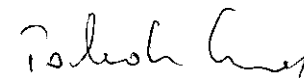
Az Ipari út piac felőli végén a Meggyesi út és az Ipari út kereszteződésében is körforgalmi csomópontot tervez a közútkezelő, ami szintén állami beruházás keretében valósulna meg, és ez biztosítaná az Ipari park déli csatlakozó útjának becsatlakozását. Így lehetővé válna, hogy az önkormányzat ipari parki infrastruktúra fejlesztésre pályázhasson. Elmondja, hogy a korábbi években ipari parki infrastruktúra fejlesztésre kiírt pályázatoknak az a korlátozó eleme volt, hogy csak kizárólag az ipari park telkén belüli infrastruktúrára irányult és nem adott lehetőséget az útcsatlakozás kiépítésére, ezért ez egy valóságos megoldást nem kínáló lehetőség volt. Ha megépül a körforgalom az biztosítja ennek az útnak a közúthoz való csatlakozását, tehát lesz csatlakozása az ipari parknak a déli oldalon is.

Elmondja, hogy egy bejárást kíván szervezni képviselő társai részére a Színház és Művelődési Központ építkezésének megtekintésére, ezért időpont egyeztetésre keresni fogja képviselő társait. A beruházás munkálatai jól, a szerződés szerinti ütemben haladnak. A közönség fogadására alkalmas és hivatott színházi tér készen van, az új padozat az új székkiosztás, zsöllyék is elhelyezésre kerültek. A szűkös pénzügyi keretek közepette és az időközben felmerülő műszaki és jogi természetű nehézségek ellenére a befejezésre szerződött kivitelező jó ütemben és minőségben végzi a munkáját.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 14.48 órakor bezárta.



Szabó István
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző