

Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. július 22. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 20-21;
- d./ határozata: 118-128;

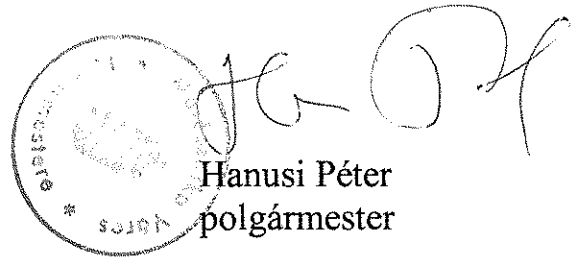
Száma: 1125-9/2015.

T á r g y s o r o z a t

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003.(VI.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról
3. Előterjesztés Mátészalka Város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet módosításáról
4. Előterjesztés főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és költségterítésének meghatározásáról
5. Előterjesztés a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal használati kérelmének elbírálásáról
6. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosításáról
7. Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. 2015. évi fejlesztési tervéről
8. Előterjesztés tulajdonosi jóváhagyás a Mátészalkai 3322/10 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez
9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Temetkezési Vállalatban lévő önkormányzati üzletrészre érkezett vételi ajánlatról
10. Előterjesztés a Mátészalka Televízió működtetéséről

11.Előterjesztés a „Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása” című KEOP-4.10.0/F/14-2014-0172 azonosító számú pályázat saját forrás biztosításáról

12.Bejelentések



Hanusi Péter
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. július 22. napján
9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Dienes Béla, Katona Péter képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Felföldi Botond polgármesteri főtanácsadó,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

Valamint:

Rostás János Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal igazgatója
(5.tsp.)
Hüse Péter Nyírségvíz Zrt. (7.tsp.)
Szalai Sándor Nyírségvíz Zrt. (7.tsp.)
Kiss Tibor, Szalka-Víz Kft. ügyvezető (8.tsp.)
Úsz Illés Kölcsey TV ügyvezető igazgató (9.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea

HANUSI PÉTER

Köszönti a megjelenteket, és a televízió nézőket Mátészalka Város Önkormányzata nevében a 2015. július 22-i képviselő-testületi ülésen.

Megállapítja, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 fő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülésről két képviselő előre jelezte távolmaradását, külföldi tartózkodás, illetve temetés miatt nem tudnak részt venni az ülésen.

Javasolja a kiosztott a „Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása” című KEOP-4.10.0/F/14-2014-0172 azonosító számú pályázat saját forrás biztosításáról című előterjesztést sürgősséggel az ülés napirendjére felvenni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

A napirendek sorrendjét az alábbi módosításokat kéri elfogadni: a meghívóban 10. napirendként jelzett Előterjesztés a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal használati kérelmének elbírálásáról, az 5. napirendi pontként javasolja tárgyalni. Az ezt követő napirendek értelemszerűen eggyel hátrébb kerülnek. 11. napirendi pontként javasolja tárgyalni a sürgősséggel felvett előterjesztést a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújításáról, a 12. napirendi pontként pedig a Bejelentések kerül majd sorra a zárt ülés előtt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés módosított napirendjét elfogadta.

Tárgy (1.tsp): Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és a határozattervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KOVÁCS SÁNDOR

A Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Az önkormányzat működését szabályozó belső szabályzatok értelmében elkészült a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató, amelyből a képviselők rengeteg határozat végrehajtásáról tájékozódhatnak.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a kutya-futtató kialakításáról szóló határozathoz kapcsolódóan sokféle vélemény hangzott el bizottsági ülésen. Ennek kapcsán kéri a bizottság, hogy az önkormányzat biztosítson nagyobb nyilvánosságot a kutya-futtató használatba vételi lehetőségének, mert jogos igény mind a kisgyermekes családok, mind a kutya-tulajdonosok részéről, hogy a játszótérek mentesüljenek az állatok okozta problémáktól, illetve a tulajdonosok kulturált helyen futtathassák állataikat. Kéri, hogy a Szalka-Víz Kft. valamilyen tájékoztató, figyelemfelhívó akciót folytasson ezzel kapcsolatban.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt ciklus végéig 90%-ban készült el a kutya-futtató, a terület körbe lett kerítve, az aljzatot elegyengették, a kutya-futtató használatra alkalmas, egy lejárt lépcső kiépítése szükséges még. A szerződés szerint a Szalka-Víz Kft. kötelessége befejezni a munkálatokat. Kéri a jelenlévő ügyvezetőt, hogy még a nyári hónapok alatt tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
118/2015. (VII.22.) Kt. Számú
H A T Á R O Z A T A**

**A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról**

A Képviselő-testület

14/2014. (II.20.)
40/2014. (III.27.)
41/2014. (III.27.)
42/2014. (III.27.)
51/2014. (IV.24.)
78/2014. (VII.03.)
86/2014. (VII.31.)
91/2014. (VII.31.)
99/2014. (IX.04.)
101/2014. (IX.04.)
102/2014. (IX.04.)
104/2014. (IX.04.)
106/2014. (IX.04.)
107/2014. (IX.04.)
108/2014. (IX.04.)
111/2014. (X.01.)
117/2014. (X.01.)
118/2014. (X.01.)
119/2014. (X.01.)
126/2014. (X.30.)
127/2014. (X.30.)
133/2014. (X.30.)
136/2014. (XII.04.)
140/2014. (XII.04.)
141/2014. (XII.04.)
142/2014. (XII.04.)
143/2014. (XII.04.)
148/2014. (XII.18.)
155/2014. (XII.18.)
7/2015. (II.12.)
8/2015. (II.12.)

22/2015. (III.12.)
24/2015. (III.26.)
25/2015. (III.26.)
27/2015. (III.26.)
31/2015. (III.26.)
38/2015. (IV.09.)
41/2015. (IV.29.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót
elfogadja.

**Tárgy (2.tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003.(VI.12.)
önkormányzati rendeletének módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
Előterjesztés mellékelve**

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendeletervezet elfogadását.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a rendeletervezetet, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

KOVÁCS SÁNDOR

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal a rendeletervezet elfogadását javasolja.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy azért van szükség a szervezeti és működési szabályzat módosítására, mert az alpolgármester jelenleg mellékállásban látja el feladatát. Ő kezdettől fogva főállású alpolgármester foglalkoztatását szorgalmazta a munkaterhek elosztása miatt, de teljesen érthetően alpolgármester úr a negyedikes osztályát szeretne volna még egy éven át, az

érettségi vizsgáig tanítani. A továbbiakban azonban szeretné a feladatokat úgy elosztani, hogy az intézmények is több figyelmet kapjanak, mert véleménye szerint a jelenlegi munkafolyamatok ebben a tekintetben még nem elég hatékonyak. A közfoglalkoztatottak létszáma is jelentősen megnövekedett, már több mint 600 fő, a közmunka program koordinálása pedig az alpolgármester feladata. Szeretné, ha a jövőben nagyobb figyelmet tudnának fordítani az oktatási-nevelési és a szociális szférára. Az uniós projektek hamarosan meghirdetésre kerülnek, ezzel a fejlesztési feladatok is megnövekednek, amely kiemelt feladata az önkormányzatnak. A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás vezetőjeként is jelentős feladatnövekedés várható, ha a remélt projektek megvalósítása elkezdődik. Alpolgármester úr eddig sem azt figyelembe véve dolgozott, hogy meddig tart a munkaideje, hanem a feladat teljes körű elvégzésére törekedett, éppen ezért érdemli meg a főállású státuszt.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint, a mindenkori legnagyobb létszámú politikai vezetése lesz a mostani önkormányzatnak, de emellett úgy gondolja egy főállású polgármester mellé, egy főállású alpolgármesterre is szükség van, a helyettesítési jogosultságai miatt. Nem érti, miért van szükség új feladatkör beállítására, vagy miért nem módosul a két tanácsadó személye. Ő javaslatot kíván arra tenni, hogy az egyik tanácsadó munkakör szűnjön meg. A feladatok átcsoportosításra kerültek, azoknak nagy részét a Járási Hivatal látja el. Állítása szerint nem a politikai testület növekedése mellett kellene dönteniük. Kérdése az, hogy nem érzi-e eltúlzottnak a polgármester ezt a struktúrát, mert a kisméretű intézményrendszert működtető önkormányzat csak kevés kérdésben hozhat döntést.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint ez nem eltúlzott, mert olyan területekre is próbálnak odafigyelni, amivel eddig nem foglalkoztak. Úgy vette át az önkormányzat vezetését, hogy a 4 nagy projektből 3 rajta volt a Belügyminisztérium veszélyeztetettségi listáján, mert úgy gondolta a minisztérium, hogy ezek a programok nem fognak megvalósulni. Ezekből 3 projektet már sikeresen sikerült lezárni és ez mind a polgármesteri kabinetnek, azon belül is a városfejlesztési csoportnak köszönhető. Sok problémát oldottak meg csak azzal, hogy kapcsolatot teremtettek a lakossággal. Úgy gondolja, a városfejlesztési csoport a polgármesteri kabinetben kiválóan működik és ő a meglévő feladatokhoz igazítja a létszámot. A főtanácsadó jelenleg is egy pályázat problémájának megoldása ügyében ment Debrecenbe, a tanácsadó pedig a lakossággal való személyes kapcsolattartást valósítja meg, olyan

feladatot, amelyet ő már nem tud személyesen ellátni, leterheltség és elég idő hiányában. Emellett vannak még problémák az egészségügy és az oktatás, nevelés területén, és ahhoz, hogy szervezeten működjenek a dolgok, szükség van mind a főtanácsadó, mind a tanácsadó munkájára. A lakossággal való közvetlenebb kapcsolattartást az új önkormányzat egyik legfontosabb eredményének tartja, erre garancia a tanácsadói státusz.

OLÁH ANDRÁS

Emlékezteti Kövendy Zsolt képviselőt, hogy a 2002 és 2006 közötti időszak második felében fennálló politikai struktúrában is két alpolgármesterrel és egy tanácsadóval működött az önkormányzat, mely létszám szinte megegyezik a jelenlegivel.

HANUSI PÉTER

Kijelenti, hogy létszámban megegyezik és ugyanez a struktúra kezd kialakulni, de úgy gondolja, ennek köszönhetően a működés hatékonyabb lesz.

KÖVENDY ZSOLT

Emlékezteti Oláh András képviselőt, hogy az akkori struktúra nem teljesen felel meg a jelenlegi helyzetnek, hiszen akkor mindkét alpolgármester társadalmi megbízatású volt, nem teljes állásban, nem teljes bérért dolgoztak. Akkor egy tanácsadó volt, most két főállású tanácsadó van, mindazok ellenére, hogy az ellátandó feladatok 1/3 része megszűnt és a hivatal dolgozóinak száma is jelentősen csökkent. Számos feladat elkerült az önkormányzattól sokszor törvényi változások miatt. Nemrégben intézményi szervezeten belül történtek átszerveződések, mert például a közétkeztetés és a városi szolgáltatások szervezeten belül kerültek átcsoportosításra, a legtöbb dolgozó a Szalka-Víz Kft-hez került. Véleménye szerint soha nem látott polgármesteri kabinet jött most létre, és a tanácsadói tisztség nem jogosít fel számos tevékenységre. Örül az alpolgármesteri tisztség főállásban történő ellátásának, de nem érti, hogy a tanácsadók feladatát, akiknek csak nagyon korlátozott helyettesítési joga van, szemben az alpolgármesterével, miért ne tudná ellátni az alpolgármester. Az elmúlt 8 évben sokszor felemelte a hangját a hozott döntések ellen. A város érdekében jóindulatú célzást kívánt tenni egy minden szempontból elfogadható struktúra kialakítása miatt.

HANUSI PÉTER

Nem ért egyet Kövendy Zsolt álláspontjával.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy az akkori vezetés abban az időben azt a szervezeti struktúrát látta jónak, ez a vezetés pedig a most ő általa jónak ítélt szervezetre tett javaslatot. Véleménye szerint minden önkormányzatnak meg kell adni a lehetőséget a hatékony működésre. Polgármester úr látja át a legjobban, hogy milyen szervezetben érheti el a leghatékonyabb feladatellátást.

Módosító indítvány

SZÓSZERINTI JEGYZŐKÖNYV

KÖVENDY ZSOLT

Szeretném az elmondottaknak megfelelő módosító javaslatomat előterjeszteni, az SZMSZ-ünk 9. fejezet 55.§-ának Polgármesteri Hivatal felépítésére vonatkozó 4-es pontjában a Polgármesteri kabinetnél önkormányzati főtanácsadó, önkormányzati tanácsadó és városfejlesztési csoport szerepel. Ebből a módosításom lényege a tanácsadó törlése lenne azért, mert itt nem személyekről beszélünk tehát ez csak egy technikai kérdés, hogy polgármester úr a két feladat közül melyiket hova csoportosítja és amennyiben a módosító javaslatom ehhez többséget kap.

DR. TAKÁCS CSABA

Köszönöm Polgármester Úr. Azért kértem szót, mert képviselő úr egy olyan javaslatot kíván tenni, ami a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása. Nincs ezzel semmi gond, lehet tenni ilyen javaslatot, de ez az előterjesztés ez nem tartalmazza a hivatal szervezeti struktúrájának a megváltoztatását. A hivatal szervezeti struktúrájára vonatkozóan ez korábban polgármester úr egyetértésével jó magam tettem javaslatot, ezt a Möt. rögzítette is. Tehát Képviselő Úrnak ez a javaslata, ez túlterjeszkedik ezen a napirendi ponton, mert módosító javaslatot a benyújtott anyagban szereplő részekhez kapcsolódóan lehet tenni. Erre vonatkozóan képviselő úrnak van ilyen jellegű igénye, meg elképzelése akkor egyéni képviselői indítványként nyilvánvalóan ezzel élhet, de itt a napirendi pont tárgyalása során ez túlmenne egy kicsit, és egy nem igazából jó gyakorlat lenne, hogy ha a kiküldött anyagot túlmenően még egyéb más dolgok is kerülnének hozzá, ami nem tárgya a napirendi pont megtárgyalásának.

KÖVENDY ZSOLT

Igazán nem veszem a bátorságot magamnak, hogy egy jogvégeztet szakemberrel vitatkozzak, de érzésem szerint, mert csak az érzéseimre hagyatkozhatom, azt gondolom, hogy mivel az SZMSZ a végkifejlet alapján egy egységes szerkezetű szabályzatként kerül elfogadásra, annak bármely pontját ebben az előterjesztésben módosítani lehet attól függetlenül, hogy az előterjesztő, mert a polgármester úr volt az előterjesztője, erre nem tett

javaslatot. Tehát nem csak az adott pontokra, hanem az SZMSZ egészére vonatkozóan hozunk döntést, tehát gyakorlatilag mától ez egységes szerkezetben lép életbe abban a formában, amit most az önkormányzat jóvá hagy. Lehet, hogy ebben nincs igazam, de Jegyző Úr ezt biztos jobban tudja.

DR. TAKÁCS CSABA

A benyújtott javaslat, amiről ezt a mostani napirendi pont keretében tárgyalja a képviselő-testület, ez a Szervezeti és Működési Szabályzat egy meghatározott részeinek a módosítására irányul. Képviselők, meg az egységes szerkezet az egy olyan jellegű - azt mondom - technikai állapot, hogyha egy rendelet módosul, akkor a módosult részek oda beillesztésre kerülnek, és nyilvánvalóan vannak olyan részei, amelyek még a 2003-as állapotot tükrözik, bár már a változások során gyakorlatilag csak a címe, illetve a rendeletnek a száma. De ez a javaslat, ami most a képviselő-testület előtt van, és amelyre vonatkozóan módosító indítványt lehet tenni a javaslat vonatkozásában, az gyakorlatilag konkrétan rögzíti, hogy az SZMSZ-nek mely részei módosulnának és a napirend tárgyalása során a képviselő-testület ehhez a javaslathoz vonatkozóan fogalmaz meg véleményt, tesz föl kérdést, és tesz módosító indítványt. Még egyszer mondom a képviselő úrnak ez a szándéka a hivatali struktúrára vonatkozóan, mert ez azt érinti van, akkor azt egyéni képviselői kezdeményezésként minden további nélkül megteheti. Nekem ez a szakmai véleményem, mert gyakorlatilag, ha a tárgyalások menetébe belegondolunk, akkor nagyon parttalanná is válhatna az önkormányzatnak a működése és olyan jellegű változásokra is kerülne sor vagy javaslatként, amely már túlterjeszkedik az adott napirendi ponton, illetve adott napirendi javaslaton. Ez a javaslat kifejezetten azoknak a részeknek a módosítására vonatkozik, amely az előterjesztésben szerepel.

Ügyrendi javaslat

KÖVENDY ZSOLT

Azt javasolta, hogy a módosító javaslata elhangzásától a jegyzői válaszig szó szerinti jegyzőkönyv készüljön. Hanusi Péter kérdésére válaszolva, elmondja, hogy továbbra is fenntartja a javaslatát. Ezt azzal indokolta, hogy amennyiben a felügyeleti szerv ezt másként látná, lehet folytatása, ha pedig mégsem így van, az egyéni képviselői indítvány megfelelő megoldás lesz a probléma orvoslására. Kiegészítésként elmondja, hogy eltúlzottnak találja a polgármesteri kabinet létszámát, de a két pozíciót nem látja egyformának, egy főállású alpolgármester megválasztása szerinte mindenképpen indokolt egy városban.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint indokolt ez a fajta működési struktúra, és az alpolgármester főállásúvá választása is. A működés során le fogják vonni a megfelelő következtetéseket, ha nem fog jól működni a szervezeti struktúra, át fogja gondolni a módosítást.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET

20/2015.(VII.22.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.) Ök. számú rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d, pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.) Ök. számú rendelet (a továbbiakban Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1.§.

A Rendelet 8.§ (3) bekezdését hatályon kívül helyezi.

2.§.

A Rendelet 43.§. (3), (5) és (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodáján betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztéseibe és ülésének jegyzőkönyveibe.

(5) A nyilvános ülések egy példányát évente be kell köttetni, és el kell helyezni a Polgármesteri Hivatal irattárába.

(6) A jegyzőkönyvet és mellékleteit elektronikus formában – a zárt ülés jegyzőkönyveinek kivételével – a városi könyvtárnak is meg kell küldeni.

3.§.

A Rendelet 46.§. (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

2) Ha a képviselő-testület másként nem határoz, a rendeletervezetet a polgármesteri hivatal kijelölt belső szervezeti egységének vezetője készíti elő az

illetékes bizottság folyamatos véleményének feldolgozásával. Valamennyi rendelettervezetet a képviselő-testülethez történő előterjesztés előtt az előterjesztő köteles véleményeztetni a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsággal.

4.§.

A Rendelet 49.§. (1) és (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselőt az Mötv-ben és az SzMSz-ben rögzített jogok és kötelezettségek illetik meg, illetőleg terhelik.

(2) A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen az Mötv. szerint esküt tesz.

5.§.

A Rendelet 50.§. (1) f, g, és h, pontjainak helyébe a következő rendelkezés lép:

f./ a személyes érintettség bejelentése (Mötv. 49.§(1))

g./ a vele szemben fennálló összeférhetlenségi ok bejelentése. Az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságnak kell átadni kivizsgálásra.

h./ az önkormányzati képviselő megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. A vagyonyilatkozatot a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

6.§.

A Rendelet 51.§. (5), (6), (8), (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A szavazásból történő kizárásról a bizottság minősített többséggel dönt.

(6) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal látja el a vonatkozó belső szabályzatban foglaltak szerint. Valamennyi bizottsági ülésre meg kell hívni a polgármestert, alpolgármestert, a jegyzőt, az aljegyzőt, az ügy előadóját.

(8) A bizottsági ülésről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyző 15 napon belül köteles megküldeni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Kormányhivatalnak.

(9) A bizottságok működésére vonatkozó részletes szabályokat a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(10) A bizottságok nem képviselő tagjai a 2007. évi CLII. tv. 3.§ (3) bekezdés e./ pontja alapján kétévente vagyonyilatkozat-tételre kötelesek. A vagyonyilatkozatokat a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tartja nyilván.

7.§.

A Rendelet 53.§. (1) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül egy alpolgármestert választ.

(4) Az alpolgármester főállásban látja el feladatait a polgármester irányításának megfelelően.

8.§.

A Rendelet 53.§. (2), (3) és (5) bekezdését hatályon kívül helyezi.

9.§.

A Rendelet 54.§. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatokat a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodájának önkormányzati csoportvezetője látja el.

10.§.

A Rendelet XI. fejezetének 57.§, 58.§., 59.§., 60.§-ait hatályon kívül helyezi.

11.§.

A Rendelet 2. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép

Záró rendelkezés

12.§.

A rendelet 2015. július 22. napján 11⁰⁰ órakor lép hatályba.

1. melléklet

2. melléklet a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.) Ök. számú rendelethez

1. A képviselő-testület állandó bizottságainak feladat-és hatásköre

Mátészalka Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati feladatok ellátására a következő állandó bizottságokat hozta létre:

- Pénzügyi Bizottság	5 fő
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság	5 fő
- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság	5 fő
- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság	5 fő
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság	5 fő

2. A bizottságok főbb feladatai

- 2.1. Az önkormányzat gazdálkodását, vagyonának védelmét és hasznosítását érintő feladatok, valamint a város egészségügyi, szociálpolitikai, oktatási, kulturális, sport, kereskedelmi, városrendezési koncepciójának kialakításában való közreműködés. (Egyrészt a képviselő-testület által átruházott hatáskörében, érdemi döntés meghozatalával, másrészt a bizottság tevékenységi körében, véleményezési javaslatával látja el a képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket.)
- 2.2. A bizottságok feladata továbbá testületi előterjesztések elkészítése, benyújtása illetőleg véleményezése, javaslattétel a képviselő-testület munkatervének összeállításához, az egyes témák ütemezéséhez.
- 2.3. Önkormányzati rendelet-tervezetek előzetes véleményezése.
- 2.4. Együttműködés a bizottságok között.
- 2.5. Rendszeres kapcsolattartás a bizottságok elnökein keresztül a tisztségviselőkkel.

3. A bizottságok jogköre, határozat-típusai

3.1. Döntési jogkör:

A képviselő-testület egyes hatásköreit bizottságaira ruházhatja, a hatáskör gyakorlásához a bizottság részére utasítást adhat. Az átruházott hatáskörben meghozott döntésekről a bizottság – elnökén keresztül – évente beszámol a képviselő-testületnek.

3.2. Javaslattételi, véleményezési jogkör:

A képviselő-testület által tárgyalandó, az egyes bizottságok részére meghatározott feladatkörhöz tartozó előterjesztéseket a bizottság tárgyalja meg, határozatával a képviselő-testület döntését befolyásoló, indokolással ellátott javaslatot terjeszt szóban vagy írásban a képviselőtestület elé.

4. A bizottságok működése

- 4.1. A bizottságok a képviselő-testület éves munkatervéhez igazodva végzik munkájukat.
- 4.2. A bizottság ülését az elnök – a Polgármesteri Hivatal kijelölt állandó referensével egyeztetve – a Szervezeti és Működési Szabályzat 51. §. (4) bekezdése szerint hívja össze és vezeti.
- 4.3. A bizottságok szükség szerint üléseznek.
- 4.4. A közös, több bizottsági területet érintő feladatok teljesítése érdekében a bizottságok együttes üléseket tarthatnak.
- 4.5. A bizottsági ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott témában elhangzott, valamint a kisebbségben maradt véleményeket és a bizottság által hozott határozatokat.
- 4.6. A bizottság elnöke köteles tájékoztatni a képviselő-testületet a bizottság döntéséről, a kisebbségben maradt bizottsági véleményről.
- 4.7. A bizottságok a képviselő-testület üléseire önálló előterjesztést tehetnek.
- 4.8. A bizottságok az átruházott hatáskörben hozott érdemi döntéseiket tartalmazó határozataikat törvényességi véleményezés céljából a jegyzőnek mutatják be. Amennyiben a jegyző a bizottság döntésében törvénysértést észlel, úgy azt *köteles jelezni* a bizottság elnökének, aki köteles gondoskodni a bizottság törvényes döntésének a meghozataláról.
- 4.9. A bizottságok működésével kapcsolatos koordinációs és adminisztrációs teendőket a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal biztosítja.

5. A Bizottságok főbb feladatai

5.1. A Pénzügyi Bizottság

5.1.1. A Pénzügyi Bizottság dönt

- 5.1.1.1. 1-3 millió Ft összeghatáron belül az önkormányzati vagyon elidegenítéséről,
- 5.1.1.2. az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos versenytárgyalás feltételeinek kiírásáról, az előző pontban meghatározott összeghatáron belül,
- 5.1.1.3. önkormányzati követelésekről történő lemondás, vagyon ingyenes átruházása a mindenkor évi költségvetésben meghatározott értékhatár felett 3 millió Ft értékhatárig.

5.1.2. A Pénzügyi Bizottság javaslatot tesz

- 5.1.2.1. szükség szerint az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésének irányvonalára, átalakítására, megszüntetésére,
- 5.1.2.2. az önkormányzati üzletrészek, részvények hasznosításának módjára vagy elidegenítésére.

5.1.3. A Pénzügyi Bizottság véleményezi

- 5.1.3.1 az éves költségvetési rendelet-tervezetet,
- 5.1.3.2. a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztéseket,
- 5.1.3.3. az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztéseket,
- 5.1.3.4. a költségvetési rendelet végrehajtásáról szóló éves beszámolót,

- 5.1.3.5. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok éves beszámolóit, üzleti tervét,
 - 5.1.3.6. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és intézmények gazdálkodását, pénzügyi helyzetét,
 - 5.1.3.7. a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát,
 - 5.1.3.8. az önkormányzati vagyont és vagyongazdálkodást érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket,
 - 5.1.3.9. az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére vonatkozó előterjesztéseket, az alapító okirat-tervezetet,
 - 5.1.3.10. az Önkormányzat által alapított közalapítványok éves beszámolóit,
 - 5.1.3.11. a helyi adórendelet-tervezetet és a módosítására vonatkozó rendelettervezeteket,
 - 5.1.3.12. az Önkormányzat vállalkozási tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket,
 - 5.1.3.13. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.
- 5.1.4. A Pénzügyi Bizottság kapcsolatot tart az önkormányzat könyvvizsgálójával és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok ügyvezetésével.
- 5.1.5. A Pénzügyi Bizottság figyelemmel kíséri az elfogadott éves költségvetés bevételi és kiadási oldalának alakulását és az önkormányzat eszközeinek és forrásainak alakulását mennyiségben és értékben, különös tekintettel a vagyonváltozásra, és értékeli az előidéző okokat.
- 5.1.6. A Pénzügyi Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

5.2. Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

- 5.2.1. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság dönt
- 5.2.1.1. a nemzetiségi önkormányzatok beszámolójának elfogadásáról.
- 5.2.2. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság javaslatot tesz
- 5.2.2.1. valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgősségi tárgyalására,
 - 5.2.2.2. a város idegenforgalmi értékeinek bemutatására, propagálására,
 - 5.2.2.3. az idegenforgalom helyi fejlesztésére,
 - 5.2.2.4. testvérvárosi kapcsolat létesítésére.
- 5.2.3. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság véleményezi
- 5.2.3.1. a képviselő-testület elé kerülő valamennyi rendelet-tervezetet,
 - 5.2.3.2. a megállapodás-tervezeteket (társasági szerződés, alapító okirat, stb.),
 - 5.2.3.3. az idegenforgalmi, külkapcsolati kérdésekkel foglalkozó képviselő-testületi előterjesztéseket,
 - 5.2.3.4. a város idegenforgalmi értékeinek bemutatására készített kiadványok, frott és elektronikus propagandaanyagok elfogadását.
- 5.2.4. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság állást foglal a bizottságok közötti hatásköri összeütközések tekintetében.

5.2.5. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság kapcsolatot tart
5.2.5.1. a képviselő-testület valamennyi bizottságával, a tisztségviselőkkel
5.2.5.2. az egyházakkal, a helyi kisebbségi önkormányzatokkal, helyi humanitárius és karitatív tevékenységet folytató civil szerveződésekkel,
5.2.5.3. a város múltjának és hagyományainak feltárására, ápolására alakult civil szerveződésekkel, segíti tevékenységüket.

5.2.6. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság figyelemmel kíséri
5.2.6.1. a Szervezeti és Működési Szabályzatot, vizsgálja annak hatályosulását,
5.2.6.2. az önkormányzat működését érintő jogszabályokat,
5.2.6.3. a mátészalkai székhelyű kistérségi feladatainak ellátását,
5.2.6.4. a nemzetiségek oktatását és kulturális szerveződését, segíti azok megvalósulását,
5.2.6.5. a műemlékvédelemmel kapcsolatos feladatokat,
5.2.6.6. a testvérvárosi kapcsolatokból eredő feladatok megvalósulását,
5.2.6.7. feladatkörében a kistérségi feladatok ellátását,
5.2.6.8. azon intézmények munkáját, amelyek kistérségi feladatokat látnak el.

5.2.7. A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság egyéb feladatai
5.2.7.1. ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat,
5.2.7.2. közreműködik a város területén lévő, műemléki védettség alatt nem álló, de a település sajátos jellegének megőrzésében helyi jelentőséggel bíró építészeti és településszerkezeti értékek védelmében,
5.2.7.3. ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

5.2.8. A képviselői összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságnak kell átadni kivizsgálásra.

5.2.9. A képviselői vagyonynyilatkozatokat a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

5.3. Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

5.3.1. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság javaslatot tesz
5.3.1.1. az önkormányzati tulajdonban lévő földterületek hasznosítására,
5.3.1.2. Mátészalka Város Kiváló Vállalkozója Elismerő Oklevél odaítélésére
5.3.2. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményezi
5.3.2.1. az önkormányzati vagyont és vagyongazdálkodást érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket,
5.3.2.2. az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére vonatkozó előterjesztéseket, az alapító okirat-tervezetet,
5.3.2.3. a Képviselő-testület árhatósági jogkörébe tartozó ármegállapító rendelet-tervezeteket,
5.3.2.4. a környezetvédelmi és mezőgazdasági jellegű előterjesztéseket,
5.3.2.5. az Önkormányzat vállalkozási tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket.
5.3.2.6. a közműfejlesztési kérdéseket,

- 5.3.2.7. közterület-használati ügyeket,
- 5.3.2.8. az önkormányzati terület-felhasználásokat, beruházásokat,
- 5.3.2.9. a fizetőparkoló helyek létesítését, a díjfizetési elképzeléseket,
- 5.3.2.10. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.
- 5.3.3. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ellenőrzi a közhasználatú zöldterületek fenntartásával kapcsolatos önkormányzati feladatellátást.
- 5.3.4. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság kapcsolatot tart az önkormányzat illetékességi területén működő, közszolgáltatást végző szervezetekkel és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok felügyelő bizottságaival.
- 5.3.5. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság figyelemmel kíséri
 - 5.3.5.1. az önkormányzat vállalkozási tevékenységét, javaslatot tesz e tevékenységek szükségére vagy bővítésére,
 - 5.3.5.2. a városfejlesztés városrendezési tervnek megfelelő fő irányainak érvényesülését,
 - 5.3.5.3. a környezet állapotát, a természeti értékek megóvását és megőrzését,
 - 5.3.5.4. a város forgalmi rendjét, a helyi közlekedés alakulását,
 - 5.3.5.5. az önkormányzat illetékességi területén működő, közszolgáltatást végző szervezet tevékenységét, működését,
 - 5.3.5.6. a temető fejlesztését, a vízellátást, szennyvízelvezetést és tisztítást, fürdőellátást, szükség esetén ezekkel kapcsolatos javaslatot tesz, intézkedést kezdeményez.
- 5.3.6. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

5.4. Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

- 5.4.1. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság dönt
 - 5.4.1.1. az óvodába jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról,
 - 5.4.1.2. az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról,
 - 5.4.1.3. ha a jelentkezők száma meghaladja az adott óvodába felvehető gyermekek számát, bizottságot szervez, amely javaslatot tesz a felvételre,
 - 5.4.1.4. véleményezi az óvodai munkatervet,
 - 5.4.1.5. önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,
 - 5.4.1.6. a köznevelési és közművelődési intézmények beszámolójáról.
 - 5.4.1.7. a polgármester javaslatára az éves költségvetési rendeletben meghatározott sportkeret támogatási területek közötti felosztásáról,
 - 5.4.1.8. a versenysport és utánpótlás-nevelés támogatási területeken a támogatás sportszervezeteknek történő odaítéléséről és a támogatás összegéről.
 - 5.4.1.9. az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a civil szervezetek támogatásához kapcsolódó pályázati felhívásról és a pályázatok elbírálásáról,
- 5.4.2. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatot tehet
 - 5.4.2.1. intézményvezető kinevezésére,
 - 5.4.2.2. képzőművészeti események, kiállítások támogatására,
 - 5.4.2.3. kulturális célú alapítványok kuratóriuma tagjainak személyére,
 - 5.4.2.4. a város által adományozható kinevezések, díjak személyeire, közösségeire,
 - 5.4.2.5. kulturális rendezvények megtartására, évfordulók megünneplésére,

5.4.2.6. az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítására

5.4.3. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatot tesz a képviselő-testületnek a „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím adományozásának érdemesnek tartott személyekre.

5.4.4. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság véleményezi

5.4.4.1. a köznevelési és közművelődési intézmény alapításáról szóló képviselő-testületi előterjesztést,

5.4.4.2. az önkormányzat által fenntartott köznevelési és közművelődési intézmények átszervezésével, szerkezet-átalakításával, megszüntetésével kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

5.4.4.3. az önkormányzat által fenntartott köznevelési és közművelődési intézmények elnevezésével, névváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

5.4.4.4. az iskolarendszeren kívüli oktatással kapcsolatos feladatok ellátásához kötődő megállapodások tervezeteit,

5.4.4.5. az önkormányzat által fenntartott köznevelési és közművelődési intézmények vezetőinek kinevezését,

5.4.4.6. a művészeti alkotások közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületen történő elhelyezésével, áthelyezésével, lebontásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

5.4.4.7. művészeti alkotás nem önkormányzati tulajdonú épületen való elhelyezését,

5.4.4.8. a közterületek elnevezésével, nevének megváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

5.4.4.9. az önkormányzati közművelődési feladatok ellátása céljából kötendő közművelődési megállapodásokat,

5.4.4.10. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

5.4.5. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság a képviselő-testület felkérése alapján ellenőrzi az óvoda tevékenységét, a pedagógiai programot, házirendet, valamint a szervezeti és működési szabályzatot.

5.4.6. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság kapcsolatot tart a nem önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekkel, továbbá azokkal az intézményekkel, amelyek tevékenységük során kapcsolatba kerülnek kulturális, közművelődési, sport-és ifjúságpolitikai kérdésekkel.

5.4.7. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság figyelemmel kíséri

5.4.7.1. a tanköteles korú gyermekek beiskolázását,

5.4.7.2. a nevelési-oktatási intézmények működését,

5.4.7.3. feladatkörében a kistérségi feladatok ellátását,

5.4.7.4. azon intézmények munkáját, amelyek kistérségi feladatokat látnak el.

5.4.7.5. az iskolák sportéletét.

5.4.8. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

5.5. Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

5.5.1. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság dönt

- 5.5.1.1. az önkormányzati bérlakásoknál és a költségalapú bérlakásoknál a bérleti jogviszony keletkezéséről, a lakás bérbeadásáról,
- 5.5.1.2. a szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának elfogadásáról, valamint a szakosított ellátást nyújtó intézmény esetében a házirend jóváhagyásáról,
- 5.5.1.3. önkormányzati fenntartású egészségügyi, szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,
- 5.5.1.4. a gyermekjóléti alapellátások elutasítása esetén a fellebbezés elbírálásáról,
- 5.5.1.5. a szolgáltatás igénybevételéről, amennyiben a kérelmező az intézményvezető által hozott értesítést vitatja, és jogorvoslatért a Bizottsághoz fordult,
- 5.5.1.6. a szociális ellátások térítési díj fellebbezésének elbírálásáról, méltányossági kérelem alapján a térítési díj csökkentése illetve elengedése tárgyában.
- 5.5.2. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatot tesz
 - 5.5.2.1. intézményvezető kiténtetésére,
 - 5.5.2.2. a város által adományozható kiténtetések, díjak személyeire, közösségeire,
 - 5.5.2.3. az egészségügyi és szociális intézmények fejlesztésére,
 - 5.5.2.4. szociális és egészségügyi intézmények létesítésére, meglévő intézmény átszervezésére, működésének változtatására, megszüntetésére,
- 5.5.3. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleményezi
 - 5.5.3.1. a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló rendeletben a polgármesterre és jegyzőre átruházott I. fokú hatáskörök tekintetében benyújtott fellebbezésekről készült előterjesztéseket,
 - 5.5.3.2. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet,
 - 5.5.3.3. a szociális és egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezését,
 - 5.5.3.4. a szociális és egészségügyi témájú képviselő-testületi előterjesztéseket,
 - 5.5.3.5. az önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására vonatkozó javaslatokat.
- 5.5.4. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ellenőrzi az önkormányzat által fenntartott szociális, egészségügyi intézmények működését a képviselő-testület felkérése alapján,
- 5.5.5. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság kapcsolatot tart a városban működő, a fogyatékos személyek érdekeit védő szervezetekkel, segíti munkájukat,
- 5.5.6. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság figyelemmel kíséri
 - 5.5.6.1. feladatkörében a kistérségi feladatok ellátását,
 - 5.5.6.2. azon intézmények munkáját, amelyek kistérségi feladatokat látnak el,
 - 5.5.6.3. a városban élő lakosság egészségi helyzetét, az egészségügyi ellátottságot, a közegészségügy helyzetét,
 - 5.5.6.4. a városban működő háziorvosi és fogorvosi ellátás helyzetét,
 - 5.5.6.5. a város köztisztasági állapotát,
 - 5.5.6.6. a fogyatékos személyek helyzetét.
- 5.5.7. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
 - 5.5.7.1. ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.
 - 5.5.7.2. lefolytatja a költségalapú bérlakás bérbeadását megelőző pályáztatási eljárást a hatályos önkormányzati rendelet alapján.

Tárgy (3.tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a rendelelettervezetet és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KOVÁCS SÁNDOR

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a rendelelettervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a praxisok finanszírozása úgy történik, hogy az ellátottak számát figyelembe vevő sávokhoz más-más finanszírozási összeget rendel a jogszabály. A Dr. Stempel Mátyás körzetében élők számának növekedése miatt, a körzetben élők száma 4 fővel meghaladta az 1500 főt, hátrányosan alakult a finanszírozás. Dr. Stempel Mátyás ezt jelezte az önkormányzatnak, ezért kezdeményezték a körzetmódosítást. Az ügyben megkerestek más háziorvosokat, ennek eredményeként Dr. Gergely Nándor vállalta, saját praxisa bővülését annak érdekében, hogy Dr. Stempel Mátyás finanszírozása ne csökkenjen.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

21/2015. (VII.22.) önkormányzati rendelete

Mátészalka város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdése alapján Mátészalka város háziorvosi, házi

gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

Mátészalka város háziorvosi, házi gyermekorvos és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet 2015. augusztus 1. napján lép hatályba.

21/2015.(VII.22.) önkormányzati rendelet 1.melléklet

6/2003.(III.14.) Ök. számú rendelet 1. számú melléklete

I. számú felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Stempel Mátyás

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kálvin tér 7.

Közterület:

Artézi kút utca

Budai Nagy Antal utca

Dózsa György utca, köz

Fellegvár utca, köz

Kossuth utca, tér

Kraszna utca

Munkácsy utca, köz

Rákóczi utca

- páratlan oldal 1-81-ig

Vágóhíd utca, köz

II. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Ungvári Zsigmond

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Petőfi u. 14.

Közterület:

Attila utca

Babits Mihály utca

Báthory tér

Corvin tér

Forrás utca

Gárdonyi Géza utca

Hunyadi utca, köz
Jókai utca
Képes Géza utca
Krúdy Gyula utca
Mikszáth Kálmán utca
Nádor tér
Nagybányai utca
Nagyszőlő
Október 23. tér
Petőfi utca, köz, tér

III. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Kárpáti József

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Eötvös utca 1.

Közterület:

Akácfa utca
Bánk bán utca
Búza utca
Cserepeshegy utca
Erkel Ferenc utca
Északi krt.
Hodászi út páros oldal
Hősök tere
Jármi utca, köz
Kalmár utca, sor, köz
Katona József utca
Kertész utca
Kisfaludy utca, köz
Nyár utca
Nyírjes utca
Ősz utca
Szőlőskert utca
Tavas utca
Tél utca
Vittoria utca
Zevenaar utca

IV. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Balla Ferenc

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kölcsey utca 19.

Közterület:

Árpád utca

Csillag utca
Damjanich utca
Déliabab utca
Eötvös utca
Gyár utca
Ifjúság tér
Iskola köz
Károlyi köz
Kodály Zoltán utca
Kórház utca
Lehel utca
Mosolygó utca
Nagykárolyi út
Puskin utca
Rákóczi utca páros oldal 38-50-ig
Somogyi Béla utca
Szél köz
Szív utca
Toldi utca
Tompai Mihály utca
Városház köz
Vásár tér
Vörösmarty utca
Zöldfa utca páratlan oldal

V. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Gergely Nándor

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kálvin tér 7.

Közterület:

Bencsi köz
Csokonai utca, köz
Dobó István utca
Feket-szeg tanya
József Attila utca
Kézy László utca
Lajos utca
Mátyás király utca
Szamos utca
Rákóczi utca
- páros oldal 2-36-ig
Táncsics Mihály utca

VI. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Lakatos Béla

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kálvin tér 7.

Közterület:

Alkotmány út

- páratlan oldal 1-47-ig

- páros oldal 38-48-ig

Blau tag

Hajdú utca, köz

Hild János park

Szalkay László utca

Széchenyi utca, sor, köz

Váci Mihály utca

Zrínyi utca, köz

VII. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Láposi Szilárd Tibor

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kölcsey utca 19.

Közterület:

Arad utca

Arany János utca, sor, köz

Bacsó Béla utca

Baross László utca

Bartók Béla utca

Esze Tamás utca

Gábor Áron utca

Ipari út

Kinizsi Pál utca

Korona tér

Kosztolányi utca

Martinovics utca

Meggyesi út

Rózsa utca

Tóth Árpád utca

Újfalussy tag

Zöldmező utca

VIII. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Ilku Magdolna

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Petőfi u. 14.

Közterület:

Bajcsy-Zsilinszky utca

Balassi Bálint utca, köz
Zöldfa utca páros oldal

IX. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Lelkesi Anita

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Eötvös utca 1.

Közterület:

Alkotmány út páros oldal 2-36.
Dankó Pista utca
Ecsedi utca, köz
József Attila köz
Szegfű utca
Szokolay Örs utca páratlan oldal
Vágóház tanya
Viola utca

X. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Nagy Enikő

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Seregély u. 2-4.

Közterület:

Ady Endre utca
Almáskert utca
Bercsényi utca
Deák Ferenc utca, köz
Hodászi út páratlan oldal
Irinyi utca
Kálvin tér
Kazinczy utca
Kölcsey utca, tér
Móricz Zsigmond utca, köz
Seregély utca
Szatmár utca
Szokolay Örs utca páros oldal
Vasvári Pál utca
Wesselényi utca

Tárgy (4.tsp) Előterjesztés főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és költségterítésének meghatározásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett támogatja a határozattervezet elfogadását.

KOVÁCS SÁNDOR

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

A rendelet módosításakor már megindokolta miért tartja fontosnak főállású alpolgármester megválasztását. Véleménye szerint Torma Tamás Attila főállású alpolgármesterré választása fontos lépés a város számára.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

A polgármesteri kabinet létszámát továbbra is eltúlzottnak tartja, de az alpolgármesteri tisztség főállásban történő ellátását támogatja.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy létszám átcsoportosítással történt a kabinet kialakítása, nem létszámemeléssel. A költségvetés szempontjából létszám változás nem történt, a korábbi önkormányzatok működése során pedig mindig létszámemeléssel történt.

TORMA TAMÁS ATTILA

Bejelenti az ügyben való személyes érintettségét.

HANUSI PÉTER

A szavazásból történő kizárásról a képviselő-testület minősített többséggel dönt.

A képviselő-testület 9 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem zárta ki a szavazásból Torma Tamás Attilát, és a következő határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 119/2015. (VII.22.) Kt. számú HATÁROZATA

Szavazásból történő kizárásról

A képviselő-testület

Torma Tamás alpolgármestert, „Főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és költségterítésének meghatározásáról” szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból **nem zárta ki.**

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az alpolgármester megválasztására titkos szavazással kerül sor.

A szavazatszámoló bizottság tagjának javasolja Kövendy Zsolt, Szathmári Lajos és Szabó Attila képviselőket. Kérdezi a képviselőket, hogy vállalják-e a tisztséget?

Mindhárom képviselő nyilatkozott, hogy elvállalja a szavazatszámoló bizottsági tag tisztséget.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 120/2015. (VII.22.) Kt. számú HATÁROZATA

Szavazatszámoló bizottság megválasztásáról

A képviselő-testület

Torma Tamás Attila alpolgármesterré választása során tartott titkos szavazás

szavazatszedő bizottsága tagjainak

Szabó Attila

Szathmári Lajos

Kövendy Zsolt önkormányzati képviselőket megválasztja.

HANUSI PÉTER

A titkos szavazás időtartamára 15 perc tárgyalási szünetet rendel el.

HANUSI PÉTER

A szavazatok leadása és összeszámlálása megtörtént. A bizottság Szabó Attila képviselőt választotta meg tagjai közül a bizottság elnökének. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

SZABÓ ATTILA

Tájékoztatja a képviselő-testületet a szavazás végeredményéről 10 fő jelenlévő képviselő van. 10 darab szavazat érkezett. 10 darab igen, „nem” szavazat nem volt.

Gratulál Torma Tamás Attilának főállású alpolgármesterré történő megválasztásához.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy lelkiismeretesen igyekezett ellátni feladatát, amit a városvezetéstől kapott. Köszöni a politikailag is egységes támogatást, és a megkezdett munkához kapott bizalmat.

HANUSI PÉTER

Gratulál és kéri Torma Tamás Attilát, hogy tegyen esküt, előolvassa az Möt. szerinti esküszöveget. Ezt követően kéri, hogy a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének meghatározása végett, szavazzanak a határozattervezetről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
121/2015. (VII.22.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és
költségtérítésének megállapításáról**

A képviselő-testület

a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül

2015. augusztus 1. napjától Torma Tamás Attila önkormányzati képviselőt, Mátészalka Város Önkormányzat főállású alpolgármesterévé megválasztja.

Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Illetményét a polgármester illetményének 90 %-ában 471.200 Ft/hó, költségtérítését 70.680 Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2015. augusztus 1.

Tárgy (5.tsp.) Előterjesztés a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal használati kérelmének elbírálásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Hozzászólások

HANUSI PÉTER

Tájékoztatóként elmondja, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumnak alakult egy új háttér intézménye, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal, mely 500 iskolát vesz át a Klebersberg Intézményfenntartó Központtól, és a szakiskolák és szakközépiskolák szakmai irányításáért és fenntartásáért felel. Ennek a hivatalnak egyik központja Mátészalkára kerül. Irodákat kívánnak a felnőttképzési hivatal működéshez biztosítani,

amelynek működése városunkban 2 intézményt érint, a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégiumot, valamint a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Gépészeti Szakközépiskoláját. A szervezet részére a nemrég jogutód nélkül megszüntetett VIGASZ épületében lévő irodákat ajánlott fel az önkormányzat, itt kerülhetnek elhelyezésre.

ROSTÁS JÁNOS

Megköszöni az önkormányzat rugalmasságát és a szervezet megalakítását követően is hasonlóan rugalmas együttműködés tanúsítását ígéri. Elmondja, hogy ez az ún. Centrum, egy iskola, így minden hozzá tartozó intézmény megszűnt önálló intézmény lenni, Nagykálló, Nyírbátor és Mátészalka intézményei tartoznak hozzájuk, közel 3000 tanulóval és több mint 300 közalkalmazottal. A működés elindult, a munkaszervezet végleges elhelyezése fontos számukra, hogy a legfontosabb informatikai végpontokat telepíteni tudják. Ez az intézmény egészen másként fog működni, mint egy iskola, a vállalkozói szektor felé nyitni kívánnak. Úgy véli az eddig kialakult rendszer nem válaszolt a vállalkozói szektor igényeire, szeretnének ezen alapjaiban változtatni és kéri ezzel kapcsolatban az önkormányzat segítségét.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy az Oktatási Bizottság ülésén is ezek a fő fejlődési irányvonalak fogalmazódtak meg, kívánják, hogy eredményesen működjenek és a Bizottság teljes körű támogatásáról biztosítja az új szervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

Örömét fejezi ki, hogy az új intézmény vezetője megtisztelte a képviselőtestületet jelenlétével, úgy gondolja már ez is pozitív üzenet részéről. Véleménye szerint az, hogy a Centrum Mátészalkára került a képviselőtestület számára is és az intézmény számára is új lehetőségeket nyithat meg, ha ez az együttműködés töretlenül zajlik. Szerinte stratégiai ágazatként kell a szakképzésre tekinteni, mert az a jövő munkaerő-piaci alapja, ha jól végzik munkájukat, az a város gazdasági fejlődését hosszú évekre megalapozza. Munkájukhoz sok sikert kíván!

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Bizottsági elnökként személyes segítségét ajánlja fel az intézmény vezetője számára, és gratulál is egyben. Elmondja, hogy ez a városvezetés már bizonyította, hogy másként gondolkozik a gazdaságfejlesztésről, és az ennek megfelelő lépéseket már meg is tették. Több találkozás bizonyította már számukra, hogy a vállalkozások elégedetlenek a szakképzés állásával, rugalmatlannak tartják, és az nem tudja kielégíteni a munkapiaci igényeket.

ROSTÁS JÁNOS

Köszöni és jelzi, hogy élni fog az önkormányzat segítségével.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásul elmondja, hogy több alkalommal szerveztek már fórumokat, ahol a vállalkozók elmondhatják véleményüket, és az önkormányzat is választ kaphat kérdéseire. Erre a fórumra legközelebb szívesen meghívja a Centrum vezetőjét.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 122/2015. (VII.22.) Kt. számú

HATÁROZATA

a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal használati kérelmének elbírálásáról

A Képviselő-testület

1. Támogatja a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal használati kérelmét.
2. Hozzájárul a Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonát képező, mátészalkai 2488/5 hrsz.-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12. szám alatt található volt fiú kollégium épületének első és második emeleti helyiségeinek 2015. július 23. napjától határozatlan időtartamra történő, ingyenes használatba adásához a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal részére, azzal, hogy a használatba adott területek után fizetendő rezsiköltséget a használatba vevő megfizeti az önkormányzat részére.
3. Felhatalmazza a polgármestert a használati megállapodás megkötésére és aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (6.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja az a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy szerinte a közbeszerzési terv módosítására irányuló előterjesztés megtárgyalása azt jelenti, hogy a közeljövőben új fejlesztési lehetőségei lehetnek az önkormányzatnak, hiszen elsődleges szempont számára, hogy Mátészalka város a megmaradt uniós pénzekből részesüljön. Többféle tájékoztatás szerint is érdemes a közbeszerzési tervet módosítani. A módosításban szerepelne a sportcsarnok rekonstrukciós terv dokumentáció, illetve az éves közbeszerzési terv kiegészítése feltételes közbeszerzési eljárással. Erre azért van szükség, hogy ha a pályázatot megnyerik, azonnal el tudják kezdeni a munkát, a Négy Évszak Óvoda és a Móricz Zsigmond Angol-Magyar Kéttannyelvű Általános Iskola energetikai felújítása érdekében. Javasolja még a módosítás kiegészítését, a városi temető tervdokumentációjának előkészítésével, illetve kiviteli tervének elkészítésével.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Pontosítja Hanusi Péter kijelentését, ami szerint a sportcsarnok engedélyes terve ki kerül a közbeszerzési eljárásból, hiszen nem engedélyköteles a terv elkészítése.

HANUSI PÉTER

Megköszöni a pontosítást, elmondja, hogy a sportcsarnok tervének elkészítése kikerül a közbeszerzési tervből, mert nem engedélyköteles a terv elkészítése.

SZABÓ ATTILA

Nagyon örül az előterjesztésnek, úgy gondolja, hogy Szamosi István Gyuláné képviselőtársával együtt, ezeket az előterjesztéseket első kézből

támogatják, ezt kéri a többi képviselőtársától is. Tolmácsolja a dolgozók köszönetét is a fejlesztésekért.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésül elmondja, hogy az iskolával kapcsolatban lévő további fejlesztési javaslatok elhatárolhatók, a fejlesztési ciklus és a fejlesztési terv is. Reméli, hogy ezek az elképzelések is megvalósításra kerülhetnek.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Az intézmény állapota miatt sürgetőnek tartja a felújításokat, reméli, hogy megvalósulnak az elképzelések. Amennyiben pályázatból ez mégsem sikerül, akkor véleménye szerint el kell gondolkozni a más forrásból való kivitelezésről.

HANUSI PÉTER

Minden körülmény miatt, beleértve az épület fenntartását, ő maga is szükségesnek tartja a mielőbbi felújítást.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 123/2015. (VII.22.) Kt. számú

HATÁROZATA

Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) és (3) bekezdései alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2015. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **m ó d o s í t j a .**

Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési terve

A tervezett közbeszerzési eljárás megnevezése	A tervezett közbeszerzési eljárás tárgya	A tervezett közbeszerzési eljárás fajtája	Az eljárás tervezett megindítása	A szerződéskötés tervezett napja
1.) 2015.évi közmunkaprogram keretében eszközbeszerzések	árubeszerzés	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
2.) Aszfaltbeszerzés	árubeszerzés	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
3.) CKT beszerzés	árubeszerzés	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
4.) 2015.évi közmunkaprogram keretében hulladék elszállítás/megsemmisítés	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
5.) Belterületi kerékpárút építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.

6.) Ipari Park területének fejlesztése érdekében vonalás létesítmények építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.
7.) Móricz Zsigmond Magyar - Angol Kéttannyelvű Általános Iskola felújítása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.
8.) Négy Évszak Óvoda székhelyének (4700 Mátészalka Alkotmány út.15.) felújítása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.
9.) Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvoda épületének felújítása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.
10.) Négy Évszak Óvoda székhelyének (4700 Mátészalka Alkotmány út.15.) és a Móricz Zsigmond Magyar - Angol Kéttannyelvű Általános Iskola energetikai szempontú felújításának tervezése és kivitelezése	építési beruházás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján, tekintettel a Kbt. 40.§ (3) bekezdésére	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.
11.) Egészségügyi Alapellátási Központ építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.

12.) Városi Nagypiac fejlesztésének építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.
13.) Városi Köztemető egységes arculatának kialakítása és az új temető rész megnyitása építési engedélyes és <i>kiviteli</i> tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. augusztus 6.	2015. szeptember 11.

Tárgy (7.tsp.) Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. 2015. évi fejlesztési tervéről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Felhívja a figyelmet, hogy Mátészalka városnak a Nyírségvíz Zrt., mint az ivóvíz- és szennyvízcsatorna hálózat üzemeltetője, bérleti díjat fizet. A víziközmű törvény alapján ezt a bevételt csak meghatározott kiadásokra lehet fordítani. Hozzátette, hogy a Nyírségvíz Zrt. konstruktívan állt az egyeztetésekhez, és Kiss Tibortól, az előző üzemeltető vezetőjétől is kért véleményt, ezután alakult ki ez a szakmai javaslat.

Kérdések

SZABÓ ATTILA

A Pénzügyi Bizottság ülésén is részt vettek a szolgáltató képviselői, akik a felmerülő kérdésekre akkor válaszoltak. A szennyvíztisztító-telep környékén élők többször panaszkodtak a terjengő szag miatt, ezért ő erre vonatkozóan

tájékoztatást kért a bizottsági ülésen, kéri a cég képviselőit, hogy az ott elhangzott tájékoztatás a mostani ülésen is hangozzon el, a lakosság széleskörű tájékoztatása érdekében.

HANUSI PÉTER

Köszönti a Nyírségvíz Zrt. munkatársait.

SZALAI SÁNDOR

A már bizottsági üléseken is elhangzott tájékoztatását összefoglalva elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft., aki az üzemeltetésben jogelődjük volt, a szennyvíztisztító-telepen keletkezett víztelenített iszapot mezőgazdasági hasznosításra próbálta kihelyezni, amely megoldást a jövőben ők is szeretnék alkalmazni. Emellett, mivel a szennyvíztisztító-telep üzemeltetési engedélye lehetőséget biztosít a szennyvíziszap komposztálására, az ehhez szükséges 400 tonna szénát már megrendelték, mert ebben az évben ezt a módszert is szeretnék beindítani. Az így komposztált szennyvíziszapot próbálják értékesíteni, illetve a mezőgazdasági területekre történő kihelyezést is tovább kívánják folytatni, mert nagy problémát jelent az iszap elhelyezése. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy a megyeszékhelyek problémája már megoldódott, de a kisebb városokban még országos szinten problémát okoz az elhelyezés. Ennek megoldására vannak már kormányzati elképzelések. A mezőgazdasági nagyvállalkozókat próbálják érdekelté tenni a szennyvíziszap felhasználásra, támogatás nyújtásával. A másik elképzelés pedig az, hogy megyei szinten iszapcentrumokat hoznak létre, amelyekben a kisebb városokból származó iszap komposztálását végeznék. Valószínűnek tartja, hogy az ezzel kapcsolatos problémák 1-2 éven belül fognak megoldódni, mert jövő évtől lesznek pályázati lehetőségek a régebbi telepek iszaprendszerének felújítására is.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásul elmondja, hogy ivóvíz hálózat tekintetében a szolgáltató 2015. évben 15 millió 300 ezer Ft bruttó összeget, szennyvízrendszer tekintetében pedig 16, 2 millió Ft bruttó összeget fordít fejlesztésre, felújításra. Úgy gondolja ezek a beavatkozások indokoltak mindkét rendszer tekintetében.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
124/2015. (VII.22.) Kt. számú
HATÁROZATA**

A Nyírségvíz Zrt. 2015. évi fejlesztési tervéről

A Képviselő-testület

- Elfogadja a Nyírségvíz Zrt. 2015. évre, Mátészalka Város ivóvíz ellátó rendszerére vonatkozó fejlesztési tervét 15.287.593 Ft bruttó összegben.
- Elfogadja a Nyírségvíz Zrt. 2015. évre, Mátészalka Város szennyvíz ellátó rendszerére vonatkozó fejlesztési tervét 16.159.500 Ft bruttó összegben.
- Felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. augusztus 1.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy (8.tsp.) Előterjesztés tulajdonosi jóváhagyás a Mátészalkai 3322/10 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésül elmondja, hogy az ingatlan a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. tulajdonában van, természetben a Zöldfa utcán, a Tesco épülete mögött helyezkedik el. A Szalka-Víz Kft. fogja ezt megvásárolni, amit egyébként már 2015. április 1. napjától használ, az eddig kifizetett bérleti díj levonásra kerül a vételárból. Tájékoztatásként elmondja, hogy erre az intézkedésre

csak azért van szükség, hogy a Városfejlesztési Kft. 57.844.280,- Ft-os tartozását konszolidálni tudják. A vételárat az önkormányzat már korábban a Szalka-Víz Kft. rendelkezésére bocsátotta más feladatokra, most azonban arra kell felhasználni, hogy a Vft. korábbi években felhalmozódott tartozását végre rendezni tudják. Több vállalkozó, köztük sok mátészalkai, több éve vár a tartozás kifizetésére, ennek a képviselő-testületnek meg kell oldani ezt a problémát. Megköszöni az érintett vállalkozók türelmét. Van olyan költség, amit időközben az önkormányzat már ki is fizetett, úgyhogy összességében több mint 60 millió forint volt a Vft. tartozása. Az ingatlant felértékeltek és apportálási értéken kerül megvásárlásra a Szalka-Víz Kft. által, a különbözet, a cég számláján marad. A képviselők megnyugtatóra teszik azt a kikötést, hogy a fennmaradó összeget letéti számlán kell elhelyezni, és onnan csak a tulajdonos hozzájárulásával lehet pénzt felhasználni. A Vft-t végelszámolással kívánja megszüntetni az önkormányzat, ezzel kívánnak véget vetni a tartozásállomány felhalmozódásának. Fájjalja ezt a döntést, mert a forrásokat sajnos arra kell fordítani, hogy a korábbi években felhalmozott vagyoni hátrányt ledolgozzák, ahelyett, hogy a pénzt a város fejlődését szolgáló célok megvalósítására használnák. Csődeljárást is lehetne kezdeményezni, de az megint egy évekig tartó folyamat lenne, és azok a vállalkozók járnának rosszul, akik eddig is türelmesen vártak a pénzükre. Fontosnak tartja ennek az ügynek a lezárását, úgy gondolja, hogy ezzel a döntéssel egy hasznos lépést tennének afelé, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. ügyét lezárják.

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy a polgármester által elmondott nagy összegű kötelezettségvállalás említése miatt jogosan vetődik fel benne a kérdés, hogy milyen jogi következménye lehet ennek a dolognak. Hiszen az önkormányzat, ha a jó gazda gondosságával jár el, és ennek az összegnek a nagysága véleménye szerint ezt indokolja, meg kell, hogy vizsgálják, ki a felelős. Az előző ügyvezetőt a bíróság nem marasztalta el, az ő felelősségét nem állapították meg, sőt a többmillió perköltséget is az önkormányzatnak kellett kifizetnie. Milyen további lépéseket lehet tenni? Azóta is történt kötelezettségvállalás, számlabefogadás, és a vagyont most a számlák kifizetésére kell felhasználni, ez komoly terhet jelent az önkormányzat számára. Kérdése, ki a felelőse ezeknek a döntéseknek? Az önkormányzatnak voltak túlzott elvárásai a cég felé, és ehhez nem biztosított megfelelő pénzügyi forrást, vagy olyan kötelezettségvállalás történt, amely mögött nem volt teljesítés, vagy esetleg olyan dolgok kerülnek felszínre, amely személyek felelősségét vetik fel.

HANUSI PÉTER

Kijelenti, hogy a tartozásállomány megvizsgálásra került, a számlák legnagyobb részét a több éves működési számlák teszik ki, illetve megállapíthatóan volt olyan tétel, amit az önkormányzat úgy várt el a cégtől, hogy ahhoz nem biztosított megfelelő forrást. A jogi per kapcsán félreértette Kövendy Zsolt a magyarázatát. Elmondja, hogy a pert az önkormányzat abban az értelemben megnyerte, hogy az önkormányzatnak a vezető munkaviszonyból történő felmentésére vonatkozó döntését a bíróság jóváhagyta, tehát a felelősség meg van állapítva. Az más kérdés, hogy a bíróság ugyanezt a felelősséget nem kapcsolta össze a vagyoni kártérítés megállapításával, ami egyébként egyetlen bíróságnál sem gyakorlat. A bíróság úgy vélte, hogy nem bizonyítható az, hogy ha az ügyvezető jól járt volna el, akkor a vállalkozó fizetett volna. A 4 millió Ft perköltséget az 58 milliós vagyoni kártérítés megfizetése miatti kérelem elutasítása miatt kellett megfizetni. Ha megvárják az első döntést és csak ezután mérlegelik a perindítás lehetőségét, akkor ez elkerülhető lett volna. Megemlíti, hogy jelenleg is folyamatban van két olyan ügy, mellyel kapcsolatban már a végelszámolókkal tárgyal. Ezeket az ügyeket majd a testület elé fogja hozni, mert hatalmas költségeket fizet ki az önkormányzat ezek miatt, pedig a felszámoló tájékoztatása szerint nem lesz elég vagyon az önkormányzat követelésének kiegyenlítésére. Véleménye szerint korábban is csak a politikai felelősség alóli kibúvás miatt indítottak pert, pedig előrelátható volt, hogy vesztenek. A mostani perekben máris látható, hogy nem fog pénzhez jutni az önkormányzat. Az ilyen pereket ő értelmetlennek tartja, a képviselő-testületnek azonban közösen kell a politikai felelősséget vállalni az ilyen döntésekért.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft. viszontkeresettel élt ebben a munkaügyi perben, aminek a kiinduló pontja az volt, hogy jogszerű volt-e a munkáltató döntése. Ezzel kapcsolatban a tulajdonos képviselő-testületnek volt egy határozata, melyet a bíróság jogszerűnek ítélt meg. Azonban az okozati összefüggésben nem foglalt állást a bíróság, illetve az önkormányzat kártérítési igényét elutasította. Az eljárási szabályok szerint az önkormányzat pervesztes, mert volt egy keresete, amit a bíróság nem tartott megalapozottnak. Furcsa a döntés, mert a jogviszony megszüntetését jogszerűnek ítélték. Az, hogy elmondhassák milyen lépéseket tettek a pénz visszaszerzése érdekében 4 millió forintjába került az önkormányzatnak, mert a perek illetékkötelesek.

A Vft. szállítói tartozásállományának felgyülemelésével kapcsolatban elmondja, hogy 3-4 nagyobb beszállítóval szemben keletkezett nagy összegű tartozása a cégnek, és az több ügyvezetés alatt, évek során gyűlt össze. Illetve van olyan tartozás, amely önkormányzati tulajdonú cég felé áll fenn, így a

Távhőszolgáltató Kft. felé iroda bérleti díj, 4 millió forintot meghaladó hulladékszállítási díj, és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat felé gépbérleti díj tartozás van. A tulajdonos részéről két megoldás volt, vagy hagyja a céget csődbe menni, ebben az esetben a tulajdonos mögöttes felelősségét csak nagyon nehezen lehetett volna megállapítani, de ez a beszállítók felé nagyon méltánytalan eljárás lett volna. A cég beolvadásának lehetőségét is vizsgálták, de ez a lépés a Szalka-Víz Kft. eredményét olyan mértékben rontotta, hogy a kft. későbbi pályázati lehetőségeit veszélyeztette volna. Ezért döntöttek az ingatlan apport értéken történő átadása mellett. Ez a lépés a Szalka-Víz Kft. likviditási helyzetét rontja, de a befektetett eszközök állományát növeli. Hosszan munkálkodtak a legjobb megoldás kidolgozásán, jogászok, pénzügyes kollégák segítségével. A döntés azért is szükséges, mert a képviselő-testület tavasszal úgy határozott, hogy a Szalka-Víz Kft. kapja az eddig Vft által ellátott feladatokat, ezért a Vft. már nem is tudná a kintlévőségeket finanszírozni. Ez a mostani döntés teszi lehetővé, hogy a végelszámolás megindulhasson és a beszállító cégek a pénzükhöz jussanak.

A végelszámolással összefüggésben a 2 folyamatban lévő perben szükséges lesz az önkormányzatnak tulajdonosi döntést hozni. Az egyik per az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet ellen indított, ahol a hitelezői választmányi ülésen, amely nem volt határozatképes, elhangzott a felszámolótól, hogy az állami kötelezettségeken kívül más követelésre nem lesz fedezet. A másik a Daragobau Kft. ellen indított per, amelyben van peres és a felszámolónál bejelentett követelése is az önkormányzatnak, és a Daragobau Kft. már a felszámolás állapotában van.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselő-testület tagjai megkapták a szállítói tartozásállományról szóló kimutatást, mely bizonyítja, hogy nincs szó túlszámlázásról, hosszú évek folyamán halmozódott fel a tartozás. A vállalkozók türelmesen vártak és segítették időközben is a kft. működését, ezért úgy gondolja, hogy ezt a helyzetet meg kell oldani.

KÖVENDY ZSOLT

Egyetért Hanusi Péter véleményével, hogy a tartozásokat megpróbálják kifizetni, annak érdekében, hogy a jogos követelésektől ne essenek el a jó szándékú vállalkozók. Megjegyzi azonban, hogy az 58 millió forint téves utalása kapcsán, akkor az hangzott el a képviselő-testület előtt, hogy ez a követelés teljesen jogos, a bírósági eljárás csak formáság, ebből az önkormányzat csak győztesen kerülhet ki. Azonban beigazolódott, hogy a jog útjai kifürkészhetetlenek. Az akkori tájékoztatás szerint, ez volt az egyetlen megoldás az önkormányzat számára. A korábbi vezetésnek be

kellett volna ismernie az elkövetett hibát és lemondani, ha tudatában volt a tényeknek, nem további perekbe hajtani az önkormányzatot. Ha most polgármester úr azt mondja, hogy kevés a jogi alap és a remény arra, hogy az önkormányzat a pénzéhez jusson, akkor ezeket tételesen meg kell vizsgálni. A két dolgot szerinte nem lehet egybemosni. Az említett cégek azóta váltak vagyontalanná, mióta kiderültek a problémák, úgy gondolja, hogy az önkormányzatot ezekben az esetekben félretájékoztatták.

HANUSI PÉTER

Ha a jelenlegi vezető nem úgy járt volna el, ahogy az jogszerű lett volna, már kezdeményezte volna a felmentését. A dolgokat visszamenőleg részletesen megvizsgálni szinte már lehetetlen. Mind a két pernél van jogi lehetősége az önkormányzatnak, de ez azzal jár, hogy az ügyvédek részére díjat kell fizetni. Ha a munkaügyi per nyertes is lett volna, akkor sem terheltek volna ekkora összeget egyetlen magánszemélyre véleménye szerint. Úgy gondolja, konszolidálni kell a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. tartozásait, és meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy többet ilyen helyzet ne forduljon elő, és az önkormányzat tulajdonában álló cég napi szinten fizetőképes legyen.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 125/2015. (VII.22.) Kt. számú

HATÁROZATA

Tulajdonosi jóváhagyás a mátészalkai 3322/10 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez

A Képviselő-testület:

1./ mint, a Mátészalkai Városfejlesztési Kft., valamint a Szalka-Víz Kft.-egyszemélyes tulajdonosa jóváhagyja:

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. (4700 Mátészalka Hősök tere 9.sz. Cg.sz: 15-09-075119) 1/1 hányadú tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban mátészalkai 3322/10 hrsz-on szereplő kivett telephely hasznosítású 1.1752

ha területnagyságú ingatlan adásvételét a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4700 Mátészalka Kisfaludy utca 8. Cg.sz: 15-09-070074) részére. Az ingatlan adásvételi szerződését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2./ Utasítja a Mátészalkai Városfejlesztési Kft ügyvezetőjét, hogy ingatlan értékesítése révén befolyó vételárat, annak realizálása után 5 munkanapon belül köteles a fennálló szállítói állományának kiegyenlítésére fordítani. A szállítói állomány kifizetésének teljesítéséről haladéktalanul írásban köteles tájékoztatni a tulajdonost. A befolyt vételárból a szállítói tartozás állomány kiegyenlítése után fennmaradó összeg külön letéti számlán kerüljön elhelyezésre, melyről történő igénybevitelhez a tulajdonos hozzájárulása szükséges.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Tárgy (9.tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalatban lévő önkormányzati üzletrészre érkezett vételi ajánlatról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Hozzászólások

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalatban Mátészalka Város 5,07 %-os tulajdoni hányaddal rendelkezik. Nyíregyháza Város vezetése, mint többségi tulajdonos megkereste ajánlatával az önkormányzatunkat annak érdekében, hogy a

vállalat 100%-ban az ő tulajdonukba kerüljön, később azt legyen lehetősége kft-vé átalakítani. Véleménye szerint nincs oka az önkormányzatnak ennek a jelképes tulajdonrésznek a fenntartására, osztalékot soha nem fizetett a cég részükre. Nyíregyháza Város a részesedés könyvviteli nyilvántartási értékének háromszorosát kitevő, 10 millió 789 ezer Ft összegű ajánlatot tett. Nemrég a 100%-ban önkormányzati tulajdonú Szalka-Víz Kft-t bízta meg a képviselő-testület a temetkezési feladatok ellátásával, ilyen irányba is kívánnak fejleszteni, a saját cég támogatása a valós cél.

KISS TIBOR

Örömmel hallgatta polgármester úr kiegészítését, egyetért az előterjesztésben foglaltakkal. A Szalka-Víz Kft. üzleti, fejlesztési tervébe beépítik majd, hogy temetkezési szolgáltatást teljes körűen, minél hamarabb tudjon végezni a cég. Reméli, hogy ehhez a fejlesztéshez, amihez még beruházásokat kell végezni, támogatást ad majd a testület.

HANUSI PÉTER

Ezzel a döntéssel forráshoz jut az önkormányzat és a saját cégen keresztül fejlesztésekre tudja fordítani azt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 126/2015. (VII.22.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalatban lévő önkormányzati üzletrészre érkezett vételi ajánlatról

A Képviselő-testület

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat résztulajdonosaként egyetért a vállalat korlátolt felelősségű társasággá alakításával.
2. Dönt arról, hogy Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonosként nem kíván részt venni a megalakítandó korlátolt felelősségű társaságban.

3. Kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalatban lévő részesedését értékesíteni kívánja.
4. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a vételi ajánlat elfogadásához szükséges üzleti értébecslés elkészíttetésére.

Tárgy (10.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Televízió működtetéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett, támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett, támogatja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésül elmondja, hogy az önkormányzat korábbi döntése alapján a DEDI Bt-vel megszűnik a kommunikációs együttműködési megállapodás 2015. július 31. napjával, és augusztus 1-től, a Szalka-Víz Kft. jogosult a városi televízió működtetésére, meghatározva a működtetés tartalmi és pénzügyi kereteit is. Elmondása szerint a televízió működtetésének célja a lakosság számára minél magasabb színvonalú televíziós szolgáltatás nyújtása, nem csak a városban, hanem a vonzáskörzetében történő közéleti eseményekről széles körű tájékoztatás biztosítása. A szerződés sem összegében, sem tartalmában nem változott, arra törekszenek, hogy a szerződésben leírtak megvalósuljanak. A stúdió a Szalka-Víz Kft. székhelyén, a Kisfaludy u. 8. szám alatt kerül kialakításra. A televízió üzemeltetéséhez szükséges technikai eszközöket, berendezéseket, melyek 20-25 millió Ft értékűek, a szolgáltatásba bevont szakmai partner a Kölcsey Televízió biztosítja. Kéri a jelenlévő ügyvezetőt, hogy a szakmai megállapodás háttérét foglalja össze.

ÚSZ ILLÉS ÜGYVEZETŐ

Elmondja, hogy nagyon örülnek ennek a megállapodásnak, mert a Kölcsey Televízió véleménye szerint Mátészalka felé igen nagy tartozása van. A megyében két adója van a televíziónak, amelyek közül az egyik éppen Mátészalkán van. Ezért a város megérdemli, hogy magas színvonalú saját televíziója legyen, és kiemelt szerepet kapjon a megyei médiumokban is.

Tisztában vannak a lakosság igényeivel, hogy sajátjuknak érezzenek egy televíziót, ezért kidolgoztak egy együttműködési megállapodást, amelyben a városban marad a feltételek kialakítása, a felügyelet és a számon kérhetőség joga. Nem titkolják azt, hogy a Kölcsey TV részére ez első látásra nem egy jövedelmező megállapodás, de ebben az együttműködésben az üzleti és fejlesztési lehetőségek kezdetét látják. Kifejezi abbéli reményét, hogy a jövőben mind technikai fejlesztésekben, mind műsorpolitikában, mind a média területén tovább tudnak lépni. Köszöni a Kölcsey TV felé megnyilvánuló bizalmat.

HANUSI PÉTER

Megjegyzésként elmondja, hogy a Kölcsey Televízió vállalta azt, hogy egy operatőr munkatársat, illetve egy 4 órás szintén mátészalkai munkatársat szerkesztői feladatokra átvesz. Véleménye szerint az önkormányzatnak és a televízióknak szakmai és kommunikációs fejlesztési tervei vannak, melyhez szükséges a televízió megújulása.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy a Szalka-Víz Kft.-nek mennyiben lesz döntési, szerkesztési szabadsága, illetve a helyi érdekű ügyek mennyiben lesznek alárendelve a megyei televízióknak? Példaként említi az iskolai ballagásokat, amelyeket az eddigiekben a lehetőséghez mérten, de akár teljes terjedelemben is közölt a helyi televízió. Elválík-e egymástól a Kölcsey Televízió és a helyi televízió szerkesztése, műsorrendje?

ÚSZ ILLÉS

Válaszként elmondja, hogy a műsorszerkesztés valóban sarkalatos pont. Az érdekeik megegyeznek, számukra is az a fontos, hogy az új televízió Mátészalka televíziója legyen. Ezt két lépcsőben is biztosítják. Egyrészt a Nemzeti Média és Hírközlési Hatósághoz beterjesztett kérelem értelmében a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője felel a műsorok tartalmáért. Ezzel azt is garantálták, hogy amennyiben az együttműködés során probléma jelentkezik, a név és a műsorszolgáltatási jogosultság is Mátészalkán marad. Másrészt a szerkesztői döntések teljes mértékben helyben születnek. A televízióban dolgozók kiválasztása során törekedtek arra, hogy megfelelő helyismerettel rendelkezzenek, és lehetőleg helyi illetőségűek legyenek. Elmondja, hogy ők a működéshez szükséges szakmai segítséget szeretnék biztosítani. Számukra a Mátészalkán dolgozó jól képzett operatőr és szerkesztő előnyt jelent, mert a megyét is érintő és érdeklő hírek gyorsabban és könnyebben juthatnak el hozzájuk, ezáltal előbbé válik a kapcsolat a várossal, és a saját műsorstruktúrájuk is színesedik.

HANUSI PÉTER

Kijelenti, hogy a megállapodás kapcsán Mátészalka elvárásai teljes mértékben támogatásra találtak, az egyetértés teljes volt. Elmondása szerint pártállástól függetlenül mindenki kap lehetőséget, ugyanakkor a lakossági tájékoztatás jobban megoldott, mint eddig volt, és a továbbiakban is ezt az irányelvet kívánják követni.

KÖVENDY ZSOLT

Érdeklődik, hogy külön sávon sugározzák majd a mátészalkai adást, vagy a Kölcsey Televízió műsorába integrálódva?

ÚSZ ILLÉS

Elmondja, hogy a Kölcsey Televízió adását jelenleg földfelszíni sugárzással, a médiaszolgáltatói jogosultságuk szerint úgy terjesztik, hogy a mátészalkai, illetve a nyíregyházi adójukon más a képűtség tartalma, de a televízióadás mindkét helyen ugyanaz. Az együttműködési megállapodás értelmében azonban minden tekintetben önálló, helyben és külön szerkesztett, az Elektronet hálózatán terjesztett kábeltellevízió kerül kialakításra. Ezzel párhuzamosan természetesen továbbra is működik majd a Kölcsey Televízió, külön képűséggel és saját műsorokkal. Távlati terveik szerint, ha az együttműködés jól működik, szeretnének létrehozni a térségnek egy saját televíziót a mátészalkai adójuk helyén, ami földfelszíni sugárzással több, mint 40.000 embert ér el HD minőségben. Így azokon a településeken is elérhetővé válik, ahol nincsen kábelhálózat. Természetesen ez nem jelentené a Mátészalka Televízió megszűnését, csupán egy olyan bázist, amelyre ha közös fejlesztési forrást találnak, akkor ez mind Mátészalka városának, mind a térségnek, mind a Kölcsey Televízió számára előnyt jelent.

KÖVENDY ZSOLT

Hiányolja a szolgáltatási szerződésből az archiválást, mely korábban szerepelt benne. Szeretne az archiválásra, az archív anyagokhoz való hozzáférésre, és a műsorrend közlésre javaslatot tenni.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint 40.000 ember elérése alkalmas arra, hogy Mátészalka jó hírét sok emberhez eljuttassa. A megállapodás felülvizsgálata során kollégáinak azt az utasítást adta, hogy a megállapodás tartalmához tegyenek hozzá, abból részeket ne vegyenek ki. Ismerteti a megállapodás első pontját, amely tartalmazza az archiválást, és tájékoztatja képviselőtársát a második pontban szereplő értékmegőrző archiválási tevékenységről. Hozzáteszi,

hogyan az archiválás szempontjából a korábbiakhoz képest nincs változás a megállapodásban.

KÖVENDY ZSOLT

Pontosítja, hogy az archiváláson túl a közműsorokhoz való hozzáférés biztosítására gondolt mind az állampolgárok, mind a képviselők számára optimalizált költséggel.

HANUSI PÉTER

Kérdezi, hogy eddig hogyan biztosították az archív közműsorokhoz való hozzáférést?

DR. TAKÁCS CSABA

Válaszként elmondja, hogy amilyen szolgáltatást a televízió eddig biztosított, azt ezután is fogja.

ÚSZ ILLÉS

Elmondja, hogy testületi üléseket közvetítő televízióként tapasztalatokkal rendelkeznek a hozzáférhetőséggel kapcsolatban. Az adatvédelmi törvény értelmében az adatgazdától kell az állampolgárnak adatot igényelnie, ami például egy testületi ülés esetén az önkormányzatot jelenti. Ilyenkor az önkormányzat közérdekű adatként köteles a kért adatot kiadni. Elmondja, hogy a Kölcsey Televízióhoz sok ilyen jellegű megkeresés érkezik, és igyekeznek rendszert kialakítani ennek a rendkívül időigényes munkafolyamatnak az elvégzésére. Amikor a testületi ülés felvételét elkészítették, DVD formában átadják az önkormányzatnak. Hozzáteszi, hogy a Mátészalka esetében felmerülő igényeket is ennek a gyakorlatnak megfelelően igyekeznek kezelni.

Kiemeli, hogy rendszer kialakítására törekednek a műsorstruktúrában is, céljuk annak fenntarthatósága. Ezt a rendszer folyamatos felépítésével igyekeznek kialakítani. Fontos, hogy a nézők mindig értesüljenek arról, hogy mikor és mit láthatnak a televízióban, és ezek időpontja rendszeressé váljon. Kezdetben helyben készült, helyi témájú műsorok készülnek, lehetőleg ezekből minél több, a fennmaradó időszakban pedig a Kölcsey Televízió műsorai közül azokat sugározzák majd teljes közlési joggal, amelyek a mátészalkai nézők számára is relevánsak, illetve olyan értékörző műsorokat, amelyek az ország bármely pontján megállják a helyüket.

Önkormányzati tulajdonú televízióról lévén szó, fontosnak tartja kiemelni a politikai függetlenséget biztosító irányelvüket. Lényegesnek tartják, hogy egy adott kérdésnek minden oldalát megismertessék, minden párt képviselője szót kaphasson. Hozzáteszi, hogy e tekintetben a Kölcsey Televízió jó rendszert tudott kialakítani, és Mátészalkán is megadnak majd minden segítséget a kollégáknak a pártatlanság biztosításához.

HANUSI PÉTER

Sok sikert kíván az augusztus 1. napjával induló Mátészalka Televíziónak. Kifejezi abbéli reményét, hogy a közösen meghatározott célokat elérik, és minőségi szolgáltatást nyújtanak majd. Hozzáteszi, hogy céljuk, hogy több embert érjenek el, és az eddigiektől eltérően meghatározóbb szerepet töltsenek be az országos médiában. Hozzáteszi, hogy bizottsági vélemény alapján került a megállapodásba az a kitétel, hogy a mátészalkai eseményeken a televíziónak jelen kell lennie.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint minden új rendszernek meg kell adni a lehetőséget. Ugyanakkor a központilag vezérelt, állami forrásból működtetett televízió szolgáltatástól, jobbnak gondolja a pártatlan kereskedelmi televíziózást. Hozzáteszi, hogy a Kölcsey Televízió működésével kapcsolatban nincsenek negatív tapasztalatai, csupán úgy gondolja, hogy a tulajdonos a befolyásolás lehetőségét rejti magában, és ez egy üzleti alapon működő médium esetében kevésbé jellemző. Kifejezi abbéli reményét, hogy a létrejövő önkormányzati televízió valóban pártatlanság és az információs szabadság elvének szem előtt tartásával szolgáltat majd.

OLÁH ANDRÁS

Képviselő társával ellentétben meglehetősen rossz véleménye van a kereskedelmi televíziózásról. Örömet fejez ki, hogy létrejön egy olyan televízió, ami valóban Mátészalkáról fog szólni, és a bővli helyett valódi értékeket közvetít majd.

SZABÓ ATTILA

Örül annak, hogy olyan kollégákat alkalmaznak, akik megfelelő tapasztalattal rendelkeznek, illetve korábban már bizonyítottak ezen a területen. Mivel a szerkesztés Mátészalkán történik, reméli, hogy iskolavárosként ez sok rendezvény közvetítését jelenti majd. Ezáltal a hozzátartozók otthonról is megtekinthetik az egyes rendezvényeket, olyanok is, akik egyébként magára a rendezvényre nem tudnak eljutni. Véleménye szerint az értékek megőrzésén kívül, az információ átadásában is nagy szerepe lesz a csatornának. A televízió munkatársainak munkájához sok sikert kíván.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a tulajdonos részéről általánosságban elmondható, hogy fennáll a tartalom befolyásolásának lehetősége, legyen az akár önkormányzati, akár kereskedelmi televízió.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Megkérdőjelezi a Mátészalka Televízió létjogosultságát, mivel már van két olyan vállalkozó Mátészalkán, aki helyi televíziót működtet. Ezért véleménye szerint az önkormányzat részéről, egy harmadik helyi televízió létrehozása szükségtelen. Nem gondolja azt, hogy az M1 televízió szolgáltatási színvonalához képest lesz változás, mivel ők kiemelkedő teljesítményt nyújtottak az elmúlt években. Az alapvető problémát a szolgáltatásnyújtásban számukra a stúdió hiánya jelentette. Kíváncsian várja, hogy az új televízió szolgáltatás miként alakul majd, és a munkájukhoz sok sikert kíván.

HANUSI PÉTER

A bizalom megnyilvánulásának tudja be a jókívánságot.

KÖVENDY ZSOLT

Oláh András képviselőtársa kijelentésére reagálva elmondja, hogy a helyi kereskedelmi televíziókban ő az egyik leggyakoribb szereplő, így nem tartaná bővlinak azokat a műsorokat, amelyek épp az ő munkásságát, közéleti tevékenységét mutatják be. Védelmükben elmondja, hogy nem lehet egységesen kezelni minden helyi kereskedelmi televíziót, vannak, amelyek jobban, és vannak, amelyek rosszabbul működnek, csak úgy, mint ahogyan ez országos szinten is megjelenik.

OLÁH ANDRÁS

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy az említett témákban körülbelül 8-10 éve volt utoljára a mátészalkai televíziók vendége. Azóta azért nem szerepelt a helyi médiában, mert nem rendelkeztek szerkesztett műsorral. Reméli, hogy jól működő televíziót tudnak majd kialakítani, amely szerkesztett, nézhető, kiszámítható szolgáltatást nyújt, a már említett rendszerszemlélettel. Hozzáteszi, hogy ismer olyan Mátészalka nagyságú várost, ahol hasonló struktúrában működik a televízió szolgáltatás.

HANUSI PÉTER

Hozzáteszi, hogy a korábbiaktól eltérően megpróbálják a környékbeli települések eseményeinek közvetítését, bemutatását is lehetővé tenni a Mátészalka Televízióban. Ez előrelépést jelent a kommunikáció terén. Az a

cél, hogy értéket közvetítsenek, nem csak Mátészalkán, hanem a környéken is.

ÚSZ ILLÉS

Tisztázza, hogy a médiaszolgáltatási jogosultság besorolása szerint a Kölcsey Televízió és a Mátészalka Televízió is kereskedelmi csatornának minősül. A médiatörvény besorolása szerint a közszolgálati csatorna fogalma az MTVA csatornáit jelenti. A többi televízió kereskedelmi televízióként működik, és közszolgálati tartalmat is sugároz. Hozzáteszi, hogy egy televízió pártatlansága leginkább a szerkesztőségen múlik.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Köszöni a DEDI Bt-nek az elmúlt 13 évben végzett munkáját, hiszen a jelenlegi az utolsó testületi ülés, amit az M1 Televízió közvetít. Ha az utóbbi években nem lett volna ennyi probléma, akkor nem vetődik fel egy új televízió létrehozásának a szükségessége. Elmondja, hogy az új televízió számára minden adott ahhoz, hogy elkezdhesse a működését. Az önkormányzat szerepét tekintve fizet azért, hogy televíziót működtessen. A szerződés részletesen tartalmazza azt, hogy az ellenérték fejében mit várnak el a televíziótól. Tehát közvetetten ráhatása lesz az önkormányzatnak a működésre. Úgy gondolja, hogy mind a Kölcsey Televízió, mind a Szalka-Víz Kft. eddigi működése, valamint a dolgozók eddigi munkája garanciát jelent arra, hogy valóban pártatlan televízió jöhessen létre. Amennyiben valamelyik képviselő társa mégsem így vélekedik erről, joga van arra, hogy ezt a testületi ülés keretében jelezze. A vállalkozások szabadsága szempontjából pozitív, ha minél több ilyen jellegű szolgáltatás van a piacon, és majd a néző eldönti, hogy melyik csatornát választja. Hiszen egyik, már meglévő televízió sem szűnik meg, a létrejövő csatorna harmadikként száll versenybe a nézettségért. A jobb minőségű, és korrektebb tájékoztatást nyújtó szolgáltatást a Kölcsey Televízió szakmai, műszaki segítsége és a munkatársak munkája biztosítja majd. Az ő munkájukhoz is sok sikert kíván.

HANUSI PÉTER

Csatlakozik képviselőtársához, és köszöni a DEDI Bt. eddigi munkáját. Köszöni, hogy szakmai döntésüket elfogadták, illetve a mindenkori rendelkezésre állást. A fennálló megállapodás július 31. napján történő megszűnését követően is sok sikert kíván a DEDI Bt. további munkájához. A megállapodás megszűnését követően is támogatni fogja az önkormányzat a mátészalkai televíziók együttműködését. A kölcsönös korrektség jegyében a DEDI Bt. is felajánlotta, hogy továbbra is segítségére lesz Mátészalka Város Önkormányzatának, illetve a Kölcsey Televízióval is együtt fognak működni.

Módosító Indítvány

DR. TAKÁCS CSABA

Javasolja a szerződéstervezet 3.1-es pontjában szereplő heti 1 óra élőben sugárzott beszélgetés, illetve az évi 1 állami és 1 városi ünnep élőben való közvetítésének törlését a szerződéstervezetből. Ez a korábbi szerződéshez való szöveghűség folyományaként került a szerződéstervezetbe, azonban ennek technikai feltételei már nem állnak fenn. Hozzáteszi, hogy a bizottsági ülésen erről már tájékoztatást nyújtott.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosítást.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottak szerint javasolja a szerződés 3.3-as rész címének kiegészítését javasolja a következő módon: „A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal, valamint a mátészalkai kulturális és köznevelési intézmények megjelenései”. Ez gyakorlatilag a közvetítési kötelezettség növelését jelentené az említett intézményekkel. Javasolja továbbá a 3.4-es rész 1. mondatának kiegészítését, a következőképpen: „A Mátészalkai Televízió valamennyi állami és városi ünnepeket, valamint a mátészalkai kulturális, közoktatási intézmények rendezvényeit legalább egy órára, de rendezvénytől függően a lehető leghosszabb időtartamban felvételtől közvetíti, és azt két alkalommal megismétli.”

HANUSI PÉTER

Javasolja az egészségügyi intézményekkel való kiegészítését az idézett részeknek.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosítást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 127/2015. (VII.22.) Kt. számú

HATÁROZATA

Mátészalka Televízió működtetéséről

A Képviselő-testület:

1./ A Mátészalka Televízió működtetése érdekében a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (4700 Mátészalka Kisfaludy utca 8. Cg.sz: 15-09-070074) 2015. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra televíziós szolgáltatási szerződést köt. A televíziós média szolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2./ Felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester, Kiss Tibor ügyvezető

Szolgáltatási szerződés a Mátészalka Televízió működtetéséről

amely létrejött egyrészről

Mátészalka Város Önkormányzata (4700 Mátészalka, Hősök tere 9., Adószám: 15731807-2-15) **képviseletében eljár Hanusi Péter polgármester,**

másrészről

Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4700 Mátészalka, Kisfaludy utca 8.; Cg.sz:15-09-070074;) **képviseletében eljár Kiss Tibor ügyvezető**

között alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

1.) A megállapodás célja:

A megállapodás célja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata és a mátészalkai polgárok közötti kapcsolatokban a televíziós kommunikáció az alábbi elvek szerint valósuljon meg:

- A Mátészalka Televízió komplex, egységes médiumként vállaljon szerepet a város közéletében, hiteles, interaktív kommunikációs csatornaként váljon hivatkozási ponttá a közélet és a kultúra kérdéseiben a városlakók és az üzleti szféra számára.

- A televíziós technika felhasználásával folytasson értékmegőrző tevékenységet azzal, hogy archiválja a város történéseit, közéleti személyiségeiről, kulturális eseményeiről készült műsorait.
- A fent írtak megvalósítása érdekében az önkormányzat, a polgármester, alpolgármester, tisztségviselők, a bizottságok, valamint a jegyző vagy az általa kijelölt köztisztviselő a kért információt időben megadják a szerkesztőségnek.
- A Mátészalka Televízió olyan televízió legyen, amely nemcsak az események követésével és azok archiválásával szolgálja a helyi kommunikációt, hanem időben és érzékenyen reagáljon a mátészalkai polgárokat érintő kérdésekre.
- Közhasznú információ közlésével rendszeresen tájékoztassa a városlakókat.
- A megállapodás célja, hogy az együttműködés kereteinek megállapításával szavatolja a Mátészalka Televízió műsorkészítési szuverenitását.

A szolgáltatási szerződés megvalósítása során a felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben írtakat betartják. A Szalka-Víz Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy a Mátészalka Televízió műsorának kép- és hangminősége Mátészalka város televíziós kábelhálózatán fogható valamennyi televíziós csatornájánál nem lehet rosszabb, azokkal azonos kép- és hangminőségű műsort sugároz. A műsorelosztó (Elektronet Kft.) ún. fejjállomására kifogástalan minőségű jelet biztosít.

2.) A megállapodás időtartama:

A szolgáltatási szerződés 2015. augusztus 01. napjától határozatlan időtartamra szól. A műsorszolgáltatás 2015. augusztus 01-től indul, és ezt követően a televízió folyamatosan sugároz. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a megállapodást folyamatosan, minden tárgyév január 31-ig felülvizsgálják és elvégzik a szükséges korrekciót. Mindkét fél javaslatot tehet a jelen megállapodásban rögzített feltételek módosítására.

3.) *A szolgáltatás garantált televíziós műsor felületei:*

3.1.)

- A testületi ülés megjelenései;
- Önkormányzati híradó;
- Stúdióbeszélgetés;

3.2.) A polgármester, az alpolgármester és az önkormányzati képviselők megjelenései;

3.3.) A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal, valamint a mátészalkai kulturális, köznevelési és egészségügyi intézmények megjelenései;

3.4.) Az állami és városi ünnepek, valamint a közérdeklődésre számot tartó fórumok közvetítése;

3.5.) Az önkormányzat és társadalmi, illetve civil szervezetek képújságban történő megjelenése;

3.6.) Híradó;

3.1. *A testületi ülés megjelenései*

- A Mátészalka Televízió minden nyilvános testületi ülést vágatlan formában, felvételtől közvetít. A testületi ülés előtt a polgármester vagy az általa kijelölt köztisztviselő röviden tájékoztatja riport formájában (melyet a testületi ülés előtt sugároz a Mátészalka Televízió) a nézőket a napirendi pontokról. A napirendi pontok háttéréről, azok fontosságáról, az ülés szünetében vagy végén a polgármester vagy általa megbízott személy röviden összefoglalja az addig történeteket, az esetlegesen később bekapcsolódó nézők érdekében.
- A testületi ülés szünetében vagy azt követően a sajtótájékoztatókat a Mátészalka Televízió vágatlan formában, felvételtől közvetíti. A sajtótájékoztató iránti igényt – a megszólalni kívánó polgármester, illetve alpolgármester, jegyző, aljegyző vagy társadalmi szervezet/párt, független képviselő – a Mátészalka Televízió testületi ülésen részt vevő munkatársnak előzetesen jelzi. A sajtótájékoztató résztvevőnként kb. 5 perc. A sajtótájékoztatókat a bejelentés sorrendjében rögzíti, és azt ebben a sorrendben sugározza a televízió.
- A Mátészalka Televízió a testületi ülést követő napon a műsorrendben és képújságban előre meghirdetett időben megkezdődik a testületi ülés,

valamint a sajtótájékoztatókat közvetítését felvételtől, majd másnap megismétli azt. Az ezt követő héten két alkalommal a műsorrendben és a képújságban előre meghirdetett időpontban újból vágatlan formában megismétli.

- Önkormányzati Híradó: a Képviselő-testület döntéseinek részletes bemutatása, az egyes döntések előkészítéséről azok elfogadásáig. Meghívott vendégekkel (képviselők, jegyző, polgármester, a döntésben érdekelt szerződéses partnerek képviselői) beszélgetések kezdeményezése, mely a városlakóknak a várost érintő döntések jobb, pontosabb tájékozódását segíti.
- Stúdióbeszélgetés: Heti 2 óra összterjedelemben. Heti 4x30 perc, havi 8 óra terjedelemben. (Ebbe az időtartamba az Önkormányzati Híradó időtartama már beleértendő). A beszélgetéseknek a témái és tematikája a Mátészalka Televízió felelős főszerkesztőjének hatásköre. A Mátészalka Televízió felelős szerkesztőjének kiemelt figyelemmel kell lennie a város életét meghatározó események, problémák, eredmények háttérének bemutatására.
- A Szalka-Víz Kft. üzemeltetésében lévő Mátészalka Televízió semmiképpen nem szerkeszti, nem vágja és nem módosítja a testületi ülésről készült műsort. Kifogás, illetve észrevétel esetén a Polgári Törvénykönyv, valamint médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szerint jár el.

3.2. A polgármester, az alpolgármester és az önkormányzati képviselők megjelenései

A polgármester, valamint az alpolgármester közleményeit az Mátészalka Televízió szerkesztett riport (az esetleges hibák kivágásával) formában, a képújságban legalább egy nappal korábban meghirdetett időpontban sugározza. A közleményekkel kapcsolatos észrevételekre, reagálásokra a pártok, társadalmi szervezetek, illetve független képviselők azonos módon és formában ugyanannyi időtartamban kapnak a Mátészalka Televíziótól műsoridőt.

3.3. A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal, valamint a mátészalkai kulturális, köznevelési és egészségügyi intézmények megjelenései

A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal sajtótájékoztatóiról a Mátészalka Televízió tudósítást közöl. Minden olyan műsorban, ahol a hivatal dolgozói megszólalnak, a televízió helyet ad a nyílt párbeszédnek az érintett felek között. A Hivatal véleményét a jegyző, illetve az általa felhatalmazott köztisztviselők, az egyes szakterületekért felelős irodavezetők, az intézmények igazgatói képviselik a Mátészalka Televízió műsoraiban. A Mátészalka Televízió a mátészalkai kulturális, köznevelési és egészségügyi intézmények rendezvényeit legalább 1 órás, de rendezvénytől függően a lehető leghosszabb időtartamban felvételről közvetít, és azt két alkalommal megismétli

3.4. Az állami és városi ünnepek, valamint a közérdeklődésre számot tartó fórumok közvetítése

A Mátészalka Televízió valamennyi állami és városi ünnepséget legalább 1 órással, de rendezvénytől függően a lehető leghosszabb időtartamban felvételről közvetít, és azt két alkalommal megismétli. A Mátészalka Televízió minden olyan közérdeklődésre számot tartó fórumot felvételről közvetít, - vágatlan formában – ami a mátészalkai lakosok tájékoztatását segíti. Ebbe tartoznak az önkormányzat által szervezett közmeghallgatások, lakossági fórumok, társadalmi és civil szervezetek által kezdeményezett fórumok.

3.5. Az önkormányzat és társadalmi, illetve civil szervezetek képújtságra történő megjelenései

A Mátészalka Televízió képújtságra szolgáltatásában az önkormányzati rendeleteket, közérdekű felhívásokat, közleményeket a lehető legrövidebb időn belül közzéteszi (20 másodperc/oldal hosszúságban) abban a minimális terjedelemben, amelyet jogszabály vagy a közérthetőség megkíván. A városban működő társadalmi vagy civil szervezetek, illetve pártok, független önkormányzati képviselők havonta egy alkalommal két képpalánban (20 másodperc/oldal időhosszban) tájékoztatják a városlakókat rendezvényeikről meghívó formájában.

3.6. Híradó

Heti egy alkalommal új hírműsor a város és vonzáskörzetében történt események híreiből. A hírműsort napi többszöri ismétléssel sugározzuk. A hírműsor objektív és pártatlan tartalmáért a műsor felelős szerkesztője a felelős.

3.7. A Mátészalka Televízió műsora

A szerződés 1.) pontjában megfogalmazott elvek szerint a felek megállapodnak abban, hogy a Mátészalka Televízió műsorában legalább 40%-os arányban szerepelnek közszolgálati műsorszámok.

A Mátészalka Televízió műsorában a város kulturális, oktatási és tudományos értékeit bemutató műsorszámok mellett megjelennek a mátészalkaiak mindennapi életvitelét segítő, a városlakók jogi és közéleti tájékozódását szolgáló, az egészséges életmódot, a környezetvédelmet, a természet- és tájvédelmet, a közbiztonságot és a helyi közlekedésbiztonságot elősegítő, ismereteket terjesztő műsorszámok. A Mátészalka Televízió bemutatja a Mátészalkán élő, súlyosan hátrányos helyzetű csoportok, a nemzetiségek és etnikumok életét. Külön program szerint foglalkozik a város sportéletével. A Szalka-Víz Kft. által üzemeltetett Mátészalka Televízió napi 24 órában sugároz műsort. A Mátészalka Televízió műsorkészítési irányelvének a BBC Televíziós társaság etikai kódexét tekinti irányadónak.

A szolgáltatási szerződés semmilyen módon nem jogosítja fel a önkormányzat tisztségviselőit, képviselőit a fentiekben meghatározottakon túl a Mátészalka Televízió műsorának formai és tartalmi elemeinek befolyásolására.

4.) Szervezeti együttműködés

Gazdasági kapcsolat

- A Mátészalka Televízió, a Szalka-Víz Kft. kizárólagos tulajdona, a tulajdonosi jogosítványokat a társaság mindenkori ügyvezetője, illetve átruházott hatáskörében az ügyvezető megbízottja gyakorolja.
- A Szalka-Víz Kft. ügyvezetője minden év január 31-ig leadja a szolgáltatási díjra vonatkozó javaslatát az önkormányzat illetékes bizottságának. A bizottság előzetesen megvitatja az üzleti tervet, javaslatot tesz a testületnek a finanszírozásra, illetőleg az esetleges módosításokra.

Szakmai kapcsolat

- A Szalka-Víz Kft. ügyvezetője minden év január 31-ig beszámolót készít a Képviselő-testületnek az előző évi műsorszolgáltatási tevékenységről.

- A beszámolóban értékeli a szolgáltatási szerződés megvalósulását. A képviselő-testület megtárgyalja a beszámolót a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság előzetes véleménye alapján, majd a társasággal közösen elvégzik a szerződés szükséges szakmai korrekcióját. Jelen szerződés végrehajtása érdekében szakmai kapcsolattartóként a jegyzőt jelöli meg.
- Jelen szerződést mindkét szerződő fél 90 napos határidővel, indoklás nélkül írásban felmondhatja.

A szolgáltatási díj

- A szolgáltatási díjra a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője tesz javaslatot a képviselő-testületnek.
 - A szolgáltatási díj 500.000 Ft +ÁFA/hónap
 - Az önkormányzat a szolgáltatási díjat a számla beérkezését követő 8. napon folyósítja a Szalka-Víz Kft. számú számlájára.
 - A képviselő-testület minden év január 31-ig értékeli a televíziós megjelenés hatását, melynek alapján dönt a további szolgáltatási díj összegéről.
- 5.) *A megállapodásban részletesen nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény rendelkezései irányadóak.*

Alulírott szerződő felek a jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt saját kezűleg aláírták.

M á t é s z a l k a, 2015. július

Kiss Tibor
Szalka-Víz Kft.
ügyvezetője

Hanusi Péter
Mátészalka Város Önkormányzat
polgármestere

Tárgy (11.tsp.) Előterjesztés a „Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása” című KEOP-4.10.0/F/14-2014-0172 azonosító számú pályázat saját forrás biztosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a 2015. március 24. napján támogatást nyert pályázat eredetileg 100%-os támogatási intenzitással bír, így a támogató okiratban nem került rögzítésre saját forrás. Ugyanakkor a képviselő testület döntött arról, hogy a felújítás költségeit tekintve, önrészt is vállal az önkormányzat, melyet a tető kiépítésére, illetve egyéb többlet forrást igénylő, a pályázat által nem kezelt költségek finanszírozására fordítanak. A korábbiakban a képviselő-testület a szükséges döntéseket már meghozta, az újabb határozattervezetről való döntés azért szükséges, hogy egységes szerkezetű határozatban szerepeljen az elnyert támogatás, illetve a megszavazott többlet források felhasználása.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
128/2015. (VII.22.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**A „Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása”
című, KEOP-4.10.0/F/14-2014-0172 azonosító számú pályázat saját
forrás biztosításáról**

A Képviselő-testület

- az előterjesztésben foglaltak alapján az alábbiakról dönt:

A pályázat alapadatai

- A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe: 4700 Mátészalka, Kazinczy u. 4.
- A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 2592
- A projekt megnevezése: „Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása”
- A pályázati konstrukció száma: KEOP-4.10.0/F/14

- **elfogadja a pályázat költségvetését az alábbi bontásban, illetve biztosítja a szükséges saját erőt 2015. évi költségvetése terhére:**

- A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: 113.988.884 Ft
- A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költség): 109.462.882 Ft
- Az önkormányzati saját erő összege: 4.526.002 Ft, forrása: saját forrás (2015. évi felhalmozási kiadások)
- A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege: 109.462.882 Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

Határidő: 2015. július 30.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (12. tps.) BEJELENTÉSEK

KOVÁCS ISTVÁN

Köszönetét fejezi ki a Szatmárvill Kft-nek, a Képes Géza Általános Iskola és bölcsőde közötti sétányon a 4 lámpatest díjmentes kicseréléseért. Megkapták az árajánlatot a Balassi úton hiányzó közvilágítás kiépítésére, 680.000 Ft+ ÁFA összegbe kerül négy kandeláber, illetve világítótest elhelyezése, megfelelő kábelezéssel, illetve a földmunkákkal együtt. Ugyanennyibe kerül a munkaügyi központ melletti út megvilágítása is. Ezeket a fejlesztéseket a pénzügyi lehetőségek figyelembe vételével fogják megrendelni. A Kovács Sándor által, a Báthory téren jelzett problémájára reagálva elmondja, hogy személyesen is megnézte a helyszínt, és megállapítható, hogy gépjárműforgalom van a park irányába. Elmondja, hogy közterületről lévén szó, a parkig használható az út, mivel tábla nincs elhelyezve, azonban a hiányzó betonelemek miatt a parkba is be tudnak hajtani autóval. A problémát egy behajtani tilos tábla elhelyezésével lehet orvosolni, fizikai akadály felállítása nem javasolt a jelentős számú lakó miatt, valamint a mentők bejutását is biztosítani kell. Szintén képviselő úr jelezte, hogy a vetőmag boltnál lévő árok fűnyírása nem történt meg. Válaszként elmondja, hogy a szóban forgó árok a MÁV illetékességi területéhez tartozik, így annak karbantartása is a MÁV feladata. A Szabó Attila által, a Jókai úton jelzett csapadékvíz elvezető problémáját megvitatták a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjével, igyekeznek minél jobb

megoldást találni annak érdekében, hogy a lakóház homlokzatára ne csapódjon fel a csapadékvíz. A kivitelezést lajstrom alá vették. A másik, Rózsa utca végén lévő csapadékvíz elvezető árok kivitelezése befejeződött. A további kivitelezéseket folyamatosan végzik, augusztusban várható a Jókai úti csapadékvíz probléma megoldása. A munkaügyi központnál lévő út parkolási problémára megoldási javaslatként, az út egyirányúvá tételét javasolják. Véleményük szerint ennek jogi akadálya nincs, azonban ezt még a rendőrséggel egyeztetni kell. Az egyirányúvá tétel iránya, azaz, hogy a térre befelé, vagy kifelé vezessen, még kérdéses. Zebra létesítése közvetlenül a munkaügyi központnál nem várható, hiszen a közelben több gyalogátkelőhely is van, viszonylag kis távolságra egymástól. Valamint ha a lámpák teljes összehangolása megtörténik, ezt is lámpával biztosított gyalogátkelővé kellene alakítani, ami több 10 millió forintos nagyságrendű beruházás. Ha a parkolási helyzet megoldódik, kérik az arra közlekedőket, hogy vagy a Kodály Zoltán úti, vagy a vasúti csomópontnál lévő gyalogátkelőhelyet használják. Oláh András szűnyogyérítésre vonatkozó felvetésére reagálva elmondja, hogy az a múlt héten megtörtént. A tapasztalatok szerint kevesebb a szűnyog. Dienes Béla jelezte, hogy a Széchenyi út 2-4. szám alatt található lakás homlokzata omlik. Helyszíni szemle során ezt a tényt személyesen is megállapították. Tekintettel arra, hogy a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Építési Hatósága nem illetékes az ügyben, a kérdést a Járási Hivatal számára továbbították kivizsgálásra. Feltehetőleg bádogozás miatt hullik a vakolat, ennek megoldása a társasház feladata. Elmondja, hogy a vakolat hullása azért jelent nagyobb problémát az átlagosnál, mert az épület közforgalom céljára megnyitott parkoló mellett van, vagyoni és egészségügyi kockázatokat is jelent, balesetveszélyes a homlokzat hullása. A belső udvaron lévő, kevésbé jelentős helyen tapasztalható vakolathullás kisebb problémát jelent, mint a közterülethez közel lévő homlokzaton. Képviselő úr lakossági igényt jelzett szintén ezen a területen, valamint a Széchenyi út 21. szám előtt, valamint az Ifjúság téren padok elhelyezését kérte. A kérdést egyeztette a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjével, a raktáron lévő, közmunkaprogramból származó padok folyamatosan kihelyezésre kerülnek. Szamosi István Gyuláné által jelzett problémák egy részét már az előző testületi ülés során megválaszolták. A Nyár utcai játszótérnél lerakott, illegális zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy azok elszállítása megtörtént, és a városban lévő összes ilyen jellegű hulladék elszállítása a Szalka-Víz Kft. feladata, amit ütemezve végeznek. A Jármű közben a járda minőségével kapcsolatos bejelentésre reagálva elmondja, hogy annak felülvizsgálata megtörtént, javaslatot várnak

a Szalka-Víz Kft-től, és a bekerülési költségek ismeretében fogják a kivitelezést megrendelni, majd megkezdeni.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a visszajelzések alapján valóban kevesebb szűnyog tapasztalható a gyérítés után, a későbbiekben derül ki az, hogy meddig tart ez az állapot. Felhívja a képviselő társai figyelmét arra, hogy a bejelentések napirendi pontban elhangzó problémákat, amennyiben az ügy nem tartozik az illetékességi körükbe, át kell tegyék a Járási Hivatalhoz. Azonban az egyes lakóközösségek számára, ez nem feltétlenül előnyös, mivel a Járási Hivatal az egyes problémák orvoslására, határozatban kötelezi a lakókat. Véleménye szerint hasznos lenne, hogy ha a képviselők, a bejelentés megtétele előtt, meggyőződnenek arról, hogy a lakók egyeztettek-e a kérdésben a közös képviselővel. Az ideális ügymenet szerint a Lakásszövetkezet számára fizetett közös költség egy része a felújításokra szolgál, ha a közös képviselő számukra jelzi a problémát, akkor a munka megrendelése a Lakásszövetkezet keretein belül megtörténik. Azonban a mostani esetben a lakóközösséget a Járási Hivatal határozatban fogja kötelezni a munkálatok elvégzésére. A cél az lenne, hogy a normális ügymenet szerinti folyamatot vigyék végig, és ne hatósági határozattal kötelezzék a lakosokat az állagmegőrzésre. Felkéri Kiss Tibor ügyvezetőt, hogy a játszóterek felújításával kapcsolatban, illetve a Városi Uszoda működési tapasztalatairól adjon tájékoztatást.

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a játszóterek felújítása a megrendeléseknek megfelelően megkezdődött. A Keleti lakótelepen lévő játszótér felújítását befejezték. Jelenleg folyamatosan egyeztetnek a további munkákról. Véleménye szerint célszerű lenne a térfigyelő kamerás rendszer mihamarabbi létesítése az elkészült játszótereken, mivel jelentős rongálás tapasztalható, illetve értékek tűnnek el folyamatosan. Éppen ezért vannak olyan dolgok, amelyeket eddig még nem mertek kihelyezni a játszóterekre. Kifejezi abbéli reményét, hogy sikerül mihamarabb kiválasztani a megfelelő céget, hogy párhuzamosan dolgozhassanak a kivitelezésen. Elmondja, hogy jelenleg a harmadik játszótér felújítása van folyamatban, amivel a héten, vagy a jövő hét elején elkészülnek. Hozzáteszi, hogy ezzel párhuzamosan egy másik brigád az ivóvízminőség-javító program kivitelezése során kialakult gödrök kijavítását végzi. Ezeket a munkálatokat is a jövő hét végéig kell befejezniük. A strandfürdő új részének beüzemelése tapasztalatairól elmondja, hogy az első hétvégén meglehetősen rossz volt az idő. Azt követően azonban, az előző évekkkel összevetve a júliusi létszámadatokat, egyes napokon a látogatottság

3-4-szerese a korábbiaknak. Véleménye szerint a beruházás hamar megtérül majd. Példaként említi, hogy a tavalyi évben, egy júliusi meleg napon az uszodában kb. 180 vendég volt, vasárnap pedig 831 látogató volt. Tehát a különbség jelentős, annak ellenére, hogy még csak 50%-a lett felújítva a régi fürdő területének. A látogatottsági adatokból megállapítható, hogy nagy igény van a strandfürdőre. A látogatói visszajelzések pozitívak, természetesen adódnak problémák, de igyekeznek ezeket kezelni. A vízminőségre fokozottan figyelnek, igyekeznek folyamatosan fejleszteni. Cél a kinti termálmedence mihamarabbi megvalósítása. Elmondja, hogy 2005-ben üzemelt még a fürdő, azonban abban az évben nagyon kevés vendégszámmal. Bejelenti, hogy a hónap utolsó napján, 2015. július 31-én a Fürdők Éjszakája országos programsorozat keretében rendezvény a strandon.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a fürdő látogatóinak létszáma megsokszorozódott, ezért érdemes oda rendezvényt szervezni. Megemlíti a Fürdők Éjszakáját, mely véleménye szerint országos szinten is jó lehetőség a Mátészalkai Városi Uszodának.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Invitálja a város lakosságát a július 31-i Fürdők Éjszakája rendezvényre. Elmondja, hogy a Magyar Fürdőszövetség felhívásához csatlakoztak. A várható programok között retró zeneszolgáltatás, fény- és buborékfürdő is szerepel.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy szeretettel várnak minden érdeklődőt. Véleménye szerint ez egy jó kezdeményezés, és összehozhatja a város közösségét. Ezután a szűnyogirtással kapcsolatban elmondja, hogy annak végrehajtása során személyesen is jelen voltak a műszaki iroda dolgozói. A tegnapi nap folyamán alapkőletétel zajlott a mátészalkai kórházban. Az új szakrendelő épületének alapkövét elhelyezték el, Dr. Szondi Zita főigazgató asszonnal, és a kivitelező képviselőjével közösen. A közbeszerzés elhúzódása miatti idővesztésért kompenzálták, körülbelül 4-4,5 hónapot kell még várnia a város lakosságának. A kihelyezett törmelégről elmondja, hogy az visszatömörítésre kerül majd, így a vállalkozó kérésére, lehetőséget biztosítottak annak helyben való elhelyezésére. Hozzáteszi, hogy az augusztusi hónapban birtokba vehető lesz az új belgyógyászati tömb is. A munkálatok befejezéséig továbbra is a lakosság és a betegek türelmét kéri, és köszönetét fejezi ki a biztatások, építő jellegű javaslatok miatt. Elmondja, hogy további fejlesztési elképzeléseik vannak a kórházat illetően. A kórház

feladatait tekintve előrelépést jelent, hogy az elmúlt időszakban egy sterilizáló került át Mátészalkára, Fehérgyarmatról.

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a lakásszövetkezetet, illetve az egyes lakóközösségeket érintő egyes anomáliákat, problémákat feltáró levél elkészült. A levelet Kovács Sándor országgyűlési képviselő segítségével továbbították a magyar országgyűlés felé. Amennyiben válasz érkezik az ügyben, azt a képviselő-testület és a nyilvánosság elé tárja.

Az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek a költségvetés módosításáról. Ezt követően egyedi kormányhatározatot tettek közzé a Magyar Közlönyben, amely azt tartalmazta, hogy a G projekt támogatási összegét megemelik 51 millió forinttal. Tehát a korábbi, költségvetés módosítását indokoló 75 millió forintot mégsem kell visszafizetniük. Ez az 51 millió forintos keretösszeg, várakozásaikon felüli, azonban azt csak meghatározott tevékenységek, és csak a 100%-os támogatási intenzitású tételek tekintetében hívható le. A színházra fordított többletköltségek fedezésére azonban nem használható fel, mivel azok csak 50%-os támogatási intenzitásúak. A polgármesteri kabinet munkatársainak közreműködésével igazolják azokat a költségeket, amelyeket az önkormányzat többletkiadásként fordított az épületre. Köszöni Kovács Sándor országgyűlési képviselő közreműködését az ügyben, és a Városfejlesztési csoport kollégáinak munkáját.

DR. TAKÁCS CSABA

Válaszolva Szamosi István Gyuláné Északi lakótelepre vonatkozó bejelentéseire elmondja, hogy a közterületeken jelzett problémákat a Szalka-Víz Kft. munkatársai már orvosolták ütemezett munkatervük alapján, ezt szemlével ellenőrizték is. A magántulajdonban lévő, elhanyagolt ingatlanok esetén felhívták a tulajdonosok figyelmét arra, hogy amennyiben a szükséges munkákat nem végzik el, az közösségellenes magatartásnak minősül, és közigazgatási bírsággal sújtható. A visszajelzés szerint az érintett tulajdonosok a munkákat elvégezték.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy a Szabó Attila által, a Petőfi park környékén jelzett ingatlan ügyében is hasonlóan hathatósan járjanak el, annak ellenére, hogy tudomásuk szerint az egy pénzintézet, és nem magánszemély tulajdonában van.

OLÁH ANDRÁS

A Lajos utcából érkezett lakossági jelzés szerint, a vízelvezető árok és a szűk úttest között több olyan növény is található, ami az útszakasz beláthatóságát korlátozza a közlekedés és parkolás során. Kérdése, hogy a kilátást zavaró növényzet okozta problémára milyen megoldást javasolnak?

A Budai Nagy Antal utcán lakó kérdezték, hogy mi lesz a sorsa annak az útszakasznak, ami a Kraszna utcától a Kraszna folyó felé vezet? Elmondja, hogy a korábbiakban ezt zúzott kő borította, és a felújítási munkák során homokborítást kapott. További kérdésként merül fel, hogy az ott keletkezett törmeléket mikor szállítják el?

DR. TAKÁCS CSABA

Ismerteti, hogy hosszú hatósági eljárás eredményeként, az Oláh András választókerületében, egy Szokolay Örs utcai lakásban tapasztalt hulladék felhalmozási probléma előreláthatólag, jövő hét szerdán az önkormányzat közreműködésével megoldásra kerül. A hulladék elszállítása az aljegyző, az igazgatási csoportvezető, illetve a Szalka-Víz Kft. munkatársainak közreműködésével történik majd. Elmondja, hogy a szükséges védőfelszereléseket már megvásárolták, és a környezetgazdálkodási kft. jelezte, hogy a konténereket még aznap el fogják szállítani.

SZABÓ ATTILA

Arról számoltak be a lakók, hogy a Jókai utcán nagy esőzések után szinte lehetetlenné válik az útszakasz közlekedése. Emlékei szerint 2-3 évvel ezelőtt kért már segítséget az ügyben, akkor a telefonfülke melletti lefolyóval volt probléma. Kéri újból ennek megvizsgálását. A Hunyadi utca 8-10. szám közötti árok átfolyásával gondok vannak, feltehetőleg magántulajdonban van, és a tulajdonosok nem takarítják. Kéri megvizsgálni ennek okát, és amennyiben szükséges felszólítani a tulajdonosokat. Jelzi, hogy a Rózsa utca 26-28. szám előtt eltűnt egy közlekedési tábla. Továbbítja egy újtelepi lakos javaslatát, amely arra irányult, hogy Nyíregyházához hasonlóan a repülőhidat szereljék fel kerékpár szállítására alkalmas sínszerkezettel. Kéri, hogy a javaslat megvalósítási lehetőségét vizsgálják meg. A Szatmár utcán a járda és az úttest közötti rész megsüllyedt. Kérdezi, hogy a vetőmag boltnál található törmeléknek mi lesz a sorsa?

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a törmelék valóban nem nyújt szép látványt, azonban az a későbbiekben visszatömörítésre kerül majd, és az elhelyezésére adott engedéllyel a munkálatok gyorsabb befejezését segítik elő.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A posta mögötti fogyatékosok napközi otthonában élők hozzátartozói keresték meg azzal a problémával, hogy a forgalmi rend megváltozása miatt nem tudnak közvetlenül az épület előtt megállni. Egy fogyatékos, vagy mozgáskorlátozott személy szállításakor már pár méter is sokat számít. Ugyan az FNO udvarára be lehet hajtani, azonban az a rendszeresen ott parkoló autó miatt igen nehézkes. Kéri annak vizsgálatát, hogy egy kocsi számára tudnának-e valamilyen formában parkolási helyet biztosítani.

KÖVENDY ZSOLT

Felhívja a figyelmet arra, hogy az Északi lakótelepen a buszmegálló áthelyezésével kapcsolatos probléma továbbra is megoldatlan. Köszöni a Nyár utca és a Nyírjes utca sarkán lévő árkok megjavítását. Jelzi, hogy az Alfi-kertől az Északi lakótelep irányába vezető út, a sín felé meglehetősen rossz állapotban van, keskeny az út, és meglehetősen balesetveszélyes. Kéri, hogy amennyiben lehetséges, a közmunka keretében végezzenek területrendezést, illetve javítási, karbantartási munkákat a területen. A munkaügyi központ közlekedési helyzetéhez hozzáteszi, hogy ott is indokolt lenne az útburkolat javítása. Kérdezi, hogy a ZOM ház, mint vagyontárgy hogyan lesz hasznosítva? Kérdése, hogy az újonnan elhelyezett kamera milyen ellenőrzést szolgál? Jelzi, hogy a Szokolay utcán a fakivágást követően a gyökerek továbbra is rongálják a járdát. Kéri ennek a problémának a megoldását.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az elhelyezett kameráról a Belügyminisztérium nyújt majd hivatalos tájékoztatást, de az üzembe helyezést követően vizsgálni fogja a sebességet, az útdíj megfizetését, piros lámpán áthaladást, telefon, illetve biztonsági öv használatot, valamint a szabálytalan sávváltást. Mindenki figyelmébe ajánlja a szabályok betartását, ugyanis ez a kamerarendszer ugyanazt tudja, mint az új traffipaxok, csak ez fix helyre rögzített.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a korábbi testületi ülésen már válaszoltak a buszmegálló problémájára, csak akkor Kövendy Zsolt képviselő úr nem volt jelen. Már megrendelték a munkát, azonban a kivitelezés előtt újra megvizsgálták a helyszínt, és arra jutottak, hogy a buszmegálló lerövidítése nem oldja nem a problémát. Akármelyik oldalról végzik el a 21 méteres peron 7 méterrel történő lerövidítését, a kapubejáró akkor is a peron közepén lesz, lényegi változás nem történik. Megkeresték a Volánt is a buszmegálló áthelyezése ügyében a választ még várják.

HANUSI PÉTER

Kijelenti, hogy az ügy mielőbbi rendezése érdekében mindent megtesz az önkormányzat.

DR. TAKÁCS CSABA

Válaszként elmondja, hogy a ZOM ház ingatlant a Boldog Családokért Egyesület karitatív, szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására tudná hasznosítani. Azonban az Mőtv. rendelkezései szerint önkormányzati vagyontárgy ingyenesen csak önkormányzat vagy az állam számára adható át. Erre a komoly jogi problémára igyekeznek megoldást találni a Kormányhivatallal egyeztetve, amint ez sikerült testületi döntés lesz szükséges az ügyben.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy kérték a Kormányhivatalt, hogy segítsenek a megfelelő jogcím megtalálásában. A holland alapítvány kikötése értelmében csak szociális, gyermekjóléti feladatok ellátására lehet az épületet használni.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Köszönetet mond és elismerését fejezi ki a Szalka-Víz Kft munkatársainak az elvégzett munkákért. Kérdése az, hogy rászorultsági alapon kapott-e bárki belépőjegyet az uszodába? Illetve kérdezi, hogy tervezik-e kedvezmény biztosítását a mátészalkai lakosok számára? Véleménye szerint a kedvezmények megnövelnék a fürdő forgalmát. Megemlíti, hogy a szülők és a gyerekek nagy örömmel fogadták a játszótéri fejlesztéseket. Javasolja, hogy egy-egy személyt rendeljenek a játszóterekhez, aki jó gazdaként vigyáz azokra. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Kalmár utca környékén található egy árok, amit személtlerakásra használnak. Végül megemlíti az Északi körúton folyó csapadékelvezető rendszer fejlesztését, melyeknek során, a Nyár utcán akkora belvív alakult ki, és szükségesnek tartja annak elvezetését. A Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjétől kéri, hogy a városban népszerű párákaput, az óvodákba is szereljenek fel jövő évben.

KOVÁCS SÁNDOR

A Báthory térrel kapcsolatban a lakók is megfelelő tiltótáblák kihelyezésére gondoltak. Megemlíti, hogy ha a vetőmagbolt melletti, már említett rész a MÁV-hoz tartozik, kérjék a MÁV-tól annak rendben tartását. Jelzi, a Móricz Zsigmond utcai vasúti átjáró balesetveszélyességét, és érdeklődik, hogy mikor cserélik az ottani jelzőberendezést biztonságosabbra? Kérdezi, hogy a többi vasúti átjáró lámpájának izzója mikor kerül cserére, mert azok nem láthatóak távolról.

HANUSI PÉTER

A Nemzeti Fejlesztési Miniszter válasza szerint ezeket a fejlesztéseket a MÁV költségvetése tartalmazza, a MÁV szerint ezeket ütemezetten, folyamatosan hajtják végre. A fejlesztés LED-es vasúti lámpákat jelent. Sorompó elhelyezését pedig uniós forrás felhasználásával szeretnék megvalósítani a 2016. év végéig. Reméli, hogy a MÁV válasza csak azért késik, mert az már konkrét időpontokat fog tartalmazni a megvalósítást illetően.

KOVÁCS ISTVÁN

A 2016-os évet szánták a felújításokra. Azonban előzetes információk alapján idén a 3. negyedévben felszerelik a sorompót, viszont az izzók cserélésére 2016-ban kerül sor.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a közfoglalkoztatásban egy újabb kibővült munkaprogram jött létre, ami alapján újabb 180 főt tud foglalkoztatni október 31-ig az önkormányzat. Jelenleg ez a létszám nincs feltöltve, ezért a munkaügyi központtal közösen igyekeznek ezt megtenni. Körülbelül 40-50 főre van még szükség. A létszámból 130 fő segéd munkásként van foglalkoztatva, és 50 fő képzési feladatok végrehajtásában kap lehetőséget. Adatrögzítő, kiegészítő és targoncavezetők képzésére nyílik lehetőség. Elmondja, hogy ha a létszámot sikerül feltölteni, akkor már 696 fő lesz ilyen módon foglalkoztatva. Kéri a regisztrált munkanélkülieket, hogy vegyenek részt a munkavégzésben. Elmondja, hogy az utóbbi időben a kiközvetítések során visszautasításokkal szembesültek. Tájékoztatásul elmondja, hogy ennek következtében az illető a regisztrált munkanélküli státuszát elveszíti, az ezzel járó összeggel együtt. A Kosztolányi utca 2-6. szám alatti ingatlanokról lakossági bejelentés érkezett, miszerint az ott, önkormányzati bérlakásban lakók magatartása, életvitele nem megfelelő. A temető bejárata melletti utcában a hangoskodás, illetve a hangos zene végképp nem odaillo. Kéri az igazgatási csoportot és a műszaki irodát a helyzet felülvizsgálatára, illetve a megfelelő lépések megtételére. A kerékpárúttal kapcsolatban jelezték, hogy a tejipari vállalat előtt többször büntettek már meg bicikliseket. Kéri, hogy táblával jelezzék a közlekedők számára, hogy az érintett útszakasz kerékpárút. Elmondja, hogy a Budai Nagy Antal utcában a törmelékek elszállítása folyamatos, a szervizút építése szükséges. A csapadékvíz-elvezetés projekt befejeződött a Dózsa György, illetve a Budai Nagy Antal utcákon. Elmondja, hogy ősszel igyekeznek majd az érintett területeken is parkosítási munkákat elvégezni. A Hajdú utca 1, 3, 5. szám lakóinak jelzi, hogy a járási hivatal meghosszabbította a karbantartási munkákat

elvégzésének határidejét szeptember 30-ig. Jelzi, hogy kátyúzási munkák elvégzése szükséges az Ecsedi út, Viola utca, Szegfű utca környékén.

OLÁH ANDRÁS

Kéri, hogy az E-on vizsgálja felül a közvilágítás folyamatos kimaradásának az okát. A Váci út és Hajdú utca közötti parkban a „Szedd magad” akció óta a park területén elszállításra váró hulladék maradt. Az itt lakók szintén jelezték, hogy a permetezéssel és nyírással kezelt beteg fák újabb permetezésére van szükség, illetve az új hajtások visszavágására. A parkban a beteg fák megnyírására került sor, és lakossági bejelentés alapján egy újabb permetezésre és metszésre lenne szükség. Szamosi Istvánné uszodai belépővel kapcsolatos feltevésére válaszolva, más településhez hasonlóan, városkártya bevezetését javasolja.

HANUSI PÉTER

A parkban talált hulladék információi szerint már az akció befejezése után került oda. A városkártya bevezetésének lehetőségét megvizsgálták, de idén annak anyagi vonzata miatt, még nem tartja reálisnak a bevezetést. A tapasztalatok szerint nagyobb turisztikai attrakciókkal rendelkező városok vezettek be hasonló rendszert. Kifejezi abbéli reményét, hogy a strand látogatottsága továbbra is magas marad.

LUKÁCS BERTALAN

Kiss Tibor ügyvezetőtől kérdezi, hogy a játszóterek felújításának ütemezése milyen szempontok szerint történt, illetve az Alkotmány úti játszótér mikor kerül sorra?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy az egyik játszótér felújítására azért került jóval hamarabb sor, mert arról még a képviselői alap felhasználása előtt kaptak megrendelést. A többi játszótér felújításának idejében nem várható nagy elhúzóadás.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy az eszközbeszerzések folyamatban vannak. Azonban a kihelyezéssel megvárják a kamerarendszerek létesítését, mivel sok esetben azt tapasztalták, hogy az egyes elemeket a cserét követő néhány napon belül már megrongálták.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az árajánlatok beszerzése időigényes. Mivel ez egy több millió forintos beruházás, arra törekedtek, hogy több cég ajánlatát összevetve kedvezőt válasszanak. Az így kialakult kedvezményt pedig további kamerák

vásárlására fordítsák. A Szalka-Víz Kft. feladata az, hogy mire a kamerák felszerelése megtörténik, addigra előkészítsenek mindent, és egyszerre tudjanak dolgozni.

SZABÓ ATTILA

Megjegyzi, hogy ahol lehetséges, tegyék zárhatóvá a területeket, ez további védelmet jelent. Véleménye szerint a közmunkaprogramból személyek kirendelése lehetséges a parkok védelmére.

HANUSI PÉTER

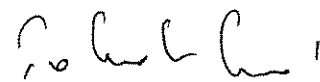
Elmondja, hogy jelenleg közel 700 ember közfoglalkoztatására van lehetőségük. Megválasztásuk előtt munkahelyeket ígértek, és most ott tartanak, hogy keresniük kell az álláskeresőket. Arra is jó ez a nagy létszám, hogy a rendszer megtisztuljon azoktól, akik nem kívánnak a közfoglalkoztatásban részt venni. Elmondja, hogy igyekeznek a végzettségnek megfelelő munkát ajánlani a közfoglalkoztatásban részt vevők számára.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 13.48 órakor bezárta.

k.m.f.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesterétől
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358 Fax.: 501-360
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 1125-9/2015.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2015. július 22. napján (szerda) 9:00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

N a p i r e n d i j a v a s l a t:

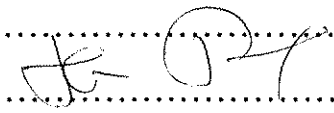
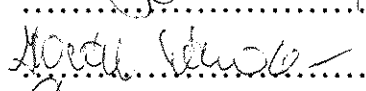
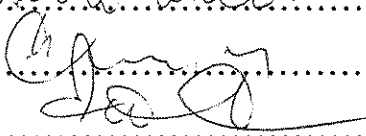


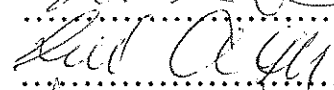
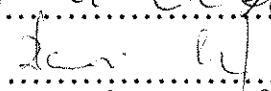
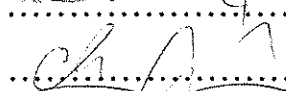
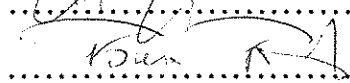
1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003.(VI.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés Mátészalka Város háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és költségtérítésének meghatározásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

6. Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. 2015. évi fejlesztési tervéről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés tulajdonosi jóváhagyás a mátészalkai 3322/10 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez
Előadó: Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalatban lévő önkormányzati üzletrészre érkezett vételi ajánlatról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés Mátészalka Televízió működtetéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
10. Előterjesztés a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal használati kérelmének elbírálásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
11. Előterjesztés „Mátészalka Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
12. Előterjesztés „Pro Urbe” kitüntetés adományozásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
13. Előterjesztés fellebbezés elbírálásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
14. Bejelentések

Mátészalka, 2015. július 15.


 Hanusi Péter
polgármester

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1./ Dienes Béla | |
| 2./ Hanusi Péter |
 |
| 3./ Katona Péter | |
| 4./ Kovács Sándor |
 |
| 5./ Kövendy Zsolt |
 |
| 6./ Lukács Bertalan | |
| 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika |
 |
| 8./ Oláh András |
 |
| 9./ Szabó Attila |
 |
| 10./ Szamosi Istvánné |
 |
| 11./ Szathmári Lajos |
 |
| 12./ Torma Tamás |
 |

Mátészalka, 2015. július 22.


K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.) Ök.
számú rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	TÁVOL		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. július 22.


Dr. Takács Csaba
jegyző

KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

**Mátészalka Város háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi
közreteiről szóló 6/2003.(III.14.) Ök. számú rendelet módosításáról**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	TÁVOL		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. július 22.



Dr. Takács Csaba
jegyző