

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. szeptember 24. napján
11.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

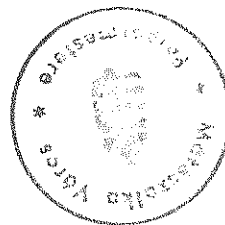
- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve
- c./ rendelete: 22-24
- d./ határozata: 138-153

Száma: 1125-12/2015.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról
- 2) Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005. (XII.27.) rendelet módosításáról
- 3) Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4) Előterjesztés a „Szeretet Alapítvány” alapító okiratának módosításáról, valamint az alapítvány vagyonának visszapótlásáról és kiegészítéséről
- 5) Előterjesztés az alpolgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi időarányos keretösszegéről
- 6) Előterjesztés a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal rendszerfüggetlen víziközmű vagyontárgyak értékesítése tárgyában kötendő eszköz átadás-átvételi keretszerződés jóváhagyásáról
- 7) Előterjesztés a Nyírség Zrt. gördülő fejlesztési tevének elfogadásáról és a fejlesztési tervben meghatározott fejlesztési feladatok megvalósításával történő megbízásról
- 8) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2015. évi üzleti tervéről
- 9) Előterjesztés Mátészalka Város új címeréről és Kézy Lászlót ábrázoló falikép elhelyezéséről

- 10) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ használati kérelmének elbírálásáról
- 11) Előterjesztés a mátészalkai 3616/1 hrsz-ú, 1 ha 4464 m² alapterületű kivett telephely megjelölésű ingatlanban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről
- 12) Előterjesztés az Ipari út mentén található mátészalkai 544/70 hrsz-ú ingatlan megsztásáról
- 13) Előterjesztés a fehérgyarmati 905 hrsz-ú, 2267 m² alapterületű kivett irodaházban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről
- 14) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2015. évi költségvetésének módosításáról
- 15) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról
- 16) Előterjesztés a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről
- 17) Előterjesztés a Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórumról
- 18) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról
- 19) Bejelentések



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Hanusi Péter".

Hanusi Péter
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. szeptember 24. napján
11.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Dienes Béla,
Katona Péter képviselők,

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

Valamint:

Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (8.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea adminisztrátor

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját.

Megállapítja, hogy 10 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes. A képviselő-testület 10 igen szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

Tárgy: (1. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, és 5 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

KOVÁCS SÁNDOR

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a költségvetés módosítása kapcsán pozitív dolgokról tud beszámolni. Elmondja a városközpont rekonstrukciós pályázatban aláírt szerződése van az önkormányzatnak arról, hogy a projekt elszámolásakor előirányzott 74 millió 900 ezer Ft-ot nem kell visszafizetni, sőt a támogatási összeg megemelésével lehetőség nyílt arra, hogy további támogatásokban részesüljön az önkormányzat és az említett projektben 35 millió Ft elszámolásra kerülhet azokból a kiadásokból, amiket Mátészalka az elmúlt években ezzel kapcsolatban kifizetett. A képviselőkkel egyeztetve a beérkező 35 millió forintból olyan dolgokat szeretne megvalósítani, melyek a

város javát szolgálják. Ezért a Mátészalkai MTK részére 3 millió Ft pályázati önerő biztosítását javasolja. Elmondja, hogy a kárpátaljai magyarok lakta települések támogatása iránt már több kérelem is érkezett az önkormányzathoz, ezért 1 millió Ft-ot javasol a költségvetésben erre a célra biztosítani. Véleménye szerint ez az összeg elég arra, hogy valahol komoly segítséget nyújtson. 100.000 Ft támogatást javasol elfogadni a Rákóczi Szövetség támogatására, amely szervezet a szlovákiai magyar anyanyelvű oktatást ösztönzi.

Hozzászólások

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Kijelenti, hogy egyet ért az elhangzottakkal, de tekintettel az előző üléseken elhangzott előterjesztések kapcsán kifejezett egyet nem értésére, a mostani döntéskor tartózkodni fog a szavazásban.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) és (3) – (4) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3.§. (1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

**3.953.285 eFt költségvetési bevételét 80.137 eFt-tal 4.033.422 eFt-ra
4.394.303 eFt költségvetési kiadását 80.137 eFt-tal 4.474.440 eFt-ra emeli fel,
-441.018 eFt költségvetési egyenlegét változatlanul hagyja, melyből a
-166.029 eFt működési egyenleg 72.033 eFt-tal -238.062 eFt-ra csökken,
-274.989 eFt felhalmozási egyenleg 72.033 eFt-tal -202.956 eFt-ra nő.**

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **1.026.080 eFt** előirányzata **73.430 eFt-tal 1.099.510 eFt-ra nő**, melyből a/az
 - beruházási kiadások előirányzata 778.987 eFt-ről 146.330 eFt-tal 925.317 eFt-ra nő,
 - felújítási kiadások 142.806 eFt előirányzata változatlan marad,
 - egyéb támogatások államháztartáson belülrre előirányzata 98.987 eFt-ről 75.900 eFt-tal 23.087 eFt-ra csökken,
 - egyéb támogatások államháztartáson kívülre előirányzata 5.300eFt-ről 3.000eFt-tal 8.300 eFt-ra nő,
- költségvetési felhalmozási bevétel **751.091 eFt** előirányzata **145.463 eFt-tal 896.554 eFt-ra nő**;
- költségvetési működési kiadás **3.368.223 eFt** előirányzata **6.707 eFt-tal 3.374.930 eFt-ra nő**, melyből a/az
 - személyi juttatások előirányzata 1.365.002 eFt-ről 36.039 eFt-tal 1.328.963 eFt-ra csökken,
 - szociális hozzájárulási adó előirányzata 283.134 eFt-ről 10.731 eFt-tal 272.403 eFt-ra csökken,
 - dologi kiadás előirányzata 1.251.897 eFt-ről 64.697 eFt-tal 1.187.200 eFt-ra csökken,
 - ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 90.511 eFt-ről 5.601 eFt-tal 96.112 eFt-ra nő,
 - elvonások és befizetések 2.000 eFt előirányzata változatlan marad,
 - egyéb támogatások államháztartáson belülrre előirányzata 205.379 eFt-ről 18.106 eFt-tal 223.485 eFt-ra nő,
 - egyéb támogatások államháztartáson kívülre előirányzata 89.345 eFt-ről 94.467 eFt-tal 183.812 eFt-ra nő,
 - tartalékok 80.955 eFt előirányzata változatlan marad,
- költségvetési működési bevétel **3.202.194 eFt** előirányzata **65.326 eFt-tal 3.136.868 eFt-ra csökken**;
- finanszírozási felhalmozási bevétel **199.089 eFt** előirányzata **változatlan marad**;
- finanszírozási működési kiadás **20.966 eFt** előirányzata **változatlan marad**;
- finanszírozási működési bevétel **262.895 eFt** előirányzata **változatlan marad**;

– a költségvetési létszámkeret **962,0 fő** előirányzata **78,0 fővel 884,0 főre csökken.**

(4) Az önkormányzat

- kötelező feladatainak költségvetési bevételeit **3.837.919 eFt-ról 77.106 eFt-tal 3.915.025 eFt-ra,** kötelező feladatainak költségvetési kiadását **4.278.937 eFt-ról 77.106 eFt-tal 4.356.043 eFt-ra emeli fel;**

- önként vállalt feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összegét **63.784 eFt-ról 3.031 eFt-tal 66.815 eFt-ra emeli fel;**

- állami (államigazgatási) feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összegét **51.582 eFt- tal változatlanul hagyja.**

2. §.

(1) A rendelet 2. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A rendelet 4. mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. melléklete lép.

(3) A rendelet 5. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

(4) A rendelet 6. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. melléklete lép.

(5) A rendelet 7. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/b. melléklete lép.

(6) A rendelet 8. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/c. melléklete lép.

(7) A rendelet 9. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/d. melléklete lép.

Záró rendelkezések

3. §.

Ez a rendelet 2015. szeptember 25-én 12⁰⁰ órakor lép hatályba.

Tárgy: (2.tsp) Előterjesztés a temetőkről és temetkezésről szóló 41/2005. (XII.27.) rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, és 5 igen szavazattal javasolja a rendeletervezet elfogadását.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal javasolja a rendelettervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Rövid kiegészítésként köszönetét fejezi ki a Jegyzői Iroda dolgozóinak, hogy az önkormányzati rendeletekben előforduló kedvezőtlen rendelkezéseket igyekeznek kijavítani. Elmondja, hogy a 2005-ben alkotott, a temetőkről és a temetkezésről szóló önkormányzati rendeletben is szerepel egy kedvezőtlen rendelkezés, mely szerint, aki vissza kívánja adni az általa megváltott temetkezési helyet, akkor a visszaváltáskor aktuális áron kell azt az önkormányzatnak visszavásárolni, a javaslat ezen kíván változtatni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

23/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete

A temetőkről és temetkezésről szóló 41/2005. (XII.27.) rendelet módosításáról

Mátészalka Város Képviselő-testülete a köztemetők rendjének szabályozására a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 42.§-ában kapott felhatalmazás alapján a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005. (XII.27.) rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet 12.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A temetkezési szolgáltatók kivételével a köztemetőben vállalkozásszerűen munkát végző síremlékkészítő egyéni vállalkozó vagy gazdálkodó szervezet temetőfenntartási hozzájárulási díjat fizet meg a temető fenntartónak arra figyelemmel, hogy a megrendelt tevékenysége teljesítését a köztemető fenntartója a köztemető területén biztosítja.

2. §

A rendelet 12.§ (11) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(11) Felajánlás esetén, bármely megváltott, de igénybe nem vett temetkezési hely után, a jogosult részére, a megfizetett megváltási díj időarányos részét vissza kell fizetni.

3.§

Záró rendelkezés

(1) A rendelet 2015. szeptember 25. napján 12⁰⁰ órakor lép hatályba.

Tárgy: (3. tsp) Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, és 5 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

KOVÁCS SÁNDOR

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

24/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) (továbbiakban Rendelet) önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 4. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A jegyző döntésével szemben, a kiszabható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárások kivételével, a Képviselő-testülethez lehet jogorvoslással fordulni.”.

2. §

Ez a rendelet 2015. október 01. napján lép hatályba.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 8. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik arról, hogy a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről 2013. szeptember 13. napján megalkotta a 21/2013. (IX:13.) önkormányzati rendeletét. Eljárás jogi szabályok változása teszi szükségessé a rendelet pontosítását, módosítását.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

A rendelet-tervezet

Az 1. §- hoz

A módosítás hatásköri pontosításra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 2. §- hoz

A hatályban léptető rendelkezéseket tartalmazza.

Tárgy: (4.tsp) Előterjesztés a „Szeretet Alapítvány” alapító okiratának módosításáról, valamint az alapítvány vagyonának visszapótlásáról és kiegészítéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, és 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

KOVÁCS SÁNDOR

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szeretet Alapítványt 1990-ben hozta létre Mátészalka Város Önkormányzata és Dr. Szilágyi Dénes, mint magánszemély. Az alapítvány fő tevékenységi köre az alapító okirat szerint, az arra rászorultak karácsony ünnepe alkalmából való megajándékozása. 2015 júniusában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség eljárást kezdeményezett a

Nyíregyházi Törvényszéken a szervezet törvényes működésének helyreállítása végett. Az ügyben a kuratóriumi elnök, Dr. Szondi Zita képviselte az alapítványt, aki tájékoztatta a fennálló jogi helyzetről alapítókat. Mivel egy minimális összeg befektetése elég az alapítvány működőképességének visszaállításához, úgy véli ezt meg kell tenni, emellett javasolja, hogy az alapítvány célját bővítsék ki.

Hozzászólások

SZABÓ ATTILA

Felhívja a szociális bizottság tagjai, azaz a kuratórium tagjainak a figyelmét, hogy az alapítvány megfelelő működéséhez meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek az alapítvány célját szolgálják.

KÖVENDY ZSOLT

Javaslatot tesz, hogy a kuratórium 2016. június 30-áig készítsen beszámolót az alapítvány tevékenységéről.

HANUSI PÉTER

Egyetértését fejezi ki, és kéri a jegyzőt, hogy a munkatervben a Szeretet Alapítvány tevékenységéről szóló beszámoló is szerepeljen majd. Elmondja, hogy az alapítási összeg kerül visszapótlásra az alapítvány kasszájába, mely fedezetet nyújt a bankszámlavezetés díjára, valamint az egyéb költségekre is. Véleménye szerint az alapítványnak az lenne a célja, hogy a szociális rendszerből kiszoruló, de mégis támogatásra érdemes személyeken tudjon segíteni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 138/2015. (IX.24.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**„Szeretet Alapítvány” alapító okiratának módosításáról,
valamint az alapítvány vagyonának visszapótlásáról és kiegészítéséről**

A képviselő-testület

1. a Szeretet Alapítvány 25/1990.(XII.21.) Kt. számú határozattal elfogadott, utoljára 2010.10.28. napján módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát hatályon kívül helyezi, és a határozat 1. mellékletét képező tartalommal az alapítvány új alapító okiratát elfogadja,
2. az alapítvány vagyonának visszapótlására és kiegészítésére 230.000 Ft összeget biztosít,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat és a kuratórium tagjainak módosítása ügyében a Nyíregyházi Törvényszéknél eljárjon.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

„SZERETET” ALAPÍTVÁNY
egységes szerkezetbe foglalt

ALAPÍTÓ OKIRATA

Alapítók:

Mátészalka Város Képviselő-testülete, székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
és Dr. Szilágyi Dénes, mint magánszemély, címe: 4700 Mátészalka, Munkácsy u. 25.

1. Az alapítvány neve: „SZERETET” ALAPÍTVÁNY
Az alapítvány székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

2. Az alapítvány vagyona: Mátészalka Város Önkormányzata által biztosított 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint.
Dr. Szilágyi Dénes által felajánlott 30.000 Ft,-, azaz Harmincezer forint.

3. Az alapítvány célja:
Mátészalka Város szegényeinek, elsősorban az elesett, magukról gondoskodni nem tudó, tartósan ágyhoz kötött személyek és családjuk segítése. Karácsony ünnepe alkalmából megajándékozása. Krízishelyzetbe kerülésük esetén támogatás nyújtása.

4. Az alapítvány tevékenysége:
Az alapítvány céljának elérése érdekében végzett szociális tevékenység.

5. Az alapítvány jellege:

5.1. Az alapítvány politikai pártoktól független, országgyűlési képviselő-jelölt állítását és támogatását a jövőben is kizárja. Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

5.2. Az alapítvány nyílt, ahhoz bármely belföldi vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor csatlakozhat, ha az alapítvány céljával egyetért és azt anyagi, vagy bármely más módon kívánja támogatni.

6. Az alapítvány időtartama:

Az alapítvány határozatlan időre jön létre. Megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítókat illeti meg, akik kötelesek azt az alapítványi célként megjelölthöz hasonló célra fordítani.

7. Az alapítványi vagyon felhasználása:

7.1. Az alapítvány céljára rendelt vagyon a 100.000 forintot eléri. Az alapítvány mindenkorai vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.

7.2. Alapítványi célra az alapításkori vagyon 50%-a, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.

7.3. Az alapítványi vagyon felhasználása során a támogatások odaítéléséről a kuratórium dönt, az általa elfogadott vagyon-felhasználási szabályzat alapján.

7.4. Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.

7.5. Az alapítvány célja megvalósítása érdekében nonprofit, kiegészítő jelleggel gazdasági-vállalkozási tevékenységet végezhet.

8. Az alapítvány ügyvezető szerve

8.1. Az alapítvány ügyvezető szerve a kuratórium, amely az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviselői, valamint ügyintéző szerve. A kuratórium 5 tagból áll.

8.2. A kuratórium elnöke: Dienes Béla László
lakóhelye: 4700 Mátészalka, Ifjúság tér 32.
anyja születési neve: Paragh Irén

- 8.3. A kuratórium tagjai:
- 8.3.1. neve: Kovács Sándor
 - 8.3.2. lakóhelye: 4700 Mátészalka, Móricz Zs. u. 120.
 - 8.3.3. anyja születési neve: Gál Mária
 - 8.3.4. neve: Szamosi István Gyuláné
 - 8.3.5. lakóhelye: 4700 Mátészalka, Vittoria u. 30/B.
 - 8.3.6. anyja születési neve: Csongrádi Magdolna
 - 8.3.7. neve: Huszti Judit
 - 8.3.8. lakóhelye: 4700 Mátészalka, Kossuth út 21/B. 2/9.
 - 8.3.9. anyja születési neve: Turánszki Mária
 - 8.3.10. neve: Orosz Józsefné
 - 8.3.11. lakóhelye: 4700 Mátészalka, Bencsi köz 4.
 - 8.3.12. anyja születési neve: Pekk Mária

8.4. A kuratórium tagjai Mátészalka Város Önkormányzata mindenkori szociális feladatokat ellátó bizottságának, jelenleg az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság (továbbiakban Bizottság) tagjai. A kuratórium elnöke, a Bizottság mindenkori elnöke, jelenleg Dienes Béla László.

8.5. A kuratórium tagjait az alapítók jelölik ki határozott időre, 2015. szeptember 24. napjától 2019. december 31. napjáig.

8.6. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás

- visszahívással;
- lemondással;
- a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

(Ptk. 3:25. §)

8.7. A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremtí a szükséges eszköz és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve, visszautasításáról. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadók, annak keretei között a kezelő szervezet bármely kérdésben határozatot hozhat.

8.8. A kuratórium elnökének feladatai:

- összehívja a kuratórium ülését,
- képviseli az alapítványt,
- az alapítvány munkavállalói felett gyakorolja a munkáltatói jogokat,

- intézkedéseit a kuratórium döntésének megfelelően, döntés hiányában az alapítvány érdekeivel összhangban kell megtennie,
- kezeli az alapítvány pénzeszközeit, ennek keretében utalványozási jogkört gyakorol,
- őrzi a határozatokat tartalmazó jegyzőkönyveket,
- akadályoztatása esetén az általa kijelölt kuratóriumi tag helyettesíti, ilyen személy hiányában a kuratórium által kijelölt kuratóriumi tag helyettesíti.

8.9. A kuratóriumot évente legalább egyszer össze kell hívni írásban, igazolható módon. Kötelező a kuratórium összehívása, ha azt bármely kuratóriumi tag kéri.

8.10. A kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg, az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni. A határozatokat tartalmazó jegyzőkönyveket meg kell őrizni. Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak tértivevényes levél formájában vagy elektronikus levélben, visszaigazolás kérésével kell megküldeni, úgy, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 5 nap elteljen.

8.11. A kuratórium akkor határozatképes, ha az ülésén legalább három tag jelen van. A kuratórium határozatait nyílt szavazással, négy vagy öt tag jelenléte esetén egyszerű szótöbbséggel, míg három tag jelenléte esetén egyhangúlag hozza.

8.12. A kuratórium feladatai különösen:

8.12.1. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása,

8.12.2. Az éves költségvetés elfogadása.

8.12.3. Döntés kiegészítő jellegű, nonprofit gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatásáról.

8.12.4. Döntés az alapítványi vagyon felhasználásáról.

8.13. Az alapítvány képviselőjére az elnök önállóan, bármely két kuratóriumi tag együttesen jogosult.

8.14. Az alapítvány számlája felett az elnök önállóan, bármely két kuratóriumi tag együttesen jogosult rendelkezni.

8.14. A kuratórium tagjait díjazás nem illeti meg, azonban igazolt kiadásaik, költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.

8.15. Összeférhetetlenségi szabályok:

8.15.1. Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

8.15.2. Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.

8.15.3. A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

8.15.4. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

8.15.5. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

8.15.6. Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).

8.15.7. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

8.16. Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.

8.17. Az alapító, az alapítói jogok gyakorlója, illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

8.18. A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megköthetés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

8.19. A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;

b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;

c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;

e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

19. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Záradék:

Az alapító okiratban foglaltakat, az alapítók, mint akaratukkal mindenben egyezőt elolvasás és értelmezés után a mai napon helybenhagyólag aláírja.

Mátészalka, 2015.

Az alapító Mátészalka Város Képviselő-testülete nevében:

Hanusi Péter
polgármester

Magánszemély alapító: Dr. Szilágyi Dénes

Tanúk:

Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés az alpolgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi időarányos keretösszegéről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy alpolgármester urat nemrég főállású alpolgármesterré választották, így a törvény alapján megilleti a cafetéria-juttatás, erről szükséges a képviselő-testület döntése.

TORMA TAMÁS ATTILA

Bejelenti személyes érintettségét.

HANUSI PÉTER

Kéri a szavazást arról, hogy kizárja-e a képviselő-testület Torma Tamás Attilát az alpolgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi időarányos keretösszegéről szóló szavazásból.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
139/2015. (IX.24.) Kt. számú**

HATÁROZATA

Szavazásból történő kizárásról

A képviselő-testület

Torma Tamás alpolgármestert, „Az alpolgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi időarányos keretösszegéről” szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból **nem zárta ki**.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
140/2015.(IX.24.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**az alpolgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi időarányos
keretösszegéről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/K. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes

illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII.31.) Korm. rendelet 9. § (10) bekezdése alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Torma Tamás Attila alpolgármester 2015. évi cafetéria-juttatásának éves időarányos, közterheket is tartalmazó bruttó összegét – a 2015. évi 193.250 Ft/fő/év teljes juttatást figyelembe véve – 81 000 Ft összegben, a cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Vízesés- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal rendszerfüggetlen víziközmű vagyontárgyak értékesítése tárgyában kötendő eszköz átadás-átvételi keretszerződés jóváhagyásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Nyírségvíz Zrt. megkereste Mátészalka Város Önkormányzatát a rendszer-független és elavult víziközmű elemek felújításával, illetve azok megvásárlásával kapcsolatban. A felújítási munkálatok elvégzését a Nyírségvíz Zrt. abban az esetben vállalja, ha a felújításhoz szükséges elemek a saját tulajdonukat képezik. A Zrt. az önkormányzat számára megküldte az eszközökre vonatkozó adásvételi keretszerződés tervezetét, melyet az előterjesztés mellékletként tartalmaz. A szerződés aláírását követően a Nyírségvíz Zrt. megkezdi a víziközmű rendszer

felújítási munkálatait. Az előzetes egyeztetések ismeretében a szerződés elfogadását Kiss Tibor, a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatója is támogatja.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
141/2015. (IX.24.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Vízes és Csatornamű Zártkörűen
Működő Részvénytársasággal rendszerfüggetlen víziközmű
vagyon tárgyak értékesítése tárgyában kötendő eszköz átadás-átvételi
keretszerződés jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület:

1. Jóváhagyja a rendszerfüggetlen víziközmű vagyon tárgyak értékesítése tárgyában kötendő eszköz – adásvételi keretszerződést.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét az 1. pontban jóváhagyott eszköz adásvételi keretszerződés aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (7. tsp) Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról és a fejlesztési tervben meghatározott fejlesztési feladatok megvalósításával történő megbízásról

Előadó: Hanusi Péter

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Nyírségvíz Zrt, mint új szolgáltató, a törvény alapján köteles víziközmű szolgáltatási ágazatonként 15 éves időtávra, gördülő fejlesztési tervet készíteni, melyhez felújítási és pótlási, valamint beruházási terv is tartozik.

A felújítási, pótlási, valamint beruházási tervet, a Nyírségvíz Zrt. a korábbi tapasztalatok figyelembevételével, a Szalka-Víz Kft. közreműködésével készítette el. A 2016-2030-as fejlesztési időszak hosszúságát figyelembe véve a tervek időtállóságára vonatkozóan nem lehet biztos kijelentéseket tenni, ezért célszerűnek tartja a tervek évenkénti felülvizsgálatát. Úgy gondolja, hogy a fejlesztési terveket az elkövetkezendő időszakban mind az önkormányzat, mind pedig a Nyírségvíz Zrt. a szükséges munkálatokhoz fogja igazítani.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 142/2015.(IX.24.) Kt. számú

HATÁROZATA

**a Nyírségvíz Zrt. gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról
és a fejlesztési tervben meghatározott fejlesztési feladatok
megvalósításával történő megbízásról**

A Képviselő-testület

1. A Nyírségvíz Zrt. 2016-2030 évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
2. A mindenkor aktuális Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal általi jóváhagyását követően megbízza a Nyírségvíz Zrt-t, mint üzemeltetőt a Fejlesztési tervben meghatározott fejlesztési feladatok megvalósításával.
3. A Nyírségvíz Zrt-vel kötendő vállalkozási keretszerződést a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
4. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a keretszerződés és a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy: (8.tsp) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2015. évi üzleti tervéről
Előadó: Kiss Tibor ügyvezető
Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Köszönti Kiss Tibort, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét.

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy végig figyelemmel kísérte a Kft. üzleti tervének elkészítését. Az volt a kérése az üzleti terv készítésével kapcsolatban, hogy csak olyan elemeket tartalmazzon, amelyek reálisan meg is valósíthatóak. A Szalka-Víz Kft. 2015. április 1-től a már meglévő feladatai mellé nagyon sok új feladatot kapott. Feladatai közé tartozik a zöldfelületek karbantartása, település tisztasági feladatok ellátása, állategészségügy, csapadékvíz-elvezetés, útkarbantartás, közmunkaprogram lebonyolítása, valamint a Mátészalka Televízió üzemeltetése. Az üzleti terv minden szegmensre vonatkozóan tartalmazza a Kft. fejlesztési elképzeléseit.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy köztudott az a tény, hogy a Városi Uszoda üzemeltetése komoly ráfordítást igényel. Azt gondolja, hogy a jelenleg stabilizálódott anyagi helyzet lehetőséget ad arra, hogy a hosszú távú stabil működés feltételeit meghatározza az önkormányzat, illetve a Kft. vezetősége, valamint felmerülhet a koncepcióváltás lehetősége is. Kérdése, hogy rendelkezik-e a Kft. egy komplex programmal, illetve az uszoda stabil pénzügyi hátterének megteremtésére vonatkozó tervvel?

Véleménye szerint a lakosság még mindig nincs teljesen tisztában a Kft.

üzemszerű működésével, illetve azzal, hogy az estelegesen felmerülő problémákkal kapcsolatban kit és milyen elérhetőségen lehet értesíteni. Fontosnak tartaná a lakosság számára egy tájékoztató elkészítését az elérhetőségekről.

KISS TIBOR

Válaszában elmondja, hogy ebben az évben megkezdődött a fürdő kültéri medencéinek részleges felújítása, illetve fejlesztése. A két kültéri medence közel két hónapos üzemeltetése révén máris 10,5 millió forinttal csökkent az uszodaüzemeltetés vesztesége, tehát a fürdő üzemeltetésével csökkenthető az uszoda működéséből származó veszteség. Így hosszú távon akár egy nullás vagy nyereséges üzemeltetés is lehetségessé válik. A Kft. célként tűzte ki a fürdő területén található hátsó medencék beüzemelését is. Ehhez kapcsolódóan rendelkeznek engedélyes tervekkel, illetve a felújításra külön engedély nem is szükséges, hiszen 2018 júniusáig rendelkezik a strandfürdő vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A felújítás során építési engedély köteles tevékenységet nem kívánnak végezni. Köztudomású, hogy egy fedett uszoda üzemeltetése önmagában nem lehetséges pozitív eredménnyel. Az árbevétel véleménye szerint növelhető lesz a szolgáltatásbővítések révén. Úgy gondolja, hogy két éven belül a strandfürdő üzemeltetéssel kiegészülve az uszoda nullás költségvetésre vagy akár nyereségesre is hozható, hogy a tulajdonosnak ne kelljen pluszforrásokat társítani az üzemeltetéshez.

A Szalka-Víz Kft. honlapjának átalakítása megkezdődött. Az átalakított honlapon minden ágazatnak, illetve a hozzá kapcsolódó szervezeti egységnek az elérhetősége látható lesz. A Szalka-Víz Kft. feladatellátásának végleges verziója novemberre várható. Minden érintett számára meg fogja küldeni a különböző ágazatok vezetőinek és munkatársainak elérhetőségeit a könnyebb kommunikáció érdekében. Röviden ismerteti a gazdasági társaság ágazatait: út és csapadékvíz ágazat, a közmunkaprogram közösen a település tisztasági feladatok ellátásával, temetőüzemeltetési szolgáltatási ágazat, a zöldfelületek karbantartása, illetve a kertészeti feladatok ágazata, illetve külön ágazat az intézmények közétkeztetésének ellátása.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a társasággal kapcsolatos tájékoztató közzétételére az önkormányzat kommunikációs csatornái is rendelkezésre állnak. Fontosnak tartja a városlakók minél szélesebb körű tájékoztatását a Szalka-Víz Kft-nél végbemenő szervezeti átalakításokkal és ágazati elérhetőségekkel kapcsolatban.

Megjegyzésként elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft. utolsó tartozásai a

napokban kiegyenlítésre kerültek, ezért a következő képviselő-testületi ülés alkalmával indítványozni fogja a Vft. felszámolását, így év végére a társaság működését hivatalosan is le lehet majd zárni. Ezzel az önkormányzat megfelel a saját magával szemben támasztott követelménynek, a Kft. minden tartozását kiegyenlítve sikerül felszámolás alá vonni a céget. A Vft. tartozásállományának 90%-át mátészalkai vállalkozások felé fennálló tartozás tette ki. Sajnálja, hogy ezeket most kellett rendezni, mert ebből az összegből a fürdőfejlesztés akár egy ütemben is meg tudott volna valósulni. Az elsőként ütemezett fürdőfelújítást követően a kihasználtságot áttekintve arra lehet következtetni, hogy a lakosság örömmel fogadta a fejlesztést, ezért a második ütem is megvalósításra fog kerülni.

KÖVENDY ZSOLT

Köszöni az elhangzott válaszokat. Azt gondolja, hogy ügyvezető igazgató úr a Szalka-Víz Kft-ben összpontosuló új feladatokkal kapcsolatban komoly kihívást kapott. Szeretné eloszlatni azt a tévhitet, egy fürdőberuházás nem csak az üzemeltetéstől válhat nyereségessé. A nyereségesség fogalmához nagymértékben hozzájárulnak még a helyi adókból, valamint az idegenforgalmi adóból származó bevételek is. Ezért véleménye szerint ezt komplex módon kell kezelni és ehhez kell egy fejlesztési koncepciót szükséges kialakítani. Egy városban a fürdő üzemeltetése hozzátartozik a városi léthez, és az egészségmegőrzés fontos része. Mátészalka szerencsés helyzetben van abból a szempontból is, hogy rendelkezik termálvízforrással, ellenben azokkal a településekkel, ahol fűrt kutatásból kívánnak ilyen fürdőkomplexumot megvalósítani. Azt kéri, hogy a város vezetése, illetve a képviselő-testület is komplex módon szemlélje ezt a lehetőséget. Az uszoda megépítését helyes döntésnek ítéli meg, hiszen ha nem került volna megépítésre, akkor most nem lenne mit fejleszteni. A fedett uszoda a téli időszakban lehetőséget biztosít nemcsak a beteg számára, de a szabadidő eltöltésére, valamint az úszásoktatásra is. Nem a kritika hangján, hanem sokkal inkább az elismerés hangján kívánt szólni, és elmondja, hogy ő a megfontolt haladást támogatja. Sokszor esett már szó a „retró Szalkáról”, azt gondolja, hogy a mai kor követelményei mellett ez a vonal is követhető lehet. A Szalka-Víz Kft. működésének ágazatokra történő felbontása, az ágazati formában történő üzemeltetése véleménye szerint szakmailag teljesen megnyugtató a város számára.

HANUSI PÉTER

Köszöni a Szalka-Víz Kft-nek a folyamatosan végzett munkáját, valamint elmondja, hogy a városlakók visszajelzése is teljes mértékben pozitív a céggel kapcsolatban. A Kft. kötelékében 697 közmunkás és közel 150 dolgozó van

foglalkoztatva. A Kft-nek sokrétű a feladatellátása, emellett még vállalkozási tevékenységet is folytatnak, kivitelezés területen. Azt gondolja, hogy a Kft. elkezdte felépíteni azt a struktúrát, amelyről Mátészalka Város Önkormányzata már a Városfejlesztési Kft. létrehozásakor is gondolkodott. Az önkormányzat a cégen keresztül ezt a fajta tevékenységet most erősíteni kívánja. Fontos, hogy a cég vállalkozási tevékenységéből olyan bevétel keletkezzen, amely enyhíti az önkormányzat terheit. A Szalka-Víz Kft. vezetésének a további munkájukhoz sok kitartást kíván. A város lakosságától már csak egy kis türelmet kér, amíg a Kft. ágazati kialakítása hamarosan véglegesedik.

SZABÓ ATTILA

Véleménye szerint a Szalka-Víz Kft. egy nagyszerű üzletpolitika mellett folytatja tevékenységét. Az uszoda építése egy fejlesztési hitelből kezdődött, ami rendkívüli nehézségeket okozott az akkor regnáló önkormányzat számára, illetve nagy terhet jelentett a következő vezetés számára is. A fürdőn végbemenő mostani fejlesztések saját erőből valósulnak meg, ennek következtében a fejlesztés kicsit lassabban halad. A fejlesztéshez a cégvezetésnek további jó munkát és sok sikert kíván!

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán egy bejárás történt. Alpolgármester úr személyesen is megtekinthette a kibővült telephelyet, valamint a fürdő területén annak a résznek az előkészítését, ahol még felújítási munkálatok elvégzését célozta meg a Kft.

HANUSI PÉTER

Azt gondolja, hogy a terület előkészítése és a szükséges munkálatok eredményeképpen jövő nyáron, a fürdő ezen területét is birtokba vehetik majd a látogatók. Beüzemelésre kerül a tervek szerint az egyik külső termálmedence és a középső gyermekmedence is.

KÖVENDY ZSOLT

Kezdeményezi, hogy a képviselő-testület tagjai szervezett keretek között időközönként tegyenek látogatást a fürdő területén. Így a képviselő-testület személyesen is nyomon tudja követni a felújítási munkálatokat, és az észrevételek is megfogalmazásra kerülhetnek.

A Pénzügyi Bizottság a közmunkaprogrammal kapcsolatban is kapott egy beszámolót, amit ezúton is szeretne megköszönni, de a program részleteiről és eredményességéről még nem rendelkeznek információval.

HANUSI PÉTER

Válaszában elmondja, hogy október hónapban megszervezésre kerül a képviselők részére egy területbejárás.

Elmondja, hogy hétfőn a Belügyminisztérium részéről két munkatárs érkezett a közmunkaprogram ellenőrzésére. Úgy gondolja, hogy a közmunkaprogram most már szervezett keretek között zajlik, az ellenőrzés alapján a papírmunka is rendben van. Mátészalkán máris nagyon sok a közfoglalkoztatott, mert az önkormányzat meg akar felelni a Kormány elvárásainak, hogy minél több ember kapjon lehetőséget a közfoglalkoztatás területén, hogy ne segílyt utaljanak, hanem munkabért. Az ellenőrök helyszíni bejárást is tettek az adott területeken és mindent rendben találtak, köszönhetően a Műszaki Irodának és a Szalka-Víz Kft-nek. Úgy gondolja, hogy mindig van mit fejlődni, de az út, amin elindultak már a fejlődés útja.

Hozzászólások

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy az átszervezések alkalmával a Szalka-Víz Kft. eddigi 5 tevékenységi köre újabb 8 feladatkörrel bővült ki. Az ellátandó feladatok ágazatonként is teljes munkastábot igényelnek. Az önkormányzat vezetőségével és irodájával egységesen sikerült egy teljesen új tervezhető, átláthatóan szervezhető ágazati struktúrát létrehozni a Kft. tekintetében. A televízió szolgáltatás is a Szalka-Víz Kft. feladatkörébe került és vélhetően a szociális bérlakások fenntartása is a Kft. feladatellátásába fog kerülni. A városüzemeltetési feladatok, illetve a közmunkaprogram szervezésével, a korábbi cégeknél foglalkoztatott szakemberek átszervezésre kerültek a Szalka-Víz Kft-hez.

Az alakuló ülés alkalmával a képviselők egyetértettek abban, hogy minden képviselő a saját körzetének felelőse, ezért az ott felmerülő problémákat minden képviselő email formájában a probléma megoldása érdekében eljuttatja az illetékes személyeknek. Volt olyan felmerült probléma, amit az önkormányzat nem tudott megoldani, hanem a Kft. által talált megoldásra. A bejelentett problémák száma jelentősen csökkent, és a képviselő-testületi üléseken a bejelentések napirendnél elhangzó problémákat a Műszaki Iroda segítségével, valamint a Szalka-Víz Kft. közreműködésével sikerül megoldani. Azt gondolja, hogy egy hosszú útnak az elején járnak, de már látni lehet az irányt.

A közmunkaprogrammal kapcsolatban elmondja, hogy a 2016. évre történő tervezés már sokkal könnyebb, és mintegy 90%-os készütségben van. A következő évre vonatkozóan már ismert a rendelkezésre álló eszközállomány és

a környezeti háttér. A közmunkaprogramot sikerült egy olyan értékteremtő irányba elmozdítani, amely elsősorban mezőgazdasági termelést jelent. A közmunkaprogram ellenőrzése során a munkafolyamatokat, a bio- és konyhakerti növénytermesztéssel kapcsolatban rendben találták. A tervek között szerepel a kertészet kibővítése is. Felmerült annak lehetősége, hogy a már leengedett termálvizet a növénytermesztés során gazdaságosan hasznosítsák, keresik a megoldási lehetőségeket.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy az elégedettség hangján tud csak szólni, hiszen a Kft. önerőből újíttotta fel a fürdő területén található két medencét. Az intézmények átvétele során is a lehető legkörülményesebb módon járt el. Az egyetlen problémás pontnak a közmunkaprogram bizonyult, de örül az alpolgármester úr által felsorolt változásoknak. A közmunkaprogram kapcsán még mindig a város takarítása során tapasztalható negatív hozzáállás, a közmunkaprogramban foglalkoztatott személyek csoportosulását tartja a lakosság a legszembetűnőbb problémának, azonban úgy gondolja a város tisztasága már elfogadható, de az említett problémán szükséges még változtatni.

KISS TIBOR

Egyetért az Oláh András képviselő úr által elmondottakkal. Elmondja, hogy ez a csoportosulás a közmunkaprogram kezdetétől problémát jelent, és a közmunkásként foglalkoztatottak magas létszámának is köszönhető. Véleménye szerint azt kell, hogy elérjék, hogy utcára bontva 2-3 fő végezzen egyszerre munkát a különböző területeken és minden utcának legyen egy felelőse. A probléma megoldását ebben látja, de ezt elérni jelentős feladat.

HANUSI PÉTER

Az ellenőrzést végző szakember megjegyezte, hogy teljesen pozitív tapasztalatokat szerzett a közmunkaprogramban részt vevő dolgozókkal kapcsolatban. Világossá vált, hogy nehéz olyan embert találni, akit valamely brigád élére lehet állítani, hiszen nehéz egyfajta munkakultúrát kialakítani a közmunkások körében, pedig a cél mindenképpen ez lenne, a szemléletváltás, hogy tanulják az elvárható viselkedést, és ezáltal esélyük legyen a versenyszférában elhelyezkedni. A városban jelentkező feladatokat körülbelül 100 közmunkás is el tudná látni, ezzel szemben közel 700 közmunkás van foglalkoztatva, ebből is érzékelhető, hogy ez egy hosszú folyamat lesz. A Türr István Képző és Kutató Intézet új regionális központját nem régen nyitották meg Mátészalkán, ahol az alulképzett és szociálisan hátrányos helyzetű, iskolai végzettséggel és szakmával nem rendelkező emberek továbbképzése történik. Az intézetnek fontos szerepet szánunk abban, hogy a közfoglalkoztatásban

lévő, rendkívül alacsony képzettségű munkavállalókat felzárkóztassák, hogy később cégeknél is foglalkozathatóak legyenek. A 8, esetleg 12 órás munkarendben dolgozó mátészalkai vállalkozások munkaerő-hiánnyal küzdenek, a rendszerbe való csatlakozáshoz a már említett munkakultúrát fejleszteni kell. Egy új kormányrendelet értelmében a munkaügyi központok közfoglalkoztatottakat is kiközvetíthetnek a cégekhez állásinterjúra, korábban erre nem volt lehetőség, de problémát okoz az alulképzettség. A közmunkaprogram mára egy komplex programmá vált, a korábban felmerülő problémák nagy részét már sikerült kiküszöbölni. Az érintett lakosok nagyobb része már a közmunkaprogramba való részvételhez kér segítséget és nem segély miatt, és ez jelentős előrelépésnek tekinthető.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Elismerését fejezi ki Kiss Tibor ügyvezető úrnak és a Szalka-Víz Kft. dolgozóinak az elvégzett munkáért, hiszen az elmúlt időszakban nagyon sok új feladatot kaptak.

Elmondja, hogy a Mátészalka című havilap következő számában az értékteremtő közmunkáról is olvashatnak majd a városlakók. A közmunkásokkal kapcsolatos elégedetlenség szerinte egy természetes folyamat. El kell fogadni azt a tényt, hogy a közmunkában részt vevő munkavállalók többsége évtizedeken keresztül nem dolgozott, de úgy gondolja, hogy ha a város tisztaságát veszik alapul, akkor pozitív változásról lehet beszélni. A Mátészalka Televízióban és a Mátészalka című havilapban is lehetőség van a Szalka-Víz Kft. ágazati elérhetőségeinek megjelenítésére.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 143/2015.(IX.24.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A

A Szalka-Víz Kft. 2015. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Képviselő-testület

- 1.) a Szalka-Víz Kft. 2015. üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően, 621.316 e. Ft bevételi, valamint 615.748 e. Ft kiadási főösszeggel, illetve 4.831 e. Ft tervezett mérleg szerinti eredménnyel **j ó v á h a g y j a**.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város új címeréről és Kézy Lászlót ábrázoló falikép elhelyezéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, és 5 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Helyi Értéktár Bizottság létrehozásával Mátészalka Város Önkormányzata lehetőséget teremtett arra, hogy a város múltbeli és jelenlegi értékeit feltárja, és azt gondozza. Örömet fejez ki az Értéktár Bizottság aktivitása miatt, a 2015. június 3-ai beadványukban Mátészalka értékeinek felülvizsgálatáról esik szó és megemlítésre kerül benne a város címere. Elmondja, hogy egy város címere és zászlaja a város történelmi múltjára, fejlődésének folytonosságára utaló és díszítő jelképek, külalakjukat, használatuk rendjét rendelet szabályozza. Véleménye szerint a város mostani címere nem tesz eleget a történelmi múltnak és a mai jellegzetességre való utalás kritériumának. A Bizottság javaslatot tett a polgármester és a képviselő-testület felé, miszerint szükségesnek látják egy hozzáértő művész megbízását új címer elkészítése érdekében, és támpontot adnak, hogy milyen motívumok szerepeljenek a címeren. A címer kidolgozására Somogyi Győző Munkácsy- és Kossuth-díjas érdemes művészt javasolják megbízni. A Helyi Értéktár Bizottság támogatta a Művészetbarát Egyesületnek azon javaslatát is,

hogy Mátészalkán az 1-es Posta épületének falán, egy Kézy Lászlót ábrázoló faliképet helyezzenek el. A falikép elkészítését is Somogyi Győző művészre kívánják bízni, a falikép elhelyezését pedig a Művészetbarát Egyesület vállalta. Az Egyesület pályázatot adott be a megvalósítás érdekében, így Mátészalka Város Önkormányzata a civil szervezeteknek nyújtandó keretből támogatja ezt az elképzelést. Az ezen felül jelentkező költségeket a Művészetbarát Egyesület saját és támogatói forrásból finanszírozza. Információi szerint a posta vezetésével is történt már egyeztetés ebben az ügyben. Úgy gondolja, hogy a Kálvin tér egy nagyon szép 48-49-es emlékhellyé válhat, amely Mátészalka összes hősének emléket állít.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint méltatlanul elfelejtett a sokak számára jól ismert Petőfi. Úgy gondolja, hogy a Petőfi téren, közmegegyezés alapján azért került kiállításra a szobor, hogy a nemzeti ünnepeknek teremtsenek egy alkalmas helyszínt a városban, véleménye szerint ugyanis a Kálvin tér erre nem alkalmas, mert túlszűfolt, az ünnepek megtartása komoly forgalmi gondokat okoz a téren való közlekedésben. Kijelenti, hogy a Helyi Értéktár Bizottság javaslatával egyetért, de úgy gondolja, hogy a szobor teljesen méltatlanul el van felejtve. Véleménye szerint a javaslat érdekes és megvalósítható, de nem az egyetlen megoldás, a lakosság véleményét is fel kellene kérni.

HANUSI PÉTER

Egyetért Kövendy Zsolt véleményével, miszerint nem kellene háttérbe szorulnia a Petőfi emlékműnek sem. Úgy gondolja, hogy jó szervezéssel erősíteni kell az emlékezés szellemét, ezért ő mindkét elképzelést támogatja.

OLÁH ANDRÁS

Örömét fejezi ki a polgármester véleménye kapcsán. Úgy gondolja, hogy mind esztétikai, mind pedig értékmegőrzés szempontjából támogatandóak a jövőbeli elképzelések.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy a Kövendy Zsolt képviselő által említett városrészhez nagyon kötődik, de véleménye szerint az a legfontosabb, hogy Mátészalka városában teremtenek értéket. Az új címer tervezetének elkészültét a bizottság is támogatta, és kíváncsian várják a javaslatot.

KÖVENDY ZSOLT

Egyetértését fejezi ki az elhangzottakkal kapcsolatban.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy nem minden tekintetben egyet ért Kövendy Zsolt képviselő társával. Úgy gondolja a címer tekintetében nincs szükség szavazás kiírására. Véleménye szerint a mostani címernek témája nem kapcsolódik Mátészalkához, ezért érdeklődéssel várja a megbízott személy javaslatát.

KÖVENDY ZSOLT

Megjegyzi, hogy ő sem népszavazásról beszélt. Ugyanakkor véleménye szerint a címer további sorsáról közösen kell, hogy döntsenek. Kijelenti, hogy a mostani előterjesztés elfogadását támogatni fogja.

HANUSI PÉTER

Megkéri képviselőtársait, hogy gondolkodjanak együtt és vigyázzanak arra, hogy a valódi értékek fontosságát képviseljék.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 144/2015.(IX.24.) Kt. számú

Mátészalka város új címeréről és Kézy Lászlót ábrázoló falikép elhelyezéséről

A Képviselő-testület

- 1.) a megállapodást a határozat mellékletében szereplő tartalommal **elfogadja**
- 2.) **felhatalmazza** a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Megállapodás

mely létrejött a Hanusi Péter polgármester által képviselt Mátészalka Város Önkormányzata (4700 Mátészalka Hősök tere 9.), a továbbiakban mint **Megbízó**, és Somogyi Győző Munkácsy-, és Kossuth-díjas, Érdemes Művész, a Nemzet Művésze, a továbbiakban mint **Megbízott** között,

Mátészalka Város történelmi címerének, és a város hős szülöttét, Kézy László nemzetőr őrnagyot ábrázoló korhű, történetileg hiteles festmény elkészítése tárgyában.

Megbízó megbízza Megbízottat a nevezett alkotások elkészítésre, s ezért számla ellenében bruttó 500.000, azaz ötszázezer Ft tiszteletdíjat utal a Megbízott által megadott bankszámlaszámra.

Megbízott vállalja, hogy a mátészalkai Helyi Értéktár Bizottság által készített várostörténelmi tanulmányban felsorolt események, nevezetességek és szimbólumok figyelembe vételével 2015. november 30-ig három vázlatot bocsát a Megbízó rendelkezésre. Az esetleges módosítások után, a kiválasztott címert A/3-as méretben, színes változatban kidolgozza, s azt bekeretezve legkésőbb 2016. február 1. napjáig a Megbízónak átadja.

A megbízott vállalja továbbá, hogy a Kézy László nemzetőr őrnagyot ábrázoló – bár a hős katonáról ábrázolás nem maradt fenn – korhű, és történetileg hiteles, színes lovas festményt készít 60X80 cm-es méretben, s azt bekeretezve a Megbízónak legkésőbb február 1. napjáig átadja.

Megbízott hozzájárul ahhoz, hogy a Kézy Lászlót ábrázoló festményének, és a hozzá mellékelt szöveges kiegészítésnek a felhasználásával Pénzes Bence animációs szerkesztő, alkalmazott grafikus, vele folyamatosan egyeztetve, s az ő jóváhagyásával digitális alapú emlékmű-képet készítsen, ami a mátészalkai Posta Kálvin téri épületének falán kerül elhelyezésre.

A felek megegyeznek abban, hogy a vállalt munkához a Megbízott előleget nem kér. A megállapodásban már rögzített 500.000 Ft-os tiszteletdíj az alkotások átvétele után, számla ellenében, egy összegben, 15 napon belül kerül a Megbízott által megadott bankszámlaszámra.

Mátészalka, 2015.

Hanusi Péter
polgármester
Megbízó

Somogyi Győző
képzőművész
Megbízott

**Tárgy: (10.tsp) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
használati kérelmének elbírálásáról**

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

HANUSI PÉTER

Örömét fejezi ki, hogy a volt VIGASZ épületében helyet találtak az intézménynek. Fontosnak tartja, hogy az állami közoktatási szervek irodái, és így vezetői egy épületben legyenek megtalálhatóak. Kéri a képviselő társakat, hogy a használati kérelmét pozitívan bírálják el, és ezzel adják meg a dolgozók számára azt a lehetőséget, hogy méltó körülmények között dolgozhassanak.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 145/2015. (IX.24.) Kt. számú

HATÁROZATA

**a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
használati kérelmének elbírálásáról**

A Képviselő-testület

1. Támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ használati kérelmét.
2. Hozzájárul a Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonát képező, mátészalkai 2488/5 hrsz.-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12. szám alatt található volt fiú kollégium épület első emeleti helyiségeinek 2015. október 1. napjától határozatlan időtartamra történő, ingyenes használatba adásához a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, azzal, hogy a használatba adott területek után fizetendő rezsiköltséget a használatba vevő megfizeti az önkormányzat részére.
3. Felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

A polgármester 12.52 órakor tárgyalási szünetet rendel el.
A képviselő-testület 13.30 órakor tovább folytatja munkáját.

Tárgy: (11.tsp) Előterjesztés a mátészalkai 3616/1 hrsz-ú, 1 ha 4464 m² alapterületű kivett telephely megjelölésű ingatlanban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy Kristályvíz Nonprofit Kft-t képviselő ügyvédi iroda megkereste az önkormányzatot, és azt kérte, hogy a korábbi Szavicsav

vagyonból származó 259/6000 résztulajdont adja át az önkormányzat részükre. A gazdasági társaságnak az elbirtoklás jogintézményéhez szükséges minden körülmény rendelkezésére áll. A telephelyet a Szavicsav felbomlása után, 32 környékbeli településsel együtt, Mátészalka is megörökölte, 1995. november 21. napján kelt társasági szerződéssel megalapították a Kristályvíz Kft-t. A Kristályvíz Kft. 1995. óta zavartalanul használja az ingatlant. Az esetet jogtanácsos és jegyző úr is alaposan megvizsgálta, és megállapították, hogy az önkormányzatnak semmilyen lehetősége nincs az elbirtoklás megakadályozására. A jogszabály az elbirtoklás feltételeit egyértelműen meghatározza. Az elbirtoklást csak abban az esetben lehetett volna megakadályozni, ha 1995-ben az épület használatával kapcsolatban használati szerződést vagy bérleti szerződést kötöttek volna, illetve az eltelt időben valamelyik tulajdonos önkormányzat felszólította volna a Kristályvíz Kft-t arra, hogy a birtoklást hagyja abba és az ingatlant ürítse ki. 1995-ben amikor az állami cégek felbomlottak az önkormányzatokhoz sokféle vagyონrész került, de mivel sok tulajdonos között oszlott meg a vagyón, az önkormányzatok nem tettek semmilyen jogi lépést a tulajdonokkal kapcsolatosan.

Az önkormányzat nem tud az elbirtoklás tényén változtatni, mert semmilyen jogi tényről nem tudnak, ami az elmúlt időszakban az elbirtoklást megszakította volna. Mátészalka Város Önkormányzata ezt az ingatlant soha nem birtokolta, mert 1995-től a Kft. használta, az önkormányzat számára ez voltaképpen holt vagyont jelentett.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság részéről felmerült az az igény, hogy át kellene nézni az önkormányzat vagyónleltárát, és megvizsgálni, hogy vannak-e hasonló ingatlanok még az önkormányzat nyilvántartásába. Ez az ingatlan a Szavicsav felbomlása után került az önkormányzatok osztatlan közös tulajdonába, az önkormányzatok többsége nem is tudott erről az ingatlanról. Az elbirtokló cég most szeretné saját tulajdonába tudni ezt az ingatlant. Véleménye szerint az is elképzelhető, hogy Mátészalka Város Önkormányzatának van még hasonló ingatlana valahol, ezért tartaná célszerűnek a vagyónleltár felülvizsgálatát.

HANUSI PÉTER

Támogatja a Kövendy képviselő úr által elhangzott javaslatot. Jegyző urat kéri, hogy a vagyónleltárt és az összes ezzel kapcsolatban rendelkezésre álló dokumentumot vizsgálja felül az önkormányzat.

Elmondja, hogy az ülésen lesz még egy hasonló témájú előterjesztés, azzal a

különbséggel, hogy az önkormányzat azzal az ingatlannal kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkezett, és valóban elképzelhető, hogy sok olyan vagyonelem lehet még, amelyről az önkormányzat nem is tud. Abban az esetben, ha az önkormányzat erről az esetről hamarabb értesül, és egy évvel ezelőtt az ingatlannal kapcsolatban egy bérleti szerződés születik, abban az esetben ez a folyamat megakadályozható lett volna, de a kialakult helyzetben erre már nincs lehetőség.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy nem egy egyszerű esetről van szó, hiszen a következő napirend keretében tárgyalandó ingatlan még az önkormányzat vagyonleltárában sem szerepelt. Úgy véli, hogy a vagyonvesztés elkerülése érdekében valóban célszerű és szükséges az önkormányzat vagyonleltárának felülvizsgálata.

KÖVENDY ZSOLT

Bejelenti, hogy személyes érintettsége miatt nem fog a szavazásban részt venni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 146/2015.(IX.24.) Kt. számú

HATÁROZATA

**a mátészalkai 3616/1 hrsz-ú, 1 ha 4464 m² alapterületű kivett telephely
megjelölésű ingatlanban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás
útján történő megszerzéséről**

A Képviselő-testület:

1. Mint a mátészalkai 3616/1 hrsz. alatt felvett, 1 ha 4464 m² területű, kivett telephely megjelölésű belterületi ingatlan 259/6000-ed részilletőségű ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa **hozzájárul**, hogy részilletőségét a KRISTÁLYVÍZ Nonprofit Kft. (4700 Mátészalka, Kocsordi u. 2.) írásba foglalt megállapodás alapján elbirtoklás jogcímén megszerezze és arra tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztesse.

2. **Felhatalmazza** a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és az elbirtoklás jogcímén történő vagyónátruházásról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (12.tsp) **Előterjesztés az Ipari út mentén található mátészalkai 544/70 hrsz-ú ingatlan megosztásáról**

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Elmondja még, hogy a Pénzügyi Bizottság azt a kérést fogalmazta meg a képviselő-testület irányába, hogy az ingatlan értékesítésének ténye széleskörű nyilvánosságot kapjon.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy egyetért Kövendy képviselő úrral, hiszen az ingatlan értékesítésénél nem lát értékesítési kényszert. Az önkormányzatnak az a célja, hogy olyan vállalkozásokat támogasson, akik valóban érdemi tevékenységet folytatnak, és a város számára is pozitív változást eredményezve, munkahelyeket teremtenek. A területről már többen is érdeklődtek, ezért javasolja az ingatlan megosztását, hiszen kevés olyan vállalkozás van, akinek ilyen nagyságú területre lenne igénye, a négy részre történő megosztással több vállalkozásnak lesz lehetősége a területszerzésre. A megosztással létrejövő ingatlanok kis- és középvállalkozások számára is alkalmas méretűvé válnak. Az önkormányzat a területek értékesítése során versenyhelyzetet kíván teremteni a vállalkozások között. A területet olyan vállalkozó számára kívánja biztosítani az önkormányzat, aki a jövőre vonatkozóan komplex befektetési tervvel rendelkezik. Elmondja még, hogy a megosztással érintett területet érintően történt korábban egy földmérési és térképkészítési hiba, amely azt eredményezte, hogy a területből fizikailag 115 m² hiányzik. A szomszédos

ingatlantulajdonosok a hiba elkövetése következtében jóhiszeműen használatba vették ezt a részt. Az önkormányzatnak van lehetősége peres eljárást kezdeményezni velük szemben, de az eljárás valószínűleg nagyobb költséget emésztene fel, mint ennek a 115m² területnek értéke. A négy ingatlan kialakítása során ez a probléma is megoldásra kerül, ezért az előterjesztés elfogadására tesz javaslatot.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISLEŐ-TESTÜLETÉNEK
147/2015.(IX.24.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**az Ipari út mentén található
mátészalkai 544/70 hrsz-ú ingatlan megosztásáról**

A Képviselő-testület

1. Hozzájárul a Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonát képező mátészalkai 544/70 hrsz-ú ingatlan előterjesztés 1. számú mellékletét képező változási vázrajz szerinti megosztásához és a telekhatár rendezési eljárás lefolytatásához.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a szükséges eljárási cselekmények megtételére.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (13.tsp) Előterjesztés a fehérgyarmati 905 hrsz-ú, 2267 m² alapterületű kivett irodaházban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Tisza-Szamosmenti Közműszolgáltató Kft. a SZAVICSAV felbomlása után vette birtokba az előterjesztés tárgyát képező

ingatlant. Az önkormányzatnál ez az ingatlan semmilyen nyilvántartásban nem szerepel. Mátészalka Város Önkormányzata ebben az esetben sem tudja tulajdonosi jogait érvényesíteni. A vagyoneleltár felülvizsgálata rövid időn belül meg fog történi, annak érdekében is, hogy ne legyen több ilyen elbirtoklási ügy.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a 2000-es évek elején módosult a Ptk-ban az elbirtoklási idő hossza 10 évről 15 évre, annak érdekében, hogy a vagyonvesztés elkerülhető legyen. Az önkormányzatok és az állam ezt követően felülvizsgálta a saját vagyonyilvántartását. Az önkormányzatoknak azonban nehéz az információszerzés, mert a körzetükön kívül eső ingatlanokkal kapcsolatban nem áll rendelkezésükre az összes nyilvántartás. Ennek a felülvizsgálatnak a során jutott tudomására az önkormányzatoknak például a vízi-közmű vagyon. A SZAVICSAV vagyonfelosztásánál a vagyonátadó bizottságok döntése alapján, egy hosszadalmas folyamatot követően az a szándék fogalmazódott meg, hogy a vízi-közmű vagyon ott kerüljön tulajdonba, amelyik településen fizikailag is megtalálható és a szolgáltatást nyújtók birtokolják azt. Ez nem minden esetben sikerült, melyet ez a jelen két elbirtoklási ügy is bizonyít. Jogilag, ez a két ügy Mátészalkára vonatkozóan, elbirtoklással történő vagyonvesztést jelent.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az önkormányzat vagyoneleltára rövid időn belül felülvizsgálatra kerül.

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

Bejelenti, hogy személyes érintettsége miatt nem fog a szavazásban részt venni.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
148/2015.(IX.24.) Kt. számú**

HATÁROZATA

a fehérgyarmati 905 hrsz-ú, 2267 m² alapterületű kivett irodaházban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről

A Képviselő-testület

1. Mint a fehérgyarmati 905. hrsz. alatt felvett, 2267 m² területű, kivett irodaház megjelölésű, természetben Fehérgyarmat, Bocskai u. 3-1. szám alatt található belterületi ingatlan 259/6000-ed részilletőségű ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa **hozzájárul**, hogy részilletőségét a Tisza-Szamosmenti Közműszolgáltató Kft. (4900 Fehérgyarmat, Bocskai u. 4.) írásba foglalt megállapodás alapján elbirtoklás jogcímén megszerezze és arra tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztesse.
2. **Felhatalmazza** a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és az elbirtoklás jogcímén történő vagyónátruházásról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (14.tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2015. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Megjegyzzi, hogy ugyanúgy, mint az önkormányzat tekintetében, az intézmények tekintetében is megköveteli, hogy a költségvetés mindig aktualizálva legyen, a mostani módosításra a pótlékok és a bérkompenzáció miatt van szükség.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 149/2015. (IX. 24.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2015. évi költségvetésének módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2015. évi **353.904eFt** főösszegű költségvetésének **43.595eFt-tal 397.499eFt-ra** történő emelését **jóváhagyja**. Az 5/2015. (II. 12.) Kt. számú határozat 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete lép.

Tárgy: (15.tsp) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy véleménye szerint ez is egy olyan előterjesztés, amelyről nem lehet vita a képviselő-testület tagjai között, hiszen a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer a hátrányos szociális helyzetben élő, felsőoktatási tanulmányokat kezdő és folytató fiatalok támogatására létrehozott támogatási forma. Kéri a képviselő társait, hogy az előterjesztés elfogadásával ebben az évben ismételten támogassák a továbbtanulni vágyó fiatalokat.

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásként elmondja, hogy 2015-ben 101 „A” típusú és 14 „B” típusú pályázat nyert támogatást, és további 16 fő „B” típusú pályázó támogatása van még folyamatban.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 150/2015.(IX.24.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról

A Képviselő-testület

- 1.) elhatározza**, hogy visszavonhatatlanul csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához,
- 2.) kötelezettséget vállal arra**, hogy az ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, a pályázatok

kiírása, elbírálása, valamint a Mátészalka Város Önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el,

- 3.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulója keretében beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER - Bursa rendszerben rögzíti.
- 4.) **nyilatkozik arról**, hogy az EPER - Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekért, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
- 5.) **felhatalmazza** a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására,

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

- 6.) **elfogadja a határozat-tervezet 1. sz. mellékletét képező „A” és „B” típusú pályázati kiírásokat**, valamint a 2. sz. melléklet szerinti bírálati szempontrendszert.
- 7.) **felhatalmazza a jegyzőt**, hogy a pályázati kiírást („A” és „B” típus) tegye közzé az önkormányzat hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján és egy helyi hirdető újságban.

Határidő: 2015. október 5.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy: (16.tsp) Előterjesztés a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2015. (IX.24.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről

A képviselő-testület

A 2015/2016. nevelési évben az óvodai csoportok számát a Négy Évszak Óvoda alapító okiratában foglaltak szerint határozza meg.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV törvény 25. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Négy Évszak Óvoda minden óvodai csoportja tekintetében engedélyezi az óvodai csoportra megállapított maximális létszám húsz százalékkal történő túllépését.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (17.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórumról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozattervezet elfogadását javasolja.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként megemlíti, hogy Mátészalka Város 2001-ben csatlakozott a Nemzeti stratégia kábítószer probléma visszaszorítása című programhoz, majd létrejött a mátészalkai fórum. Elmondja, hogy a hatékonyság növelése érdekében, Bakos Olivér rendőrkapitány úrral való egyeztetés után úgy döntöttek, hogy szükséges van a KEF újrászervezésére, mert olyan információk birtokában vannak, mely szerint a mátészalkai fiatalok veszélyeztetettek. Elmondja, hogy nagyon sok szakember vállalta a munkában való közreműködést. A KEF elnöke Dienes Béla képviselő úr, az önkormányzati bizottság vezetője Torma Tamás alpolgármester úr, mellettük a tisztifőorvos, a rendőrkapitány, rendőrségi munkatárs, pszichopedagógus, önkormányzati munkatársak, védőnők, és még számos személy vesz részt a segítségnyújtásban. Reméli, hogy tudnak olyan jellegű megelőző tevékenységet folytatni, ami ennek a hatalmas problémának a megoldását elősegíti.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 152/2015. (IX.24.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórumról

A Képviselő-testület

1. dönt arról, hogy a Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot a továbbiakban is működtetni kívánja,
2. jóváhagyja a határozat 1. melléklete szerint a Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetét és a 2. melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát.

1. melléklet a 152/2015.(IX.24.) Kt. számú határozathoz

A Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezete

- Elnök: Dienes Béla önkormányzati képviselő
- Koordinátor: Huszti Judit intézményvezető
- Szakmai vezető: Mártonné Molnár Erika
Családsegítő Szolgálat vezetője mentálhigiénikus szakember
- Önkormányzati Bizottság
 - Vezetője: Torma Tamás Mátészalka Város alpolgármester
 - Lakatos Gergő Mátészalka Város Önkormányzat polgármesteri tanácsadó
 - Balogh Rita önkormányzati csoportvezető
 - Dávidné Szabó Aranka intézményi referens
- Szociális és Egészségügyi Bizottság
 - Vezetője: Dr. Bajnai Benő városi tisztifőorvos
 - Nagyné Losonczi Ágota Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
 - Szélesné Vinnai Zsuzsanna egészségfejlesztő mentálhigiénikus
 - Pénzesné Papp Erika iskolavédőnő
 - Felföldi Csaba Boldog Családokért Egyesület szociológus
- Biztonsági Bizottság
 - Vezetője: Bakos Olivér Mátészalka Rendőrkapitányság r. alezredes, kapitányságvezető
 - Szabóné Farkas Tünde r. őrgy
Mátészalka Rendőrkapitányság drogprevenációs tanácsadó
 - Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség Egyesület delegáltja
- Oktatási Bizottság
 - Vezetője: Kaptur Sándor pszichopedagógus
 - Dienes László pedagógus
 - Mátészalkai Szakképzési Centrum delegáltja
 - Mátészalkai Esze Tamás Gimnázium delegáltja
 - Baross László Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium delegáltja

2. melléklet a 152/2015.(IX.24.) Kt. számú határozathoz

A Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum Szervezeti és Működési Szabályzata 2015.

Prológus

A KEF a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum rövidítése. A 2000. július 4-én a Kormány, 2000. december 5-én pedig az Országgyűlés által elfogadott, „Nemzeti Stratégia a Kábítószer-probléma Visszaszorítására” címet viselő, „A Kormány kábítószer-ellenes stratégiájának koncepcionális alapjai” alcímű, de a köznyelvben csak „nemzeti drogstratégiaként” aposztrofált szakmai dokumentum alapján jöttek létre a helyi, regionális és megyei Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok.

„A Nemzeti Stratégia kulcstényezői a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok. Ezekben a bizottságokban a helyi állami, önkormányzati, civil és egyházi szervezetek képviseltetik magukat: a prevenció és a terápia világának szereplői, valamint az ezeket szervezeti szinten összefogó népegészségügyi, a közösségfejlesztés szervezetei, a gyermekjóléti szolgálatok, valamint az igazságszolgáltatás, a büntetés-végrehajtás, a rendőrség és az önkormányzat szakosított szerveinek képviselői. Ezek a 3-5 fős bizottságok gyűjtik össze a helyi drogproblémákkal kapcsolatos információkat, monitorozzák a változásokat, meghatározzák a legfontosabb rizikócsoportokat, megállapítják a közösségi prevenció célkitűzéseit, a terápia lehetőségeit, egyben pedig a prevenció, közösségfejlesztő és terápiás kapacitásokat is nyilvántartják. Biztosítják a helyi szolgáltatásokról szóló információk elérhetőségét a helyi közösség tagjai számára. Évenként tervet készítenek a helyi feladatokról - összhangban a Nemzeti Stratégia célkitűzéseivel -, majd beszámolót készítenek az elvégzett munkáról. A beszámolót a helyi közösség tagjaival megismertetik és elküldik a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságnak, az országjelentés elkészítése céljából.

A pontos feladata a Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, hogy összegyűjtse azokat a szervezeteket, amelyek a városban a kábítószerügyi témával foglalkoznak, és közös cselekvésre bírja őket. A KEF segíti a résztvevőket abban, hogy közösen cselekedjenek, hogy hozzáférjenek a munkájukhoz szükséges információkhoz, hogy összefogva nagyobb tömegeket elérő, sikeresebb programokat tudjanak megvalósítani a szervezetek.

A Mátészalkai KEF feladata a tájékoztatás és segítség, a fontosabb irányok kijelölése, az összefogás megteremtése.

1. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumról

1.1. A Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: **KEF**) munkáját a „Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma visszaszorítására” című dokumentummal összhangban végzi, azonban tevékenységét nem csak a kábítószeres, hanem komplex módon, az alkohol és cigaretta fogyasztásának visszaszorítására is ki kívánja terjeszteni.

1.2. A KEF jogi személyiséggel nem rendelkező szakmai munkacsoport, amely munkájával igyekszik összhangot teremteni a drogprobléma visszaszorításában alapvető fontosságú négy terület (közösség és együttműködés; megelőzés; gyógyítás és rehabilitáció; kínálatcsökkentés) szervezeteinek és intézményeinek munkájában. Tevékenységének kiszélesítésére, a KEF tagok vezetésével, bizottságokat hoz létre, melyben a résztvevők munkája önkéntes.

1.3. A KEF ajánlásokat, javaslatokat fogalmaz meg és közvetít, egyrészt a helyi közigazgatás, másrészt a témában érintett szervezetek, intézmények felé. Elősegíti a párhuzamosságok kiszűrését és segíti a döntési kompetenciával rendelkező közigazgatási szerveket a kábítószer ügyvel kapcsolatos álláspontjuk kialakításában.

1.4. A KEF kiemelt feladata az alulról jövő kezdeményezések támogatása, továbbá felkérésre szakmai ajánlóként koordinálja és segíti elő a városban kábítószer ellenes tevékenységet végző szervezetek, intézmények országos, illetve nemzetközi pályázatokon való részvételét.

1.5. A KEF szakmai előkészítő munkájával hozzájárul Mátészalka Város Önkormányzatának országos, továbbá nemzetközi pályázatokon való részvételéhez.

1.6. Mindezen célok megvalósítása érdekében a következő feladatokat végzi a KEF:

- feltárja az adatokat,
- helyzetértékelést végez,
- feltérképezi a szükséges feladatokat,
- biztosítja az információáramlást,
- javaslatokat fogalmaz meg a helyi közigazgatás számára,
- segít a helyi erőforrások mozgósításában,
- összehangolja a helyi szereplők tevékenységét,
- kiszűri a párhuzamosságokat,
- maximalizálja a szolgáltatások hatékonyságát,
- kapcsolódik az országos programokhoz,
- visszacsatolást eszközöl a helyi és országos szintekhez.

1.7. A KEF munkáját elősegítendő, a fent megfogalmazott célok elérése érdekében állandó munkacsoportokat állít fel, ezek a következők:

- prevenció,
- kezelés-ellátás,
- kínálatcsökkentő,
- társadalmi felelősségvállalás
- koordinációs

2. Általános rendelkezések

2.1. A szervezet alapadatai:

- 2.1 A szervezet neve: Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum
- 2.2. A szervezet székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
- 2.3. A szervezet alapítójának megnevezése: Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 2.4. A szervezet működési területe: Mátészalka Város közigazgatási területe

3. Szervezeti kérdések

3.1 A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum jogi háttere:

A Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum a 96/2000.(XII.11.) Országgyűlési határozat felhatalmazása alapján, Mátészalka Város Képviselő-testületének 88/2001.(VI.14.) Kt. számú határozata alapján jött létre és működik.

3.2 A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum célja:

Az Országgyűlés 2009. március 4-én elfogadott, 106/2009. (XII.21.) sz. határozatának mellékletét képezi a „Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére” című dokumentum (Nemzeti Drogstratégia), melynek célja a drogfogyasztás megelőzése, illetve csökkentése, a lakosság egészségi állapotának javítása, a szociális és társadalmi biztonság növelése és a kábítószer okozta egyéni és közösségi kockázatok csökkentése.

A Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (továbbiakban: KEF) tevékenységének célja, hogy biztosítsa az összhangot a helyi szinten drogkérdésben érintett szervezetek és intézmények között, melyek a Nemzeti Drogstratégiában megfogalmazott célok megvalósítására törekuszenek.

3.3 A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum feladatai:

- Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása, módosítása
- a helyi drogstratégia megújítása, és az abban foglalt feladatok végrehajtása, koordinálása
- az éves munkatervének elfogadása
- a helyi adatok feltárása, helyzetértékelés végzése, a szükséges feladatok feltérképezése
- az információáramlás biztosítása a feladatot ellátó (a problémában érintett) országos és helyi, állami, önkormányzati egyházi és civil (társadalmi) szervezetek, intézmények között
- javaslatok megfogalmazása a helyi közigazgatás számára (tájékoztatás a sajátosságokról és az elvégzett tevékenységekről, szakmai segítségnyújtás és javaslatok megfogalmazása a kábítószer-probléma visszaszorítása és kezelése érdekében)
- helyi erőforrások mozgósítása
- a helyi szereplők tevékenységének összehangolása a Nemzeti Drogstratégia mindhárom színterén (megelőzés, közösségi beavatkozás; kezelés, ellátás, ártalomcsökkentés; valamint kínálatcsökkentés)

- kapcsolattartás az országban található többi Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal
- kapcsolódás az országos programokhoz
- az „alulról jövő” kezdeményezések támogatása, továbbá az országos, illetőleg nemzetközi pályázatokon való helyi részvétel elősegítése és szakmai ajánlóként való koordinálása
- visszacsatolás a helyi és országos szinteken (a támogatásokról a pályázati szerződés alapján pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló elkészítése)
- az elvégzett feladatokról szóló éves beszámoló elkészítése a Képviselő-testület számára
- a feladatai hatékony elvégzése érdekében a KEF-hez kapcsolódó bizottságokat, szakértői testületeket, munkacsoportokat hozhat létre

4 A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum jogállása:

A KEF önálló jogi személyiséggel nem rendelkező, szakmai tanácsadó testület és egyeztető jellegű szakmai munkacsoport. A KEF önállóan nem pályázik, azonban szakmai előkészítő munkával hozzájárul Mátészalka Város Önkormányzatának pályázataihoz, a vonatkozó önkormányzati pályázatok kiírásához, továbbá véleményével segíti azok elbírálását.

A KEF önálló székhellyel nem rendelkezik, üléseit a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében tartja. Az Önkormányzat biztosítja az ülések zavartalan lebonyolításához szükséges tárgyi és technikai feltételeket, illetve elvégzi a KEF működéséhez szükséges postázási, jegyzőkönyv-vezetési, irattározási, stb. feladatokat.

A KEF tevékenységét éves munkaterv szerint végzi, mely tartalmazza a helyi szintű feladatok ütemezését, a konkrét feladatok felelőseit, az együttműködő partnereket.

5 A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezeti felépítése:

A KEF élén az elnök, a koordinátor és a szakmai vezetőből álló vezetőség áll. A vezetőség tagjait a tagok négyévente saját soraikból választják.

5.1 Elnök, koordinátor és szakmai vezető:

Elnök feladatai:

- javaslatot tesz a KEF éves programjára, valamint az ülések napirendi pontjaira,
- összehívja és levezeti a KEF üléseket,
- elkészíti az éves beszámolót,
- együttműködik a KEF koordinátorával és szakmai vezetőjével,
- a KEF működési feltételeinek megteremtése,
- a KEF képviselete a különböző társadalmi rendezvényeken, valamint a sajtó nyilvánossága előtt,
- a KEF szakmai munkájának folyamatos figyelemmel kísérése
- az elnököt távollétében a koordinátor helyettesíti.

Koordinátor és a szakmai vezető feladatai:

- javaslatot tesznek az éves programra, és az egyes ülések napirendi pontjaira,
- kapcsolattartás a KEF-ek szakmai koordinációjáért felelős Nemzeti Drogmegelőzési Intézettel,
- koordináció az illetékes szervezetek között,
- a konszenzus elősegítése a fórumon belül a különböző szakterületek képviselői között,
- a pályázatok szakmai előkészítése a munkacsoportokkal együttműködve

A KEF tagjai feljogosítják az elnököt, hogy két ülés között a KEF tevékenységével kapcsolatos ügyekben eljárjon, és a napi ügyekben döntést hozzon, melyekről a következő ülésen, tájékoztatja a KEF tagjait.

A vezetőség tagjai valamennyi bizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehetnek.

5.2 Tagok

A KEF tagjai lehetnek intézmények, civil szervezetek, egyházak képviselői, szakemberei, akik önként vállalták és belépési nyilatkozattal írásban megerősítették fórumbeli tagságukat abból a célból, hogy munkájukkal hozzájáruljanak a város lakosainak drogfogyasztását monitorozó, megelőző, csökkentő, komplex egyeztető és koordinációs szakmai tevékenységhez. Ajánlásukkal felhívják a figyelmet a kábítószerfüggők gyógykezelésének és rehabilitációjának legidősebb és szakmailag legszükségesebb lépéseire tovább nem odázható szükségességére valamint szorgalmazzák a kezelés és rehabilitáció tárgyi, személyi feltételeinek megteremtését.

A tagok felsorolását az 1. sz. függelék tartalmazza. A KEF tagsága zárt, azt kiegészíteni csak a KEF határozatával lehet. A KEF tagság jellegét tekintve önként vállalt társadalmi megbízatás, melyért díjazás nem jár.

A KEF tag jogai:

- részt vehet a KEF munkabizottsági üléseinek munkájában, rendezvényein, észrevételeket, javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat a KEF működésével kapcsolatban,
- ajánlásokat tehet a KEF-et érintő kérdések megtárgyalására, feladatainak kialakítására,
- indítványokat tehet az ülések napirendi pontjaira, intézkedéseket kezdeményezhet,
- igénybe veheti a KEF szolgáltatásait, élhet a tagságot megillető kedvezményekkel,
- jogosult betekinteni a KEF valamennyi iratába, ha ez a személyiségi jogokat nem sérti,
- felvilágosítást kérhet a KEF tevékenységéről,
- az adott, tárgyalandó témában módosító javaslatot tehetnek,
- a KEF elnökének felhatalmazása alapján a hozzá delegált feladatokat ellátva,
- bármely aktuális témában írásban véleményt nyilváníthatnak.

A KEF tag kötelezettségei:

- működjük közre a KEF céljainak megvalósításában,
- tartsa be a KEF Szervezeti és Működési Szabályzatának rendelkezéseit.

A KEF tagság megszűnik:

- a tag kilépésével,
- a tag kizárásával (amennyiben az adott szervezet tevékenysége összeegyeztethetetlen a KEF által képviselt szakmai és etikai alapelvekkel)
- a Fórum megszűnésével

5.3 Koordinátor:

A koordinátor személyére a tagok közül az elnök tesz javaslatot, melyet a KEF egyszerű szótöbbséggel fogad el.

A KEF koordinátorának feladatai:

- a KEF ülések előkészítése, meghívók elküldése, valamint az üléseikről jegyzőkönyv elkészítése,
- a KEF működésével kapcsolatos adminisztratív teendők, szervezési és operatív feladatok ellátása,
- a jelentések készítése az NDI felé
- a KEF prevenciós munkájának elősegítése
- a vezetőség szakmai munkájának hatékony segítése
- a pályázatok előkészítésében részvétel illetve az elektronikus pályázati rendszer kezelése.

6 A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működési rendje:

A Fórumba a hivatalok, intézmények illetve szervezetek képviselőket delegálhatnak a belépési nyilatkozat kitöltésével és aláírásával, de valamennyi hivatal, intézmény, illetve szervezet csak egy szavazati joggal rendelkezik.

Ha a Fórum ülésén a tag nem tud megjelenni, köteles írásban, e-mailben vagy faxon ezt a koordinátornak jelezni és emellett megjelölni azt a személyt, akit az ülésre maga helyett delegál.

A Fórum delegált tagjai az üléseket követően tájékoztatják az őket delegáló szervezeteket a Fórum határozatairól, az ott folyó munkáról.

A tagok a Fórum munkájában tevékenyen részt vesznek, a Fórum által meghatározott feladatokat kötelesek ellátni, azt határidőre elvégezni, és azt írásban megküldeni a koordinátor számára.

A Fórum tagjait az SZMSZ-ben rögzített tevékenységükért díjazás nem illeti meg.

A Fórum ülését az elnök megbízásából a koordinátor hívja össze. A meghívóban meg kell jelölni az ülés idejét, helyét és tervezett napirendjét.

Az ülés összehívása előtt a tagok napirendre vonatkozó javaslataikat a koordinátornak juttatják el. A tervezett napirendhez a javaslatokat írásban, e-mailen vagy faxon is megküldhetik.

A Fórum ülését - a javaslat beérkezését követő 8 napon túli, de 15 napnál nem későbbi időpontra – össze kell hívni, ha azt a tagok egynegyede írásban, a napirend megjelölésével kéri.

A KEF évente legalább egy alkalommal ülésezik, illetve szükség esetén ennél gyakrabban összehívható.

A KEF üléseinek érvényességéhez csak az szükséges, hogy az ülésről minden tagértesítést kapjon. Az ülések témájáról, napirendi pontjairól, illetve a rendkívüli ülés időpontjáról a

KEF koordinátor – az ülést megelőzően 5 munkanappal korábban – írásban értesíti a KEF tagokat.

A KEF elnöke, távolléte esetén a koordinátor vezeti az üléseket, vezeti a napirendi pontok feletti vitát, kihirdeti a szavazás eredményét.

A KEF üléseiről jegyzőkönyv készül, melyet a koordinátor vezet, az elnök és egy tag hitelesít.

A KEF legfőbb szerve: a közgyűlés (a tagok összessége)

Feladata:

- a vezetőség tagjainak megválasztása,
- a KEF SzMSz-ének elfogadása,
- a KEF tárgyévét megelőző szakmai beszámolójának elfogadása
- javaslatétel az önkormányzat drogstratégiájának kialakításához és megvalósításához
- a stratégia elfogadása
- döntés a KEF - tagság elfogadásáról, ill. megszűnéséről

Ülésezési rendje:

- a közgyűlést szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal kell összehívni. Az összehívásra az elnök jogosult
- a közgyűlés ülései nyilvánosak,
- a közgyűlés határozatképes, ha szabályszerű értesítés után a szavazati joggal rendelkező tagok 50%-a +1 fő jelen van.
- a közgyűlés döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza,
- a szavazás nyílt, bármely szavazásra jogosult tag indítványára - ha a jelenlevők legalább egyharmada támogatja - titkos szavazás is tartható

A KEF szakmai bizottságai:

- **Önkormányzati Bizottság,**
- **Szociális és Egészségügyi Bizottság,**
- **Biztonsági Bizottság,**
- **Oktatási Bizottság,**

A KEF által létrehozott bizottságok célja a városi drogstratégia megvalósításának elősegítése és a minél szélesebb társadalmi párbeszéd kialakítása. A bizottságok vezetőjét a tagok egyszerű szótöbbséggel választanak saját soraik közül.

A bizottságok feladatai:

- A városi drogstratégia konkrét projektekre bontása és azok megvalósításában való közreműködés,
- akcióterv készítése és betartatása,
- a bizottságban résztvevő szervezetek munkájának összehangolása, a megfelelő szintű koordináció biztosítása.
- az önkormányzat és a KEF gördülékeny együttműködésére vonatkozó javaslatok meghozatala.

Ülésezési rend:

- a bizottságok szükség szerint üléseznek, melynek időpontjáról, helyéről és napirendjéről legalább 5 nappal előtte értesítést küldenek a bizottság tagjainak.
- a bizottság ülései nyitottak.
- a bizottság a javaslatairól egyszerű szótöbbséggel hoznak döntést
- a bizottság üléseiről emlékeztető készül, amelyet a bizottság vezetője küldi meg a tagoknak.

Záró rendelkezések

E dokumentum 2015. augusztus 5. napjától hatályos. A Szervezeti és Működési Szabályzat részét képezi az 1. sz. függelék, ami a KEF tagjainak felsorolását tartalmazza.

Mátészalka, 2015. augusztus 5.

Dienes Béla
elnök

Tárgy: (18.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a határozattervezet elfogadásra javasolja.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, és 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy Mátészalka Város 2013. június 27-én, fogadta el a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, illetve meghatározásra került a felülvizsgálat időpontja. A Jegyzői Iroda munkatársai minden részletét megvizsgálták a programnak. Elmondja, hogy az általa létrehozott Városfejlesztési Csoport a pályázatokban, a tervezésben mindent el fog követni, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program célkitűzései megvalósíthatóak legyenek.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 153/2015. (IX.24.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2013. június 27. napján a 115/2013. (VI. 27.) Kt. számú határozatával elfogadott 2013 - 2018. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program 2015. évi felülvizsgálatát a melléklet szerint **elfogadja**.

Felkéri Hanusi Péter polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról intézkedjen.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (19.tsp.) BEJELENTÉSEK

KOVÁCS ISTVÁN

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen tett bejelentések sorrendjében tájékoztatást ad a megtett intézkedésekről.

Oláh András kérte, hogy a Lajos utcán a kilátást zavaró növényzet okozta problémát az önkormányzat vizsgálja meg. Az önkormányzat és a Szalka-Víz Kft. megvizsgálta a problémát, és ezeknek a növényeknek a vissza- illetve

kivágását javasolta, attól függően, hogy mennyire okoz zavart a közlekedésben, illetve a csapadékvíz-elvezető rendszerben?

A Budai Nagy Antal utca lakói érdeklődtek a Kraszna utcától a Kraszna folyó felé vezető útszakasz állapotával kapcsolatban. Elmondja hogy, ez az útszakasz zúzottkővel ellátott, de a csapadékvíz elvezető kialakítása során az állagában minőségi romlás következett be. Amennyiben az eredeti állapota ennek az útszakasznak az időjárástól függően sem áll vissza, akkor a jövő évi útfelújítási vagy a közmunkaprogram keretében újra zúzott kővel kerül lefedésre.

Szabó Attila képviselő úr jelezte, hogy a Jókai utcán az esőzéseket követően szinte lehetetlen a közlekedés. Azt gondolja, hogy ezen a szakaszon a lefolyó állapota okozhatja a problémát. A felvetett problémát a Műszaki iroda jelezte a Szalka-Víz Kft-nek. Tudomása szerint a Kft. a javítási munkálatokat be is ütemezte, de a csapadékvíz elvezető rendszerek javítására elkülönített pénzügyi keret már kimerült. A Rózsa utca 26-28. szám elől eltűnt közlekedési táblát már megrendelte az önkormányzat, így pótlása hamarosan megtörténik.

Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselő asszony által felvetett probléma megvizsgálásra került, de a Posta mögött található Fogyatékosok Napközi Otthona előtt továbbra sincs lehetőség új mozgáskorlátozott parkolóhelyek kialakítására, tehát a parkolást továbbra is az intézmény udvarában biztosított, mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkolóban lehet megoldani.

Kövendy Zsolt képviselő úr jelezte, az Alfi-ker-től az Északi lakótelep irányába vezető útszakasz szélének rossz állapotát. Az útszakasz szélének a javítására a meleg kátyúzási munkálatok elvégzése során kerül majd sor. Elmondja, hogy a Kövendy képviselő úr által jelzett problémák azokon az útszakaszokon jelentkeznek, ahol a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva, tehát ezeket a problémákat, csak időszakosan lehet javítani.

Szamosi István Gyuláné képviselő asszony jelezte, hogy a Kalmár utca környékén van egy árok, amit illegális hulladék elhelyezőként használnak. A Szalka-Víz Kft. a szemét megjelenését követően, mindig rövid időn belül, igyekszik újra tiszta területet biztosítani, valamint a közterület felügyelet is rendszeresen járőrözik a környéken. Továbbá felmerült az Északi körúton és a Nyár utcán kialakult belvíz okozta probléma. A Nyár utcán a csapadékvíz elvezetés még nincs megoldva. Ennek a problémának a megoldása jelentős beruházást igényel, de remények szerint a Szalka-Víz Kft. jövő évi tervében megvalósulhat, a beruházás vízjogi engedélyezést is igényel.

Oláh András képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy a Váci Mihály úton jelentkező közvilágítási problémát a műszaki iroda jelezte a szolgáltató irányába, valamint az utcában található nyírassal kezelt fasor permetezése szeptember hónapban is megtörtént.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Szabó Attila képviselő úr bejelentésével kapcsolatban elmondja, hogy a Hunyadi út 8. és 10. szám alatt található árkokkal kapcsolatban a hivatal munkatársai helyszíni szemlét tartottak, amely során a kollégái az árkokat teljesen rendezett körülmények között találták, ezért eljárás megindítására nem volt szükség. Megjegyzésként elmondja, hogy az árkok állapotáról a helyszínen jegyzőkönyv felvétele megtörtént, mely jegyzőkönyv kivizsgálás céljából továbbításra került a műszaki irodára is.

Torma Tamás alpolgármester úr jelentette be, hogy a Kosztolányi út 2. szám alatti önkormányzati bérlakásban lakó személyek hangoskodnak, szemetelnek és rágcsálók lepték el az ingatlant. A hivatal munkatársai ebben az esetben is helyszíni szemlét tartottak, és megállapították, hogy gyomnövényekkel szennyezett a terület, viszont szemetet és rágcsálókat már nem találtak. A helyszíni szemle során a bérlakásban élőket a hivatal munkatársai felszólították, hogy a gyomnövényektől tisztítsák meg a területet. A felhívást követően újabb ellenőrzésre került sor, mely ellenőrzés során már egy megtisztított területet találtak.

A Mátészalka, Jókai út 23. szám alatt lévő ingatlan tulajdonjogi viszonyainak a kivizsgálása megtörtént. Az ingatlan nem pénzügyi, hanem egy érdi és egy kántorjánosi lakos tulajdonában van. Az ingatlan állapotával kapcsolatban a tulajdonosokat az önkormányzat már felszólította, a kötelezés is kiküldésre került részükre. Mivel ez az ingatlan magántulajdonban van, ezért az önkormányzat csak az ügyészség engedélye mellett tud intézkedést foganatosítani, és az esetlegesen felmerülő költségeket továbbszámlázni a tulajdonosok felé.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy az önkormányzatnak van-e lehetősége arra, hogy a Mátyás király úton elkészült csapadékvíz elvezető rendszer környezetét felülvizsgálja? Az ott élők jelezése alapján a Kraszna folyó irányába lévő útszakaszon megáll a víz, nem tud elfolyni, mert a csapadékvíz elvezetés nem készült el végig. Ezért egy-egy nagyobb esőzés alkalmával ez komoly problémát okoz, szükséges lenne a kialakult helyzetre megoldást találni.

A Türr István Kutató és Képző Intézet udvarán található, az MMTK karate szakosztály használatában lévő helyiség rossz állapotára hívja fel a figyelmet, és indokoltnak tartaná ennek az épületnek a felújítását, vagy legalább az állagmegóvásra intézkedéseket tenni.

Az önkormányzati képviselők kaptak egy levelet, egy buszmegálló kialakításával érintett lakostól. A lakos a levelében a buszmegálló kialakítását sérelmezi, és úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak célszerű lenne

felülvizsgálnia a döntését. Célszerűnek tartja, hogy a képviselők tájékoztatást kapjanak arról, mi az akadálya az érintett véleménye szerint indokolatlanul kihelyezett buszmegálló áthelyezésének, illetve arról, hogy miért éppen ott került kialakításra ez a buszmegálló.

Köszöni az Északi lakótelepen megtett intézkedéseket.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint van olyan a kérdések között, mellyel kapcsolatban már történtek változtatások. Megadja a szót Kovács István Műszaki Irodavezető úrnak, és felhatalmazza, hogy az ügyfél nevének említése nélkül adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek és a nyilvánosságnak ezzel az üggyel kapcsolatban.

Elmondja, hogy már polgármesterként került többször is látóterébe ez az ügy, így nem tud állás foglalni abban, hogy a buszmegálló elhelyezésének során az érintett személy felé valamilyen negatív irányú szándék megnyilvánult-e. A Volán a buszmegállót, az Ipari úton található nagyobb cégek által tömegesen gyűjtött, aláírással megkeresés alapján jelölte ki. A hatósági eljárás maga szabályszerűen és jogszabályszerűen zajlott. Ezért az ügyfélnek is azt javasolta, hogy problémájával forduljon a bírósághoz. Amennyiben a bíróság helyt ad a panaszának, akkor az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy egy már jogerősen lezárult hatósági ügyben lépéseket tegyen. Az a véleménye, hogy nem véletlen, hogy az ügyfél mégsem fordult a bírósághoz. A hatósági eljárásban az önkormányzat is csak ügyfélként vett részt. A buszmegálló helyszínének kiválasztása véleménye szerint sem szerencsés, de a buszmegálló elbontása mégsem tanácsos, mert akkor az önkormányzat elveszti a hatósági engedélyt a másik buszmegállóra is, amely a kezdeményezést benyújtó vállalkozások kérésére lett kialakítva.

KOVÁCS ISTVÁN

Válaszolva a korábban feltett kérdésre elmondja, hogy a Mátyás Király utcán, a csapadékvíz-elvezetés kialakításával kapcsolatosan az utóellenőrzés megtörtént. Megállapítást nyert, hogy a csapadékvíz-elvezető hiánya valóban problémát okoz. Az ellenőrzésen a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője is részt vett és ott az a megállapodás született, hogy az általános városüzemeltetési feladatok keretében a Kft. elvégzi a szükséges munkálatokat, mivel az a projektben már nem lehetséges. A munkálatok elvégzését követően ennek a szakasznak a teljes csapadékvíz-mentesítése megoldottá válik. A munkálatok megrendelésére, a Szalka-Víz Kft. kivitelezési költségvetésének elkészülte után kerül sor.

Az edzőterem felújításával kapcsolatban elmondja, hogy a karate szakosztály vezetőjével, illetve a termet közvetlenül használó személlyel, az önkormányzat

és a kivitelező személyesen is megtekintette az épületet. A megbeszélés eredményeként kialakult egy álláspont, hogy melyek azok az alapvető és szükséges felújítási munkálatokat, amelyek elvégzésével az épület, a felújított épületegységhez igazodni tud. Az épület felújítási költsége körülbelül 12 millió forint, amely költség már a fűtési rendszer korszerűsítését is tartalmazza. A homlokzat felújítására is mintegy 3 millió forintra lenne szükség. Az épület gázellátásával kapcsolatban a TIGÁZ Zrt. engedélyezési eljárása folyamatban van.

Elmondja, hogy a Szatmár Optika közelében elhelyezett buszmegállót körülbelül 400 munkavállaló igényelte. A cégek kezdeményezésére, tervezői árajánlatkérés történt. A megállók megtervezésekor figyelembe kellett azt venni, hogy elsősorban az önkormányzat tulajdonában álló területen legyenek megvalósítva a fejlesztések és az Ipari út fizikai lehetőségei ezt lehetővé tették. A tervezés során természetesen a vonatkozó közlekedési szabványokat is be kellett tartani, valamint a Volán Zrt. előírásait is, aki az engedélyezési szakaszban, mint szakhatóság vett részt. Az önkormányzat ezért célszerűnek látta a Volánnal történő előzetes egyeztetést is, annak érdekében, hogy ne a tervezés után, a szakhatósági engedélyezés idején derüljön ki az, hogy a buszmegállók, illetve buszfordulók nem a megfelelő helyre kerültek. Az Ipari úton szinte minden telephely rendelkezik kapubejáróval. Ez azt jelenti, hogy egyes esetekben két szomszédos ingatlan kapubejárója között 10-15 méter sincsen. Egy buszöböl mérete az előírások szerint minimum 15 méter, ezért a buszmegállót egyedül csak a jelenlegi helyére lehetett megtervezni és később kivitelezni. A buszöböl két ingatlant érint közvetlenül, ennek a két ingatlannak az Ipari út felől kapubejárója nincs, viszont a másik utcáról rendelkezik azzal. Ezek az ingatlanok ún.: kétutcás ingatlanok, ami azt jelenti, hogy kapubejárót az Ipari út felől nem köteles már az önkormányzat biztosítani. Mivel ezen a két ingatlanon nem is volt kialakítva kapubejáró, ezért a buszöböl kialakítása során ezt az önkormányzatnak nem kellett már figyelembe vennie.

Az Ipari útnak ezen az oldalán az ingatlanok közel felében övezeti határ húzódik. Az egyik része ÉK övezetbe, a másik része pedig LK, vagyis lakóövezet kategóriába tartozik. Az ügyfél több alkalommal is felvette annak lehetőségét, hogy ha esetleg ezen a területen kapubejárót szeretne létesíteni, akkor ő ezt nem fogja tudni megvalósítani. Megjegyzésként elmondja, hogy ezeket a dolgokat már a buszöböl kialakítása után jelezte az ügyfél az önkormányzat irányába. Az ügyfél tájékoztatást kapott arról, hogy a rendezési terv lehetőséget ad arra, hogy a buszmegálló és az ingatlan telekhatára között meglévő 12-16 méteres közterületen a kiközlekedést meg tudja oldani, tehát a terület nincs elzárva. Az önkormányzat a kapubejáró létesítésére nem tud addig engedélyt adni, amíg az ügyfél a gazdasági funkcióját a területnek nem alakítja

ki, és ezt az építési hatóság irányába nem jelzi. Ennek az engedélynek a hiányában, egy jövőben elképzelt dologra hivatkozva az önkormányzat nem tudta a kérést utólag figyelembe venni. A buszmegálló tervezése és a kivitelezése az akkor fennálló tényeknek megfelelően történt meg.

A Volán, mint az ügyben eljáró szakhatóság, úgy járult hozzá a buszforduló kialakításához, hogy a buszfordulóval együtt a Curtis utcán is kialakításra kerül egy buszmegálló, illetve az Ipari úton kialakul egy buszmegálló pár. A Volán kimutatta, hogy a távolsági buszokkal történő megfordulás éves szinten mennyi plusz kilométert és költséget jelent számára, az önkormányzatnak ezzel az összeggel növelten kell fizetnie a kapott szolgáltatásért. Ez a tény is indokolta, hogy a Volán a távolsági buszoknak az Ipari útra egy buszmegálló párt, a helyi közlekedésű busznak, pedig buszfordulót tartott indokoltnak a Curtis utcán. A buszfordulóhoz a kimutatott számítások miatt is csak úgy járult hozzá a Volán, hogy ha az önkormányzat, a bútorgyár előtti belső részen lévő buszmegálló párt rövid határidőn belül kihelyezi az Ipari útra. Az előző városvezetés erre ígéretet tett, így az útfelújításos pályázatban már azt a két buszmegállót az önkormányzat az Ipari útra tervezte, és a kivitelezése is ide történt meg. Úgy gondolja, hogy ezek a buszmegállók nem az ingatlantulajdonosok hátrányára készültek el. Az engedélyeztetések szabályszerűen lettek lebonyolítva. Az ügyfelek már korábban is kifogásolták a buszmegállók elhelyezését, ezért történt egy helyszíni bejárás ügyvéd, a közlekedési hatóság és szakhatóságként eljáró szervezet jelenlétében is. Elmondja, hogy a tulajdonosok még ügyfélnek sem minősültek az eljárásban, hiszen a közterület és a magánterület között található még egy közterület is. Az engedélyeztetési folyamatokat a hatóságok megvizsgálták, de semmilyen szabálytalanságot nem találtak benne.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy amióta polgármester ennek az ügynek a megvizsgálására már kétszer is sor került. Ez az ügy a korábbi ciklus vezetőségétől örökölt ügy, ezért is irányította az ügyfelet a bíróság felé. Az Ipari úton található nagyobb cégek azt kifogásolták, hogy ennek a buszmegállónak a kihelyezése 4 évet vett igénybe, tehát ez egy régi adóssága volt az önkormányzatnak a cégek dolgozói felé. A buszmegálló létesítésének törvényszerűségét már több szakhatóság is megvizsgálta, ezért is javasolta az ügyfélnek, hogy kifogásával forduljon a bírósághoz. Úgy gondolja, hogy a tervezési szakaszban kellett volna az önkormányzatnak egyeztető tárgyalásokat folytatni, az áthelyezésre azért sincs lehetőség, mert a Volán kritériumainak és műszaki leírásainak más terület nem felel meg az érintett területen.

SZABÓ ATTILA

Kérdése, hogy jól értette azt, hogy azokra a felújítási munkálatokra, amelyekre ebben az évben a Szalka-Víz Kft.-nek nincs forrása, azt a jövő évben fogják előirányozni?

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokból még a szükséges munkálatokat el fogja a Szalka-Víz Kft. végezni, de lehet, hogy lesznek olyan munkálatok, amelyek már a következő évre tevődnek át.

SZABÓ ATTILA

A Jókai úton a parknál van egy lakás, amely mellett a csatorna megsüllyedt. A frissen felújított lakás használójának komoly problémát okoz, az esőzések után felverődő sár. Kéri ennek a problémának a mielőbbi megoldását.

Az Újtelepen lévő árkok oldala 40X40-es betonelemekkel van kirakva, sok helyen az összekötő elemek elhasználódtak, ezért belecsúsznak az árokba és ez vezet problémák kialakulásához.

Kérdése, hogy a városi játszóterek felújítási munkálatai, illetve a térfigyelő rendszerrel történő ellátása milyen szakaszban tart?

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a játszóterek felújítása ősz végéig megvalósul. A térfigyelő kamerarendszernek a kiépítése a Szalka-Víz Kft. ütemezési tervébe beillesztve fog megvalósulni. Az Elektronet Kft. a modemek beszerzését végzi, illetve a hálózatra történő csatlakozás engedélyeztetését. Az ősz végére ütemezett megvalósítást ügyvezető igazgató úr is megerősítette.

HANUSI PÉTER

A térfigyelő rendszerek kiépítése a szükséges engedélyek beszerzése miatt húzódik, az engedélyeztetés folyamatosan történik. Vannak már olyan játszóterek is a városban, amelyek felújítási munkálatai már befejeződtek és nem estek rongálás áldozatává. Úgy gondolja, hogy már ez is egy pozitív hír. A játszóterek felújítási munkálatai, illetve a térfigyelő rendszer kiépítése egyszerre kezdődtek, de amint említette a térfigyelő rendszer beüzemelése a szükséges engedélyek beszerzése miatt még nem történt meg.

OLÁH ANDRÁS

Kiegészítésként elmondja, hogy a buszmegállóval érintett lakos által megfogalmazott érvek közül az még nem hangzott el, hogy azzal, hogy a

telkéről, az Ipari útra történő kihajtás akadályozva van, ezáltal az ingatlan forgalmi értéke csökkent.

A Szokolay Örs út 19. szám előtt található fűzfát tavaly tévedésből kivágták. Kérdése, hogy mikor kerül sor a facsemete pótlására?

A Szokolay Örs út 8-10. szám alatti lakóház előtt szintén két éve történt fakivágás, de a fa elszállítása után a tuskó, illetve a gyökérzet nem került eltávolításra, és ez már balesetet is eredményezett, ezért szükséges lenne a terület mielőbbi rendbetétele.

A Kézy László utcán még mindig problémát jelentenek a kóbor ebek, illetve néhány ott élő ember nem megfelelő viselkedése zavarja az ott élő többi lakos nyugalmaát.

A Kossuth téren gondok vannak a közvilágítással kéri ennek a problémának a megvizsgálását.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy amikor valaki kóbor ebet lát, akkor a kóbor ebek begyűjtésével megbízott Összefogás az Állatokért Alapítvány megadott számán tegyen bejelentést.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy a megadott telefonszámon jelzésre került, hogy hol találhatóak a kóbor ebek, de az Alapítvány kapacitáshiányra hivatkozva nem ment ki a megadott helyszínre.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy a hasonló esetek kerüljenek jelzésre a jegyző úr irányába. A kóbor ebekkel kapcsolatos feladatellátást a Szalka-Víz Kft. végzi, aki szerződéses kapcsolatban áll a már említett Összefogás az Állatokért Alapítvánnyal. Tehát az alapítványnak minden egyes bejelentést követően a helyszínről el kell szállítani a kóbor állatokat. A szerződéses jogviszony csak a kóbor állatokra vonatkozóan áll fenn és nem a megunt háziállatok befogadására vonatkozik.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a buszmegálló kialakításával érintett ingatlan forgalmi értékének meghatározásában véleménye szerint semmi nem változott. Az érintett ingatlanok a buszmegálló kialakítása előtt és most is a Gábor Áron út felől van kapubejárója. Az ingatlanon gazdasági tevékenység nem folyt, és a nyilvántartás szerinti besorolása is lakóház és udvar. Nincs olyan körülmény, amely az ingatlanon a buszmegálló létesítése előtti állapothoz képest - a tulajdonosnak problémát okozhat. A szabályozási terv az ingatlan Ipari út felé

eső felén gazdasági tevékenység folytatására lehetőséget ad, az a rendeletben biztosított jogosultság, illetve lehetőség, mellyel az ingatlan tulajdonos élhet.

A hétfői nap folyamán alpolgármester úrral együtt egy helyszíni szemlét tartottak, ahol szintén elhangzott, hogy semmilyen értékcsökkenésről nem lehet beszélni az adott ingatlan vonatkozásában.

A Bencsi közben található kóbor ebekkel kapcsolatban elmondja, hogy a közterület-felügyelők is fokozottan figyelik az adott területen a kóbor ebek megjelenését. A területről már többször szállítottak el jelentős számú kóbor ebet. Kéri, hogy abban az esetben, ha valaki kóbor ebet észlel, rögtön jelezze a megadott telefonszámon.

A csendháborítás miatt indított eljárás szabálysértésnek minősül, de rendőrségi büntető ügy is alakulhat. Amennyiben a cselekmény közterületen történik az közösség ellenes magatartásnak minősül, mely rövid időn belüli beavatkozást igényel. A közterület-felügyelet bármilyen hasonló probléma felmerülését követően rövid időn belül a helyszínre érkezik és intézkedést tud foganatosítani. A kiszabott bírság azonban önmagában a problémát nem fogja megoldani, ezért lenne szükség a lakáskérdések kezelésére. Ezt az érintett bizottság bevonása mellett igyekszik az önkormányzat megoldani.

HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy a hatékony megoldást a kóbor ebekkel kapcsolatban, valóban a kóbor ebek begyűjtésével megbízott Összefogás az Állatokért Alapítvány által megadott telefonszám azonnali felhívása jelenti.

A lakásügyeket kezelő bizottság is abban az esetben tud a lakást bérlőjével szemben eljárni, ha a jelentkező probléma dokumentummal is alá van támasztva, és ha valaki nem megfelelő viselkedést észlel, akkor ezt jelezni kell a rendőrség irányába is. Elmondja, hogy a rendőrkapitánynak már jelezte, hogy az együttélésbeli problémák kezelése tekintetében az önkormányzatnak segítségre van szüksége. Az önkormányzat rendelete is szabályozza azt, hogy amennyiben a bérlő nem tartja be a normális együttélés szabályait az nem kaphat a továbbiakban önkormányzati bérlakást.

LUKÁCS BERTALAN

Nyár elején kérte az Alkotmány út 47. szám mellé a régi áruház mögötti parkolónál található kis játszótérre, illetve a Szent István szobor mellé pihenő padok kihelyezését, de azóta sem helyeztek el padokat az említett helyeken.

Problémát okoz a városban az, hogy a lakók nem tudják, hogy a nagyobb közösségekhez tartozó hulladékgyűjtő edényzet meghibásodásával kapcsolatban kihez kell fordulniuk.

A Kossuth utcán lévő közvilágítási problémára hívja fel a figyelmet.

DR. TAKÁCS CSABA

A hulladékgyűjtő edényzetet a meghibásodásukat követően cserélni szükséges. A családi házas övezetben a hulladékgyűjtő edényzet cseréje, amennyiben az ingatlan tulajdonosának tulajdonában van akkor az ő felelőssége, amennyiben bérlő a hulladékgyűjtő edényzetet, abban az esetben a szolgáltató köteles cserélni azt. Mátészalka Város Önkormányzatának nincs a tulajdonában hulladékgyűjtő edényzet, amely a társasház övezetben lenne a lakosság használatában. Az új szolgáltató által használt, jelenleg utcán található szeméttárolók a felszámolás alatt álló Bio-Pannónia tulajdonában vannak. Az önkormányzat irányába a szolgáltató jelezte, hogy ezen változtatni kellene, de a jelenleg használatban lévő körülbelül 100 darab edényzet cseréje, közel 3 millió forintba kerülne, és az önkormányzatnak nem áll módjában a szolgáltató helyett ezeket megvásárolni. A hulladékgyűjtők biztosítása a szolgáltatást igénybevevőnek a feladata vagy pedig a szolgáltatást nyújtóknak a kötelezettsége. A saját edényzetből is elszállítja a szolgáltató a hulladékot, de abban az esetben a csere kötelezettsége a tulajdonost terheli. Amennyiben az ingatlan tulajdonos nem rendelkezik sajáttal, bérleti díjat kell fizetnie a használatért, ebben az esetben a hulladékgyűjtőnek a cseréje a szolgáltatót terheli. Felmerülhet még a Lakásszövetkezet közreműködése is a megfelelő eszköz biztosításában, de ez csak azoknak a társasházaknak esetében működhet, amelyek a Lakásszövetkezetnek tagjai. A Lakásszövetkezet elnökével tárgyalásokat folytat ebben a kérdésben, de úgy gondolja, hogy a közös költség terhére is biztosítható a csere.

LUKÁCS BRETALAN

Kérdése, hogy a hulladékgyűjtő edényzet esetleges bérleti díja milyen nagyságrendet jelent, és mennyi időre lehet bérelni?

DR. TAKÁCS CSABA

A képviselő úr kérdésére a délután folyamán fog választ adni. Elmondja, hogy a korábbi gyakorlat szerint a kommunális szemétszállításba, így a gyűjtőedényzet biztosításába az érintett társasházak tekintetében a Lakásszövetkezet is részt vett. A szolgáltatóváltáskor ez megváltozott, mert nincs a Lakásszövetkezetnek erre vonatkozó törvényi kötelezettsége. Ez társasházaknál azért is okozhat ekkora problémát, mivel egy gyűjtőt több lakástulajdonos használ és az edényzet használatával kapcsolatos kérdésekről közösen kell dönteniük. A közös költség korábban tartalmazta a hulladékszállítás költségét is, most ez már nem így van.

HANUSI PÉTER

Jelen helyzetben mivel minden ingatlantulajdonos közvetlenül a szolgáltatóval van kapcsolatban, saját magának kell az esetleges cserét megoldani. Elmondja, hogy volt már példa arra, hogy az ügyfél azt mondta, hogy a Lakásszövetkezet küldte, hogy az önkormányzattól kérjen hulladékgyűjtőt. Korábban, amikor a társasházak a Lakásszövetkezeten keresztül voltak kapcsolatban a szolgáltatóval, akkor a cserét a Lakásszövetkezet intézte. A Lakásszövetkezetnek a közös képviselő felé kell irányítani az érintett lakástulajdonost, hogy vegye fel a kapcsolatot a Környezetgazdálkodási Kft-vel, és rendelje meg az új hulladékgyűjtőt, és a kiállított számlát a Lakásszövetkezet a közös költség terhére kifizetheti. A rugalmas megoldás érdekében jegyző úr, a Lakásszövetkezet elnöke, valamint az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. képviselője egyeztetéseket folytatnak.

Több jelzés érkezett az önkormányzat felé, hogy vállalkozók a társasházi hulladékgyűjtőkbe helyezik el a hulladékaikat. Az önkormányzat ezért információt kért arra vonatkozóan az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. vezetőjétől, hogy minden mátészalkai vállalkozó rendelkezik-e érvényes szerződéssel a szolgáltatásra?

LUKÁCS BERTALAN

Tudomása szerint a közös költségek felhasználásáról a lakóközösségek közösen döntenek, így közösen dönthet úgy a lakóközösség, hogy az új hulladékgyűjtő edényzet költsége a közös költség terhére kerüljön megfizetésre.

DR. TAKÁCS CSABA

A hulladékgyűjtő edényzetért, illetve a szolgáltatásért minden lakástulajdonos egységes díjat fizet, ezzel szemben a hulladékgyűjtő edényzetet nem egyforma arányban használják a lakóközösségek. A Lakásszövetkezet a társasház felhalmozott befizetéséről tájékoztatást küld a társasházi közösségek számára.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy vannak olyan lakóközösségek, akik a közös költség terhére zárhatóvá teszik a hulladékgyűjtőket, ezzel megakadályozzák, hogy a lakóközösségen kívüli személyek is használják azokat.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a Szent István szobor melletti pad pótolva lett, és a rendőrség közelében lévő játszótér is felújításra került.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Elmondja, hogy tudomása van arról, hogy az Alkotmány úti közterületi hulladékgyűjtőbe vállalkozások hordják rendszeresen a hulladékot.

A Kertész utca és az Északi körút sarkán lakó jelezte, hogy az árokban a betonelemek összeesztak az árokban.

Az Északi lakótelepen végzett két beruházás után az Északi körút elején a törmelék nem került elszállításra és a Vittoria utca elején szintén az otthagyt törmelék okoz problémát.

Az Északi körút és a Búza utca sarkán kialakításra került egy buszmegálló, mely buszmegálló gátolja az ott lakók kijárását az ingatlanjukról. Indokoltnak tartja megvizsgálni, hogy mindenképpen szükség van-e ennek a buszmegállónak a fenntartására.

Az Erkel Ferenc út és a Katona József út sarkán lévő forgalomsegítő tükör egy baleset során megrongálódott, kéri, hogy a tükör javítása mielőbb történjen meg.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy képviselő asszony jutassa el jegyző úrhoz, annak a vállalkozásnak a nevét, aki rendszeresen a társasházi hulladékgyűjtőbe helyezi el a hulladékát.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a Szamosi Istvánné képviselő asszony által említett törmelék valóban az ivóvízminőség-javító program kivitelezője által otthagyt törmelék. A Műszaki Iroda ezzel kapcsolatban már jelzéssel élt a kivitelező irányába. A megcsúszott mederlapok problémája megvizsgálásra fog kerülni.

Az Északi lakótelepen kialakított viszonylag nagy buszmegálló fennmaradása indokoltságának megállapítása a Volán Zrt. hatáskörébe tartozik.

A Műszaki Iroda a Kövendy Zsolt képviselő úr felvetését követően felvette a kapcsolatot a Volánnal a buszmegálló megszüntetésével, illetve áthelyezésével kapcsolatban. A megkeresésre a társaság még nem reagált. A Volán Nyíregyházi Központjától egy szóbeli megkeresés alkalmával azonban már azt a tájékoztatást kapta, hogy mivel ez egy használatban lévő buszmegálló, ezért nem tudják azt megszüntetni. A buszmegálló visszabontásának lehetőségéről egy korábbi képviselő-testületi ülés alkalmával már tájékoztatást adott. Elmondja, hogy amennyiben az a 7 méter még visszabontásra kerülné, ami még a szabványos hosszát biztosítaná a buszmegállónak, az ott lakó akkor sem tudna zavartalanul beállni az udvarára. A buszmegállót nem lehet úgy átépíteni, hogy az ingatlan tulajdonos merőlegesen rá tudjon állni a kapubejárójára.

Amennyiben a Volántól megérkezik a buszmegálló áthelyezésével, illetve megszüntetésével kapcsolatos szakvélemény, az önkormányzat megvizsgálja

ennek a bekerülési költségét. Megjegyzésként elmondja, hogy a buszmegállók áthelyezése kapcsán számítani kell arra, hogy a Volán az áthelyezés miatt felmerülő menetidő, illetve a kilométer megnövekedéssel járó terheket áthárítja.

HANUSI PÉTER

Azt kéri, hogy képviselőtársai írásban kérdezzék meg az ott élőktől, hogy valóban egy használaton kívüli buszmegállóról van-e szó. Erre azért van szükség, mert el kell kerülni azt az ellentmondást, hogy lakóközösségek kis csoportja kér valamit, de a többség ezzel nem ért egyet. Úgy gondolja, ha az önkormányzat a Volánnal közösen nem megszünteti a buszmegállót, hanem csak kisebbre bontja vissza, akkor azzal semmilyen probléma nem oldódik meg, viszont jelentős költségráfordítást igényel. A Volán felé írásban kell bizonyítani a buszmegálló kihasználatlanságát.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Elmondja, hogy nem a létjogosultságát vitatják az ott élők, hanem a méretét.

KOVÁCS ISTVÁN

Az Erkel Ferenc út és a Katona József út sarkán található oszlop egy közlekedési baleset következtében megrongálódott. Az oszlopon található tükör is megsérült ezért leszerelésre került. Az önkormányzat várja a rendőrségi jegyzőkönyvet, amelynek birtokában a kárrendezés megtörténhet. Ezt követően szükséges a felület felbontása mivel az oszlop be van oda betonozva. Amennyiben ez nagyon balesetveszélyes lenne, akkor ezt az oszlopot elvágják és a helyére újat helyeznek ki.

HANUSI PÉTER

Úgy véli, hogy az oszlop elvágása egy gyors megoldást jelenthet a balesetveszély elkerülése érdekében.

TORMA TAMÁS ATTILA

Véleménye szerint az Ipari úton található vitatott buszmegálló problémáját a párhuzamos közlekedésnek megfelelő buszmegálló kialakításával lehetne feloldani.

Kéri, hogy a Nádor téren lévő parkban, illetve a játszótéren található hiányos padok, illetve az olyan vasból készült játékok, amelyeknek már csak a váza van meg, állapotát vizsgálják meg, mert véleménye szerint rendkívül balesetveszélyesek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Kraszna út elején egy fa lombkoronája beleér az elektromos vezetékhalózatba, a Zöldfa utcán, az elhagyatott telkek előtt, a kerékpárút mentén ismét elburjánzott a zöld növényzet.

Az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. tájékoztatása alapján elmondja, hogy az éves lomtalanításra 2015. október 5-9. közötti időszakban kerül sor. Elmondja, hogy a Környezetgazdálkodási Kft. egy megyei hulladékgazdálkodási projekt keretén belül 240 literes szelektív hulladékgyűjtő edények beszerzését pályázta meg. Ezeknek a hulladékgyűjtőknek a leszállítása folyamatban van a Szalka-Víz Kft. telephelyére. Az edényzet a családi és társasházas övezetben élők számára egyaránt kiosztásra kerül. Kéri, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Szalka-Víz Kft-vel, ahol megfelelő tájékoztatást kapnak az átvétellel kapcsolatban.

KOVÁCS ISTVÁN

A játszóterek felújítását a Szalka-Víz Kft. folyamatosan végzi, a balesetveszélyes elemek hamarosan eltávolításra kerülnek.

A Kraszna úton lévő fa problémáját az önkormányzat jelezni fogja az E-on irányába. Az önkormányzat és a Szalka-Víz Kft, mint önkormányzati feladatellátást biztosító cég nem végezhet munkát elektromos vezetékbe nyúló fánál, mert az balesetveszélyes.

Az önkormányzat többször kap telefonhívást azzal kapcsolatban, hogy egy-egy társasház mellett a hulladékgyűjtők környezete tele van hulladékkal és ezzel kapcsolatosan intézkedjen az önkormányzat. A hulladékgyűjtő edényzet a társasház tulajdona, ezért azok környékét a tulajdonosnak kell tisztán tartania, abban az esetben is, ha a gyűjtő közterületen áll.

KÖVENDY ZSOLT

A gyökérzetek eltávolításával, kapcsolatosan úgy gondolja, hogy azt hatékonyan csak vegyszeres gyomirtással lehet megoldani. Az Északi lakótelepen, a templom környékén elhelyezett vízelvezető árok rendkívül balesetveszélyes lesz, amint a növényzet növekedésnek indul. Úgy gondolja, hogy szükséges lenne a balesetveszély elhárítása érdekében az elvezető árkot megvizsgálni.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a tervezés során ez nyílt ároknak lett tervezve, és a kivitelezés során is így valósult meg. Ez az ároktípus lefedhető olyan betonelemmel, amely terhelhető, azaz át lehet rajta hajtani, de a vizet átengedi, de ennek a munkálatnak az elvégzése már az önkormányzat költsége. Nem vízügyi szakember, de mégis azt gondolja, hogy az árok mélysége nem akkora, hogy

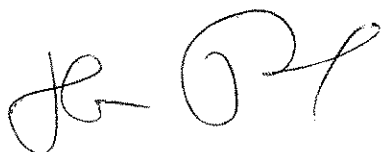
korlát kihelyezését indokolná, az árok a szabványnak megfelelően került kialakításra. Mivel a projekt már fenntartási időszakban van, az átalakításhoz véleménye szerint a közreműködő szervtől engedélyt kell kérni.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy a Műszaki Irodavezetőjét, hogy ettől függetlenül azért vizsgálja meg az árkot az elhangzottak szempontjából. Tájékoztatásként elmondja, hogy a Móricz Zsigmond Angol-Magyar Kéttannyelvű Általános Iskola, valamint a Négy Évszak Óvoda felújítása megkezdődött. A felújításokra az önkormányzat egy 150 millió forint összegű KEOP támogatást nyert el. A tervek szerint a két intézmény felújítási munkálatai november végére befejeződnek.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 15.40 órakor bezárta.

k.m.f.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesterétől
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358 Fax.: 501-360
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 1125-12/2015.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2015. szeptember 24. napján (csütörtök) 11:00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés a temetőkről és temetkezésről szóló 41/2005. (XII.27.) rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a „Szeretet Alapítvány” alapító okiratának módosításáról, valamint az alapítvány vagyonának visszapótlásáról és kiegészítéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés az alpolgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi időarányos keretösszegéről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
6. Előterjesztés a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársasága rendszer független vízi közmű vagyontárgyak értékesítése tárgyában kötendő eszköz átadás-átvételi keretszerződés jóváhagyásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

7. Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról és a fejlesztési tervben meghatározott fejlesztési feladatok megvalósításával történő megbízásról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2015. évi üzleti tervéről
Előadó: Kiss Tibor ügyvezető
9. Előterjesztés Mátészalka Város új címeréről és Kézy Lászlót ábrázoló falikép elhelyezéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
10. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ használati kérelmének elbírálásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
11. Előterjesztés a mátészalkai 3616/1 hrsz-ú, 1 ha 4464 m² alapterületű kivett telephely megjelölésű ingatlanban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
12. Előterjesztés az Ipari út mentén található mátészalkai 544/70 hrsz-ú ingatlan megosztásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
13. Előterjesztés a fehérgyarmati 905 hrsz-ú, 2267 m² alapterületű kivett irodaházban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
14. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2015. évi költségvetésének módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
15. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
16. Előterjesztés a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
17. Előterjesztés a Mátészalkai Kábítószerügyi Egyeztető Fórumról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

18.Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat Helyi
Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

19.Bejelentések

Mátészalka, 2015. szeptember 17.


Hanusi Péter
polgármester



A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

1./ Dienes Béla

.....
.....
.....

2./ Hanusi Péter

.....

3./ Katona Péter

.....

4./ Kovács Sándor

.....
Kovács Sándor

5./ Kövendy Zsolt

.....
Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan

.....
Lukács Bertalan

7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

.....
Nagyháziné Szondi Erika

8./ Oláh András

.....
Oláh András

9./ Szabó Attila

.....
Szabó Attila

10./ Szamosi Istvánné

.....
Szamosi Istvánné

11./ Szathmári Lajos

.....
Szathmári Lajos

12./ Torma Tamás

.....
Torma Tamás

Mátészalka, 2015. szeptember 24.

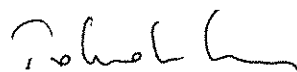
K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	TÁVOL		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor			I
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. szeptember 24.



Dr. Takács Csaba
jegyző

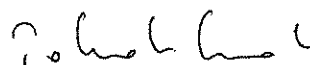
KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) rendelet
módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	TÁVOL		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. szeptember 24.



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 21/2013.(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	TÁVOL		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. szeptember 24.



Dr. Takács Csaba
jegyző