

Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. július 3. napján 13. 00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:
- d./ határozata: 77-80,

Száma: 45-13/2014.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés az egyes önkormányzati és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, valamint a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásból történő kilépésről
- 2) Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról
- 3) Előterjesztés Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól
- 4) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról
- 5) Bejelentések



Szabó István
Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. július 3. napján
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

| Pult | Név | Voks | Frakció |
|-------------|-------------------|-------------|----------------|
| 3 | Dankai Tamás | 1 | - |
| 4 | Dienes Béla | 1 | - |
| 5 | Katona Péter | 1 | - |
| 6 | Kovács Sándor | 1 | - |
| 7 | Kövendy Zsolt | 1 | - |
| 8 | Lukács Bertalan | 1 | - |
| 9 | Oláh András | 1 | - |
| 10 | Szabó Attila | 1 | - |
| 1 | Szabó István | 1 | - |
| 2 | Dr. Szászi István | 1 | - |
| 11 | Dr. Szondi Zita | 1 | - |
| 12 | Vékony János | 1 | - |

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás,
Kövendy Zsolt
Oláh András
Vékony János képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Ugron László aljegyző

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Kovács István műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Kovács- Fekete Adrienn, Dr. Vizler Mónika

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját. Elmondja, hogy a mai ülésen a legutóbbi alkalommal határozatképtelenség miatt meg nem tárgyalt napirendi pontok megtárgyalására kerül sor. Megállapítja, hogy négy képviselő van távol, a képviselő-testület határozatképes.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: napirendről

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 33.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Kövendy Zsolt Távol

Oláh András Távol - Vékony János Távol

Tárgy: (1. tsp) Előterjesztés az egyes önkormányzati és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, valamint a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásból történő kilépésről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az előterjesztés címe részben idejétmúlt, amelyet ma már csak úgy lehet értelmezni, hogy az egyes önkormányzati és gyermekjóléti feladatok ellátásáról tárgyal a képviselő-testület, mivel június 30. volt az a határnap, amikor még dönthetett volna a képviselő-testület év végi hatállyal a társulásból történő kilépésről. Az előterjesztés második határozat-tervezetéről tehát már nem szavaznak, mert az eltelt időben okafogyottá vált.

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az 1. számú határozat-tervezetet 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. A 2. számú határozat-tervezetet pedig 4 tartózkodással szintén nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

DR. SZONDI ZITA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal mindkét határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a felszólításokra a 20 településből 5 település fizette be a hozzájárulás időarányos részét, valamint egy településtől kapta meg az önkormányzat az inkasszó érvényesítéséhez szükséges felhatalmazást. Kérdése, hogy melyik volt ez az öt település, és azóta történt-e esetleg befizetés?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében van egy kimutatás, amelyben szerepel az öt település, amely fizetett valamilyen mértékű hozzájárulást a felszólításokat követően. Azóta további befizetés nem történt. Mátészalka Város Önkormányzata előlegezi meg folyamatosan a saját és többi település hozzájárulását, amely mintegy 34 millió forint volt ez idáig.

Hozzászólások

SZABÓ ATTILA

Az előterjesztésben szerepel, hogy a költségvetés elfogadását követően két alkalommal küldött Mátészalka Város Önkormányzata felhívást a hozzájárulások időarányos részének befizetésére, valamint kérte a felhatalmazó levelek becsatolását. Úgy gondolja, hogy tekintettel arra, hogy az önkormányzatok elfogadták és aláírták a költségvetést, azok a települések, amelyek eddig nem fizettek hozzájárulást, az ÖNHKI támogatásra várnak, és ezt követően valószínűsíthetően a fizetési hajlandóságuk változni fog.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy megértené képviselő úr okfejtését abban az esetben, ha az nem egy mátészalkai képviselőtől hangzana el.

A költségvetés elfogadása és a fizetési hajlandóság között direkt összefüggés nincs. A költségvetés elfogadásával az esetleges inkasszó érvényesítésnek a jogcíme teremtődne meg, abban az esetben, ha az inkasszó érvényesítéséhez szükséges felhatalmazó leveleket aláírták volna és visszaküldték, volna teljes körűen a települések. A társulási megállapodásban foglalt költségviselési mód eddig is ismert volt, és a hozzájárulás megfizetésének eddig sem volt technikai akadálya.

Felvetődik azonban a kérdés, hogy mi arra a garancia, hogy minden település kap ÖNHIKI támogatást? Olyan települések sem fizették meg a múltbéli hozzájárulásukat, és halmoztak fel igen jelentős tartozásokat, akik ráadásul az ÖNHIKI iránti kérelmükben szerepeltették, mint jogcímet.

Úgy gondolja, hogy minden jó szándék, és együttműködési készség ellenére nincs Mátészalka Város Önkormányzata abban a helyzetben, hogy megelőlegezze, meghitelezze ezeket, a tartozásokat a települések helyett, akik a társulási megállapodás aláírásával vállalták a közös feladatellátás feltételeit.

Mátészalka Város Önkormányzatán kívül mindenkinek előnyt jelent ez a társulás, amely már eddig is nagyon komoly hátrányokat, anyagi nehézséget jelentett a mátészalkai önkormányzat számára.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Elmondja, hogy a kimutatás alapján 18 településnek ez a feladatellátás ebben az évben egyetlenegy forintjába sem került. Az öt település eddig összesen 1, 5 millió forint hozzájárulást fizetett be. A szociális feladatok ellátásához biztosítandó tagdíj Mátészalkával együtt összesen 78 millió forintba kerül. Ez azt jelenti, hogy Mátészalka 78 millió forintot tart bent a feladatellátásban, amelyet a működésétől, a fejlesztéseitől von el. Hangsúlyozza, hogy a feladatellátásból történő kilépés a többi település feladatellátását egyáltalán nem veszélyezteti.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület név szerinti szavazást követően 3 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el.

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
77/2014. (VII.03.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

- egyes önkormányzati és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló
határozattervezetről -

A Képviselő-testület:

a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Társulás által biztosított családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, bölcsődei ellátás, fogyatékos személyek nappali ellátása, hajléktalan személyek átmeneti szállása, házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás, szociális étkeztetés, család és nővédelmi egészségügyi gondozás, ifjúság - egészségügyi gondozás valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátás vonatkozásában készült határozattervezetet **nem fogadta el.**

Szavazás

Tárgya: az egyes önkormányzati és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló határozattervezetről

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 3 | 37.50 | 25.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 5 | 62.50 | 41.67 |
| Szavazott | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 33.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Kövendy Zsolt Távol
Oláh András Távol - Vékony János Távol

Tárgy: (2. tsp) Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egy technikai jellegű módosítással élt, mely szerint Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése terhére a Mátészalka, Szokolay Ö. u. 29-31., a Szokolay Ö. u. 25-27., valamint a Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti társasházak részére projektenként 500. 000 forint összesen 1, 5 millió forint vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít. Az így módosított határozat-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és az előbb említett technikai jellegű módosítással, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

78/2014. (VII.03.) Kt. számú

HATÁROZATA

**az iparosított technológiával épült lakóépületek
energiatakarékos felújításának támogatásáról**

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése terhére a 4700 Mátészalka, Szokolay Örs u. 29-31., a Szokolay Ö. u. 25-27., valamint a Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti társasházak részére a műszaki ellenőri költségek kiegészítésére projektenként 500.000 forint vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a Mátészalkai Lakásszövetkezettel kötendő támogatási szerződések aláírására.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 33.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Kövendy Zsolt Távol
Oláh András Távol - Vékony János Távol

Tárgy: (3. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

79/2014. (VII.03.) Kt.számú

HATÁROZATA

**Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel
összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól**

Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-a alapján az alábbi tartalommal fogadja el:

A szabályzat elkészítésének a célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotására irányuló eljárás során történő egyeztetéseknél biztosítani lehessen a minél szélesebb körű véleményezői partnerek bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát.

I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:

- 1.) A Város teljes lakossága az önkormányzat honlapján (www.mateszalka.hu, Településrendezési terv módosítás menüpont) való közzététel útján
- 2.) Az 1. sz. mellékelt a) pontjában meghatározott egyház,
- 3.) Az 1. sz. melléklet b) pontjában felsorolt civil szervezet,
- 4.) Az 1. Sz. melléklet c) pontja alapján bevont hatósági és önkormányzati szervek
- 5.) A meghirdetés alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezetek.

II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:

1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:

- a) Az Önkormányzat a az I. pont 2.), 3.) pontjában felsorolt partnereket írásban megkeresi, valamint a tájékoztatás elősegítésére az önkormányzat honlapján (www.mateszalka.hu, Településrendezési terv módosítás menüpont) külön helyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az 1. számú táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel az önkormányzati honlapon biztosított helyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé az önkormányzat honlapjának főoldalán.

1. számú táblázat:

| Dokumentum | Eljárás fajtája | Előzetes tájékoztatás | Elfogadás előtti tájékoztatás |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Településfejlesztési koncepció | - | van | van |
| Integrált településfejlesztési stratégia | - | van | van |
| Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és leírás, szabályozási tervek, helyi építési szabályzat) | Teljes eljárás | van | van |
| | Egyszerűsített eljárás | nincs | van |
| | Tárgyalásos eljárás | nincs | van |

c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- az írásos észrevétel Mátészalkai Polgármesteri Hivatal címére (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.) történő megküldésével,
- elektronikus levélben onkormanyzat@mateszalka.hu e-mailre.

2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

a) A beérkezett véleményeket az önkormányzati hivatal táblázatban összegzi.

b) A véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.

3. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

- a) Valamennyi beérkező véleményt tartalmazó táblázatot az önkormányzati hivatal megküldi a településfejlesztési dokumentum, ill. a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki az alapján szakmai javaslatot készít.
- b) A tervezői szakmai javaslata alapján az önkormányzati hivatal valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, melyben külön megindokolja a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott válaszát.
- c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó táblázatot az önkormányzati hivatal feltölti a II./1./a pontban meghatározott helyre, és erről hirdetményt jelentet meg a település honlapján.
- d) Az el nem fogadott javaslatokról, véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
- e) A szakmai szabályokról, településrendezéshez tartozó kérdésekről a főépítész; minden egyéb, tervet jelentősen befolyásoló kérdésről a Képviselő-testület jogosult dönteni.

4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:

- a) Valamennyi elfogadott koncepció, stratégia, és településrendezési eszköz jóváhagyásának kihirdetését követő 10 napon belül az önkormányzati hivatal az elfogadott településrendezési eszközt teljes terjedelmében feltölti a II./1./a pontban meghatározott helyre.
- b) Az II./4./a pontban meghatározott intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé az önkormányzat honlapjának főoldalán.

III. A szabályok hatálya:

A szabályzat hatályba lépése után Mátészalka Város közigazgatási területére készülő településfejlesztési dokumentumokra és településrendezési eszközökre vonatkozik.

1. számú melléklet a 79/2014. (VII.03.) Kt. sz. határozathoz

a) Bevont egyház:

aa) Református Egyházközség Északi Templom, Kincsház (4700 Mátészalka, Erkel F. u. 50.)

b) Bevont civil szervezetek:

ba) Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárórség (4700 Mátészalka, Zöldfa u. 101.)

c.) Bevont hatósági és önkormányzati szervek:

ca) Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda Építésügyi Hatósági Csoport (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.)

cb) Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testület Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.)

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 33.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Kövendy Zsolt Távol
Oláh András Távol - Vékony János Távol

Tárgy: (4. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
80/2014. (VII.03) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének
módosításáról**

A Képviselő-testület

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **m ó d o s í t j a**.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 8 | 100.00 | 66.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 4 | | 33.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Kövendy Zsolt Távol
Oláh András Távol - Vékony János Távol

BEJELENTÉSEK

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy az Újtelepen a sportpálya előtti zöld szigeten, ahol fák voltak és gyönyörű fű, ott most áll a szemét. Körülbelül kéthetente, az ottani lakosok észlelése szerint nagy mennyiségű flakont és rongyot helyeznek el ott. A lakók figyelik, de valószínűleg éjszaka történnek ezek az események, mert eddig még nem sikerült tetten érni az elkövetőket. A bejelentés szerint már máskor is volt erre példa, és akkor volt erre intézkedés is, akkor elszállították az ott elhelyezett szemetet.

Elmondja továbbá, hogy a Nagybányai utca és a Petőfi köznél lévő sarok útrésznél, a Nagybányai utca szélén az aszfaltút megsüllyedt és egy nagy gödör van, ami az úttest része és az autók kerülgetik, mert roppant balesetveszélyes.

Bejelenti továbbá, hogy a Rózsa utca és a Hunyadi köz sarkánál lévő vizesárok be van ugyan burkolva, de valószínűleg el van tömődve, mert bármilyen esőzés van, a víz megáll azon a részen, és nem tud elfolyni.

SZABÓ ISTVÁN

Megjegyzésképpen hozzáfűzi a zöld szigeten illegálisan elhelyezett szeméttel kapcsolatban, hogy minden alkalommal elszállítják, ha ilyesmi előfordul.

Sajnos a helyzet úgy áll, hogy az egész város területén a szelektív hulladékgyűjtés csődöt mondott. A dolog jellegéből adódóan a szelektív hulladékgyűjtés nem attól tud csődöt mondani, hogy a szelekció lehetősége ne lenne meg, és ne szállítanak el rendes időben. Attól mond csődöt, hogy nem a megfelelő célra használják a szelektív gyűjtőedényeket, hanem szemmel láthatóan kommunális hulladékot hordanak ezekbe az edényekbe. Ez az edényzet gyakorlatilag egy ingyenes szemétyűjtő helyé vált. Feltehetőleg azok használják, akik vagy a város lakói és nem rendelkeznek közszolgáltatási szerződéssel, és közpénzen szállítatják el a szemetüket, vagy olyan vidékiek, akik behordják Mátészalkára a szemetet. Vagy itt dolgoznak, vagy bejönnek ügyet intézni és a zsákban előkészített, csomagtartóból kiszedett szemetet elhelyezik éppen ott, ahol útba esik. Nem válogatva abban, hogy ez szelektív gyűjtőedényzet, avagy kommunális hulladék céljára kihelyezett, egyébként az egyes lakóközösségek által bérelt, és az ő céljaikra szolgáló gyűjtőedényzet. Ilyen módon azokon esik sérelem, akik jogszabálykövető módon eleget tesznek a kötelezettségeiknek, közszolgáltatási szerződést kötnek, és fizetnek a szemétszállításért. Azonban tekintettel arra, hogy az önkormányzat még egyszer sem mondta azt, hogy az illegálisan oda elhelyezett szemetet nem szállítja el, ezért aztán ez azt jelenti, hogy közpénzen – mindannyiunk közös pénzén, azokén is tehát, akik a saját szemetük elszállításáért

egyébként fizetnek - az illegálisan szemetet elhelyezők szemetét is elszállítják. Fontolóra veszik azt, hogy esetleg ne szüntessék-e meg ezeket a szelektív gyűjtő szigeteket, hiszen így nem tölti be a hivatását, kevés helyen, a város néhány pontján látják azt, hogy a gyűjtősziget környezetében élő lakóközösség rendeltetésszerűen használja a gyűjtőedényeket, ott természetesen ezt a lehetőséget nem veszik el. De ott, ahol állandóan és visszatérő módon, rendeltetésellenesen kommunális szemét gyűjtésére használják, ott igen. Most legutóbb egy alkalommal fel is gyűjtöttak egy ilyen gyűjtőedényt, az teljesen megsemmisült, és megsérült a mellette lévő kuka is, lyuk égett az oldalára. Tehát az efféle vandalizmus és a rendeltetésellenes használat miatt úgy gondolja, hogy nem megengedhető, hogy közpénzen egy ilyen rendszert tartsanak fenn. A televíziós reklámot tudja idézni, hogy: „Intelligens kuka nincsen, csak tudatos polgár!”, aki tudja, hogy mire kell használni ezeket az eszközöket, és azt, hogy mi helyezhető el azokban. Még olvasni sem kell tudni, mert a színek alapján, és a tartalom alapján meg lehet tanulni.

LUKÁCS BERTALAN

Kertészeti munka szükségességére szeretné felhívni a figyelmet az Alkotmány út páros oldalán. A fák lombozata már olyan mértékben megdúsult, hogy a lámpatesteket is körbefonja. Már nem igazán tudják hasznát venni a világításnak. Jó néhány helyen már összehajolnak, a kerékpáros közlekedést is veszélyeztetik. Az Alkotmány út 6. és 8. szám között van egy kisbolt, mögötte található egy fa. Korábban egy vihar miatt már volt is vele probléma, mivel ráesett egy-két ág egy autóra, ezért kéri, hogy nézzék meg. Úgy hiszi, hogy ez a helyzet még mindig nem teljes mértékben megoldott.

Elmondja, hogy az Alkotmány út páratlan oldalán az óvoda és a Zöldfa utca közötti parkoló résznél esős időszakban nagyon sok a gödör, ezzel kapcsolatban azt szeretné kérdezni, hogy azok feltöltésére milyen lehetőség lenne? Ugyanezt kérnék a lakók az Alkotmány út páros oldalán, a múzeum hátsó kapuja és az Alkotmány úti bolt közötti szakaszon, ahol átjárnak az autók a Rákóczi utca felé.

DIENES BÉLA

A Csokonai út és a Mátyás király út egy parkot zár közre, amelynek a tisztán tartása, a fű levágása nem teljesen valósult meg. Géppel levágták a parkban a fűvet, azonban kézi motoros kaszával a széleket nem vágták le. Így a széleken a fű megmaradt. Most megtörtént ennek a levágása is. Azt kéri, hogy ha fűnyírás történik ott, akkor egységesen, egyszerre legyen levágva. Továbbá van ott egy vendéglátó egység, amelynek a hátához nagy valószínűséggel valamikor törmeléket hordtak. Emiatt ott nem tudják levágni a kinőtt növényzetet, amely már embermagasságú. Tehát azt a részt

ki kellene takarítani, nem egy túl nagy terület, azt most csak körbekaszálták.

Az Ifjúság téren sövény veszi körbe a parkot, már amennyi megmaradt még belőle. A sövény nyírás állítólag megtörténik, csak az a gond, hogy a gyűrűs, nagyon gyorsan növő fa most már elhatalmasodik a sövényekben, és ezeket kellene kivágni. Hiába vágják le a tetejét, 2-3 hét alatt méteres hajtással túlnövi a sövényt és elnyomja.

Az utak helyzetével kapcsolatban említi az Ifjúság térnél azt a rövid útszakaszt ahol már a kopófelület lejött, illetve kátyúk vannak. Kovács István Műszaki Irodavezető Úrral többször megnézték, hogy ott a kátyúzás már nem segít, amennyiben erre lehetőség lesz, ott egyben történő leöntés lenne szükséges. Valamint a Táncsics úttal kapcsolatban elmondja, hogy az ott lakók megkeresték az út helyzete miatt. Ott van macskaköves út, van bitumenes rész, valahol hol az egyik, hol a másik hiányzik, és van egy olyan szakasza, ami szinte már kerékpárral nem járható. Kérdése az, hogy mit lehet tenni, és milyen megoldás lesz az ottani út javítására?

Elmondása szerint a Széchenyi Iskola előtt többször megnézték már egy bizonyos 10 méteres járdaszakaszt. Ha lesz aszfaltozás a városban, azt javasolja, hogy akkor mindenféleképpen jó lenne azt is leaszfaltozni. Elmondja, hogy amíg az iskola meg nem kezdődik, jó lenne azt a 10 méteres szakaszt leaszfaltozni, mivel oda 500 gyerek jár naponta többször, meg este a szülők.

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban egyetért Polgármester Úrral, több helyről szóltak, hogy tele vannak a szelektív gyűjtőjük, ő ki is ment megnézni és azt tapasztalta, hogy nem rendeltetésszerűen van használva. A másik ezzel kapcsolatban, amit a lakók nem nagyon vesznek figyelembe, hogy a PET palackokat össze kellene taposni, mivel így háromszor annyi férne a gyűjtőbe. Véleménye szerint az nem megoldás, hogy látva, hogy a gyűjtő tele van, a PET palackot ráteszik a tetejére, és ha jön a szél, a gyűjtő környéke tele van palackkal.

KOVÁCS SÁNDOR

Elmondja, hogy néhány hónappal ezelőtt Kovács István Irodavezető Úrral voltak a Szív utca és a Gárdonyi Géza utca találkozásánál. Két probléma van ezzel kapcsolatban, amit meg kellene beszélni.

Az egyik a világítás helyzete, amit úgy néz ki, hogy nem sikerül megoldani egyelőre.

A másik viszont az a Szív utca azon része, amiről át lehetett jönni a Gárdonyi Géza utcára. Megnézték, hogy az tulajdonképpen egy közös tulajdon ott, csak út van kialakítva az utolsó 5-6 családnál. Nagyon sokan ezt nem tudják, bemennek oda kocsival is, és arról volt szó, hogy egy táblával jelzik azt, hogy az egy zárt terület, oda bemenni nem szabad. Kérdezi, hogy ebben az ügyben sikerült-e előre lépni?

A postagaráznál jó néhány éve kialakítottak egy belső szerviz utat és egy kis parkolót, zúzott kővel van leszórva a teteje. Annyira kikopott már, hogy kérdezi, hogy nem lehetne-e pótolni, legalább zúzott kővel ott ahol kigödrösödött? Alatta már nagyobb kövek vannak, mert eredetileg úgy gondolták, hogy bitumenes lesz, de arra már nem volt pénz. Javasolja, hogy ha esetleg valahol marnak fel használt bitument, lehet-e arról szó, hogy azt ott hasznosítsák újra?

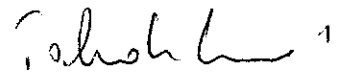
SZABÓ ISTVÁN

Sok lényeges és a közvetlen lakókörnyezetben élők számára fontos kérdés merült fel, ezeket mindet megpróbáljuk orvosolni. Bízunk abban, hogy azok a kinnlevőségeik, amelyek ma nem állnak rendelkezésünkre, azok minél tempósabban befolynak, és rendelkezésünkre állnak majd, mert a felvetéseknek gyakorlatilag majd mindnek anyagi vonzata van, egy két kivételtől eltekintve. Azok természetesen soron kívül orvosolhatóak, aminek forrás szükséglete van, azt pedig a pénzügyi lehetőségek függvényében lehet megoldani.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 13.53 órakor bezárta.



Szabó István
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2014. július 3-án tartott rendes üléséről

1./ Dankai Tamás

2./ Dienes Béla

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor

5./ Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan

7./ Oláh András

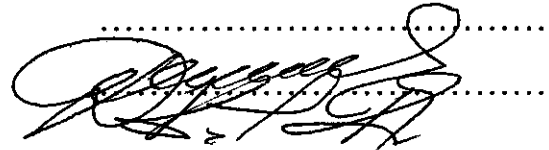
8./ Szabó Attila

9./ Szabó István

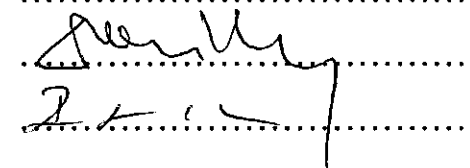
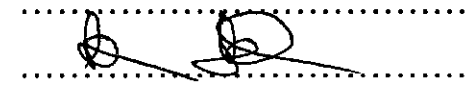
10./ Dr. Szászi István

11./ Dr. Szondi Zita

12./ Vékony János



Kovács Sándor



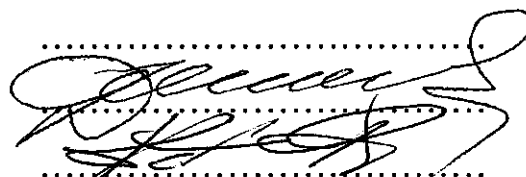
M e g h í v o t t a k:

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

1./ Dankai Tamás



2./ Dienes Béla

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor

Kovács Sándor

5./ Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan

7./ Oláh András

8./ Szabó Attila

9./ Szabó István

10./ Dr. Szászi István

11./ Dr. Szondi Zita

12./ Vékony János

Mátészalka, 2014. július 3.


KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

Egyes önkormányzati feladatokkal a társulástól
többlet ki lépésről

| Képviselő neve | Szavazat | | |
|-------------------|----------|-----------|-------------|
| | Igen | Nem | Tartózkodás |
| Dankai Tamás | | T A I U L | |
| Dienes Béla | | | |
| Katona Péter | | | |
| Kovács Sándor | | | |
| Kövendy Zsolt | | T A I U L | |
| Lukács Bertalan | | | |
| Oláh András | | T A I U L | |
| Szabó Attila | | | |
| Szabó István | | | |
| Dr. Szászi István | | | |
| Dr. Szondi Zita | | | |
| Vékony János | | T A I U L | |

Mátészalka, 2014. július 3.


Dr. Takács Csaba
jegyző