

Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. január 31. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 1-3,
- d./ határozata: 1-5,

Száma: 123/2013.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosításáról
- 2) Előterjesztés az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 17/2011. (X.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról
- 3) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosításáról
- 4) Előterjesztés a Maxliner Kft. vételi kérelméről
- 5) Előterjesztés behajthatatlanná vált önkormányzati követelésről való lemondásról
- 6) Előterjesztés a képviselő-testület 2013. évi munkatervéről
- 7) Bejelentések

Mátészalka, 2013. január 31.

Szabó István
polgármester

Készült: Mátészalka Város képviselő-testület 2013. január 31. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás képviselő,

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Ugron László aljegyző

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Dávidné Szabó Aranka az intézményi, közművelődési és sport iroda képviselőjében

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Marótiné Bíró Gyöngyvér közigazgatási és okmányiroda vezető

Kovács István műszaki irodavezető

Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető

Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea és Dr. Fekete Adrienn

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját.

Megállapítja, hogy 11 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy napirend kiegészítés keretében tájékoztatást kíván adni a Tiszamenti Regionális Vízművekkel kötött vízi-közmű szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirend kiegészítését.

Szavazás

Tárgya: napirend kiegészítésről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét elfogadta.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy (1.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi szociális és sport bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság határozatát ismerteti. A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

1/2013. (II.1.) önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi
költségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 34. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi tv. CLXXXIX. tv. 10. §-ában rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) – (2) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3.§. (1) Mátészalka Város Önkormányzata és költségvetési szervei 2012. évi költségvetésének

kiadási főösszegét **7.200.107 eFt-ról 458.833 eFt-tal 7.658.940 eFt-ra**,
bevételi főösszegét **6.136.789 eFt-ról 677.975 eFt-tal 6.814.764 eFt-ra**
e m e l i f e l,
hiányát **1.063.318 eFt-ról 219.142 eFt-tal 844.176 eFt-ra**
c s ö k k e n t i.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kiadási és bevételi összegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **1.570.073 eFt** előirányzata **181.293 eFt-tal 1.751.366 eFt-ra nő**, melyből a
 - felhalmozási célú támogatásértékű kiadás **8.247 eFt** előirányzata **67.517 eFt-tal 75.764 eFt-ra nő**,
 - államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát **31.912 eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - felújítási kiadás **184.864 eFt** előirányzata **1.810 eFt-tal 186.674 eFt-ra nő**,
 - felhalmozási (beruházási) kiadás **1.340.050 eFt** előirányzata **111.966 eFt-tal 1.452.016 eFt-ra nő**,
 - felhalmozási célú céltartalék előirányzatát **5.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;

- költségvetési felhalmozási bevétel **1.560.573 eFt** előirányzata **181.293 eFt-tal 1.741.866 eFt-ra nő;**
- finanszírozási felhalmozási bevétel előirányzatát **9.500 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- költségvetési működési kiadás **4.656.363 eFt** előirányzata **277.540 eFt-tal 4.933.903 eFt-ra nő**, melyből a
 - személyi juttatás előirányzata 2.188.322 eFt-ról 26.700 eFt-tal 2.215.022 e Ft-ra nő,
 - szociális hozzájárulási adó előirányzata 536.347eFt-ról 12.081 eFt-tal 548.428 eFt-ra nő,
 - dologi kiadás előirányzata 1.560.317 eFt-ról 177.898 eFt-tal 1.738.215 eFt-ra nő,
 - támogatásértékű kiadások előirányzata 12.226 eFt-ról 6.325 eFt-tal 18.551 eFt-ra nő,
 - pénzmaradvány működési célú átadását 36.606 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - államháztartáson kívüli pénzeszközátadás előirányzata 20.579 eFt-ról 221 eFt-tal 20.800 eFt-ra nő,
 - ellátottak juttatásai előirányzata 15.114 eFt-ról 16.619 eFt-tal 31.733 eFt-ra nő,
 - szociálpolitikai juttatás előirányzata 278.020 eFt-ról 41.528 eFt-tal 319.548 eFt-ra nő,
 - általános tartalék előirányzatát 5.000 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - működési célú céltartalék 3.832 eFt előirányzatát kicsökkenti;
- finanszírozási működési kiadás előirányzatát **973.671 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- költségvetési működési bevétel **4.576.216 eFt** előirányzatát **496.682 eFt-tal 5.072.898 eFt-ra emeli fel;**
- finanszírozási működési bevétel **1.053.818 eFt** előirányzatát **219.142 eFt-tal 834.676 eFt-ra csökkenti;**
- a költségvetési létszámkeretet **1.185,5 főről 1 fővel 1.186,5 főre emeli fel.**

2. §.

- (1) A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A rendelet 4. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. számú melléklete lép.
- (3) A rendelet 5. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (4) A rendelet 6. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. számú melléklete lép.
- (5) A rendelet 7. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- (6) A rendelet 8. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/d. számú melléklete lép.
- (7) A rendelet 9. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/c. számú melléklete lép.
- (8) A rendelet 10. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/e. számú melléklete lép.

3. §.

Ez a rendelet 2013. február 1-én 11⁰⁰ órakor lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	16.67
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy (2.tsp) Előterjesztés az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 17/2011. (X.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a rendelet-tervezetet mind a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság napirenddel kapcsolatos módosító javaslatát később ismerteti.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a rendelet-tervezetet mind a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Kérdése, hogy a határozat-tervezet táblázatának 6. pontjában szereplő „intézményekben dolgozó nem önkormányzati alkalmazottak” című megfogalmazás pontos-e, vagy esetleg nem szükséges-e a megfogalmazás pontosítása?

SZABÓ ISTVÁN

Az előterjesztés és a rendelet címe is tartalmazza, hogy az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjait szabályozza, és helyezi hatályon kívül a korábbi rendeletet. Az új szabályozás pedig az önkormányzat által fenntartott intézményekben, valamint a város közigazgatási területén az állami intézményközpont által fenntartott köznevelési intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjait szabályozza.

KÖVENDY ZSOLT

Az állami fenntartó általi üzemeltetés, milyen befolyással volt az intézményekben folyó étkeztetésre?

Kérdése, hogy azokra, az intézményekben dolgozó, az oktatáshoz kötődő pedagógusokra, akik -az intézményi étkeztetés során- napközis feladatot látnak el és ez együtt étkezést jelent a gyerekekkel, vonatkoznak az új magasabb térítési díjak?

DÁVIDNÉ SZABÓ ARANKA

Válaszában elmondja, hogy a gyerekekkel együtt étkező pedagógusokra is vonatkoznak az új térítési díjak, mivel oktatási intézményben dolgoznak, de nem önkormányzati alkalmazottak. Az állami fenntartó által működtetett vagy fenntartott oktatási intézményekben azokra a pedagógusokra is vonatkozik, akik ebédeltetik a gyerekeket, mivel ők is állami alkalmazottak.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy az általános iskolákban az ebédeltetéssel járó pedagógusi felügyelet nem jelent kötelező együttétkezést. Kötelező együttétkezés az óvodában van, de az óvoda pedagógusok önkormányzati alkalmazottak. A többi intézménynél szétvált a fenntartói és működtetői feladat, de az állami fenntartású intézményekben kötelező együttétkezés nincs.

Módosító Indítvány

LUKÁCS BERTALAN

Módosító indítványként javasolja, hogy az intézményekben dolgozó nem önkormányzati alkalmazottak térítési díja egységesen 420 forint legyen.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeltet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2/2013. (II.1.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 13.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott feladatkörében a következőket rendeli:

1.§.

Hatályát veszti:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 17/2011.(X.26.) önkormányzati rendelete.

Záró Rendelkezések

2.§.

Ez a rendelet 2013. február 1. napján 11⁰⁰ órakor lép hatályba

Szavazás

Tárgya: az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjáról (hatályon kívül helyezés)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2013. (I.31.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Az önkormányzat által fenntartott intézményekben, valamint a város közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjáról

A Képviselő testület:

Az önkormányzat által fenntartott intézményekben, valamint a város közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjáról 2013. február 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint határoz:

A határozat hatálya kiterjed minden Mátészalka Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által fenntartott, valamint a város közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott közétkeztetést biztosító intézményeire és valamennyi, ott munkahelyi étkeztetést igénybevevő, önkormányzati és az állami intézményfenntartó központ által fenntartott intézményekben dolgozókra (továbbiakban: dolgozó).

A határozatban meghatározott közétkeztetést biztosító intézmény vezetője a dolgozókon kívül más személyeknek is engedélyezheti az étkeztetés igénybevételét (továbbiakban: vendégétkezés), amennyiben az a dolgozók étkeztetésének sérelme nélkül, az adott konyhai kapacitás mellett biztonságban megoldható.

A dolgozók munkahelyi étkeztetésének térítési díja az e határozatban meghatározott nyersanyagnorma és az intézményi rezsiköltség, melyet a mindenkori általános forgalmi adóról rendelkező törvényben meghatározott mértékű általános forgalmi adóval kell növelni.

A dolgozó a munkahelyi étkeztetést akkor is igénybe veheti, ha fizetett szabadságon, fizetés nélküli szabadságon, táppénzes állományban, szülési vagy gyermekgondozási szabadságon van.

Az étkeztetést igénybevevő dolgozók és vendégétkezők személyenként napi egy ebéd igénybevételére jogosultak.

A munkahelyi étkeztetés e határozatban nem szabályozott kérdéseiben az intézmény vezetője dönt.

A munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díja:

	A	B		C	D	E	F
1.	Intézmény	Nyersanyagorma Ft/nap		Intézményi rezsiköltség (Ft)	Intézményi térítési díj Ft/nap (nettó)	Áfa (27%)	Intézményi térítési díj Ft/nap (bruttó)
2.	Bölcsőde	ebéd	242	73	315	85	400
3.	Óvoda	ebéd	205	75	280	76	356
4.	Általános iskola	ebéd	210	78	288	78	366
5.	Középiszkola	ebéd	220	84	304	82	386
6.	Intézményekben dolgozó nem önkormányzati alkalmazottak :	ebéd			331	89	420
7.	Vendégétkezők:	ebéd			440	119	559

Határidő: 2013. február 1.

**Felelős: Szabó István
polgármester**

Szavazás

Tárgya: az önkormányzat által fenntartott intézményekben, valamint a város közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy (3.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012.(X.19.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

OLÁH ANDRÁS

Az pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

3/2013. (II.1.) önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet 1. sz. mellékletében foglalt az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó 022/10 helyrajzi számú közút megnevezésű ingatlan helyrajzi száma 022/89 helyrajzi számra, területe 2.684. m² -ről 760 m²-re módosul.

2.§

A rendelet 4. sz. mellékletében foglalt az önkormányzati üzleti vagyon köre kiegészül a mátészalkai 022/89 helyrajzi számú, 760 m²-re területű „rakodó” ingatlannal.

A rendelet 2013. február 1. napján 11⁰⁰ órakor lép hatályba.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2013. (II.1.) önkormányzati rendelethez

Társadalmi hatás: nincs számottevő hatása.

Gazdasági hatás: nincs számottevő hatása.

Költségvetési hatás: nincs számottevő hatása.

Környezeti és egészségügyi következmények: nincs számottevő hatása.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: nincs számottevő hatása.

A jogszabály megalkotásának szükségessége: a vagyontárgy forgalomképességének megváltozása.

A jogalkotás elmaradásának várható következménye: Törvényességi felügyeleti intézkedés.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy: (4. tsp) Előterjesztés a Maxliner Kft. vételi kérelméről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság a 300 Ft/m² vételárat 1000 Ft/m² árra javasolja módosítani.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Örömmel veszi tudomásul, hogy munkahelyteremtő beruházási kérelemmel fordultak az önkormányzat felé, de a vételár kérdése nagy bizonytalanságot okozott a pénzügyi bizottság számára is.

Kérdése, hogy az önkormányzat vagyonrendelete tartalmaz-e olyan rendelkezést, amely bizonyos vállalkozási formákat, munkahelyteremtő beruházásokat kedvezményekre jogosít, amely alapján vélhetően ez a „nyomott” vételár is meghatározásra került az előterjesztésben. Ezek a lehetőségek más vállalkozások számára is nyitva állnak, vagy minden esetben egyedi elbírálást igényelnek?

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy a vagyonrendeletnek nincs ilyen rendelkezése. Az önkormányzati vagyonrendeletben a magasabb szintű jogszabályok tiltásának következtében ilyen kedvezmények nem szerepeltethetők. Támogatás formájában, megfelelő indokoltsággal adható a piaci ártól eltérő alacsonyabb ár. Ennek megfelelően, ezt követve történt szinte minden beruházás az ipari parkban. Így volt ez a Szatmár Optika Kft beruházásánál, a Flabeg Kft esetében, és a Stroy-invest Kft esetében is, aki végül elállt a szerződéstől. Mindig úgy kell eljárni, ahogyan azt a Pénzügyminisztérium Támogatáskezelő Főosztályának eljárás rendje megköveteli az uniós versenyszabályokkal összhangban. Amennyiben a piaci ártól eltérés mutatkozik, akkor szerződésben rögzített feltételeket kell szabni a támogatás formájában nyújtott árkedvezményről, és megfelelő feltételekhez kell kötni ennek a kedvezménynek a nyújtását. Így volt ez a Flabeg Kft esetében, a Szatmár Optika Kft., valamint a Stroy-invest Kft esetében is.

Rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy keletkezett egy ennyire alacsony ár, mint előzmény a mátészalkai ipari parkban. Ráadásul ezt egy olyan vállalkozás teremtette meg, egy olyan beruházási támogatás, ami végül nem valósult meg. Ennek ismeretében a Maxliner Kft is ezt a 300 Ft/m² vételárat jelölte meg kérelmében.

Elmondja továbbá, hogy egyedi kedvezményeket lehet adni a beruházási szándék ismeretében, és a szerződésbe foglalt szankció, illetve biztosítérendszer mellett, annak érdekében, hogy ha ez munkahelyteremtő, adóbevétel generáló beruházás akkor ezen feltételek teljesülése esetén lehetséges a támogatásnyújtásnak ez a formája. Ez nem egy generális szabály, nincs általános érvényű szabály erre, hanem ahogyan ezt tette mindig a képviselő-testület a korábbiakban is, egyedi elbírálás alapján szükséges eldönteni.

KÖVENDY ZSOLT

Készült-e olyan típusú számítás, hogy mikorra várható ennek a támogatásnak az időbeli megtérülése?

Amennyiben pár év alatt adóbevételként megtérül, azaz összeg, amit az önkormányzat támogatás formájában nyújtott, akkor ez egy jó befektetés, ha nagyon sok év elteltével, vagy soha nem térül meg, akkor ez egy rossz befektetés. Ha a jó gazda gondosságával jár el a testület, akkor ezt végig kell gondolni.

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy a korábbiakban is mindig egyedi döntést hozott a képviselő-testület, és soha nem vizsgált megtérülést, hiszen az önkormányzat ingatlant értékesít, beruházást generál, és befektetést ösztönöz.

Nagyon sokszor hangzik el az, hogy mit tehet az önkormányzat egyrészt elvárásként megfogalmazva, másrészt pedig kérdésként, hogy az önkormányzat a maga eszközeivel ösztönözze a befektetéseket. Ez egy kis vállalkozás, a mikrovállalkozási nagyságrendet alig meghaladó mértékű vállalkozás, egy autógyártó beszállítói tevékenységre szakosodott cég, ahogyan ez a kérelméből és a műszaki irodával történő egyeztetés során bemutatott tervek alapján kiderül. A megvalósításra kerülő gyártó üzemcsarnok és logisztikai egységnek a tervei alapján, illetve a cég által európai uniós forrásra benyújtott támogatás alapján is ez derül ki.

A megtérülés számítás ilyen formán nem értelmezhető.

Elmondja továbbá, hogy a mindenkorai szerződésben foglalt beépítési kötelezettségre meghatározott feltételek, illetve az a szankciórendszer, amely a nem teljesülés esetén a támogatás visszavételére irányul, vagyis a piaci ár és a kedvezményes ingatlan ár közötti ár megfizetésére való kötelezés, be nem építés esetén pedig az eladási áron való visszavásárlási jogosultsága az önkormányzatnak hivatott biztosítani, hogy megvalósuljanak azok a tervek, amelyeket bemutat, és amelyekre hivatkozással kapja a kedvezményt a vállalkozó.

KATONA PÉTER

Kérdése, hogy a cég képviselőjével történt-e egyeztetés, mit nyilatkozott annak tudatában, hogy az értékbecslés milyen összeget állapított meg?

Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy amennyiben a cég képviselőjének bevonása nélkül határoznak meg egy magasabb vételárat az ajánlati ártól, akkor ez a beruházás megakadályozásához vezethet. Mindenképpen szükségesnek tartja az egyeztetést a cég képviselőjével.

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy mielőtt a kérelem beérkezett személyes egyeztetés volt a cég képviselőjével. Ennek során bemutatta a terveket, elmondta, hogy mi a szándéka, milyen termékcsoportban kíván gyártó, illetve logisztikai központot, és kapacitást létrehozni, illetve mivel Mátészalka vonatkozásában nyilvános adat, tudomással bírva, arról hogy milyen értéken realizálódtak szerződések az ipari parkban, ezt az árat ajánlotta meg. Az ár megajánlása során a vállalkozó mérlegelte azt, hogy a fehérgyarmati ipari parkban milyen áron kapott ajánlatot, illetve ahol most a vállalkozásának a telephelyei vannak ott milyen feltételekkel, tud működni, illetve, hogy a mátészalkai ipari parkban megvalósuló kapacitás milyen többletet jelenthet számára. Ez alapján tette meg ajánlatát.

További egyeztetésre az ingatlanforgalmi értébecslés alapján nem került sor.

KATONA PÉTER

Kérdezi, hogy van-e arról információ, hogy ez egy elnyert, vagy jelenleg elbírálás alatt lévő pályázat?

SZABÓ ISTVÁN

A vállalkozó elmondása szerint ez egy jelenleg elbírálás alatt lévő, még el nem bíralt pályázat. Olyan típusú gazdaságfejlesztési pályázat, amelynek megvan az a sajátossága, hogy átvihető másik telephelyre.

Hozzászólások

VÉKONY JÁNOS

Elmondja, hogy minden munkahelyteremtő beruházásra szüksége van a városnak. Az elmúlt évben viszont egyszer sem tapasztalta azt, hogy a helyi vállalkozások számára, akik jelezték vásárlási igényüket, ilyen arányú kedvezményeket biztosított volna az önkormányzat. Azt gondolja, hogy amennyiben ezt az ajánlatot a képviselő-testület elfogadja, egyfajta precedenst teremtve ezzel, a későbbiekben nehéz lesz megvédenie azt az álláspontját, mely szerint a város érdekeit szem előtt tartva mindig magasabb áron kell értékesítenie ezeket, az ingatlanokat.

Javaslatára szerint erre a területre 300Ft/m² áron nyilvános licitet kell kiírni, megjelölve a foglalkoztatási létszámot, a beruházás nagyságát, valamint azt a szakmacsoportot, amit preferálni akarunk. Ebben az esetben senki nem kérheti számon, hogy aránytalanul alacsony áron értékesítette az önkormányzat az ingatlan bármely vállalkozó számára is.

Úgy véli, ha „korrektek” akarnak maradni azokkal a vállalkozókkal szemben, akik korábban pályáztak és legfeljebb részletfizetési kedvezményt kaptak, akkor ki kell írni a nyilvános licitet 300Ft/m² vételi áron, és megvárni a piaci hatásokat.

SZABÓ ISTVÁN

A képviselő úr felvetésének bizonyos részeivel egyetért, és azonosul. Ami viszont a gyakorlati megvalósulást illeti, elmondja, hogy nem volt helyi kisvállalkozó részéről beruházási és vételi igény a mátészalkai ipari parkban.

Akkor, amikor Mátészalka Város Önkormányzata úgy döntött, hogy a három nagy parcella közül az egyiket akképpen osztja föl, hogy kisebb, de még az ipari parki tevékenységhez mérhetően nem szétaprózódó telkeket hoz létre akkor (nem kellően körültekintő szerződésekkel) értékesített ingatlanokat, amelyek később spekuláció tárgyává váltak, mert sem további megosztási tilalmat, sem beruházási kötelezettséget nem kötöttek ki.

Ennek eredménye lett az, hogy több ipari parki ingatlan esetében azok további megosztásával ingatlanforgalmi ügyletek tárgyává váltak, és a viszonylag alacsony árú önkormányzati telekeladásból kikerült az ingatlan a szabadpiacra.

Pedig mindig az a célszerűbb, ha az önkormányzathoz fordul, aki tényleg konkrét beruházási szándékkal akar vásárolni ingatlant. Az ipari park esetében azért is fokozott körültekintéssel kell eljárni, mert ez az egyetlen olyan hely, ahol fogadni tudnak jelentősebb beruházókat.

Egyetért azzal, hogy ugyanezt a kedvezményt biztosítsa az önkormányzat minden vállalkozónak, aki beruházni szándékozik, aki munkahelyet teremt, de attól tartózkodjon a képviselő-testület, hogy a földet kiosztja, konkrét beruházási szándék nélkül.

Véleménye szerint az a helyes, ha egyedi döntést hoz a képviselő-testület, megvizsgálva a beruházási szándék komolyságát, megfelelő szerződéses biztosítékokkal, és az abban foglalt szankciókkal biztosítva a beruházás megvalósulását.

OLÁH ANDRÁS

A biztosítékokra reagálva elmondja, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen hosszas vitát követően, arra jutottak, hogy a szerződés-tervezetben foglalt biztosítékok nem jelentenek kellő garanciát. A pénzügyi bizottság további biztosítékokat javasol, és a bizottság által javasolt 1000Ft/m² vételár is egy kedvezményes árnak minősíthető.

Vékony János képviselő úr szavaival nem tud azonosulni, nem ért egyet a licittel, mert megtörténhet az, hogy egyetlen jelentkező lesz, aki kikiáltási áron megszerzi a területet.

VÉKONY JÁNOS

Egyetért a polgármester úr által elmondottakkal, a garanciák fontosságára hívja fel a figyelmet. Véleménye szerint egy komoly vállalkozó nem tesz ilyen ajánlatot, amely mintegy 90%-os kedvezményt jelent számára. A Flabeg Kft esetében valóban ilyen áron került értékesítésre az ingatlan, ami egy kivételes eset volt, hozzáátve azt, hogy egy multinacionális céggel szemben soha nem lesz versenyképes egy mikroállalkozás.

Véleménye szerint el kell határozni azt, hogy az ingatlan értékbecslés által meghatározott összeg 10%-ért nem értékesíti az önkormányzat az ingatlant, amennyiben mégis, akkor ez egy kivételes eset lesz, amivel nem ért egyet.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy nem áll szándékában senkinek sem, hogy egy mikroállalkozást versenyeztessen egy nagyvállalkozással szemben. Nem érti azonban, hogy miért ne kérhetne ilyen kedvezményt egy mikroállalkozó, ha a multinacionális cég megteszi. A Flabeg Kft esetében örültünk, hogy felépítik újra a gyárat a korábbi gyáracsarnok leégése után, és mintegy 200 fő munkavállalót alkalmaznak. Szerencsére sikerült olyan motivációt nyújtani számukra, amely alapján úgy döntöttek, hogy nem viszik el a gyártást, mi több újabb kapacitások itteni megépítésére kértek lehetőséget.

Hangsúlyozza továbbá, hogy dönthet úgy a képviselő-testület, hogy a vételárat megemeli, de mérlegelni kell az egyéb szempontokat, hiszen erről szól az egyedi döntés, ahogyan ezt tette az önkormányzat korábban mások esetében is.

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy Mátészalka város jövője szempontjából az egyik legfontosabb kérdésről van szó. Mindenképpen szükséges egy alaposabb átgondolás a döntés meghozatalához.

Ő semmiféleképpen nem zárkózik el bármilyen kedvezmény nyújtásától, azonban egy egészen más stratégiára van szükség, mint korábban, amikor gyakorlatilag ingatlan „éhség” volt, és a befektetők tömegével jelentek meg. Az akkori árak, és a mostani árak között egyértelműen nagy különbség mutatkozik. A cél valóban az, hogy minél több munkahelyet hozzanak létre.

Meglátása szerint az eseti döntések nehéz helyzetbe hozzák az önkormányzatot. Javaslata egyfajta ingatlanhasznosítási stratégia elkészítése a meglévő önkormányzati stratégia mellett, amelyben újragondolják a támogatás feltételeit. Ezen stratégia alapján dönthetne úgyis az önkormányzat, hogy nagyobb volumenű beruházás, vagy egy fontos stratégiai ágazat esetén a képviselő-testület kedvezőbb feltételekkel, vagy akár ingyen eladja ezeket a területeket.

A mostani ajánlat nagyon sok bizonytalanságot rejt magában, nem ismerjük a pályázati feltételeket, nem tudjuk a pályázat végkimenetelét. Kérdéses az is, hogy amennyiben nem nyer a pályázaton a befektető, akkor megvalósítja-e a beruházást.

Véleménye szerint sok információ nem ismert a befektetéssel kapcsolatosan.

Tekintettel arra, hogy az ipari parkban egyre kevesebb a hasznosítandó terület, alaposabb megfontolásra van szükség.

Hozzáteszi, hogy a licittel egyetért, mert ebben az esetben a piacra bíznák azt a döntést, amelyet a képviselő-testületnek ezen csekély információk alapján kellene meghoznia.

SZABÓ ISTVÁN

Mindabban, amit elmondott Kövendy Zsolt képviselő úr egyfajta tanácsstalanságot érez. Ha az önkormányzat így hoz döntéseket, akkor nem tud partnere lenni a vállalkozásoknak. Véleménye szerint így nem lehet döntést hozni. Nem volt rá korábban sem példa arra, hogy az ipari parki területet licitáltattak volna. Az ipari parki ingatlanok értékesítését mindig kiemelten kezelte az önkormányzat, mivel az ipari parkban kitüntetett jelentőséggel bíró ingatlanok vannak. Az önkormányzat vagyonrendelete is lehetővé teszi, hogy nem kell versenytárgyalást tartani, azzal a szigorítással, hogyha a piaci ár alatti értékesítés van, akkor azt a versenyszabályoknak megfelelően ellenszolgáltatáshoz, és szankcióhoz kell kötni. Az elmondottakhoz hozzáteszi, hogy az önkormányzat már rendelkezik ingatlanhasznosítási stratégiával.

Nem ért egyet a Kövendy Zsolt képviselő úr által elmondottakkal, mert kérdéses, hogy az autóiipari beszállítói cég kivel tudna versenyezni, a beruházási ötletet és az ingatlan értékesítési árát egyszerre hogyan lehetne versenyeztetni?

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Véleménye szerint az ipari park az a terület, ahol egyedi döntésekre van szükség. A versenyeztetés valóban az ingatlanértékesítés egy gazdaságos, valójában leghatékonyabb eszköze, de nincs garancia arra, hogy amennyiben meghirdetünk egy ilyen licitet, akkor kész elfogadott üzleti tervek fognak egymással versengeni, és nem telek spekulánsok jelennek meg.

Véleménye szerint egyébként, ha lenne olyan potenciális vevő, akinek kész beruházási terve lenne, akkor ő már jelentkezett volna az ingatlanigényével.

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint egységes szabályrendszerre, egységes feltételrendszerre, objektivitásra van szükség, nem pedig egyedi döntésre. Meg lehet határozni foglalkoztatási feltételeket, várható árbevételeket, ehhez lehet kedvezményeket nyújtani. Az ingatlanhasznosításnak igenis kell, hogy legyen terve egy városnál. Az okszerű vagyongazdálkodást kéri számon, a polgármester úron, és az egységes feltételrendszert, amihez minden helyi vállalkozónak joga van, természetesen annak a vállalkozónak is, aki most kíván befektetni az ipari parkba. A feltételrendszer meghatározása a képviselő-testülettől függ, tehát semmi nem zárja ki a licitet.

SZABÓ ISTVÁN

Úgy érzi a licit felvetésével önön „zsákutcájába” került Kövendy Zsolt képviselő úr. Az ipari parkban több ingatlant értékesített az önkormányzat, és mindig egyedi döntés alapján, soha nem versenytárgyalás útján, mert az elfogadott önkormányzati rendeletben az ipari parkra vonatkozó szabályok így rendelkeznek. Az ipari parkon kívüli ingatlanok esetében pedig mindig versenytárgyalás útján értékesített az önkormányzat, ugyancsak a hatályos szabályozásnak megfelelően. Nem lett volna helyes, hogyha az eddigi beruházási szándékukkal az önkormányzatot megkeresőket arra kényszerítik, hogy licitálniuk kelljen az ingatlanra, mert az ingatlan árában talán még tudnának is versenyezni, de a mellette jelentkező beruházási szándékukat milyen szempontok alapján lehetne együtt versenyeztetni az ingatlannal?

Elmondja, hogy a város rendelkezik befektetési, ingatlanhasznosítási stratégiával, koncepcióval, sőt a külgazdasági ügynökség befektetőbarát önkormányzatnak minősítette ez alapján a stratégia alapján a várost.

Azt gondolja, hogy nem a koncepciókészítéssel, hanem az ésszerű, határidőn belül meghozható döntésekkel és a vállalkozói világban is értelmezhető döntésekkel képes az önkormányzat segíteni a vállalkozásokon.

Gyakran felvetődik a kérdés, hogy az önkormányzat miért nem teremt munkahelyeket?

Az önkormányzatnak korlátozottak az eszközei a munkahelyteremtéssel kapcsolatosan, többek között az áll rendelkezésére, hogy van egy ipari parkja, ahol képes jogszabályi kereteken belül a magasabb rendű jogszabályokkal, az európai uniós versenyszabályokkal összhangban egyedi döntések alapján értékesíteni ingatlanokat. Hangsúlyozza, hogy számára a munkahelyteremtő beruházás, függetlenül attól, hogy milyen méretű, kiemelt jelentőségű.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a városfejlesztési városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság tárgyalásán ezt a napirendi pontot tárgyalták a legtovább, ahol hasonló gondolatok merültek fel. Azt kell mérlegelni a döntés során, hogy hány embert fog foglalkoztatni a vállalkozó, és lesz-e adóbevétele a városnak, vagy csak az egy pillanatnyi haszon, hogy milyen áron értékesítik ezt az ingatlant.

A városfejlesztési bizottság ülésén felvetődött az a kérdés, hogy a mátészalkai vállalkozók miért nem kapnak ilyen lehetőséget?

A televízió nyilvánossága előtt felhívja a figyelmet arra, hogy nyitva áll a lehetőség a mátészalkai vállalkozók előtt is, de az ország bármely részéről, sőt a határon túlról is jöhetnek vállalkozók.

KATONA PÉTER

Azt gondolja, hogy egy ilyen válsághelyzetben, és arra tekintettel, hogy kevés beruházó szándék volt a városban meg kell ragadni a lehetőséget, és ha lehetséges, munkahelyeket kell teremteni. Az ingatlan eladási árát akkor lehetne emelni, ha nő az érdeklődő vállalkozások száma az ipari parki területekre, mert ez fog egyfajta áremelkedést generálni.

Egyet ért azzal, hogy segíteni kell ezt a vállalkozást, megfigyelni azt, hogy amennyiben támogatást nyújt számára az önkormányzat, mennyiben tudja teljesíteni vállalásait.

Véleménye szerint ez egy támogatható javaslat, de amennyiben elfogadja a képviselő-testület, egy precedenst teremt, és ebben az esetben a többi vállalkozó számára is meg kell adnia ezt a kedvezményt bizonyos feltételek teljesülése esetén.

SZABÓ ISTVÁN

A vita lezárásaként megállapítja, hogy sok „furcsa” megnyilvánulás hangzott el. Elmondja, hogy az önkormányzat a maga szűkös eszközrendszerével, azt 100%-ban kihasználva, és a munkahelyteremtés szolgálatába állítva segítette a beruházásokat.

Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés alapjaiban, nem sokban különbözik a korábbi hasonló tárgyú előterjesztésektől.

Javasolja, próbálják meg a vételárát 1000Ft/m²-re felemelni, és hamarosan ki fog derülni a képviselő-testület számára, hogy jól döntött-e.

Módosító Indítvány

SZABÓ ISTVÁN

Kéri, hogy ismertessék a pénzügyi bizottság módosító javaslatát.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság módosító javaslata a következő: a Maxliner Kft a jelenlegi létszám állomány fölött teljes munkaidőben öt évig szavatolja 10 fő foglalkoztatást.

A módosító indítványt a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság módosító javaslata szerint a Maxliner Kft részére az ingatlan vételárát 1000Ft/m² árban határozza meg a képviselő-testület.

A módosító indítványt a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Javaslat, hogy az ingatlan eladási árát 1000Ft/m² árban határozza meg a képviselő-testület, azzal, hogy nyitva hagynák azt a tárgyalási lehetőséget, hogy a kérelemben szereplő 1,3 ha terület helyett egy kisebb terület adnának. Ha a vállalkozó számára elegendő egy kisebb, mintegy cca 8000 m² nagyságú terület, akkor az 1000 Ft/m² áron kb. ugyanannyit fizetne ki a területért, amennyivel a pályázata során kalkulált.

KATONA PÉTER

Ügyrendi javaslata, hogy ne szavazzon a képviselő-testület olyan módosító javaslatról, aminek nem tudja a kimenetelét. Nem lehet tudni, hogy a megosztással mekkora terület maradna az önkormányzat tulajdonában, és a vállalkozó elfogadna-e a kérelem szerinti területigény helyett kevesebbet.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy minden egyes javaslat, ami eltér a vállalkozó által tett ajánlattól, magában hordozza azt a lehetőséget, hogy azt nem fogadja el. Ezt vagy vállalja a képviselő-testület, vagy pedig úgy dönt, hogy teljes egészében elfogadja a vállalkozó által tett javaslatot.

KÖVENDY ZSOLT

Javaslat, hogy ugyanazon általános feltételekkel, amit a vállalkozó meghatározott, ár, ipari tevékenység, foglalkoztatási vállalás alapján az adott ingatlant az esetleges kisvállalkozói érdeklődésekre tekintettel versenytárgyalás útján értékesítse az önkormányzat.

DR. UGRON LÁSZLÓ

A versenytárgyalás ellentétes a kedvezményes vételár jellegével. Ha kedvezményt akar az önkormányzat nyújtani az önkormányzati vagyonrendelet 13.§-a alapján, akkor nem kell versenyeztetnie. Amennyiben a versenyeztetési eljárásra vonatkozó rendelkezéseket alkalmazza, akkor az ingatlanforgalmi értékbecslésből kell kiindulnia, azaz a 3. 434-Ft/m² kikiáltási árat kell alapul vennie.

KÖVENDY ZSOLT

Az aljegyző által elmondottak figyelembe vételével, úgy gondolja, hogy javaslatának ilyen formában már nincs értelme, ezért javaslatát visszavonja.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Úgy döntött, visszavonja módosító javaslatát.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal 6 tartózkodás mellett az előterjesztett javaslatot nem fogadta el.

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2013.(I.31.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Maxliner Kft. vételi kérelméről

A Képviselő-testület

a **Maxliner Hungary Kft-nek (4921 Tivadar, Petőfi u. 55. Cg.15-09-070564)** a mátészalkai 544/40 hrsz-ú ingatlan megosztása során kialakítandó telekingatlan iránti vételi kérelméről készített előterjesztést **nem fogadta el.**

Határidő: 2013. február 6.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Maxliner Kft. vételi kérelméről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	27.27	25.00
Nem	2	18.18	16.67
Tartózkodik	6	54.55	50.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy (5.tsp) Előterjesztés behajthatatlanná vált önkormányzati követelésről való lemondásról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

Az pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KATONA PÉTER

A vállalkozás nagyon magas díjtartozást halmozott fel. Kérdése, hogy mennyi volt a Két-Kalmár Kft. havi bérleti díj kötelezettsége?

HIRSCMANNÉ MAROSI ANNA

A havi díj összegét nem tudja megmondani, de körülbelül 80 ezer forint volt a havi bérleti díj.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy a bérleti szerződés a Két-Kalmár Kft. és az önkormányzat között 2008. szeptember 30-án jött létre, mely bérleti jogviszony 2009. szeptember 30. napján járt le, és egy éven belül felhalmozott díjtartozásról van szó.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Kérdése, hogy ha a képviselő-testület nem fogadja el ezt határozati javaslatot, van-e valamilyen jogi következménye a Két-Kalmár Kft. tulajdonosaival szemben illetve közötte és Mátészalka Város Önkormányzata között esetleg a későbbiekben kialakuló jogviszonyra vonatkozóan?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A behajthatatlanná vált követelésnek a törlése nem jelent semmilyen jogviszony változást Mátészalka Város Önkormányzata és a Két-Kalmár Kft. között. A törlés a számviteli nyilvántartásban jelent törlést, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat mérlegében a törlést követően ez a követelés nem jelenik meg.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A későbbiekben a Két-Kalmár Kft. és Mátészalka Város Önkormányzata között létrejövő bármi nemű üzleti tranzakció keretében tudja-e az önkormányzat a Kft.-vel szembeni követelését érvényesíteni? Van-e erre jogi lehetőség?

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy az önkormányzat nem köt bérleti szerződést –ha erre törvényi kötelezettség nincs– olyan vállalkozással, amely az önkormányzattal szembeni tartozást halmozott fel és azt nem fizette meg.

Véleménye szerint, ha az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérbeadás útján való hasznosításának feltételei között nem szerepel, hogy az önkormányzattal szemben korábbi szerződésben vállalt kötelezettség nem teljesítése esetén nem köthető újabb bérleti szerződés akkor ezzel ki kell egészíteni, még akkor is, ha ehhez rendelet módosítás szükséges. A bérleti jog elnyerésére kiírt versenytárgyalás során, azt a feltételek között kell meghatározni, hogy nem pályázhat olyan illetve nem köthető olyan pályázóval szerződés aki korábbi szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesítette az önkormányzattal szemben.

DR. SZONDI ZITA

Van-e az önkormányzatnak a Két-Kalmár Kft.-vel más szerződése, és van-e esetleg abból adódó tartozás felhalmozása?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Válaszában elmondja, hogy tudomása szerint nincs.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem fogadott el.

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2013. (I.31.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**behajthatatlanná vált önkormányzati követelésről
való lemondásról**

A Képviselő-testület

a Két-Kalmár ABC Kft. részéről fennálló 850.500 Ft behajthatatlanná vált önkormányzati követelésről való lemondásról szóló előterjesztést **nem fogadta el.**

Határidő: 2013. február 6.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: behajthatatlanná vált önkormányzati követelésről való lemondásról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	36.36	33.33
Nem	6	54.55	50.01
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy (6.tsp) Előterjesztés a képviselő-testület 2013. évi munkatervének megalkotására

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi szociális és sport bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hozzászólások

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Kéri, hogy képviselő társai az elfogadott munkatervet kövessék nyomon, mert a munkaterv rögzíti a különböző díjak odaítélésnek dátumait is, így elkerülhető az a kellemetlen helyzet, hogy nem tesznek javaslatot, mert nem figyelik a betartandó határidőket.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság ülésén a pénzügyi iroda vezetője azt a kiegészítést tette, hogy a 2014. évi költségvetési koncepció megtárgyalására nem november, hanem április hónapban kerülne sor.

SZABÓ ISTVÁN

Valóban, a hatályos jogszabályok szerint áprilisban kell költségvetési koncepciót készíteni, a munkatervben is április hónapra tervezik.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2013. (I.31.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A képviselő-testület 2013. évi munkatervéről

A Képviselő-testület

A 2013. évi munkatervét a határozat melléklete szerint **e l f o g a d j a**.

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2013. évi

M U N K A T E R V E

**A képviselő-testület
4/2013. (I.31.) Kt. számú**

határozatával

jóváhagyta

A munkaterv szerinti üléseken a polgármester tájékoztatást ad:

- a végrehajtásért felelősök jelentése alapján a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, eredményességéről, eredménytelenség esetén annak okairól,
- az előző testületi ülések óta tett intézkedésekről,
- a testület feladat- és hatáskörét, valamint a lakosság szélesebb rétegét érintő jogszabályokról, azok módosításáról.

Az előkészítésbe a képviselő-testület bizottságait a hatásköri lista szerint be kell vonni.

A képviselő-testületnek adott beszámolókhöz, tájékoztatókhoz, amelyet olyan külső szervezet készít, akivel az önkormányzat szerződéses kapcsolatban áll, a polgármesteri hivatal illetékes szakapparátusa köteles kiegészítést adni a szerződés végrehajtásáról.

Testületi ülés időpontja: 2013. január

Napirend:

1./Előterjesztés az önkormányzati intézményekben folyó munkahelyi étkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 17/2011. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság

2./Előterjesztés Mátészalka Város Képviselő-testülete 2013. évi munkatervének meghatározására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

3./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2013-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

Testületi ülés időpontja: 2013. február

Napirend:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./Előterjesztés az ÉAOP-5. 1. 1.-12/D projekt beadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

4./Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények igazgatói állásának pályázati kiírásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

5./Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Halóka Zsolt szociális és gyámügyi ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

6./ Előterjesztés Mátészalka Városfejlesztési Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeci Zsolt ügyvezető

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi bizottság

7./Beszámoló a városrehabilitációs-megbízási szerződés értelmében a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2012. IV. negyedévi tevékenységeiről

Előadó: Selmeci Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeci Zsolt ügyvezető

Kicsák Csaba beruházási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

8./Beszámoló Mátészalka Város Önkormányzata és a Városfejlesztési Kft. között létrejött közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatok 2012. évi végrehajtásáról

Előadó: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

9./Beszámoló Mátészalka Város Önkormányzata és a Városfejlesztési Kft. között létrejött ingatlankezelési megbízási szerződésben vállalt feladatok 2012. évi végrehajtásáról

Előadó: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

10./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és a Városfejlesztési Kft. között létrejött ingatlankezelési megbízási szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Dr. Ugron László aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

11./Beszámoló az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület 2012. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

Előadó: Fülöp István elnök

Nagy László elnök

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

12./Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Dr. Szondi Zita a bizottság elnöke

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Marótiné Biró Gyöngyvér Közigazgatási és Önkormányzati Iroda vezetője

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. március

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005. (XII. 27.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Dr. Ugron László aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

2./Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata vagyongazdálkodási tervéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Ugron László aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2013. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Balogh Rita törvényességi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

5./Előterjesztés a Vásárhelyi terv kivitelezőjének kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárásának megindításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

6./Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2013. évi üzleti tervéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

7./Előterjesztés a Városi Művelődési Központ intézményvezetői állásának pályázati kiírásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási és Közművelődési Bizottság

8./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság

9./Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről.

Előadó: Bakos Olivér r. alezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Bakos Olivér kapitányságvezető

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság

10./Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2012. évi tevékenységéről

Előadó: Bán Attila tű. százados parancsnok

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Bán Attila tű. százados parancsnok

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi

irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. április

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2008. (IV. 22.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Vascsák Tibor szociális és gyámügyi csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2./Előterjesztés Mátészalka Város területére közterület-használati rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes véleményezésre, megvitatásra javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

3./Előterjesztés a környezetvédelmi rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt műszaki ügyintéző

Előzetes véleményezésre, megvitatásra javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi pénzügyi beszámolójáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

5./Előterjesztés a 2014. évi költségvetési koncepció elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

6./Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda intézményvezetői állásának pályázati kiírásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási és Közművelődési Bizottság

7./Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

8./Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Selmei Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmei Zsolt ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

9./Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2013. évi üzleti tervéről

Előadó: Selmei Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmei Zsolt ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

10./Beszámoló a városrehabilitációs-megbízási szerződés értelmében a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2013. I. negyedévi tevékenységeiről

Előadó: Selmei Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmei Zsolt ügyvezető

Kicsák Csaba beruházási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

11./Tájékoztató a mátészalkai polgárőrségek munkájáról

Előadó: a polgárőrségek parancsnokai

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. május

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a Vásárhelyi terv kivitelezőjének kiválasztásáról szóló közbeszerzési eljárás eredményének elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

2./Előterjesztés az önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Vascsak Tibor szociális és gyámügyi csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szakmai munkájának értékeléséről

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

4./Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2013-2014. gázévi földgáz beszerzési szerződéséről

Előadó: Dankó Attila ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

5./ Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság,

6./ Tájékoztató a szatmár-beregi kórházakat érintő integrációs folyamat helyzetéről és eddigi tapasztalatairól a mátészalkai kórház szemszögéből

Előadó: Dr. Szondi Zita ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős Dr. Szondi Zita ügyvezető

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi

irodavezető Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

7./ Beszámoló a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. temető üzemeltetési tevékenységéről

Előadó: Selmei Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmei Zsolt ügyvezető

Dr. Ugron László aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

8./Előterjesztés Mátészalka Város Erdemes Pedagógusa kitüntető cím odaítéléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási és Közművelődési Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. június

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodási terv elkészítéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt műszaki ügyintéző

Előzetes véleményezésre, megvitatásra javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

3./Előterjesztés Mátészalka Város környezetvédelmi programjának aktualizálásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt műszaki ügyintéző

Előzetes véleményezésre, megvitatásra javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Város Szociális Szolgáltatási Konceptiójának aktualizálására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

5./Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2013-2014. évi fabrikett beszerzéséről

Előadó: Dankó Attila ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési, és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

6./A Klébelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatója az oktatási intézmények átadás-átvételének és az eddigi működtetésének tapasztalatairól

Előadó: Pesti László kerületi igazgató

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Pesti László a mátészalkai tankerületi igazgató

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető:

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság
- Oktatási és Közművelődési Bizottság

7./Előterjesztés „Mátészalka Város Egészségügyéért” kitüntető cím adományozásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

8./Előterjesztés „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím adományozásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. július

N a p i r e n d:

1./Szabó István polgármester beszámolója a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság

2./Beszámoló a városrehabilitációs-megbízási szerződés értelmében a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2013. II. negyedévi tevékenységeiről

Előadó: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Kicsák Csaba beruházási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

3./Beszámoló Mátészalka város belterületi útjainak, tereinek hó-és síkosságmentesítésének 2012. évi tapasztalatairól

Előadó: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. augusztus

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a „Pro Urbe” kitüntetés és a Díszpolgári Cím odaítéléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- előkészítő bizottság részére

Testületi ülés időpontja: 2013. szeptember

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2013. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés Mátészalka Város 2013. évi költségvetése I. féléves végrehajtásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

3./Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának meghirdetéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási és Közművelődési Bizottság

4./Tájékoztató a mátészalkai székhellyel működő civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) tevékenységéről

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külszolgálati Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. október

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi odaítéléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási és Közművelődési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

2./Beszámoló az Idősekért Közalapítvány tevékenységéről

Előadó: Dr. Cservenyák László elnök

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./Előterjesztés a „Pro Caritate Mátészalka” kitüntető cím odaítéléséről

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2013. november

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2013. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Beszámoló a városrehabilitációs-megbízási szerződés értelmében a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2013. III. negyedévi tevékenységeiről

Előadó: Selmeczi Zsolt

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Selmeczi Zsolt ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottság
- Pénzügyi Bizottság

3./Tájékoztató az aktuális munkaerőpiaci helyzetről

Előadó: Pankotai László a Mátészalkai Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségének vezetője

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Pankotai László

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Város Kiváló Vállalkozója Elismerő Oklevél adományozásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Marótiné Biró Gyöngyvér Közigazgatási és Okmányiroda vezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság

K ö z m e g h a l l g a t á s

Testületi ülés időpontja: 2013. december

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2013. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervéről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság
- Pénzügyi Bizottság
-

Az előterjesztések elkészítési időpontja: minden képviselő-testületi ülés előtt abban az időpontban, hogy a szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI. 12.) Ök. számú rendeletben foglaltak szerint az érintettek részére kiküldhető legyen.

Szavazás

Tárgya: a képviselő-testület 2013. évi munkateréről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	91,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	91,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		8,33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

SZABÓ ISTVÁN

A sürgősségi indítvánnyal felvett, a Tiszamenti Regionális Vízművekkel kötött szerződéssel kapcsolatos tájékoztatás zárt ülés keretében történő megtárgyalására tesz javaslatot, tekintettel arra, hogy a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekeit sértené.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2013. (I. 31.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Zárt ülés elrendeléséről

A képviselő-testület

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés megszüntetéséről szóló előterjesztés tárgyalásakor a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. §. (2) bekezdés c./ pontja alapján **z á r t ü l é s t r e n d e l t e l.**

Szavazás

Tárgya: napirend zárt ülés elrendeléséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	91,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	91,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		8,33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a következő napirendek megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

A képviselő-testület 17.35 perckor nyílt ülés keretében folytatja a munkáját.

BEJELENTÉSEK

KÖVENDY ZSOLT

A kerékpár úton közlekedők jelezték, hogy a hó eltakarítása nem megfelelően működik, valamint a lehullott hó olvadását követően a kerékpár út mellett nagy mennyiségű víz keletkezik. Az Ipari út több szakaszán hatalmas kátyúk vannak.

Másik felvetése: az Észak-alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás nem volt tisztában a nyugdíjasok felé biztosított kedvezményről, és így a 70 év feletti idős emberek is díjfizetésre lettek kötelezve.

Kéri a felvetett problémának a megvizsgálását.

SZABÓ ISTVÁN

A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy amikor az önkormányzat a kerékpárútra a pályázatát benyújtotta, az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségnél szakmai bírálatot végző személyek úgy ítélték meg, hogy a kerékpárút csapadékelvezetéséhez nem adnak támogatást, mert álláspontjuk szerint, a kerékpárútról elfolyó csapadékvíz nem igényli ezt, így az önkormányzat közel 60 millió forinttól esett el. A tervek hiába indokolták a szükségességét, mert a közútról elfolyó csapadékvíz a kerékpárúttal összefüggésben gondot fog jelenteni, de ezeket a pályázatban már nem tudta érvényre jutatni.

DR. TAKÁCS CSABA

Az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. jelenleg nem rendelkezik fogyasztói adatbázissal, mert a Bio-Pannónia Kft. még nem adta át részére, pedig az önkormányzat a Bio-Pannónia Kft. figyelmét erre már többször felhívta.

A kedvezményes díjfizetésre jogosultak listáját a Polgármesteri Hivatal egyezteti és ellenőrzi. Az önkormányzatnak azonban ennek a díjkedvezménynek a biztosítása éves szinten 20 millió forintjába kerül. Az ellenőrzések során felmerültek olyan problémák, amelyek megvizsgálására van szükség.

OLÁH ANDRÁS

A Szokolay Örs út bölcsőde felőli kivezető szakaszán lévő kátyú problémára hívja fel a figyelmet.

A Szokolay Örs út illetve az óvoda előtti útszakaszon felfestett záróvonal és kihelyezett megállni, a másik oldalon pedig egy várakozni tilos tábla ellentmondására hívja fel a figyelmet. A lakosok jelezték irányába, hogy ezen útszakaszon az utóbbi időben bírságolások is történtek, ezért kéri a probléma megoldását.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a kátyúk problémája folyamatosan jelen van, mert az időjárási viszontagságok is kedveznek a kátyúk kialakulásának. Ezért kéri, hogy mindenki óvatosan közlekedjen a gépkocsijával.

KATONA PÉTER

Elmondja, hogy a köztemetőben megnövekedett szemét mennyisége miatt szükséges lenne a többszöri szemétszállításra.

Több lakos fordult azzal a problémával hozzá, hogy a szemétszállítási szolgáltatást végző új szolgáltatótól még nem kaptak számlát, illetve akik a lakásszövetkezet által kezelt lakásokban laknak, korábban a lakásszövetkezeti díjban volt beépítve a szemétszállítási díj összege, és attól tartanak, nehogy díjtartozás lépjen fel.

DR. TAKÁCS CSABA

A lakásszövetkezet és a Bio-Pannónia Kft. között a szemétszállítás díjfizetésével kapcsolatban külön megállapodás volt. Az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. is jelzett erre vonatkozó szándékot a lakásszövetkezet irányába, de a Lakásszövetkezeti igazgatósága úgy döntött, hogy a jövőben nem kíván közreműködni a szemétszállítási díj begyűjtésében.

Valamennyi társasházi lakás tulajdonos tekintetében egyedi szerződéskötésre kerül sor. Az ehhez szükséges lépéseket a Kft. megtette.

A szolgáltatásban ez problémát nem fog okozni. Január 1-jétől a szemétszállítási díj hátralék behajtása már nem az önkormányzati adóhatóságnak a feladata, mert közadók módjára behajtandó tartozás lett, így a kimutatott díjhátralékot a Nemzeti Adó és Vámhivatal hajtja be.

Az elmúlt héten a Városfejlesztési Kft. vezetője jelezte a köztemetőben felmerült hulladékkal kapcsolatos problémát, és megtette a szükséges intézkedéseket a megoldására.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A városban egyre több helyen találhatóak nem világító közterületi lámpák, ami a korai sötétedés miatt problémát jelent, ezért kéri a probléma megvizsgálását.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a soron következő ülés várható időpontja 2013. február 14.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester úr az ülést 17.50 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző