

Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. október 31. napján 13. 00 órai kezdettel tartott (nyilvános) rendkívüli ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: -,
- d./ határozata: 161;

Száma: 123-20/2013.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel felvételéről

Mátészalka, 2013. október 31.

Dr. Szászi István
alpolgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. október 31. napján
13. 00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-
20	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt: Szabó István polgármester
Dankai Tamás,
Dienes Béla
Kovács Sándor képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Kovács-Fekete Adrienn

Dr. Szászi István alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes. Elmondja, hogy két napirendi pont szerepel a napirendi javaslaton, melyből a második napirendi pontot zárt ülés keretén belül tárgyalja a képviselő-testület, hiszen a kitüntetési ügyek törvény erejénél fogva kötelezően zárt ülésen tárgyalandóak.

Kérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az utóbbi időben, számos esetben rendkívüli ülésre került sor, mely kizárja a kérdés, napirend előtti felszólalás lehetőségét, amihez a képviselőknek joguk van. Kérdése, hogy miért az utolsó időpontokban kell tárgyalni az ilyen fontos előterjesztéseket? Úgy gondolja, hogy a hitel felvétel az egyik legsarkalatosabb kérdés a képviselő-testület számára, mely a jövő évtizedeit határozza meg. Nem érti, hogy ezeket, a fontos kérdéseket miért néhány napos előkészítés után vagy anélkül, helyszíni kiosztással vagy rendkívüli ülés formájában tárgyalják.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A mostani rendkívüli ülés összehívását az indokolta, hogy a bankkal kötendő szerződés előkészítése hosszadalmas, a szerződés tervezett szövegét nem csak a képviselő-testületnek kell elfogadnia. nem kizárólag a képviselő-testületen múlik. A hitelintézetnek is időre van szüksége a belső ügymenetek lebonyolításához, mely határidőhöz kötött, ezért volt szükség a rendkívüli ülés megtartására. A kitüntetésről szóló előterjesztés tárgyalásához személy szerint ő ragaszkodott, azért hogy megfelelő módon elő tudják készíteni azt a rendezvényt, ahol ez a díj is átadásra kerül.

Úgy gondolja, hogy az elmúlt képviselő-testületi üléseken sem történtek olyan események, amik a demokráciát akadályozták volna, és a képviselők jogait korlátozták volna.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy több, mint egy hónappal ezelőtt írásbeli tájékoztatást kért a Vft. részéről megtett intézkedésekről és a jogi lépésekről annak érdekében, hogy a jogosulatlanul felvett előleg visszakövetelésre kerüljön az Energas Kft-től. A kérdéseire azóta sem érkezett válasz. Egy udvarias levelet kapott csupán polgármester úrtól, melyben tájékoztatta, hogy a kft. hiányos adatszolgáltatás miatt nem tud a kérdésre megfelelő választ adni, ezért türelmét kérte. Nyomatékosan kéri, hogy a feltett kérdéseire mielőbb kapja meg a válaszokat.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Ígéretet tesz arra, hogy minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy Kövendy képviselő úr kérdéseire a választ mielőbb megkapja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87,50	58,34
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	12,50	8,33
Szavazott	8	100.00	66,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		33,33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Dienes Béla	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Szabó István	Távol -

Tárgy: (1. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel felvételéről

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Tájékoztatást kér az önkormányzat fennálló hitelállományáról. Kérdése, hogy az adósságmegújító hitel felvételét követően milyen hitelállománnyal zárják az évet?

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A soron következő rendes testületi ülés témája lesz a város 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi tájékoztatója. A mostani előterjesztésnek ez a kérdés nem tárgya. Az előterjesztésben szereplő hitel nem jelent további hitelfelvételt, a pénzügyintézettel kötendő szerződéssel átmenetileg más hitel konstrukciót alkalmaznak az előterjesztésben szereplő hitelösszegek vonatkozásában, január visszafizetési határidővel.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Pontos adatokkal nem tud szolgálni, mert az előterjesztésnek nem ez a tárgya. Elmondja, hogy a folyószámlahitel állomány és a keretállomány jelenleg összesen 480 millió forint, mely ugyanannyi, mint az állami átvállalás utáni időszakban. Ennek a hitelnek a rövid lejáratú hitellé történő alakításáról szól az előterjesztés. Munkabérhitel állomány jelenleg nincs, december 31-én sem lesz.

A fejlesztési hitelállomány az állami átvállalás óta csökkent.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Kéri irodavezető asszonyt, hogy a soron következő rendes testületi ülésen naprakész adatokkal rendelkezzen.

VÉKONY JÁNOS

Elmondja, hogy a tavalyi évben is szükség volt az adósságmegújító hitel felvételére, mely jelentős kezelési költséggel járt. Kérdése, hogy nem lehet-e más módon kiváltani a hitelt?

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy szeretnék volna hosszabb időre megkötni a hitelkeret szerződést, de a bank részéről erre nem volt lehetőség. Az önkormányzati hitelezés nem egy preferált hitelezési mód a banki szférában.

KÖVENDY ZSOLT

Az adósságmegújító hitel természetéről kér felvilágosítást. Hosszabb lejáratú hitelállomány nem merült-e fel, mivel ez a bankközi tranzakció jelentős költséggel, mintegy 2, 5 millió forinttal jár?

Javasolja, hogy tegyenek lépéseket az irányba, hogy ezt a hitelt váltsák ki egy hosszabb lejáratú hitelállománnyal.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy a folyószámlahitel és a munkabérhitel likvid hitelnek minősül. A gazdasági stabilitásról szóló törvény szerint a likvid hitel elkülönül a rövid lejáratú hiteltől, melynek a visszafizetése naptári éven belül esedékessé válik. Az említett törvény nem teszi lehetővé, hogy likvid hitelt átvigyenek a következő naptári évre. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat gazdasági helyzete nem teszi lehetővé, hogy a hitelállományt egyösszegben visszafizessék, szükség van arra, hogy év végén a likvid hitelt néhány napra átalakítsák működési hitellé, melynek kb. 2 millió forint összegű egyszeri kezelési költsége lesz.

A tavalyi év során sikerült szerződés hosszabbítással megoldani ezt a problémát. Ebben az évben szeptember óta folynak a tárgyalások a számlavezető pénzintézettel a hitel megújításáról. Valóban célszerűbb lenne ezt a hitelt hosszabb távú működési hitellé átalakítani, de a bank tájékoztatása szerint az ő jelenlegi üzletpolitikája ezt nem teszi lehetővé, valamint a közbeszerzési szerződés is a likvid hitelt teszi lehetővé az önkormányzat számára.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

A soron következő rendes testületi ülésre alaposabb kimutatást kér a város pénzügyi helyzetéről, ami tartalmazza az akkori devizaárfolyamon a meglévő teljes hitelállományt. A saját maga részéről nincs tisztában azzal, hogy mennyi a város jelenlegi adósságállománya.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Úgy gondolja, hogy Mátészalka város önkormányzat képviselő-testülete, és polgármesteri hivatala törvényi kötelezettségének teljes mértékben eleget tesz. A költségvetésről szóló beszámolóban mindig naprakészen szerepelnek a város pénzügyi helyzetével kapcsolatos adatok. De ha Kövendy képviselő úr kéri, rövid időn belül tájékoztatást kap a pénzügyi adatokról.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 6 igen szavazattal, és 2 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
161/2013. (X. 31.) Kt. Számú**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzata likvid hitelét kiváltó adósságmegújító
hitel felvételéről**

Mátészalka Város Képviselő-testülete

1. Felhatalmazza Szabó István polgármestert a stabilitási törvényben előírt kormányengedély iránti kérelem ÖNEGM rendszerben történő benyújtására.
2. Felhatalmazza továbbá a TZ-058642 számú folyószámlahitel visszafizetésre irányuló adósságmegújító hitel felvételének jóváhagyása esetén a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Szabó István polgármester

Határidő: 2013. december 31.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzat likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel felvételéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	75,00	50,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	25,00	16,67
Szavazott	8	100.00	66,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		33,33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Dienes Béla	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Szabó István	Távol -

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. Az alpolgármester az ülést 13. 20 órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Szászi István
alpolgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző