

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. december 13. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) rendkívüli ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:
- d./ határozata:179;

**Száma:** 123-24/2013

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a Türr István Képző és Kutató Intézettel kötendő vagyonkezelési szerződésről

**Mátészalka,** 2013. december 13.

Szabó István  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. december 13. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) *rendkívüli* üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza III. emeleti tanácskozó terem

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-
20	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt: Katona Péter  
Kövendy Zsolt  
Lukács Bertalan képviselők

Késve érkezett: Kovács Sándor képviselő

### **Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Takács Csaba jegyző  
Balogh Rita törvényességi referens  
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető  
Kovács István műszaki irodavezető  
Dr. Molnárné Ináncsi Anita pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea

Valamint: Viletel Géza a Türr István Képző és Kutató Intézet képviselőjében

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait. Megköszöni a rendkívüli időpontban történő rendelkezésre állást. Elnézést kér azoktól a képviselőktől, akiknek a tegnapi napra összehívott képviselő-testületi ülés (határozatképtelenség miatti)

elmaradása, bármilyen nemű problémát okozott. Megállapítja, hogy 8 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

### **Szavazás**

#### **Tárgya: napirendről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

#### **Megjegyzés:**

Katona Péter	Távol -	Kovács Sándor	Távol -
Kövendy Zsolt	Távol -	Lukács Bertalan	Távol -

#### **Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés a Türr István Képző és Kutató Intézettel kötendő vagyonkezelési szerződésről**

#### **Előadó: Szabó István polgármester**

#### **Előterjesztés mellékelve**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Köszönti Viletel Géza urat, aki a Türr István Képző és Kutató Intézet képviselőjében, a projekttel kapcsolatosan is egyeztetéseket folytatott az önkormányzattal.

Elmondja, hogy egyeztetések még a tegnapelőtti nap is történtek. Az előterjesztésből is kiderül, hogy a TKKI által benyújtott pályázat pozitív elbírálásának eredményeképpen a több hónappal ezelőtt elkezdett egyeztetési folyamat végén, a nyertes pályázatra tekintettel realizálódhat az a döntés, hogy az önkormányzat a pályázat megvalósítására rendelkezésére illetve vagyonkezelésre bocsájtja a Türr István Képző és Kutató Intézetnek az egykori Kossuth általános iskola épületét. Az épületbe egy a „kistérségi közösségi szolgáltatások infrastruktúrája fejlesztése” című pályázat keretében a Türr István Képző és Kutató Intézet, közösségi képző és szakképző valamint foglalkoztatási és képzési programok megvalósítására vállalkozott. Mindenki számára ismert, hogy az épület falai között működik az újtelepi óvoda, és az egykori politechnikai műhely épületében található az egyik karate szakosztály edzőterme, melyet az önkormányzat felújítás és működési költségek vállalása mellett bocsájtott a szakosztály

rendelkezésére.

Az előzetesen lefolytatott tárgyalások és annak véglegesítésének eredményeképpen az önkormányzat által korábban az épületbe telepített funkciók semmilyen sérelmet nem szenvednek. Az óvoda továbbra is zavartalanul fog működni.

Álláspontja szerint a képviselő-testületi ülés megtartásában bekövetkezett egynapos csúszás, még talán hasznos is lehet abból a szempontból, hogy több idő jutott tanulmányozni a vagyonkezelési megállapodást és azokat a termellékleket, amelyekből egyértelműen kiderül, hogy az épület használat tekintetében milyen módon kerül megosztásra, és hogy az egyes funkciók egymásra nézve semmilyen zavaró körülményt nem jelentenek.

## **VILETEL GÉZA**

Köszönti a képviselő-testület tagjait. Először röviden bemutatja a Türr István Képző és Kutató Intézetet. Az intézet a regionális képzőközpontok összevonásával 2010-ben jött létre. Ebben az évben (2010-ben) megváltozott az alap koncepció, és az az elv vált világossá, hogy a képzéseket oda kell helyezni, ahol arra szükség van. Ezen elv kezdő folyamata volt a TIOP-3.2.3.-as pályázat, aminek a keretén belül az adott 16 hátrányos helyzetű kistérségben megvalósulnak ezek a képzőközpontok. Ezek nem egy egyszerű képzőközpontok, mivel azon túlmenően, hogy 15 éven keresztül 25-30 főnek biztos munkahelyet jelentenek, a projektnek a szándéka az is, hogy az adott kistérségen belül az összes olyan képzés, amit állami feladatként kapnak, ott valósuljon meg, illetve a térségre jellemző és szükségesként fellépő képzések is ott kerüljenek megvalósításra, ahol a képzésközpontokat is létrehozták.

Mátészalka városának ez nem csak egy képzőközpontot jelent, hanem azt is, hogy részt vehet különböző TÁMOP-os és TIOP-os pályázaton is, mely pályázatok egymásra épülve generálják magukat. Ez azt jelenti, hogy a meglévő 16 helyszínre több pályázati lehetőséget is hoz a Képző és Kutató Intézet, mely további lehetőséget is jelent az önkormányzat számára, tehát nem csak képzések fognak megvalósulni, hanem különböző pályázati elemekben is tud segíteni az intézet. A pályázati elemeket az intézet az önkormányzattal együtt kívánja megvalósítani, illetve az önkormányzat javaslatára és egyetértésével alkalmazni embereket a képzőközpontban.

Az ingatlan használatára vonatkozó szerződést 15 éves időtartamra kötnék, de ez alatt az idő alatt bármikor lehetőség nyílik a szerződés módosítására. Amennyiben az önkormányzat részéről felmerül az az igény, hogy egyéb funkcióval is ellássa az épületet vagy bővítse az intézet a kapcsolatait, annak nem látja akadályát. A szerződés az önkormányzat felmerülő igényeit figyelembe véve változtatható, és a pályázat az önkormányzat javaslatival együtt valósul meg.

## Kérdések

### VÉKONY JÁNOS

Nem kérdőjelezi meg sem a szerződésbe foglaltakat sem pedig a szándékot. A kérdése mégis az, hogy nem sok-e a 15 évre kötött szerződés időtartama? A pályázatok mind a megvalósítás, mind a pénzüsszegekre vonatkozóan általában 3-5 évre szólnak. Mi indokolja a szerződés 15 éves időtartamra történő megkötését?

A 15 évet azért tartja soknak, mert a szerződésben nem szerepel az, hogy a város, ha érdekei úgy kívánják, bármikor esetleg visszaszámazathatja ezeket a jogokat.

Álláspontja szerint célszerű beiktatni ezt a kitéfelt a szerződésbe.

### SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az épület teljes felújításra fog kerülni, amit az önkormányzat saját erejéből nem tudna megvalósítani, és még pályázati forrásból sem lenne értelme, mert nincs önkormányzati funkció benne. Ez egy olyan iskola épület, melynek speciális hasznosíthatósági lehetősége van. Az önkormányzat próbálkozott már az épület egyéb hasznosításával is, de a jellege miatt ez meglehetősen nehézkes. Az épületben található egy óvodai funkció, melyet az önkormányzat, akkor tudna onnan kivenni, ha egy új óvodát építene valahol.

Itt nem csupán egy pályázatról van szó. Az elmúlt időszakban több középtávú program született a szociális ágazat, a foglalkoztatás és általában véve a hátrányos helyzetben élő emberek felzárkóztatására és azoknak a társadalmi hátrányoknak a felszámolására, amelyek súlyos morális és gazdasági terhet jelentenek az országban. Ezeknek a középtávú programoknak az időtartama 15-20-25 év. Ilyen típusú programokat csak úgy lehet megvalósítani, ha nem csak egy pályázat megvalósítására koncentrálnak, hanem ezekkel a programokkal időtartamban is összhangban lévő projekteket indítanak el. Az önkormányzat nem egy gazdasági társasággal áll szemben, hanem egy kormánydöntés által létrehozott állami Képző és Kutató intézettel. Ez azért lényeges kérdés, mert nem merül fel annak a veszélye, mint egy gazdasági társaság esetében, hogy a projekt megvalósítását követően a fenntartási időszakban már nem tesz eleget kötelezettségeinek.

Azt gondolja, hogy ez a megállapodás, ahogyan az a kiegészítésben is elhangzott, a következő tervezési periódusban megnyíló pályázati lehetőségeknek nyit utat. Fontos az önkormányzattal való együttműködés lehetősége. Nyilvánvaló, hogy az egyes pályázatoknak egymást erősítő hatásai lehetnek és a potenciális kedvezményezettek körétől függően az együttműködésnek speciális egymást erősítő lehetőségei nyílnak meg.

Azt gondolja, hogy erre a szerződésre nem kell úgy tekinteni, mint egy

olyan bérleti illetve üzemeltetési jogviszonyra, ahol gazdasági érdekek dominálnak és fennállhat annak a veszélye, hogy ha a gazdasági érdekek elmúlnak, akkor a bérbevevő vagy használatba vevő eláll a szándékától. Ezeknek a projekteknek az a jellegzetessége, az hogy igyekeznek megközelíteni a célcsoportokat, ami Mátészalka szempontjából egy abszolút ideális együttállás.

### **OLÁH ANDRÁS**

Ha jól értelmezi, akkor a Martinovics utcai rész a földszint és a második emelet az önkormányzat használatában marad, és az első emeleti részben pedig a pedagógiai szakszolgálat kerülne, ami a pedagógiai intézethez fog tartozni. A földszinten az óvoda helyezkedik el, ezért vélhetően a felújítás alkalmával úgy fogják kialakítani a helyiségeket, hogy az az óvoda igényeinek megfelelően. Az első emeleten a vázrajz szerint négy tanterem van.

Kérdése, hogy a pedagógia szakszolgálatnak ez az épület jobb lesz, mint a jelenlegi? Ha nem történik átalakítás, akkor ez az épület számukra mennyivel lesz használhatóbb? Véleménye szerint az átalakítást a célokhoz megfelelően kellene megtenni.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy értelmezési problémák vannak, amelyre magyarázatot ad. Az előterjesztés melléklete egy segéd terv, ami a meglévő iskolaépület használati megállapodásának értelmezésére szolgál és nem az átalakítás utáni állapotot mutatja. Ez egy funkció séma, és a különböző jelmagyarázat szerinti jelzések azt jelentik, hogy az épületben az egyes területeket kik fogják használni. Nem egy építészeti illetve átalakítási terv, hanem egy segédterv, ami kelléke a megállapodásnak.

Az óvodai részben semmilyen beavatkozás nem fog történi, mert az óvoda ki van alakítva, és zavartalan működése biztosított a továbbiakban is. Az épületnek az a szárnya, ahol a négyzettrácsos jelzés található, az teljes külső és belső felújításra kerül, ami pedig úgy van megjelölve, hogy pedagógiai szakszolgálat, az a pedagógiai szakszolgálatra vonatkozó rendelet előírásának megfelelően lesz kialakítva.

Az egész épületre kiterjedő tetőszigetelés és homlokzatvakolás fog megtörténi. Lesz egy rész, ahol teljes mértékű külső és belső felújítás valósul meg, de kívülről egységes megjelenése lesz az épületnek, és mivel egy lapos tetős épületről van szó ezért a tető szigetelése is egységesen fog elkészülni.

### **VILETEL GÉZA**

Kiegészítésként elmondja, hogy ez a pályázat egy 8,9 milliárd forintos irányított pályázat. Ez az összeg, csak azt a célt szolgálja, hogy a 16

helyszínen az infrastruktúra kialakításra kerüljön. A következő pályázat, ami már készülóban van, pedig a fenntartást fogja szolgálni. Ahogyan polgármester úr is elmondta ezek a pályázatok hosszú vagy középtávra vannak tervezve és a képzések miatt egymásra épülnek. Elmondja, hogy a Türr István Képző és Kutató Intézet egy háttér intézmény, és amennyiben esetleg a képző intézettel a 15 év alatt bármilyen probléma is felmerülne a minisztérium mögöttes biztosítékot jelent. A 15 év elteltével az épület, minden fejlesztésével együtt (bútorzat, infrastruktúra) visszaadásra kerül az önkormányzat részére.

### **Hozzászólások**

#### **SZABÓ ATTILA**

Azt gondolja, hogy nagyon hosszú ideje és nagyon sokan vártak már arra, hogy az újtelepei iskolával történjen valami. A Kossuth tagiskola 1996-ban összevonásra került a Móricz Zsigmond Általános Iskolával, és a gyereklétszám csökkenése miatt a kihasználtsága rohamosan csökkent, a használaton kívüliség miatt pedig az épület állaga folyamatosan amortizálódik. A fűtési rendszer is csak a legszükségesebb mértékben működött, azért hogy ne fagyjon el, a fűtési vezetékben pangó víz ne okozzon károkat. Azt gondolja, hogy ezzel a lépéssel nem csak munkahelyek teremthetők, és nem csak egy képzőközpont jön létre, hanem egy megújult épületet is kapnak az újtelepen élők.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 179/2013.(XII.13.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

**a Türr István Képző és Kutató Intézettel kötendő  
vagyonkezelési szerződésről**

**A képviselő-testület**

1. Jóváhagyja a Türr István Képző és Kutató Intézettel kötendő vagyonkezelési szerződést.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét az előterjesztés mellékletét képző vagyonkezelési szerződés aláírására.

**Felelős:** Szabó István polgármester

## VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről

**Mátészalka Város Önkormányzata** (székhely: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9., törzsszám: 15731807, adószám: 15731807-2-15, statisztikai azonosító: 15731807-8411-321-15, képviseli: Szabó István Polgármester), továbbiakban mint **Önkormányzat**

másrészről a

**Türr István Képző és Kutató Intézet** (székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14., alapító okirat száma: 3956/001/2012, adószám: 15327851-2-43, statisztikai azonosító: 15327851-8559-312-01, képviseli: Dr. Köpeczi-Bócz Tamás főigazgató) vagyonkezelő, a továbbiakban mint **Vagyonkezelő** – együttesen Felek

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

### 1. A vagyonkezelési szerződés tárgya

- 1.1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Mátészalkai Járási Földhivatala által 2013. december 08. napján kiadott e-hiteles tulajdoni lap szemle másolat tanúsága szerint az Önkormányzat kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képezi a Mátészalka belterület 637 hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett óvoda” megnevezésű 7419 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 4700 Mátészalka, Szatmár u. 1. szám alatt található ingatlan. Az Önkormányzat ezen felül kijelenti, hogy az Ingatlan vonatkozásában rendelkezik azokkal a feltételekkel, amelyek kötelezettség vállalásához és teljesítéséhez szükségesek jelen szerződés (a továbbiakban: Szerződés) tekintetében.
- 1.2. Szerződő felek az e-hiteles tulajdoni lap tanúsága alapján megállapítják, hogy az Ingatlan tehermentes, széljegy bejegyzést nem tartalmaz.
- 1.3. Jelen szerződés aláírásával szerződő Felek vagyonkezelői jogot alapítanak, amelynek értelmében az Önkormányzat vagyonkezelésbe adja, Vagyonkezelő pedig 2013. december 13. napjától 2028. december 13. napjáig terjedő határnapiig – azaz 15 (tizenöt) év időtartamra – vagyonkezelésbe veszi az 1.1. pontban megjelölt ingatlant (a továbbiakban Ingatlant) azzal az eltéréssel, hogy a Martinovics és Szatmár utca kereszteződése mellett elhelyezkedő, kb. 220 m<sup>2</sup>-es, önálló földszintes épületre Vagyonkezelő vagyonkezelési joga nem terjed ki. Jelen Szerződés az Ingatlan Vagyonkezelő részére történő vagyonkezelésbe adására, egyúttal ezen Ingatlan vagyonkezelői jogának Vagyonkezelő által történő megszerzésére irányul.
- 1.4. Szerződő felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban meghatározott Ingatlan nyilvántartási értéke 2013. szeptember 30-ai állapot szerint bruttó 37.893.183,-Ft azaz harminchétmillió-nyolcszáz-kilencvenháromezer-száznyolcvanhárom forint, nettó értéke pedig 20.983.458,- azaz húszmillió-kilencszáznyolcvanháromezer-



négyszázötvennyolc forint, amely értéken adja az Önkormányzat vagyonkezelésbe az Ingatlant.

- 1.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Szerződés 6. pontjában foglalt rendelkezésekre való figyelemmel a Vagyonkezelő, illetve az Önkormányzat az Ingatlan használatból eredő közüzemi költségeket (elektromos áram, fűtés, vízdíj, csatornadíj) a kivitelezés megkezdéséig egymással a használt terület arányában megosztják, illetve a közüzemi almérő órák üzembe helyezését követően fogyasztás arányában osztják meg akként, hogy a Vagyonkezelő ezen költségeket közvetített szolgáltatásként továbbszámolja az Önkormányzat vagy az ingatlanrészt használó intézmény felé.
- 1.6. Felek kijelentik, hogy a Szerződést aláíró képviselőjük a Szerződés megkötéséhez szükséges minden törvényes képviseleti jog és felhatalmazás, illetve testületi jóváhagyás birtokában van, valamint hogy a szerződő felek között hatályban lévő terembérleti szerződéseket kivéve nincs a feleknek olyan szerződésben, megállapodásban vagy megegyezésben vállalt kötelezettsége, illetve nem kötik olyan utasítások, elvárások vagy bírósági, választott bírósági, kormányzati határozatok, amelyek befolyásolnák a jelen Szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítését.

## **2. Az Önkormányzat nyilatkozatai**

- 2.1. Az Önkormányzat szavatol az Ingatlan birtokba adáskori per-, teher- és igénymentességéért, a Vagyonkezelő korlátozásmentes birtokbavételéért jótáll. Az Önkormányzat felelőssége tudatában kijelenti, hogy a jelen vagyonkezelői szerződés tárgyát képező Ingatlant más harmadik személynek nem idegenítette el, arra a jelen Szerződésben rögzítettek túlmenően harmadik személyeknek jogosultságokat és kötelezettségeket nem engedélyezett, továbbá teljes körűen meggyőződött arról, és szavatolja, hogy a Vagyonkezelő a vagyonkezelői jogviszony tartama alatt az Ingatlant – a 6. pontban rögzített eltéréssel – korlátozásmentesen használhatja, üzemeltetheti.
- 2.2. Az Önkormányzat jelen Szerződés aláírásával minden további feltétel nélkül kötelezettséget vállal arra, hogy az 5.12. pontban rögzítettek szerinti közüzemi és biztosítási szerződések megkötéséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat, illetőleg hozzájárulásokat Vagyonkezelő számára jelen Szerződés aláírásától számított 10 (tíz) napon belül rendelkezésre bocsátja.

## **3. A vagyonkezelői feladat**

- 3.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő feladata az 1.3. pontban meghatározott Ingatlanon – figyelemmel a 6. pont szerinti rendelkezésekre – saját vagy pályázati forrásokból olyan Községi Központ létrehozása, amely felszereltségével, infrastruktúrájával és kialakított funkcióival alkalmas a társadalmi és munkaerő-piaci integráció első lépéseinek támogatására, a munkaerőpiacra történő vissza-, illetve bekerülés elősegítése érdekében.
- 3.2. A Vagyonkezelő feladata a 3.1. pontban rögzítettek túlmenően a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. §-ában rögzített helyi önkormányzati feladatok – különösen, de nem kizárólagosan a szociális és gyermekjóléti, egészségügyi (pl. védőnői) feladatok – támogatása és elősegítése, a feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása. Vagyonkezelő közfeladatát a területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatot ellátó regionális képző központok irányításáról, feladatairól szóló 3/2011. (II.11.) KIM rendelet rendelkezései alapján látja el.

- 3.3. A Vagyonkezelő feladata továbbá a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése.
- 3.4. Szerződő felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő a 3.1. és 3.2. pontokban rögzített feladatok ellátásán túlmenően, az önkormányzati közfeladaton kívül egyéb vállalkozási tevékenységet a közfeladat sérelme nélkül végezhet.
- 3.5. A Vagyonkezelő jelen Szerződés aláírásával ezennel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul, ellenszolgáltatás nélkül kötelezettséget vállal az Ingatlanon található, Mátészalka, Szatmár utca és Martinovics utca által körülhatárolt meglévő iskola épület egészére kiterjedő külső vakolás és tetőszigetelés, illetve ezen épület nyugati szárnyán homlokzati szigetelés I. minőségi osztályban történő elvégzésére 2015. május 31. napjáig, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat által vagyonkezelésbe adott, meglévő iskola-épületben a jelen pontban rögzített építési munkálatok elvégzése fizikailag nem választhatók szét, műszakilag csak a teljes épületre kiterjedően végezhetőek el.

#### **4. Vagyonkezelői jog létesítése, ingatlan-nyilvántartási nyilatkozat**

- 4.1. Az Önkormányzat a Mötv. 109. § (1) bekezdése alapján vagyonkezelői jogot létesít és figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. §-ára Vagyonkezelő vagyonkezelésbe adja az 1.3. pontban körülírt Ingatlant az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése érdekében.
- 4.2. Szerződő felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő – mint központi költségvetési szerv – az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont ac) alpontja szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá az Nvt. 3. § (1) bekezdés 19. pont bb) alpontja és a 11. § (1) bekezdése alapján vagyonkezelő lehet.
- 4.3. Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy a vagyonkezelői jog létesítése nem keletkeztethet a közfeladat ellátásával összefüggésben központi költségvetési többlettámogatási igényt.
- 4.4. Az Önkormányzat által vagyonkezelésbe adott – jelen szerződés 1.3. pontjában körülírt – Ingatlanon található építmény-részek, műtárgyak, önkormányzati nyilvántartási adatokkal megegyező tételes jegyzékét – az érték feltüntetésével együtt – birtokbavételi jegyzőkönyv tartalmazza.
- 4.5. Szerződő felek rögzítik, hogy a vagyonkezelői jog Vagyonkezelő részére térítésmentesen, ellenérték nélkül, ingyenesen – figyelemmel az Nvt. 11. § (13) bekezdésében, illetőleg jelen Szerződés 3. pontjában foglaltakra – került átengedésre, illetőleg, hogy a vagyonkezelésbe adás, figyelemmel a Mötv. 109. § (11) bekezdésére illetékmentes.
- 4.6. **Az Önkormányzat ezennel minden további feltétel nélkül, visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az 1.1. pontban körülírt Ingatlan kizárólagos, 1/1 tulajdoni hányada tekintetében Vagyonkezelő javára 1/1 arányban az ingatlan-nyilvántartásba „vagyonkezelésbe adás” jogcímen vagyonkezelői jog kerüljön bejegyzésre, melyet Vagyonkezelő is kér, és melyhez Vagyonkezelő is hozzájárul.**
- 4.7. Szerződő felek rögzítik, hogy a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről Vagyonkezelő köteles gondoskodni jelen Szerződés megkötésétől számított 30 (harminc) napon belül.
- 4.8. A vagyonkezelésbe vett – és az 1.3. pontban körülírt – Ingatlant az Önkormányzat kiürített állapotban jelen Szerződés aláírását követő 15 (tizenöt) napon belül bocsátja Vagyonkezelő birtokába. A birtokbaadásról szerződő Felek átadás-átvételi

jegyzőkönyvet vesznek fel. Vagyonkezelő a birtokbavétel napjától kezdve jogosult az Ingatlant használni, hasznait szedni, és köteles viselni az Ingatlannal kapcsolatos költségeket. Felek megállapítják, hogy az Önkormányzat 2013. december 02. napján a Szerződés 3.5. pontjában megjelölt iskola-épületben 4 (négy) terem már Vagyonkezelő birtokába bocsátott.

- 4.9. Szerződő felek megállapodnak és rögzítik, hogy az 1.3. pontban kikötött határozott időtartam lejártát követően a vagyonkezelésbe vett Ingatlan értékcsökkenése és az elvégzett értéknövelő beruházások (értéknövekmény) közötti különbözet vonatkozásában egymással szemben semmilyen néven, illetve jogcímen nevezendő követelésük nem áll fenn, illetőleg ezen követelésükről lemondanak. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy jelen Szerződés megszűnése esetén az Ingatlanon végrehajtott értéknövelő beruházásokat Vagyonkezelő térítésmentesen átadja az Önkormányzat részére azzal, hogy az Önkormányzat felé semmilyen néven, illetve jogcímen nevezendő követelést nem támaszt.
- 4.10. Szerződő felek rögzítik, hogy a vagyonkezelésbe vett Ingatlan tekintetében bekövetkező tulajdonosváltás nem érinti a vagyonkezelői jogot.

## **5. A vagyonkezelési jogviszony tartalma**

- 5.1. A szerződő felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő a jelen szerződésben szabályozott módon jogosult a vagyonkezelésbe vett Ingatlant birtokba venni, használni és hasznosítani. Vagyonkezelőt megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonosi kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy:
- az Ingatlant nem idegenítheti el és nem terhelheti meg;
  - az Ingatlant biztosítékkul nem adhatja;
  - az Ingatlan osztott tulajdont nem létesíthet;
  - a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg;
  - polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást az Ingatlanra vonatkozóan hatósági és bírósági, illetőleg egyéb eljárásban nem adhat.
- 5.2. Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett Ingatlant köteles rendeltetésszerűen használni, a vagyonnal az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni.
- 5.3. Vagyonkezelő jogosult a vagyonkezelésbe vett Ingatlant vállalkozási tevékenységéhez kapcsolódóan a 3. pontban foglalt feladatok sérelme nélkül használni és hasznosítani.
- 5.4. A vagyonkezelő a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyonkezelésbe vett Ingatlan- elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni és e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni.
- 5.5. Szerződő felek jelen Szerződés megkötésekor fennálló állapot szerint az elszámolandó éves értékcsökkenés mértékét a vagyonszerződés időtartamára vonatkoztatva a későbbiekben határozzák meg.
- 5.6. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett Ingatlan használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen. Vagyonkezelő az Ingatlan hasznosításából származó bevétel felhasználása tekintetében vállalja, hogy a bevételt elsősorban az Ingatlan állag- és értékmegőrzésére, fenntartására fordítja.

- 5.7. Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe vett Ingatlan területén található építmények, épületek és egyéb műtárgyak állagának megóvására, karbantartására és szükség szerinti felújítására.
- 5.8. Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett Ingatlanon saját költségén, vagy pályázati forrásból beruházási, átalakítási és felújítási munkálatokat végezhet – beleértve az építési engedélyhez kötött munkálatok elvégzését is – a mindenkori jogszabályi előírások betartása, továbbá az önkormányzat jóváhagyása mellett. Szerződő felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő köteles mindennemű beruházási, átalakítási és felújítási munkálatot – az építési engedélyhez nem kötött munkálatokat is – Önkormányzattal előzetesen egyeztetni.
- 5.9. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a vagyonkezelésbe vett Ingatlan értékét gyarapító, fejlesztő, korszerűsítő bármilyen beruházási szándék megvalósításához szükséges hozzájárulását – a jogszabályba ütközés kivételével – nem tagadja meg, illetőleg nem késlelteti.
- 5.10. Vagyonkezelőt az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet szerinti adatokkal kapcsolatban adatszolgáltatási és adat-nyilvántartási kötelezettség terheli. Ennek keretében Vagyonkezelő minden év december 31-i fordulónapra vonatkozóan évenként leltározást köteles végrehajtani amelyet könyvvizsgálóval hitelesítve, a tárgyévet követő év február 15. napjáig köteles az Önkormányzat részére megküldeni. Ennek keretében Vagyonkezelő évente a vagyonkezelésbe vett vagyonelemek állapotának tárgyévi változásairól adatot szolgáltat és a zárszámadáshoz kapcsolódóan, a kötelező önkormányzati feladat ellátásáról, annak színvonaláról beszámol a képviselő-testületnek.
- 5.11. Az Önkormányzat – Vagyonkezelő szükségtelen háborítása nélkül – jogosult ellenőrizni a használatot, amelyet Vagyonkezelő túrni köteles. Vagyonkezelő az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyona és vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására. Az Önkormányzat követelheti a rendeltetésellenes vagy jelen Szerződéssel ellentétes használat megszüntetését, illetőleg az ilyen használatból eredő kár megtérítését.
- 5.12. Az Ingatlannal kapcsolatos és azzal összefüggő közterhek, a vagyonkezeléssel felmerülő költségek, valamint az Ingatlan- védelmével és biztosításával összefüggő költségek viselése, továbbá a közüzemi díjak megfizetése a Szerződés 1.5. pontjában foglalt eltérésekkel a Vagyonkezelőt terhelik.

A közüzemi szerződéseket és a biztosítási szerződést Vagyonkezelő köteles a birtokbavételt követő 10 (tíz) napon belül megkötni és a közüzemi szolgáltatások mérőóráit nevére átíratni és a fogyasztási díjakat közvetlenül a szolgáltatóknak, az általuk meghatározottak szerint megfizetni.
- 5.13. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával kifejezett és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett Ingatlanon szerkezeti állapot megváltoztatásával járó és/vagy építési engedély köteles beruházási, átalakítási és felújítási munkálatokat végezzen.
- 5.14. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a birtokbaadásig fennálló közüzemi és a vagyonkezelésbe vett Ingatlannal kapcsolatosan addig az időpontig fennálló egyéb tartozásokat haladéktalanul rendezzi.
- 5.15. Tekintettel arra, hogy a Vagyonkezelő jelen Szerződéssel alapított vagyonkezelési joga a Mátészalka belterület 637 hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett óvoda” megnevezésű 7419 m<sup>2</sup> alapterületű Ingatlan egészére nem terjed ki, az Önkormányzat kötelezettség vállal

arra, hogy az Ingatlan azon része vonatkozásában, amelyre az Önkormányzat birtokában marad, a Szerződés hatálya alatt csak és kizárólagosan olyan tevékenységet fejt ki, amely nem veszélyezteti a Szerződésben foglaltak teljesítését.

## **6. Az Önkormányzat által használt Ingatlan-részek**

- 6.1. Szerződő Felek a 2013. december 10. napján folytatott tárgyalások alapján megállapodnak, hogy Vagyonkezelő által vagyonkezelésbe vett Ingatlanon a meglévő, Martinovics utcán található iskolaépület alábbi helyiségeit az Önkormányzat ingyenes használatába visszaadja jelen Szerződés teljes tartamára (a továbbiakban: Ingatlanrészek):
- főépület utcafronti részének teljes 2. emeletét;
  - főépület utcafronti részének teljes földszinti részét (jelenlegi óvoda);
  - a keleti szárny földszinti részén található tornatermet, tornaszobát, szertárt, valamint a vázrajzokon 0.51 számon megjelölt folyosót, valamint a
  - Martinovics utcai előkertet és a keleti oldali oldalkertet a keleti épület végéig, bele nem értve a bekerített gázfogadót.
- 6.2. A Szerződés jelen pontjában foglalt rendelkezések a 6.1-es pontban megjelölt Ingatlanrészek Önkormányzat részére történő használatba adására, használati jogának megszerzésére irányul.
- 6.3. Szerződő felek rögzítik, hogy a használat az Önkormányzat részére térítésmentesen, ellenérték nélkül, ingyenesen került átengedésre. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy figyelemmel az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény rendelkezéseire általános forgalmi adó fizetési kötelezettség nem keletkezik.
- 6.4. Felek rögzítik, hogy mivel a 6.1-es pontban megjelölt Ingatlanrészek jelenleg is az Önkormányzat birtokában vannak, ezen részek tekintetében birtokbaadásról szerződő Felek jegyzőkönyvet nem vesznek fel, mivel birtokos-változás nem következik be.
- 6.5. Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat által használatba vett Ingatlanrész tekintetében bekövetkező tulajdonosváltás nem érinti a használati jogot. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy az Önkormányzat köteles mindennemű beruházási, átalakítási és felújítási munkálatot – az építési engedélyhez nem kötött munkálatokat is – a Vagyonkezelővel előzetesen egyeztetni.
- 6.6. A Vagyonkezelő kötelezettséget vállal, hogy a Használatba adott – és a 6.1. pontban rögzített – Ingatlanrész értékét gyarapító, fejlesztő, korszerűsítő bármilyen beruházási szándék megvalósításához szükséges hozzájárulását – a jogszabályba ütközés kivételével – nem tagadja meg, illetőleg nem késlelteti.
- 6.7. A Vagyonkezelő követelheti a rendeltetésellenes vagy jelen Szerződéssel ellentétes használat megszüntetését, illetőleg az ilyen használatból eredő kár megtérítését.

## **7. Értesítések**

- 7.1. Minden értesítést, valamint egyéb közlést, mely jelen Szerződés alapján megteendő vagy megtehető, írásban, magyar nyelven kell közölni. Az értesítés és egyéb közlés akkor minősül a Szerződés alkalmazásában megtettnek, ha azt személyesen, vagy e-mailben, vagy ajánlott-tértivevényes postai küldeményként a következő címre küldték:

<b>Önkormányzat</b>	
Név:	Mátészalka Város Önkormányzata
Levelezési cím:	4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
Eljáró személy:	Dr. Molnárné Ináncsi Anita
E-mail:	inancsi@mateszalka.hu
Telefon:	06-44-501-326
<b>Vagyonkezelő</b>	
Név:	Türr István Képző és Kutató Intézet
Levelezési cím:	3518 Miskolc, Erenyő u. 1.
Eljáró személy:	Bojtos Zoltán
E-mail:	miskolc@tkki.hu
Telefon:	46/530-151, 46/530-152

- 7.2. A fentiek szerint elküldött értesítés, levél az elküldéstől, postára adástól számított 5. napon akkor is megérkezettnek minősül, ha *"nem kereste"*, a küldeményt *"nem vette át"*, az *"átvételt megtagadta"*, illetőleg *"ismeretlen"*, vagy *"ismeretlen helyre költözött"* postai megjelöléssel küldi vissza posta az iratot a feladónak, vagy a Szerződésben megadott e-mail címet bármely fél a másik előzetes értesítése nélkül változtatta meg, és az elektromos levél útján küldött üzenet ezért nem jutott el a címzetthez.
- 7.3. Szerződő felek megállapodnak, hogy az adataikban bekövetkezett változásról kötelesek egymást 5 (öt) napon belül értesíteni.

## **8. A szerződés megszűnése**

- 8.1. Jelen Szerződés megszűnik
- a) a határozott idő lejártával;
  - b) a felek közös megegyezésével;
  - c) rendkívüli felmondással,
  - d) a Vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
  - e) az Nvt. 11. § (4) bekezdésében foglaltak bekövetkezésekor,
  - f) a vagyonkezelésbe vett Ingatlan- megsemmisülésével.
- 8.2. Felek kijelentik, hogy a Szerződés rendelkezéseinek súlyos megsértése esetén a jelen Szerződést a másik félhez intézett, indokolással ellátott rendkívüli felmondás útján azonnali hatállyal megszüntethetik. Felek különösen, de nem kizárólagosan az alábbi eseteket tekintik a Szerződés súlyos megszegésének:
- Vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;
  - amennyiben Vagyonkezelő a közüzemi díjfizetési kötelezettségével 150 (százötven) napot meghaladóan késedelembe esik, és az írásbeli felszólítás

kézhezvételét követő 30 (harminc) munkanapon belül sem egyenlíti ki a hátralékát;

- Vagyonkezelő a vele szemben a vagyonkezelési szerződés megkötését megelőzően megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról az Önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy a vagyonkezelővel szemben a vagyonkezelési szerződés hatályának időtartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul;
- Vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint 6 (hat) hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott;
- Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett Ingatlanban szándékosan kárt okoz és/vagy a vagyonszerződésben vállalt feladatát nem látja el.

8.3. A Szerződés megszűnését követően Vagyonkezelő köteles az átvett Ingatlant az Önkormányzat részére átadás-átvételi eljárás során visszaadni.

### **9. Vitás kérdések rendezése**

- 9.1. A Feleknek mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük jelen Szerződéssel kapcsolatban merül fel.
- 9.2. Minden, a jelen Szerződés megkötése után felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a Felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.
- 9.3. Amennyiben a szerződő Felek az említett közvetlen tárgyalások megkezdésétől számított 30 (harminc) napon belül nem tudják megoldani a jelen szerződéssel összefüggésben keletkező jogvitájukat, úgy a hatásköri szabályoktól függően a Mátészalkai Járásbíróság illetőleg a Nyíregyházi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

### **10. Titoktartási kötelezettség**

- 10.1. Szerződő felek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény hatálya alá nem tartozó esetekben jelen pont rendelkezései alapján kötelesek eljárni.
- 10.2. A Felek kijelentik, hogy minden olyan információ, dokumentum, adat, tény, stb., amelyet a másik Fél bizalmasnak, üzleti titoknak nyilvánít, titkosnak tekintendő és a másik Fél előzetes írásbeli engedélye nélkül nem hozható nyilvánosságra vagy harmadik személy tudomására.
- 10.3. Szerződő Felek a jelen Szerződéssel kapcsolatban kapott összes olyan információt és ismeretet, amely a Szerződés teljesítése során, illetve amit az egyik Fél a másik Félhez intézett kifejezetten bizalmas információként, tényként, dokumentumként, adatként, stb. jelölt meg, vagy amelyek bizalmas voltát a közlés körülményeiből, illetve tartalmukból következően fel kell tételezni, kizárólag olyan célokra használhatják fel, amilyen célokra átadták azokat neki.
- 10.4. Jelen pontban meghatározott titoktartásra vonatkozó kötelezettségek megszegése esetén a szerződésszegő Felet a másik szerződő Fél irányában a szerződésszegéssel okozott kár teljes és haladéktalan megtérítésnek kötelezettsége terheli.
- 10.5. Amennyiben olyan személy sérti meg a jelen pontban fent körülírt titoktartási kötelezettséget, aki a bizalmasnak nyilvánított információhoz, ismerethez közvetlenül

vagy közvetve a szerződő Felek valamelyikének felróható okból jutott, a titoksértéssel okozott vagyoni kárért a szerződésszegő Fél egyetemleges felelősséggel tartozik.

### **11. Egyéb rendelkezések**

- 11.1. A Szerződés módosítása, illetőleg kiegészítése kizárólag írásbeli alakban érvényes és annak a képviselő-testület általi jóváhagyása szükséges.
- 11.2. A vagyonnevelési szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége nem érinti Szerződés érvénytelenségét kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezés nélkül jelen szerződést nem kötötték volna meg.
- 11.3. Szerződő felek kijelentik, hogy Önkormányzat magyarországi települési önkormányzat, míg Vagyonkezelő költségvetési szerv, így a szerződéskötési, valamint elidegenítési és szerzési képességük korlátozva nincs.
- 11.4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés alapján a közöttük létesülő jogviszony fennállása alatt jóhiszeműen együttműködnek.
- 11.5. A jelen szerződés megkötésével kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a Vagyonkezelőt terheli.
- 11.6. A jelen szerződés aláírásával a Felek meghatalmazzák a Hirka és Pazár Ügyvédi Irodát (székhely: 1065 Budapest, Hajós utca 41. I./1., nyilvántartó kamara: Budapesti Ügyvédi Kamara, nyilvántartási szám: 3166) Dr. Pazár Sándor ügyvéd eljárása mellett, hogy az illetékes földhivatal előtti eljárásban a feleket teljes jogkörrel képviselje.
- 11.7. A felek kikötik, hogy a jelen szerződésre a magyar jog, így különösen a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, az Nvt., a Mötvt., Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X. 19.) önkormányzati rendelet és egyéb vonatkozó releváns jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A fentiekben túlmenően szerződő felek rögzítik, hogy a közöttük – jelen Szerződés alapján – fennálló jogviszony vonatkozásában a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak. Amennyiben a vagyonnevelői jogviszony fennállása alatt a vagyonnevelői jog tartalmát, az Önkormányzatot, valamint a Vagyonkezelőt megillető, illetve terhelő jogokat és kötelezettségeket jogszabály a jelen Szerződésben rögzítettekhez, továbbá a jelen Szerződés aláírásakor hatályban lévő jogszabályokhoz képest megszünteti, módosítja, új kötelezettségeket állapít meg, úgy az Önkormányzat és a Vagyonkezelő a jogszabályban rögzítetteket tartják irányadónak a Szerződés rendelkezéseivel szemben, és jelen Szerződést a jogszabályokban rögzítetteknek megfelelően módosítják.
- 11.8. Jelen Szerződés a felek között minden korábbi tárgyalást, kijelentést, vállalást hatálytalanít, és ez képezi az egyedüli szerződést Felek között a vagyonnevelésbe vett Ingatlanra vonatkozóan.
- 11.9. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés érvényességéhez a Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyó határozata szükséges, amely határozat jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés 2 (kettő) külön időpontban kerül aláírásra. Felek a Szerződés hatályosulását a Vagyonkezelő általi aláíráshoz kötik.

A jelen szerződés 7 (hét) egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 2 (kettő) példány az Önkormányzatot, 2 (kettő) példány a Vagyonkezelőt



illeti, 2 (kettő) példány az illetékes földhivatalt, 1 (egy) példány pedig az okiratszerkesztő ügyvédet.

A jelen 10 (tíz) oldalon megfogalmazott, 11. pontból álló, határozott idejű vagyonkezelői szerződést az Önkormányzat és a Vagyonkezelő, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, minden lapon, 7 (hét) eredeti példányban helybenhagyólag aláírták.

Mátészalka, 2013. december 13.

Ellenjegyzem:

---

Dr. Takács Csaba

jegyző

---

Hirschmanné Marosi Anna

pénzügyi ellenjegyző

Készítettem és ellenjegyzem Dr. Pazár Sándor ügyvéd Mátészalkán, 2013. december hó 13. napján:

---

**Türr István Képző és Kutató Intézet – Vagyonkezelő**

Képv.: Dr. Köpeczi-Bócz Tamás főigazgató

Készítettem és ellenjegyzem Dr. Pazár Sándor ügyvéd Budapesten, 2013. december hó 13. napján:

**TÉRKÉP**

**Szavazás**

**Tárgya: a Türr István Képző és Kutató Intézettel kötendő vagyonkezelési szerződésről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Katona Péter                      Távol -                      Kövendy Zsolt                      Távol -  
Lukács Bertalan                      Távol -

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 9.31 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István  
polgármester

Dr. Takács Csaba  
jegyző