

Mátészalka Város Képviselő-testület 2012. április 26. napján 13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:9-10,
- d./ határozata: 45-55,

Száma: 63-6/2012.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a közelmúltban bekövetkezett jogszabályváltozásokról
- 2) Előterjesztés a köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról
- 3) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési zárszámadásáról
- 4) Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
- 5) Előterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztérium Kutatás- és Oktatásfejlesztési Főosztály megkereséséről
- 6) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról
- 7) Előterjesztés a Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról szóló 66/2009.(V.14.)Kt. számú határozat módosításáról
- 8) Előterjesztés a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átadásáról
- 9) Előterjesztés a Stamiel Star Nonprofit Közhasznú Kft. kérelmének elbírálásáról
- 10) Előterjesztés az Emberséggel Szakszerűen Szociális Szolgáltató Egyesület kérelmének elbírálásáról
- 11) Előterjesztés „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázati keretében ellátandó közbeszerzési tanácsadói feladatok és pályázatkészítési feladatok ellátására megbízott szervezetek kiválasztásáról
- 12) Beszámoló a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről
- 13) Bejelentések

Mátészalka, 2012. április 26.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2012. április 26. napján
13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás,
Katona Péter
Dr. Szondi Zita képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Ugron László aljegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Pesti László intézményi-, közművelődési és sport iroda irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Marótiné Bíró Gyöngyvér közigazgatási és okmányiroda irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető,
Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető

Valamint:

Dr. Felföldi Botond igazgató (6.tsp.)
Dávidné Szabó Aranka köztisztviselő (9.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy 9 képviselő jelen van a képviselő-testület határozatképes.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a napirendi javaslatot utólag egészítette ki a Vidékfejlesztési Minisztérium Kutatás- és Oktatásfejlesztési Főosztály megkereséséről szóló előterjesztéssel, valamint egy a napirenden szereplő előterjesztés kibővítését helyszíni kiosztással kapták meg képviselő társai.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol		

SZABÓ ISTVÁN

Kövendy Zsolt képviselő úr napirend előtti felszólalási lehetőséget kért, megadja neki a szót.

KÖVENDY ZSOLT

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a bejelentések napirend keretében tájékoztatást kért polgármester úrtól a jelenleg a városban folyó beruházások állapotával kapcsolatban, és kérte a személyes bejárás lehetőségének biztosítását azért, hogy személyesen győződhesse meg képviselői társaival együtt a helyszínen folyó munkálatokról. A helyszíni bejárás megtörtént, ezért köszönetét fejezi ki jegyző úrnak és polgármester úrnak is.

A személyes bejárás lehetőségéről minden képviselő társát értesítette, de csak Katona Péter képviselő társa jelent meg, Vékony János képviselő úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a megadott időpontban.

Több képviselő társa pedig jelezte, hogy technikai okok miatt nem kapta meg a helyszíni bejárásra vonatkozó értesítést, de úgy gondolja, hogy mindenkinél nem történhetett műszaki hiba. Képviselő társainak azért küldte ő személyesen a bejárásra vonatkozó értesítést, mert jegyző úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy ez nem az ő hatásköre.

A bejárás alkalmával láthatóvá vált, hogy az egyik beruházás teljesen áll, a másik beruházáson pedig csak néhány munkás volt látható, ami véleménye szerint nem nevezhető „folyó beruházásnak”, és ez egy nagyon szomorú állapot.

Megkapta, polgármester úr írásos tájékoztatóját is, ami több nyitott kérdést is hagyott számára.

A Kistérségi Szolgáltató Központ és a Színház illetve Művelődési Központ hiánya a város kulturális életet naponta nehezíti meg, hiszen nem egyszer kell zsúfolt körülmények között rendezvényeket tartani. Álláspontja szerint keresni kell azokat a megoldásokat, hogy a beruházások minél hamarabb befejezésre kerüljenek, mert ez a város minden lakójának az érdeke.

Az épületek jelenlegi állapota véleménye szerint nem megnyugtató. A beruházásokon látszik, hogy jó ütemben és színvonalon indultak el, majd valamilyen érthetetlen okból leálltak. Az írásos tájékoztatóban a munkálatok leállításáról azt a tájékoztatást kapta, hogy a kivitelező a meg nem fizetett előlegre hivatkozva megtagadta a további munkálatok elvégzését mind a két ingatlan vonatkozásában.

A Kistérségi Központ épületére -a szerencsés körülményeknek köszönhetően- már felhelyezésre került a tetőfedő fólia, ami megóvjá az épületet a csapadéktól, de ez a Művelődési Központ épületéről sajnos nem mondható el. Tudomása szerint az épület állapotát egy műszaki szakértő is felmérte, amit jegyző úr is megerősített számára.

A beruházás munkálatainak befejezésére meghosszabbított határidő február 28.-án lejárt. A közbeszerzési eljárások során látható, hogy a kiíró olyan alacsony garanciális elemeket illesztett be, ami lehetlenné tette a kivitelező kényszerítését arra vonatkozóan, hogy a szerződésnek megfelelően a vállalt kötelezettségét teljesítse. Itt arra gondol, hogy a beruházási érték 5%-a került meghatározásra, ami véleménye szerint nagyon alacsony, hiszen egy 100 millió forintos beruházásnál ez az összeg csupán 5 millió forint. A napi 200 ezer forintos késedelmi kötbért is alacsonynak tartja, mert ez az összeg messze elmarad a beruházás összértékétől.

Kéri polgármester urat arra, hogy az elkövetkező időszakban ilyen esetekben sokkal körültekintőbben járjanak el. Tudja azt, hogy ebben az ügyben a teljes hatáskör át lett adva a Városfejlesztési Kft. részére, de azt nem tartja valószínűnek, hogy a Kft. vezetése, úgy hozott volna döntéseket, hogy erről a város vezetését ne értesítette volna.

Nehezményezi azt, hogy ezekről a döntésekről a folyamat során semmilyen tájékoztatást nem kaptak. Néhány apró módosítást tartalmazó előterjesztések készültek, de a tárgyalásuk során feltett kérdésekre mindig azt a választ kapták, hogy a projekt a Városfejlesztési Kft. hatásköre. Véleménye szerint, nagy hibát követett el az önkormányzat és azok a képviselők, akik hozzájárultak ahhoz, hogy ezeket a döntéseket illetve folyamatokat kivonják a képviselő-testület hatásköréből, és így semmilyen ráhatást illetve rálátást nem tudnak foganatosítani.

Az írásos tájékoztatóban szerepel, hogy 2012. árpilis 12.-én mind a két beruházás újra megindult, de a városban közlekedve nem ezt lehet tapasztalni.

A beruházás miatt megnöttek a lakossági panaszok és az arra közlekedő emberek bosszúságai.

Végignézte az elmúlt időszak képviselő-testületi üléseinek meghívóját, de a projekttel kapcsolatban semmilyen érdemi tájékoztatás, illetve előterjesztés nem volt.

Kéri polgármester urat, hogy a jövőben tájékoztassa a képviselő-testület ezekről a folyamatokról, és tegyék meg a szerződésben vállalt kötelezettségeiket, mert ellenkező esetben a beruházók bármikor visszaélhetnek az önkormányzat jóindulatával.

SZABÓ ISTVÁN

Emlékezteti Kövendy képviselő urat, hogy napirend előtti felszólalásra 5 perc áll rendelkezésre, de szándékosan nem szakította félbe képviselő urat.

A képviselő úr által elmondottakra reflektálva elmondja, hogy a szóban forgó beruházással kapcsolatban a képviselő-testületi üléseken elhangzott kérdésekre mindig teljes körű, és részletekbe menő tájékoztatást adott. A képviselő úr által említett, a szerződésben foglalt garanciákat illető kifogásokra vonatkozóan figyelmébe ajánlja a közbeszerzési törvény akkor hatályos változatát (amely az ajánlati felhívás megjelentetésekor és a szerződés megkötésekor hatályos és érvényes volt). A korábbi gyakorlattól eltérően komoly korlátozások vannak a műszaki, gazdasági alkalmasság tekintetében, amelyből még peres ügye is lett az önkormányzatnak. Hiszen volt olyan 80 ezer forinttal bejegyzett betéti társaság, aki úgy érzete, hogy sérül az esélyegyenlőség azzal, hogy túl szigorú az ajánlati felhívás és, az ő és hozzá hasonló nagyságrendű cégek nem kaphatnak lehetőséget a közbeszerzéseken való részvételre. A közbeszerzési törvény változásai a nyitottabb versenyt teszik lehetővé, ezzel szemben a megrendelő számára csak a legszükségesebbnek vélt nagyságrendű biztosíték kikötésére ad lehetőséget. A beruházásnál közétett ajánlati felhívás ezeknek a feltételeknek felel meg, és a szerződésben szereplő kötbér nagyságrendje is ehhez van meghatározva.

A 200 ezer forintos kötbér nagyságrenden lehet vitázni, de nyilván a késedelem nagysága határozza meg a valós kötbér összegét. A szerződés világosan meghatározza a szerződő felek kötelmeit és kötelezettségeit.

A képviselő úr részére adott írásos tájékoztatásban is szerepel, hogy az önkormányzati előleg és részszámlához kötődő önrészen kívül az állami részt nem kapta meg maradéktalanul a fővállalkozó és ezzel indokolja a késedelmét és azt, hogy a mai napig nem folytatta érdemben a munkát.

Az önkormányzatnak megrendelőként mérlegelni kell, hogy meddig tartható fent ez az állapot, mert a fővállalkozó még jelenleg sem kapta meg az beruházás állami részét. Az állami összeg folyósítását mindenképpen meg kell várni, mert ha elhárult a fővállalkozó által megjelölt akadály, akkor lehet mérlegelni azt, hogy megfelelő kapacitás mellett folytatja-e tovább a megkezdett munkálatokat, és ez elegendő garancia lesz-e az önkormányzat számára, hogy be is fogja fejezni. Ez véleménye szerint egy erőteljesen jogi kérdés.

Figyelembe kell venni azt, ha az önkormányzat felbontja a fővállalkozóval kötött szerződését és érvényesíti a kötbér igényét, az milyen következményekkel járhat.

Egyetért abban képviselő úrral, hogy mindenkinek a közös érdeke, hogy a beruházás tovább folytatódjon, és jó minőségben fejeződjön be. A munkálatok elvégzésére 4 hónapos határidőt szabott a szerződés, ami már lejárt.

A leállásból adódó egyes szerkezeti károk felmérésre kerültek, ezeket szakértők fogják forintban meghatározni, és ennek érvényesítése egy jogi természetű feladat.

Tárgy: (1.tsp) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a közelmúltban bekövetkezett jogszabályváltozásokról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

A 203/2011.(XII.29.) Kt. számú határozattal kapcsolatban olvasta, hogy a képviselő-testület eltért az ajánlatban szereplő összegtől és úgy tűnik ennek következtében nem érkezett további reagálás az ingatlan értékesítésekre vonatkozóan, pedig a szóban forgó cég 200 millió forintos ingatlanvásárlási szándéka komolynak látszott. Kérdése, hogy történt-e valamilyen újabb egyeztetés, illetve polgármester úr folytatott-e tárgyalásokat a cég képviselőjével?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az ingatlan értékének meghatározása az önkormányzati vagyonrendelet, illetve a szakértői, forgalmi értékbecslés alapján történt.

Az ingatlan értékesítéssel kapcsolatos minden információ és döntés a képviselő-testület hatásköre. Az előterjesztés mellékletét képezte az ajánlat. A cég képviselőjében egy ingatlanközvetítő társaság járt el, nem pedig a potenciális beruházó. A képviselő-testület az értékbecslés alapján hagyta jóvá a kikiáltási árat és jelölte ki értékesítésre az ingatlanokat. Az önkormányzat erről tájékoztatta a közvetítőként eljáró céget, akitől azt is kérte, hogy tegye lehetővé, hogy közvetlenül a beruházóval folytathassanak tárgyalásokat azért, hogy a beruházás jellegéről további részleteket tudhassanak meg annak érdekében, hogy a vagyonrendeletben meghatározott alapeljárástól esetleg eltérhessenek, és kedvezményeket biztosíthassanak a cég számára. Erre reakció és válasz sem a közvetítő cégtől, sem pedig a beruházási szándékát jelző társaságtól nem érkezett. Ezért az elhangzottakon kívül más információval nem rendelkeznek, mert nem tudtak meg további részleteket a beruházótól arra vonatkozóan, hogy milyen beruházási szándékai lettek volna.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
45/2012.(IV.26.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról**

A Képviselő-testület

a 148/2011.(X.12.)
203/2011.(XII.29.)
4/2012.(I.19.)
12/2012.(II.16.)
15/2012.(II.16.)
17/2012.(II.16.)
18/2012.(II.16.)
27/2012.(III.21.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót
e l f o g a d j a.

Szavazás

**Tárgya: a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

Tárgy: (2.tsp) Előterjesztés a köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 9 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2012.(IV.27.)

önkormányzati rendelete

A köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(5) bekezdésében, a 236. § (4) bekezdés b) pontjában, továbbá a 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire és közszolgálati ügykezelőire

Vezetői munkakörök

2. §

- (1) Mátészalka Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott és nevesített, önálló szervezeti egységek vezetőinek munkaköre főosztályvezető-helyettesi munkakörnek felelnek meg.

- (2) A szervezeti egységeken belüli, önálló csoportok vezetőinek munkaköre osztályvezetői munkakörnek felelnek meg.

Illetményekre vonatkozó szabályok

3. §

- (1) A hivatal köztisztviselői és közszolgálati ügykezelői illetménykiegészítésének mértéke:
- a) Felsőfokú iskolai végzettség esetén a köztisztviselő alapilletményének 30 %-a
 - b) Középfokú iskolai végzettség esetén a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a
 - c) Közszolgálati ügykezelők esetében az alapilletmény 10 %-a
- (2) A hivatalban a vezető köztisztviselő vezetői illetménypótlékra jogosult.
- (3) A vezetői illetménypótlék mértéke:
- a) főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezetőnél alapilletményének 15 %-a
 - b) osztályvezetői szintnek megfelelő vezetőnél alapilletményének 10 %-a

Közszolgálati tisztviselői juttatások, támogatások

4. §

- (1) A köztisztviselők, közszolgálati ügykezelők részére az önkormányzat az alábbi juttatásokat állapítja meg:
- (a) eseti szociális segély
 - (b) képzési, továbbképzési támogatás
 - (c) illetményelőleg
 - (d) kegyeleti támogatások
- (2) A juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, a visszatérítés szabályait a jegyző, a hivatal Közszolgálati Szabályzatában állapítja meg.

Záró rendelkezések

5. §

- (1) A rendelet kihirdetése napján 10 órakor lép hatályba, de rendelkezéseit 2012. március 1-től kell alkalmazni.
- (2) Hatályát veszti Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2007. (II. 06.) rendelete a köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 2012. március 1. napjával hatályon kívül helyezte a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényt (Ktv.)

A Kttv. rendelkezései alapján a képviselő-testületnek szabályozni szükséges az illetménykiegészítést, vezetői illetménypótlékokat, illetve a köztisztviselőknek, közszolgálati ügykezelőknek adható támogatások, juttatások formáit.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A Kttv. 6. § 20. pontja alapján a közszolgálati tisztviselő fogalma alá a köztisztviselő és közszolgálati ügykezelő tartozik, így a rendelet hatálya az ügykezelőkre is kiterjed.

2. §-hoz

A szakasz a Kttv. 236. § (5) bekezdésében foglalt vezetői szinteket tartalmazza. A törvény lehetőséget ad további vezetői szintű kinevezésekre is, de a javaslat a hatályon kívül helyezendő rendeletben foglaltakat tartja fent.

3. §-hoz

A Kttv. 234. § (3)-(5) bekezdései tartalmazzák az illetménykiegészítésre vonatkozó szabályokat. A körzetközponti feladatokat ellátó önkormányzatoknál a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők részére – tárgyévire – egységesen az alapilletményük 40 %-a, középiskolai végzettségű köztisztviselőnek, ügykezelőnek alapilletményük 20 %-a adható. Az illetménykiegészítések egymástól függetlenül is megállapíthatók. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 4. §-a alapján 2012-ben az önkormányzat által megállapított illetménykiegészítés mértéke nem csökkenhet.

A törvény 17. §-a szerint a köztisztviselőnek a Kttv. hatálybalépésekor érvényes illetménye nem csökkenthető oly módon, hogy ha a helyi önkormányzat csökkenti vagy megszünteti az illetménykiegészítést, annak a jogviszonynak a fennállásáig, amelyben a köztisztviselő számára az illetménykiegészítést megállapították. A javaslat a hatályon kívül helyezendő rendeletben foglaltakat tartja fent.

A vezetők illetményére vonatkozó szabályok nem változtak, a Kttv. 236. §-a értelmében a főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezető esetén az alapilletményének legfeljebb 15 %-a, az osztályvezetői szintnél 10 %-a állapítható meg.

A javaslat a hatályon kívül helyezendő rendeletben foglaltakat tartja fent.

4. §-hoz

Formai változás, hogy a régi rendeletben szereplő „szociális támogatások” fogalmát megbontottuk kegyeleti támogatásra és eseti szociális segélyre. A szociális támogatások alatt eddig is ez a két lehetőség szerepelt a Közzszolgálati Szabályzatban.

A juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, a visszatérítés szabályait továbbra is a jegyző, a hivatal egységes Közzszolgálati Szabályzatában állapítja meg.

5. §-hoz

A hatálybalépéssel összefüggő rendelkezések.

Előzetes Hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Tv. 17. §-a alapján a köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló rendelet-tervezethez

1. Társadalmi hatás:

2012. március 1-től nem a Ktv., hanem a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) ad felhatalmazást a helyi önkormányzatoknak a rendeletalkotásra. Változás, hogy az illetménykiegészítésről évente kell dönten a képviselő-testületnek.

2. Gazdasági, költségvetési hatás:

Jelentősebb hatás nem várható, mert a képviselő-testület az illetménykiegészítéssel, vezetői pótlékkal kapcsolatos szabályokat megállapításuk óta nem változtatta meg, illetve a 2007-ben szűkített támogatások, juttatások köre most sem bővült.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az adminisztratív terhekben változás nem várható, az előkészítések folyamata ugyanaz marad.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabály megalkotásának szükségességét a 2012. március 1-én hatályba lépő Kttv. határozza meg, amely felhatalmazást ad képviselő-testületnek a tárgykörök szabályozására.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek nem változnak, azok rendelkezésre állnak. A pénzügyi feltételeket az önkormányzat 2012. évi költségvetése tartalmazza.

Szavazás

Tárgya: a köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -Katona Péter Távol
Dr. Szondi Zita Távol

Tárgy: (3.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési zárszámadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadására javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2012. (IV. 27.)**

önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzatának 2011. évi
kötségvetési zárszámadásáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. év CXCV. tv. 91.§. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. tv. 1. §. (6) bekezdésében rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

(1) Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

7.270.209 ezer Ft bevétellel
7.014.451 ezer Ft kiadással
255.758 ezer Ft egyenleggel

j ó v á h a g y j a .

(2) A Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat 3/2012. (IV. 11.) Kt. számú határozatában jóváhagyott 2011. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

1.105 ezer Ft bevétellel
870 ezer Ft kiadással
235 ezer Ft egyenleggel

t u d o m á s u l v e s z i .

(3) A Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat 5/2012. (IV.10.) Kt. számú határozatában jóváhagyott 2011. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

1.492 ezer Ft bevétellel
1.411 ezer Ft kiadással
81 ezer Ft egyenleggel

t u d o m á s u l v e s z i .

(4) A Román Nemzetiségi Önkormányzat 5/2011. (IV.04.) Kt. számú határozatában jóváhagyott 2011. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

259 ezer Ft bevétellel
299 ezer Ft kiadással
-40 ezer Ft egyenleggel

t u d o m á s u l v e s z i .

2. §.

Az önkormányzat vagyonát az 1. számú, az önkormányzat gazdasági társaságokban lévő vagyoni részesedését az 1/a. számú, hitelállományát az 1/b. számú mellékleteknek megfelelően **á l l a p í t j a m e g .**

3. §.

(1) A költségvetési bevételeket önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményenként a 3. számú, a felhalmozási bevételeket jogcímenként a 3/a. számú mellékletek alapján **f o g a d j a e l .**

(2) A költségvetési kiadásokat címenként és kiemelt előirányzatokként a 4. számú, a felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 4/a. számú, az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 4/b. számú, a több éves kihatással járó beruházási feladatokat a 4/c. számú, a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatainak szakfeladatonkénti alakulását a 4/d. számú, a szociálpolitikai juttatások teljesítését a 4/e. számú, az egyéb (intézményi ellátáshoz nem kötődő) célfeladatot segítő kiadások teljesítését a 4/f. számú, az egyesületek, közösségek, alapítványok támogatásának felhasználását a 4/g. számú, az önkormányzat által biztosított közvetett támogatásokat a 12. számú mellékletek alapján **f o g a d j a e l .**

4. §.

Az önkormányzat 2011. évi tényleges költségvetési létszámát az 5. számú melléklet alapján **f o g a d j a e l .**

5. §.

- (1) Az intézmények módosított pénzmaradványából – a kötött felhasználású normatív és központosított támogatások feladattal terhelt részét kivéve – a kiutalatlan intézményi támogatás összegét elvonja, a többlettámogatást visszahagyja.
- (2) Az önkormányzat és intézményei 2011. évi pénzmaradványát az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a 9. számú melléklet szerint **h a g y j a j ó v á .**

6. §.

A 2011. évi normatív támogatás és a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének differenciálására kapott SZJA támogatás elszámolását a 10. számú melléklet alapján 10.066 eFt **kiutalási igénnyel t u d o m á s u l v e s z i .** A normatív, kötött felhasználású támogatás elszámolását 1.366 eFt, a központosított támogatások elszámolását 954 eFt **visszafizetési kötelezettséggel t u d o m á s u l v e s z i .**

7. §.

A független könyvvizsgáló záradékával ellátott 2011. évi egyszerűsített mérleget a 6. számú, egyszerűsített pénzforgalmi jelentést a 7. számú, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást a 8. számú mellékleteknek megfelelően **f o g a d j a e l .**

8. §.

- (1) Mátészalka Város Önkormányzatának 2011. évi egyszerűsített beszámolóját **k ö z z é t e s z i .**
- (2) Mátészalka Város Önkormányzatának – független könyvvizsgálói jelentést is tartalmazó – 2011. évi egyszerűsített beszámolóját **l e t é t b e h e l y e z i .**

Z á r ó r e n d e l k e z é s e k

9. §.

Ez a rendelet 2012. április 27-én 10.00 órakor lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési zárszámadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	87.50	58.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	8.33
Szavazott	8	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Kövendy Zsolt	Távol - Dr. Szondi Zita	Távol

Tárgy: (4.tsp) Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2012.(IV.26.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A Képviselő-testület

1. Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. Az önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő feletti.
 - II. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 569.000 ezer Ft összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét 148.901 ezer Ft összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §. (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Kövendy Zsolt	Távol - Dr. Szondi Zita	Távol

SZABÓ ISTVÁN

Javasolja, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium megkeresésével összefüggő előterjesztést a soron következő 5. napirendként tárgyalja a képviselő-testület tekintettel arra, hogy a mai nap folyamán a minisztérium illetékes főosztálya várja a képviselő-testület által hozott határozatot.

Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztérium Kutatás-és Oktatásfejlesztési Főosztály megkereséséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a köznevelésről szóló törvény vonatkozó szakaszaira hivatkozva kapott egy megkeresést a Vidékfejlesztési Minisztérium Kutatás-és Oktatásfejlesztési Főosztályától. A Vidékfejlesztési Minisztérium hét olyan tisztaprofilú mezőgazdasági térségi integrált szakképző központot kíván kiépíteni és bevonni a fenntartása alá, ahol legalább 5 ezer tanuló bevonására lesz lehetősége. A fenntartása alá hangsúlyozottan csak tiszta profilú agrárképzést folytató intézményeket vonna be, ennek következtében tesz javaslatot, illetve kínál lehetőséget Mátészalka Város Önkormányzatának arra, hogy a MÁSZIK tagintézményeként működő Baross László Mezőgazdasági Szakiskolát a képviselő-testület döntése alapján, adja át a minisztérium fenntartásába.

Személyes konzultációt kért a minisztérium illetékes főosztályán, ahol a főosztályvezető helyettessel is sikerült személyes egyeztetéseket folytatni a szándékokról és az esteleges átadás folyamatáról.

Elmondja, hogy mindenki előtt ismert az a tény, hogy 2013. január 1.-től a város valamennyi közoktatási intézménye állami fenntartásba fog kerülni. Azt gondolja és a minisztériumi tisztségviselőkkel folytatott tárgyalások is megerősítették azt a véleményt, hogy az iskola szempontjából előnyösebb a Vidékfejlesztési Minisztérium közvetlen fenntartásába történő átadás, mint a többi intézménnyel együtt történő állami fenntartásba adás, hiszen a minisztérium garantálja az intézmény tiszta profilú szakképző helyként történő további működtetését. Ezekre az információkra és tényekre alapozva készült el az előterjesztés.

Álláspontja szerint a döntés meghozatalánál az elsődleges és mindent felülíró szempont az, hogy az iskola jövője szempontjából rövid és hosszú távon mi a legkedvezőbb. A legfőbb cél az intézmény tiszta profilú hosszú távon biztosított működése, hiszen a megye legnagyobb múlttal rendelkező agráriskolájáról van szó.

A tegnapi nap folyamán kérte az iskola tantestületét, illetve munkavállalói közösségét, hogy beszéljék meg ezt a minisztérium által felkínált lehetőséget. Az iskola dolgozóinak a jelenleg rendelkezésre álló információkból teljes körű tájékoztatást adott.

Kérdések

VÉKONY JÁNOS

A minisztérium munkatársaival folytatott megbeszélés alkalmával látott-e arra garanciát polgármester úr, hogy az átadást követően az intézmény nem kerül más intézménnyel összevonásra, esetlegesen bezárásra?

Teljesen önálló intézményként fogja tovább működtetni a minisztérium?

A szakmai feladatok átadásán túl vagyoni jogok átadásáról is szó lesz?

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy a 2013-ban bekövetkező intézmény átadásnál már most látszik, hogy az intézmények további működtetésére semmilyen garancia nincs. A Vidékfejlesztési Minisztérium megkeresésében egyértelműen körvonalazódik egy szaktárca részéről megnyilvánuló szándék, amely egy tiszta profilú szakiskolai és magasabb fokú szakmai képzést nyújtó iskolahálózat kiépítéséről szól.

A garanciák az átadás-átvétel során a szerződés dokumentumaiban rögzíthetők. A szándékok szintjén az látszik, hogy a cél az értékek megőrzése, továbbfejlesztése és leválasztása az egyéb más ágazatokhoz tartozó szakképzésektől, hasonlóképpen az 1960-as évek végén és 1970-es évek elején fennálló állapothoz, amikor ezek az intézmények szintén ágazati fennhatóság alá tartoztak. Ezt az időszakot az agrárszakiskolák „aranykoraként” is emlegetik.

Azt gondolja, hogy az átadás-átvétel során az önkormányzatnak megmarad az a lehetősége, hogy mérlegelje azt, hogy kap-e elegendőek garanciákat az intézmény jövőjét illetően. Ha nem, akkor visszaléphet az átadási szándéktól.

Az intézmény teljes körű átadásról van szó, tehát a vagyoni jogok átadására is sor kerül. A gazdálkodás alapjait jelentő földterületek állami tulajdonú területek, az iskolának csak használati joga van. Az intézmény fenntartói szerepkör megszűnésével, az önkormányzat számára ezeknek a földterületeknek a használati joga is megszűnik, de a Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásában tovább használhatják ezeket a termelési alapokat biztosító földterületeket.

OLÁH ANDRÁS

A MÁSZIK tagintézményeként működő iskola átadása nem veszélyezteti az intézmény TISZK-ben vállalt kötelezettségét?

Az intézményhez tartozó kollégium a jövőben tud-e szerepet vállalni a többi középiskola tanulóinak kollégiumi elhelyezését illetően?

SZABÓ ISTVÁN

A TISZK-ben való tagság nem akadályozza az átadást. A fenntartási időszak alatt, amíg a fenntartási kötelezettsége megvan az önkormányzatnak a pályázatra vonatkozóan (TÁMOP, TISZK), a minisztérium partnerséget vállal a társulással.

Az iskola épületének szerves része a kollégium, így a kollégium épülete is átadásra fog kerülni. A tárgyalások során törekedni fognak arra, hogy az új fenntartó vállalja azt, hogy más intézmények tanulóinak is kollégiumi elhelyezést fog biztosítani. A következő tanévre vonatkozó jelentkezési számok alapján megállapítható, hogy a Baross László Mezőgazdasági Iskola kollégiuma, a városban a kollégiumi feladatokat teljes körűen el tudja látni. Az új fenntartónak is érdeke lesz, hogy a kollégiumot a kapacitás teljes kihasználtságával működtesse, és a kollégiumi térítési díjak összege fedezetet nyújtson az állandó költségekre.

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztésben az látszik, hogy ez a megkeresés elég új keletű. Volt-e polgármester úrnak lehetősége arra, hogy a tényként közölt információkról teljes körűen meggyőződjön?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az előzőekben a minisztérium képviselőivel folytatott egyeztetések minden részletéről beszámolt.

Az intézmény az új fenntartó képviselője által átvilágításra fog kerülni. Meggyőződése, hogy az önkormányzat az elmúlt években meghozott minden olyan intézkedést, az intézményekkel összefüggésben, amely a pénzügyi lehetőségeket figyelembe véve a leghatékonyabb működést biztosítja, ezzel megvalósítva a takarékos gazdálkodást. Ezért az intézmény bármilyen típusú átvilágítása nem tarthat fel pazarló gazdálkodást sem pedig színvonalon aluli szakmai munkát, mert az intézményben a szükséges minimum dolgozói létszám van jelen, így az átvétel során a teljes dolgozói létszám átvételre kell, hogy kerüljön.

KÖVENDY ZSOLT

Az intézmény átadásával egy vagyoni átadás is történik. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat tulajdonát elvenni akár egy ilyen jellegű átadásnál is kárpótlás vagy valamilyen anyagi ellenszolgáltatás nyújtás nélkül nem lehetséges, hiszen az önkormányzat polgári jogi értelemben az ingatlan tulajdonosa, és ez így már az államosítás határát súrolja.

Kérdése, hogy a vagyon átadása a későbbiekben nem jelent-e majd az önkormányzat számára kedvezőtlen helyzetet?

SZABÓ ISTVÁN

Nem ért egyet Kövendy képviselő úrral, hiszen véleménye szerint semmilyen alkotmányos aggály nem merül fel az intézmény átadása során. Nem egy intézmény elvételéről van szó, hanem egy intézmény átadásának lehetőségéről. A város át szeretné adni ezt az intézményét a Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába azért, hogy a további működtetése biztosítva legyen. Ez nem államosítás, hanem egy fenntartó váltás az ezzel járó tulajdonjog átruházásával együtt.

Véleménye szerint arra az időszakra amikor az intézmény az állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba került, amire Kövendy képviselő úrnak is emlékeznie kell, senki nem vetett fel alkotmányossági aggályokat. Azt gondolja, hogy azért veszi át az állam fenntartásába az intézményeket, hogy egységes szempontok alapján működtesse és a köznevelési törvényben megfogalmazott álláspontokat egységesen érvényesítse.

Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat az iskola fenntartását egy szaktárca fennhatósága alá helyezni, amely ágazati irányítást kíván gyakorolni egységesen nem csak az agrár gazdaság, hanem az agrár gazdaság humánerőforrás igényeit kielégítő szakképzés kialakításában.

Hozzászólások

OLÁH ANDRÁS

Véleménye szerint az iskola számára is egy kedvezőbb döntés, ha a Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába kerül át az intézmény ezzel együtt az iskola visszakaphatja a „régis fényét”, és betöltheti a számára szánt feladatát.

KÖVENDY ZSOLT

Sajnálatait fejezi, mert véleménye szerinte ezek az intézmények egyre távolabb kerülnek az önkormányzattól még akkor is, ha fenntartóváltás következik be. A minisztérium és Mátészalka Város Önkormányzata területileg és egyéb szempontok szerint sem ugyanaz az érdek és társadalmi kör elvárásait tudja majd kielégíteni. Bízik abban, hogy a szakmai előrelépést a minisztériumi fenntartás biztosítani tudja. Az elhangzott érvek álláspontja szerint csak kényszer érvek. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi állapot a legjobb állapot. Az elkövetkező állapotot pedig csak egy kényszerhelyzetből adódó állapot lesz.

SZABÓ ISTVÁN

Az intézmény, az átadással és az átadást követően pontosan ugyanazokat a társadalmi igényeket és társadalmi köröket fogja kiszolgálni. Ugyanarra a térségre alapozza a működését, amely a jelenlegi működési körét is jelenti.

Azt gondolja, hogy a jövőre vonatkozóan ezek a szempontok éppen azok a szempontok, amelyek nem merülnek fel és a legkevésbé adnak okot bármilyen aggályra. Évek óta probléma, hogy az önkormányzatok nem képesek kiegészíteni azokat az önkormányzati forrásokat, amelyek ezeknek az intézményeknek a fenntartásához szükséges, és így jelentős kockázati tényezőt jelentenek a települések gazdálkodásában. Fenntartásuk egyre nagyobb áldozatokat igényel az önkormányzatoktól, ami az önkormányzatok eladósodásához vezetett el. Az intézmények állami fenntartásba történő bevonása nem egy önkormányzati érdeket figyelmen kívül hagyó döntés, mert az állam így könnyíti az önkormányzatok intézmény fenntartói kötelezettségeit.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2012.(IV.26.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Baross László Mezőgazdasági
Szakközépiskolai és Szakiskolai Tagintézményének átadásáról a
Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába**

A Képviselő-testület

1. előzetesen elhatározza, hogy a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Baross László Mezőgazdasági Szakközépiskolai és Szakiskolai Tagintézmény által ellátott közfeladatot – a szakközépiskolai és szakiskolai oktatás, nevelés - átadja a Vidékfejlesztési Minisztériumnak.
2. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét, hogy a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Baross László Mezőgazdasági Szakközépiskolai és Szakiskolai Tagintézménye átadás – átvételéről a Vidékfejlesztési Minisztériummal a tárgyalásokat kezdje meg, kiemelt figyelemmel az érvényben lévő TÁMOP és TIOP pályázatok fenntartási kötelezettségére.
3. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét, hogy a végleges döntés meghozatala érdekében, - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6), valamint a 102. §. (3) bekezdésének értelmében, - szerezze be:
 - az iskola alkalmazotti közösségének a véleményét,
 - az iskolaszéknek, az iskolai szülői szervezetnek a véleményét,
 - az iskolai diákönkormányzatnak a véleményét,
 - a megyei gazdasági kamara véleményét,
 - a megyei kormányhivatal - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét,

- az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását.

Határidő: 2012. május 15.

4. felkéri Mátészalka Város polgármesterét, hogy az egyeztetések és a vélemények beszerzését követően, az intézmény átszervezéssel összefüggő végleges döntés meghozatala érdekében készítsen előterjesztést.

Határidő: 2012. május 30.

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Baross László Mezőgazdasági Szakközépiskolai és Szakiskolai Tagintézmények átadásáról a Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	8.33
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

Tárgy: (6.tsp) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Dr. Felföldi Botondot a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezetének igazgatóját.

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2012.(IV.26.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának
módosításáról**

A Képviselő-testület

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosított szövegével a határozat mellékletében foglaltak szerint egyetért. Felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról szóló 66/2009(V.14.)Kt. számú határozat módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 49/2012.(IV.26.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról szóló
66/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat módosításáról**

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról szóló 66/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat

Bevezető szöveg helyébe az alábbi bevezető szöveget lépteti:

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8. § (5) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában meghatározottak alapján az alábbi okiratot adja ki:

a határozat 12.) pontja helyébe az alábbi rendelkezést lépteti:

12.) A költségvetési szerv alaptevékenysége:

szakfeladat száma	szakfeladat neve
360000	Víztermelés, - kezelés, - ellátás
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
412000	Lakó- és nem lakó épület építése
421100	Út, autópálya építés
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
493102	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
522001	<i>Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása</i>
552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
750000	Állat-egészségügyi ellátás
813000	Zöldterület-kezelés
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	<i>Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek</i>
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenység
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841124	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
	Helyi szintű általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841126	<i>Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége</i>
841127	<i>Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége</i>
841173	Statisztikai tevékenység
841402	Közvilágítás
841403	Város- és községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841901	<i>Önkormányzatok és társulások elszámolásai</i>
842421	Közterület rendjének fenntartása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
861001	Fekvőbetegek aktív ellátása
890441	<i>Rövid időtartamú közfoglalkoztatás</i>
890442	<i>Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása.</i>
931903	Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
960302	Köztemető-fenntartás és működtetés

Határidő egységes szerkezetbe foglalásra: 2012. május 4.

Felelős: polgármester

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról szóló 66/2009(V.14.)Kt. számú határozat módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol
Dr. Szondi Zita Távol

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 50/2012.(IV.26.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átadásáról

Mátészalka Város Képviselő-testület

A Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság vagyonának átadásáról-átvételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a mellékletben szereplő jegyzőkönyve szerint jóváhagyja.

Szavazás

Tárgya: a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol
Dr. Szondi Zita Távol

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Stamiel Star Nonprofit Közhasznú Kft. kérelmének elbírálásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság véleményét ismereti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy milyen gondot okozna, ha az előterjesztésben szereplő szervezetek valamelyike is végezné ezt a tevékenységet, mivel a városban egyházi fenntartású, önkormányzati, kistérségi fenntartású szervezetek is működnek.

DÁVIDNÉ SZABÓ ARANKA

Elmondja, hogy 2 évvel ezelőtt a szociális törvény lehetőséget adott arra, hogy nem csak önkormányzati és állami fenntartású szociális szolgáltatások működjenek, hanem akár civil, akár egyházi szervezetű szolgáltatók is.

Amennyiben a személyi és tárgyi feltételeknek megfeleltek, akkor az önkormányzatnak működési engedélyt kellett részükre kiállítani.

A jogszabályi változásnak következtében a házi segítségnyújtást Mátészalkán több egyházi szervezet, illetve a város kistérségi szociális intézménye is nyújtja. Az egyházi és civil fenntartású intézmények a normatívából adódó különbségek miatt ingyenesen tudják nyújtani ezeket a szolgáltatásokat. A jelenlegi szolgáltatók teljes mértékben ki tudják elégíteni a felmerült igényeket.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az igénybevevők oldaláról közelítette meg ezt a kérdést. A válasz szerint piaci beavatkozás történik, nem engedik, hogy a piac mérje meg az új szolgáltatókat, korábban pedig beengedték az egyházi fenntartású szolgáltatókat.

DÁVIDNÉ SZABÓ ARANKA

Ismételten elmondja, hogy a szociális törvény alapján az egyház által fenntartott intézmények esetében az önkormányzat részéről nem kellett a működéshez hozzájáruló nyilatkozat.

Úgy véli, hogy jelenleg a településen teljes mértékben lefedett a házi segítségnyújtás, 8-9 szolgáltató működik a városban.

SZABÓ ISTVÁN

Hangsúlyozza, hogy nincs szó piacvédelemről, ez a megközelítés egy rosszindulatú interpretációja lenne a helyzetnek, mivel az előterjesztésben szereplő döntési javaslat az igénybevevők érdekeit is védi, azoknak a nagy tapasztalattal rendelkező munkavállalóknak az érdekeivel együtt, akik az önkormányzati társulás fenntartásában lévő intézmény alkalmazásában állnak, és a lehető legszínvonalasabb szolgáltatás nyújtásának érdekében tevékenykednek évek óta.

Az igénybevevők száma adott. Úgy gondolja, hogy a szolgáltatók számát ésszerűtlen lenne minden „korláton túl” növelni.

Hozzászólások

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Úgy gondolja, hogy indokolt és érthető, hogyha az önkormányzat az intézményi társulás formájában működtetett intézményének védi az érdekeit.

Emlékezteti képviselő társát arra, hogy az elmúlt tél rendkívül hideg időjárása során ennek az intézményeknek a házi segítségnyújtás keretében alkalmazott dolgozói, családgondozói voltak azok, akik függetlenül attól, hogy az illető családot ki gondozza, végig járták az összes rászoruló családot.

Pontosan felmérték, hogy mennyi napra való tűzifájuk van és, hogy van-e aki segítsen a hó eltakarításában és a megfelelő hőmérséklet biztosításában. A többi szolgáltató körében, akik szintén a házi segítségnyújtás ellátását nyújtják, nem tapasztalta ezt a fajta összefogást, mint a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás esetében, és ezen intézmény dolgozói magukra maradtak ebben a feladatellátásban.

Úgy gondolja, hogy mivel a feladat ellátásának végső kötelezettje Mátészalka Város Önkormányzata ezért is szükséges és indokolt, hogy megőrizzék ezt a dolgozói, ellátási és ellátotti kört. Információi szerint a legsúlyosabb helyzetben lévő és legtöbb ellátott gondozását a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény látja el.

KÖVENDY ZSOLT

Egyetért alpolgármester úr által elmondottakkal, valóban a krízishelyzetek többségét az állami gondviselés látja el, de a feladat nem maradt meg az önkormányzati feladatellátás szintjén. A feladatellátás lehetősége az egyházak, civil szervezetek számára is megteremtődött.

SZABÓ ISTVÁN

Úgy gondolja, hogy egy önkormányzat és egyház mindig jelen lesz, de egy gazdasági társaság léte bizonytalan. Nem gondolja azt, hogy a verseny szabályainak kellene érvényesülni minden határon túl.

A szociális szférából nem vonulhat ki egy önkormányzat, nem teheti meg, hogy nem vállal szerepet a krízis helyzetek megoldásában, és ez elmondható az egyházak részvételéről is. Véleménye szerint az önkormányzatok és az egyházak közötti teher és feladatmegosztás jó.

Módosító Indítvány

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2012.(IV.26.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Stamiel Star Nonprofit Közhasznú Kft
kérelmének elbírálásáról**

A Képviselő-testület kinyilatkozza:

hogy a Stamiel Star Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. fenntartásában működő Stamiel Szociális Szolgáltató Központ Mátészalka város közigazgatási területén történő házi segítségnyújtó szolgáltatás nyújtásához **nem járul hozzá.**

Szavazás

Tárgya: a Stamiel Star Nonprofit Közhasznú Kft. kérelmének elbírálásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	58.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	16.67
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés az Emberséggel Szakszerűen Szociális Szolgáltató Egyesület kérelmének elbírálásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság véleményét ismereti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 52/2012.(IV.26.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Az Emberséggel Szakszerűen Szociális Szolgáltató Egyesület kérelmének elbírálásáról

A Képviselő-testület kinyilatkozza:

hogy az Emberséggel Szakszerűen Szociális Szolgáltató Egyesület fenntartásában működő Házi Segítségnyújtó Szolgálat Mátészalka város közigazgatási területén történő házi segítségnyújtó szolgáltatás nyújtásához **nem járul hozzá.**

Szavazás

Tárgya: Emberséggel Szakszerűen Szociális Szolgáltató Egyesület kérelmének elbírálásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	58.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	16.67
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2./D3-11. kódszámú pályázati keretében ellátandó közbeszerzési tanácsadói feladatok és pályázatkészítési feladatok ellátására megbízott szervezetek kiválasztásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Az eredeti előterjesztés kiegészült a pályázatkészítési feladatok ellátásra megbízott szervezetek kiválasztásáról szóló határozattervezettel. A kiegészítésről szóló határozattervezetet helyszíni kiosztással minden képviselő rendelkezésére bocsátották.

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság a ki nem egészített előterjesztést tárgyalta meg. 4 igen szavazattal közbeszerzési tanácsadói feladatok kiválasztásáról szóló határozattervezet elfogadását támogatja a képviselő-testület számára, a mostani kiegészítésről bizottsági ülésen még nem tárgyaltak.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy az előterjesztésben felsorolt cégek közül valamelyik ellát-e közbeszerzési tanácsadói feladatot a folyamatban lévő beruházások során is?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a folyamatban lévő beruházások körében közbeszerzési tanácsadói feladatot a Lucsik és Társa Kft., a NYÍRBER Kft., illetve a NOX 2000 Kft. lát el.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztés első határozattervezetében szereplő tanácsadójának a referenciáival van „problémája”.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az ország egyik legjobb referenciákkal bíró tanácsadói irodája, amely nagy tapasztalattal rendelkezik, egyébként a Kft. tulajdonosa mátészalkai kötődésű.

Módosító Indítvány

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

53/2012.(IV.26.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

„Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázati keretében ellátandó közbeszerzési tanácsadói feladatok kiválasztásáról

A Képviselő-testület

- 1) A „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázat keretében ellátandó közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a Lucsik és Társa Kft.-t (1062 Budapest, Bajza u. 54. IV/4.) bízta meg bruttó 4.999.990. Ft. megbízási díj ellenében.
- 2) Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy az önkormányzat és a Lucsik és Társa Kft közötti megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: polgármester

Szavazás

Tárgya: „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázati keretében ellátandó közbeszerzési tanácsadói feladatok kiválasztásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	58.34
Nem	1	11.11	8.33
Tartózkodik	1	11.11	8.33
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
54/2012.(VI.26.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

„Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázat keretében megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció elkészítésére vonatkozó feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület

- 1) A „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázat keretében a megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció elkészítésére az O-PMM Projekt és Marketing Menedzsment Kft.-t (2713 Csemő, Árpád u. 1/A.) bízta meg bruttó 1.460.500. Ft. megbízási díj ellenében
- 2) Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy az önkormányzat és az O-PMM Projekt és Marketing Menedzsment Kft közötti megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: 2012. május 10.

Felelős: polgármester

Szavazás

Tárgya: „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése projekt” tárgyú ÉAOP-5.1.2/D3-11. kódszámú pályázat keretében megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció elkészítésére vonatkozó feladatok ellátásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

Tárgy: (12.tsp.) Beszámoló a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

DIENES BÉLA

Kérdezi, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésére volt-e határidő megjelölve, illetve elkészült-e?

PAPPNÉ TARCSA NOÉMI

Az intézmények számára az intézkedési terveknek a megvalósításáról szóló beszámoló elkészítési határideje február 15-e volt.

A Kft. kérelmezte a SzMSz-nek elkészítési határidejének a módosítást, amely 2012. március 31-ére változott, de a belső ellenőrzés nem kapott arról tájékoztatást, hogy a Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata elkészült-e, vagy sem.

SZABÓ ISTVÁN

Kérdezi, hogy a határidő módosításának mi volt az oka?

PAPPNÉ TARCSA NOÉMI

Elmondja, hogy a határidő módosítása az ügyvezető igazgató úr kérése történt, kérelmében a hosszabbítási kérelem okát nem jelölte meg.

SZABÓ ISTVÁN

Kérdezi, hogy elkészült az SzMSz?

PAPPNÉ TARCSA NOÉMI

Erre vonatkozóan nem rendelkezik információval. A Kft. elkészítette a beszámolóját, valamint határidő hosszabbítását kérte az SzMSz elkészítésére.

A belső ellenőrzésnek nincs más jogköre, minthogy beszámolót kérjen a feladatról. A belső ellenőrzés rendelkezésére álló jogi lehetőségeket kimerítették a Kft. irányába.

Tájékoztatásul elmondja, hogy jogszabályi változásnak köszönhetően az újonnan indult ellenőrzések esetében az intézményvezetőnek már kötelezettsége, hogy a feladat elvégzésére megjelölt határidő letelte után 8 napon belül a végrehajtásról beszámoljon.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Az a kérdés fogalmazódik meg, hogy az előző évben még érvényes jogszabály szerint, ha az ügyvezető igazgató küldött volna a határidő lejárta előtt egy levelet, hogy nem teljesítette, de nem kér határidő módosítást, akkor sem tehetett volna semmit a belső ellenőrzés, hiszen a Kft. beszámolt.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a belső ellenőrzés a feltárt hiányosságok súlyosságához és hangsúlyosságához illeszkedően, úgynevezett utóellenőrzéseket végez, melynek keretében meg kell, illetve célszerű vizsgálnia, hogy a korábban feltárt hiányosságoknak a pótlása, kijavítása az ellenőrzés óta eltelt idő alatt megtörtént-e a vizsgált szervezet által.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 55/2012.(IV.26.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről

A Képviselő-testület

A 2011. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés alapján készített belső ellenőrzési tevékenységről szóló 2011. évi beszámolót **e l f o g a d j a**.

Szavazás

Tárgya: A 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol - Katona Péter	Távol
Dr. Szondi Zita	Távol	

B E J E L E N T É S E K

SZABÓ ATTILA

A városi sporttelep rendezvényén vett részt. Az ott tevékenykedő gondnok, illetve az alkalmazottak jelezték, hogy továbbra sincs áramellátás az épületben. A közelgő ballagási ünnepséghez feltétlenül áramra lenne szükség.

A játszótér nem rendeltetésszerű használatára hívja fel a figyelmet.

A városi sportpálya területén korábban edzőteremként funkcionáló épület nyílászáróit beszegelték, melyet rendszerint feltörnek és a helyiségben mindenféle hulladékot (injekciós tűk, alkoholos üvegek) szórnak szét.

SZABÓ ISTVÁN

Úgy gondolja, hogy az alkalmazottak a sporttelep használójától, vagyis a sportegyesülettől informálódjanak az áramellátásról, nem pedig az önkormányzattól.

Elmondja, hogy egy multifunkcionális sporttelep létrehozása volt a cél, mivel erre kifejezett társadalmi igény volt. A sportegyesület egy komplett, teljes létesítményt kapott használatba, így az egészre kell gondot fordítania. Az önkormányzat igyekszik minden segítséget megadni, de nem áll módjában a létesítmény használójától az üzemeltetés szerepét átvállalni. A rendfenntartás nem csak rendezvények alkalmával fontos, hanem az üzemeltetés során végig. A sportpálya áramellátásával kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy a kárszakértői eljárás lezárult, a szükséges munkák felmérése megtörtént. A javítási munkálatok egy részét már elvégezte a vállalkozó.

A végzős diákok ballagási ünnepségének lebonyolításához (mikrofon használatához, hangosításhoz) szükséges áramellátás biztosított lesz, de ez szintén a sportpálya használójának, üzemeltetőjének feladata.

A korábban edzőteremként funkcionáló helyiséggel kapcsolatos probléma megvizsgálásra kerül.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy korábban már jelezte azt, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca páratlan oldalában lakók azzal a problémával keresték meg, hogy a mentő és az orvosi ügyelet nehezen tudja megközelíteni a lépcsőházakat, illetve hordágy bevonása nehezen kivitelezhető a lépcsőházak előtti parkoló rész teljes kihasználtsága miatt. A lépcsőházak bejáratával szemben lévő területre olyan parkolót kellene kialakítani, amely csak a mentők és a háziorvosok autói részére lenne használható, más járművek részére tiltaná a parkolás lehetőségét.

A Váci és a Hajdú utca közötti parkos területen elhelyezkedő padok rossz állapotára hívja fel a figyelmet, amely felújítást igényelne.

Elmondja, hogy a zsinagóga belső udvarában elhelyezkedő épület állapota életveszélyes.

Kéri a felvetett problémák megvizsgálását.

SZABÓ ISTVÁN

Kéri a műszaki irodát, hogy intézkedjen az említett lépcsőházak bejárataival szemben lévő parkolók biztosításáról a mentők, orvosok részére, valamint gondoskodjon a park területén található padok javító munkálatainak megrendeléséről.

A zsinagóga mellett található épület valóban romos, a tető be van szakadva, de az épület nem az önkormányzat, hanem a MAZSIHISZ tulajdonában van. Kéri, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy az életveszélyes helyzet elhárítása, mennyire részesíthető előnyben a tulajdonosi joggal szemben, mivel nem született olyan megállapodás, amely mind a két fél által alá lenne írva.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a napirend előtti felszólalása kapcsán nem kapott minden kérdésére választ. Ezért most jegyző úrtól kérdezi, hogy a 2011. éves időszakban, amikor a közbeszerzési kiírás megszületett, akkor 5%-os maximum kötbér, illetve a napi 200 ezer forintos kötbér mérték volt érvényben a közbeszerzési törvény szerint. Ez elszámolásra, illetve a szerződésbe beillesztésre került-e?

Jegyző úrtól jogszabályi tájékoztatást kér a 2011. éves időszakban indított közbeszerzési eljárás ajánlati felhívására vonatkozóan.

Polgármester úr korábban említette, hogy voltak problémák a kifizetéssel. Kérdésként fogalmazódik meg, hogy a folyósító hatóságtól a kifizetés határidejére vonatkozóan rendelkezik információval az önkormányzat, mikorra várhatóak. Elmondja, hogy több helyi vállalkozó is érintett, van olyan munkás, aki hónapok óta nem kapott munkabért.

SZABÓ ISTVÁN

A biztosítékok körében a Kbt. korlátokat emelt, amiről a napirend előtti felszólalást követően is tájékoztatást adott.

A kifizetéseket illetően elmondja, hogy az önkormányzat nem áll szerződéses kapcsolatban az alvállalkozókkal és nem ismert, hogy az alvállalkozói láncolatot, kik alkotják.

Adminisztratív okok miatt az irányító hatóságnál külön kifizetési kérelemként kezelték az előleg kérelmet és az első részszámlát. A részszámlák, vagyis az elvégzett teljesítések mértéke önkormányzati és állami részről ki van egyenlítve, tehát a fővállalkozónál minden elvégzett munkának a fedezete rendelkezésre kellene, hogy álljon. A vita tárgyát az előleg mértéke képezi, amely az elvégzett munkákon felüli juttatás lenne a fővállalkozó részére.

Minden alvállalkozó jogosan kérheti a teljesítésének az ellenértékét. Tájékoztatásul elmondja, hogy a fővállalkozónak nyilatkoznia kell arról, hogy kifizette az alvállalkozóit, mivel a kifizetési kérelem benyújtásának ez a dokumentum is kelléke.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a pontosság érdekében képviselő úrral írásban közli a vonatkozó szabályokat, amelyek nem csak a közbeszerzési törvényben, hanem a nemzeti fejlesztési ügynökség vonatkozó eljárásaiban kerültek megfogalmazásra, amelyeket uniós támogatással érintett projektek esetében be kell tartani, amelyek vonatkoztak a közbeszerzési ajánlati felhívásra is.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy minden építési beruházással összefüggő közbeszerzési eljárás lefolytatásánál nagy dilemmát jelent annak eldöntése, hogy megrendelői oldalról szigorú vagy enyhe feltételeket szabjanak. Ha szigorúak a feltételek, vagyis túlbiztosítja magát a megrendelő, akkor szűkül a verseny lehetősége, és sokkal kevesebb vállalkozás képes megfelelni az ajánlati felhívásban megfogalmazottaknak, sőt még az a vád is felmerülhet, hogy konkrétan valakire részére írták ki a pályázatot. A versenyhelyzet kiszélesítését enyhébb feltételek meghatározásával lehet elérni, így több vállalkozás képes megfelelni a közbeszerzési ajánlati felhívásban foglaltaknak.

A kötbérrel összefüggésben elmondja, hogy többnyire az össz.beruházási értéknek a maximum 20%-os mértéke lehet a kötbér összege, ezt egy esetleges jogvita esetén a bíróság is elfogad jogos és arányos igényként. A kötbér mértékével a felhalmozott napok számát is figyelembe kell venni.

Elmondja, hogy a Kbt. gyakran módosított jogszabály, mert főleg az építési beruházások azok, amelyek meggyőződése szerint nem közbeszerzési kérdésként kezelendők, hanem ágazati szabályzati kérdésként, és általános, a polgári jog keretein belül kezelendő szabályozást igényelne.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdésként fogalmazódik meg, a szerződés tartalmaz-e olyan kitételt, hogy amennyiben a résszámlán felüli előleg összege nem kerül kifizetésre, akkor a munkák folytatása leállhat?

SZABÓ ISTVÁN

A szerződésben nincs ilyen kitétel, és álláspontjuk szerint a munkálatok leállásnak ez nem lehet oka. A szerződés úgy rendelkezik, hogy a késedelmes folyósítás után, a kötelezett késedelmi kamatot köteles fizetni, de ez megítélésük szerint nem lehet a munkák leállításának oka.

Elmondja, hogy a megrendelő nagy dilemmája a szerződés felbontása lehetőségének mérlegelése. Ebben az esetben, a jelen állapot felmérését el kellene végezni, meg kellene határozni a befejezés műszaki tartalmát, egy új közbeszerzési eljárást kellene kiírni, amely időigényes, és kevés az esély arra, hogy a beruházásban meglévő maradék pénzből valaki elvállalja a kivitelezés befejezését.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester úr az ülést 15.14 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző