

Mátészalka Város Képviselő-testület 2012. február 16. napján 13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:5-6,
- d./ határozata: 12-22,

Száma: 63-3/2012.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV.1.) rendeletének módosításáról
- 2) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2014. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
- 3) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
- 4) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról
- 5) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról
- 6) Előterjesztés a Globál Sport Kft-vel kötött vállalkozási szerződés módosításáról
- 7) Előterjesztés a 2012. évi lakáshasznosítási javaslatáról
- 8) Előterjesztés „Mátészalka Város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése” tárgyú projekt keretében különféle eszközök beszerzése tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás 2. rész eredményének megállapításáról
- 9) Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
- 10) Előterjesztés a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező 2012. évi célok meghatározásáról
- 11) Előterjesztés az ÉAOP 2009-5-1-1/G-09-2010-0007 azonosító számú projekt projektmenedzsert és pénzügyi vezetőt segítő külső szakmai koordinációs tevékenység ellátására meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményéről
- 12) Előterjesztés az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról
- 13) Bejelentések

Mátészalka, 2012. február 16.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2012. február 16. napján
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás,
Katona Péter képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Ugron László aljegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Pesti László intézményi-, közművelődési és sport iroda irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Marótiné Bíró Gyöngyvér közigazgatási és okmányiroda irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető,
Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Lakatosné Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy 10 képviselő jelen van a képviselő-testület határozatképes.

KÖVENDY ZSOLT

A korábban a hitelállománnyal kapcsolatosan összehívott rendkívüli képviselő-testületi ülésen polgármester úr a tárgyalásokkal kapcsolatban tájékoztatást ígért a képviselők részére. Ezért javaslatot tesz arra, hogy mivel a képviselő-testület az utolsó napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, erre a tájékoztatásra is ennek keretében kerüljön sor.

SZABÓ ISTVÁN

Természetesen tájékoztatni fogja a képviselő-testületet a tárgyalások eredményéről, de az ülés napirendjét ez a javaslat nem befolyásolja.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (1.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV.1.) rendeletének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadására javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület a névszerinti szavazást követően 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2012.(II.20)

önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV. 1.) rendeletének módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 8. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV.1.) rendelet (továbbiakban: R.) 13. §. (1)-(6). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1)A gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és átmeneti gondozásáért térítési díjat kell fizetni.

(2) A bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön kell meghatározni a gyermek gondozására, valamint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege, a gondozás intézményi térítési díja az élelmezés nyersanyagköltségével csökkentett szolgáltatási önköltség és állami normatíva különbözete.

(3)A gyermekétkeztetés intézményi térítési díja (élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege):

Intézménytípus	Intézményi térítési díj Ft-ban				
	reggeli	tízórai	ebéd	uzsonna vacsora	összesen
Bölcsőde	52	26	170	52	300
Óvoda		60	205	60	325
Ál. Isk. napközi		70	210	70	350
Ált.Isk. menza			210		
Középiskolai menza			220		
Középiskola (kollégium)	120		220	180	520
Időszakos gyermekfelügyelet:			200,-Ft/	minden megkezdett óra	
Játzócsoporthoz tartozó térítési díja:			100,- Ft/	minden megkezdett óra	

A bölcsődei gondozás intézményi térítési díja:

Számított intézményi térítési díj:

A szolgáltatás önköltsége: várható költség – élelmezési költség: 57 841 000,-Ft.

1 főre eső összköltség : 889-862,-Ft.

1 főre eső normatív támogatás: 494 100,-Ft.

1 főre eső önköltség: 395 762,-Ft.

1 főre, 1 napra eső intézményi térítési díj: 1 649,-Ft.

Mátészalka város Önkormányzata által megállapított intézményi térítési díj:

165,-Ft/fő/nap

(4) A gyermekétkeztetés személyi térítési díját az intézményvezető a (3) bekezdésben meghatározott intézményi térítési díj (nyersanyagnorma) figyelembevételével a Gyvt. 151.§. (4) bekezdése alapján állapítja meg.

A bölcsődei gondozás személyi térítési díja a gondozás intézményi térítési díjának és a teljesített gondozási napok számának szorzata. A bölcsődei gondozás személyi térítési díját az intézményvezető állapítja meg a Gyvt. 147- 150. §-aiban, valamint a 328/2011. (XII. 29.) Kor. rendeletben meghatározottak alapján.

(5) Gyermekétkeztetés esetén a kedvezményt az intézményvezető a Gyvt. 151. §. (5)- (11). bekezdéseiben foglaltak alapján állapítja meg.

(6) Bölcsődei gondozás személyi térítési díjának kedvezményét a Gyvt. 150. §.-ában meghatározottak alapján kell biztosítani.

2. §.

Záró rendelkezések

A rendelet 2012. március 1 - én lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV.1.) rendeletének módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (2.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2014. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a hitelállománnyal kapcsolatos tervezés egy új kötelezettséget jelent az önkormányzatok számára. A tervezés önmagában is lehangolónak tűnik, hiszen a következő években komoly teher „nehezedik” az önkormányzatra, amikor a szabad felhasználású hitel törlesztése megkezdődik. A hiteltörlesztés egy éves kötelezettsége (körülbelül 170 millió forint) megduplázza a város éves költségvetésébe tervezett hiányt, ami véleménye szerint kezelhetetlenné teszi Mátészalka város gazdálkodását.

Az előterjesztés precíz és pontos, megfelel a jogszabályi kötelezettségeknek, de hiányolja belőle azokat a megoldásokat, amelyek a tervezetben szereplő 300 millió forint törlesztés finanszírozását teszik lehetővé a 2013.-as év költségvetésében. Javasolja és kéri polgármester urat arra, hogy ne csak a jogszabályban és szerződésben meghatározott számítások történjenek meg, hanem keressék a megoldásokat arra vonatkozóan, hogy a törlesztésre szükséges forrásokat hogyan fogja biztosítani az önkormányzat. Jelenleg azt látja, hogy a 2013.-as év a város pénzügyi összeomlásához fog vezetni.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy Kövendy képviselő úr rendszeresen és aktívan részt vesz a képviselő-testület munkájában így a költségvetési rendelet megalkotásában módosításában és a zárszámadás tárgyalásában, és minden más lényeges kérdésben. Ezért látnia kellene, hogy a képviselő-testület folyamatosan megoldásokat keres.

Ha az önkormányzatnak nem lennének gazdasági problémái, akkor sem tehetnék meg azt, hogy ne vegyenek tudomást a világban zajló gazdasági és történelmi eseményekről. Az elmúlt évek önkormányzati gazdálkodása meglehetősen „viharos” volt, amelybe aktívan be kellett avatkozni azért, hogy a komolyabb problémákat el tudják kerülni.

Folyamatos megoldás keresés van, még ha ezt Kövendy képviselő úr nem is hajlandó tudomásul venni, és ezt a fajta tevékenységet elismerni. Az előterjesztés egy jogszabályi kötelezettségnek tesz eleget, ami szakmailag kifogástalan. A képviselő-testület előtt fekvő tervtábla egy három évet átölelő tervezés. Ettől többet nem lehet ma leírni egy előterjesztésben, hiszen a gazdasági élet szakértői is nehezen tudják megmondani a következő évek nehézségeit és történéseit.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2012.(II.16.)Kt. számú H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
2012-2014. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a saját bevételek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. számú melléklet) változatlan formában **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, polgármester

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2014. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (3.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A pénzügyi bizottság elkészítette az írásos véleményét, amit a bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett fogadott el.

Ismerteteti a pénzügyi bizottságnak a jegyzőkönyvhöz mellékelte írásos véleményét.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztés 5. oldalán lévő táblázatban az önkormányzat egyéb működési célú támogatás értékű bevételeinek részletezése látható. Az adatok összehasonlításánál észrevehető egy közel 10 %-os csökkenés. Kérdése, hogy a községektől a szociális feladatok ellátásra vonatkozó többletkiadások fedezete mitől csökkent és mit foglal magába?

A helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatásáról szeretne többet megtudni.

HIRSHMANNÉ MAROSI ANNA

Az érintett két kiadás nemmel kapcsolatban elmondja, hogy a községek szociális feladatainak ellátásával kapcsolatos többletkiadások fedezetét az érintett községeknek kellene fizetniük Mátészalka Város Önkormányzatának ahhoz, hogy a társulásban ellátott feladatokat finanszírozni tudja. A községek hozzájárulásának nagyságrendje attól függ, hogy melyik községben milyen mértékben és milyen feladatokat akarnak elláttatni.

A helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása, attól függ, hogy milyen helyi szervezési intézkedést hajt végre az önkormányzat. Elmondja, hogy a 2011.-es évben két esetben áprilisban és szeptemberben hozott a képviselő-testület ezzel kapcsolatosan döntést. Az összeg annak függvényében változik, hogy mennyi a 2012.-es évre áthúzódó hatása. Ezek az összegek végkielégítéseket és felmentéseket foglalnak magukba.

SZABÓ ISTVÁN

A községektől a szociális feladatok ellátásával kapcsolatos többletkiadások fedezete, kistérségi, mikrotérségi feladatellátáshoz kötődik. A mikrotérségi társulási megállapodások megkötésükkor, azért voltak előnyösek, mert többlet normatívákhoz lehetett jutni általuk. Ezek a megállapodások felülvizsgálatra szorulnak, mivel a települési tagok nagy összegű tartozásokat halmoztak fel. Példaként említi meg, hogy Szamosszeg 13 millió forinttal tartozik Mátészalka Város Önkormányzatának.

Véleménye szerint ilyen körülmények között nincs az a többlet normatíva, amely az önkormányzatnak az ebből adódó veszteségét fedezni tudná.

Szamosszeg Önkormányzata nem túl korrekt módon ki is lépett ebből a társulásból, maga után hagyva a felhalmozott tartozását. A társulási megállapodások megkötésekor –abban az időszakban- nem volt kötelező része a megállapodásoknak az inkasszó jog kikötése. Így az önkormányzat eszközei eléggé korlátozottak. Meglehetősen kétséges és bonyolult bírósági út áll az önkormányzat előtt, amelyen elindult.

A települések az önkormányzat többszöri felszólítása ellenére sem hajlandók a tartozásaikat rendezni. Ezek a társulások ebben a formában a megszűnésükhöz közelednek, mert az nem lehet, hogy valaki csak az előnyét élvezze, más pedig a hátrányait szenvedje el.

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztés 6. oldalán olvasott arról, hogy a tavalyi évhez hasonlóan a személyi jellegű kifizetéseknél az intézmények idén is 96%-ot tervezhetnek. Ez a 96% a tavalyi évben tervezettnek a 96%-a, vagy a korábbi 100%-nak a 96%-át jelenti?

Kérdése, hogy a tavalyi tapasztalat alapján ez a 96% megfelelt-e a várakozásoknak, vagyis tudták-e az intézmények ezen belül teljesíteni a feladataikat, és halmozódott-e fel tartozás?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a 100%-nak, a 96%-át jelenti. Feszültségek keletkeztek a rendszerben, de a feladatát a 2011-es évben minden intézmény a nehézségek ellenére dicséretes helytállással látta el. Az évek során keletkeztek tartozások, de ezekről a zárszámadáskor lehet pontos képet kapni, és akkor kell a képviselő-testületnek ezekről rendelkeznie.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy halmozódott-e fel tartozásállomány ezzel kapcsolatba?

A feladatellátásért járó munkabér maradéktalanul kifizetésre kerültek-e? Az intézmények és az önkormányzat között ezzel kapcsolatban nem áll-e fent tartozási helyzet, mivel az intézmények a finanszírozás hiányában nehezen tudtak gazdálkodni.

SZABÓ ISTVÁN

A képviselő úr kérdésére már válaszolt és elmondta hogy igen keletkeztek tartozások, de ezekről a zárszámadáskor kell rendelkezni. Vannak tartozások, és nyilvánvaló ha valami alacsonyabban van tervezve, mint a tervezhető 100% akkor ebből adódhatnak tartozások is. A bérjellegű kiadások a dologi kiadásokhoz hasonlóan azért lettek alacsonyabb szinten tervezve, mert látni lehetett, hogy a költségvetés hiánnyal kerül megtervezésre és a kötelező óvatosság és elővigyázatosság ezt diktálta. Kisebb kockázatot és igaz, hogy nagyobb konfliktust jelent a munkavállalókkal szemben, ha az egy hónapra eső előirányzat alacsonyabb, mert így a folyamatok jobban kézben tarthatóak.

Nagyobb veszélyeket rejt magában az, ha valamelyik kiadásról tudni lehet, hogy nincs meg a fedezete, ezért ilyenkor, az az ésszerű út, ha szigorúbban alultervezve készül az önkormányzat ezekre a kiadásokra az év elején a költségvetés készítésekor. A zárszámadás elkészülését követően az önkormányzat egészére nézve lehet pontos képet alkotni, abban a tekintetben, hogy hol milyen kötelezettségek maradtak hátra a 2011-es évről.

Hozzászólások

SZABÓ ISTVÁN

Összegzésképpen elmondja, hogy a tavalyi év hatásai ebben az évben is megjelennek. A 2012. évben az önkormányzatot megillető normatívákból származó támogatások nem csökkentek, de a számítások során alkalmazott szorzó illetve mutatószámok igen, azért mert kevesebb lett az intézményi, ellátotti és a tanulói létszám is. Az önkormányzat az idén is elszenved egyfajta finanszírozási veszteséget, a központi költségvetésből származó források tekintetében.

Minden óvatos tervezés szükségessége mellett elmondható, hogy a város adóbevételei nem csökkentek jelentősen a gazdasági válság ellenére sem. A gazdasági válság, miatt sok vállalkozás került nehéz anyagi helyzetbe az országnak ezen a részén. A városban működő nagyobb adófizetők vállalkozások, ágazati valamint konjunkturális okok miatt nem kényszerültek termelés csökkentésre, sőt volt olyan társaság, aki fejlesztéseket hajtott végre, ami bevételi oldalon a 2012.-es évre is kedvező kilátásokat biztosít az önkormányzat számára. Az önkormányzatot érintő pozitív és negatív hatásokat egybevetve elmondható, hogy ez az év is egy nagyon nehéz gazdálkodási év lesz, ami feszes, szigorú, precíz és felelősségteljes gazdálkodást igényel. Fontos a párbeszéd minden szereplő között annak érdekében, hogy minden helyzetre megfelelő megoldást találjanak.

Módosító Indítvány

LUKÁCS BERTALAN

Az előterjesztés 5. számú mellékletével (Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi tervezett kiadási előirányzat) kapcsolatosan módosító javaslata van. Elmondja, hogy az Esze Tamás Gimnázium esetében a 2012. évre tervezett személyi juttatások (149.278.000 forint) nem elégségesek, mert az érettségi feladatok fedezetéhez az intézménynek még 4.770.000 forintra lenne szüksége.

Javasolja, hogy a táblázatban szereplő összeg 149. 278.000 millió forintról 154.048.000 forintra, ezzel együtt a járulék is 40.225.000 forintról 41.513.000 forintra módosuljon, ami összesen 6.058.000 forint változást jelent.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a módosító indítvány elfogadása 6.058.000 forinttal emeli meg a költségvetési hiány összegét, vagyis 148.904.000 forintra emelkedik a működési hiány összege.

A módosító indítványt a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület a névszerinti szavazást követően 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2012.(II.20.)

R E N D E L E T E

Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről

A Képviselő-testület

a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/C. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró könyvvizsgáló és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (13) e) pontjában meghatározott Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §. A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre terjed ki.

2. §. (1) Az államháztartási törvény 23. §. (2) bekezdés b) pontja alapján a címrendet a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy-egy címet. A polgármesteri hivatal önálló címet alkot. Felsorolásukat a 2. sz. és 5. sz. melléklet tartalmazza.

I.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §. (1) Mátészalka Város Önkormányzata és költségvetési szervei 2012. évi költségvetésének kiadási főösszegét **6 534.995 ezer Ft-ban**

bevételi főösszegét **5 402 923 ezer Ft-ban**

hiányát **1 132.072 ezer Ft-ban**

állapítja meg.

(2) A (1) bekezdés szerinti kiadási, bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást **1 476 669 ezer Ft-ban**

ebből a:

- államházt. kívüli felhalm. célú pe. átadást 31 912 ezer Ft-ban

- felújítási kiadást 184 864 ezer Ft-ban

- felhalmozási (beruházási) kiadás 1 254 893 ezer Ft-ban

- felhalmozási céltartalékot 5 000 ezer Ft-ban

- a költségvetési felhalmozási bevételt **1 467 169 ezer Ft-ban,**

- finanszírozási felhalmozási bevételt **9 500 ezer Ft-ban,**

- a költségvetési működési kiadást **4 084 655 ezer Ft-ban**

ebből a:

- személyi juttatásokat 2 089 673 ezer Ft-ban

- munkaadókat terhelő járulékokat 512.305 ezer Ft-ban

- dologi kiadásokat 1 363 127 ezer Ft-ban

- támogatásértékű kiadásokat 2 100 ezer Ft-ban

- államháztartáson kívüli pénzeszköz átadást 20 450 ezer Ft-ban

- ellátottak juttatásait 2 000 ezer Ft-ban

- szociálpolitikai juttatásokat 90 000 ezer Ft-ban

- általános tartalékot 5 000 ezer Ft-ban

- a finanszírozási működési kiadást **973 671 ezer Ft-ban**

- a költségvetési működési bevételt	3 935 754 ezer Ft-ban
- a finanszírozási működési bevételt	1 122 572 ezer Ft-ban

- a költségvetési létszámkeretet **1 179,5 főben**

á l l a p í t j a m e g.

(3) A (1) bekezdés szerinti hiányt folyószámlahitel és munkabérhitel felvételből finanszírozza.

(4) A Képviselő-testület elrendeli továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést.

4. §. A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

5. §. A 3. §-ban megállapított bevételek közül az intézményi bevételeket intézményenként (címenként) a 2. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. §. A 3.§-ban megállapított bevételek közül az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. sz. és a 3/a sz. melléklet tartalmazza.

7. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §. A 3.§-ban megállapított kiadások közül az intézményi kiadásokat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervenként (címenként), továbbá kiemelt előirányzatontként az 5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 6/a. sz., a több éves kihatással járó beruházási feladatokat a 6/b. sz. melléklet tartalmazza.

10. §. Mátészalka Város Önkormányzat költségvetésében szereplő feladatok működési kiadásait kiemelt előirányzatontként a 7. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

11. §. A Képviselő-testület a célfeladatok előirányzatát a 8. sz. melléklet szerint állapítja meg.

12. §. A 3.§-ban megállapított szociálpolitikai juttatások jogcímenkénti részletezését a 9. sz. melléklet szerint fogadja el.

13. §. Mátészalka Város Önkormányzatának 2012. évi létszám előirányzatait a 10. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §. Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. sz. melléklet állapítja meg.

15. §. Az önkormányzat adósságállományát az 1/a. számú melléklet, adósságot keletkeztető ügyleteinek részletezését a 12. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

16. §. Az önkormányzat által 2012. évre tervezett közvetett támogatásokat a 13. sz. melléklet szerint fogadja el.

17. §. Az intézmények 2012. évi önkormányzati támogatásának adatait a 14. sz. melléklet mutatja be.

II.

A 2012. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

18.§. (1) A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját a 3/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet szerint, a köztisztviselők illetmény alapját a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 56. § (1) bekezdése szerint, illetményét a 2/2007.(II. 06.) önkormányzati rendelet szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselőket érintő illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Polgármesteri Hivatal költségvetése tartalmazza.

19. §. (1) A célfeladatok között szereplő egyesületek, közösségek, alapítványok támogatására megállapított 1.000 e Ft előirányzat feletti rendelkezés jogát a polgármesterre, a közcélú programok támogatására megállapított 2.000 e Ft, illetve a sporttámogatás 5.000 e Ft előirányzata feletti rendelkezés jogát a Képviselő-testület ügyrendjéről szóló 21/2010. (X.29.) rendelet 8. §. (1) bekezdés a) pontja és a 9. §. (1) bekezdés a) és b) pontja szerint ruházza át.

(2) A támogatásban részesülők elszámolási kötelezettséggel tartoznak, melynek részletes szabályait „Az önkormányzattól juttatott támogatások folyósításának, felhasználásának, elszámolásának, ellenőrzésének feltételeiről” szóló szabályzat tartalmazza.

(3) Az elszámolás elfogadására a támogatás odaítéléséről döntést meghozó szerv jogosult. Új támogatás csak ezt követően folyósítható.

20. §. A Képviselő-testület az államháztartási törvény 34. §. (1) bekezdése alapján – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a jóváhagyott előirányzatok és a költségvetési létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát fenntartja.

21. §. A Képviselő-testület az államháztartási törvény 23. § (4) bekezdése értelmében az általános és céltartalék terhére történő átcsoportosítás jogát fenntartja.

22. §. (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek a közhatalmi, intézményi működési és felhalmozási többlet-bevételeiket csak a Képviselő-testületi döntést követően használhatják fel. Az év közben képződött többlet-bevételek terhére csak olyan kötelezettség vállalható, mely a következő évre kötelezettséget nem keletkeztet.

- (2) Az évközi saját hatáskörű előirányzat-módosításokat folyamatosan, de legkésőbb 2012. június 05-ig, illetve 2012. december 05-ig lehet kezdeményezni.
- (3) Az intézményi működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.
- (4) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.
- (5) Bérfejlesztésre kötelezettséget vállalni a közalkalmazottak és köztisztviselők előmenetelével, soros lépésekkel kapcsolatos átsorolásokkal együtt járó többletilletmények és a minimálbérek biztosítására lehet.
- (6) Mátészalka Város Képviselő-testületének fenntartása alá tartozó intézmények körében nem rendszeres juttatásokat az intézményi bérszámfejtő rendszerbe (KIR) csak a Jegyző (Intézményi, Közművelődési és Sportiroda) ellenőrzését követően, a Polgármester jóváhagyása után lehet számfejtésre feladni.
- (7) A költségvetési év folyamán az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak ezek teljesítése után a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.
- (8) Az egyéb dologi kiadások esetén (kivéve az élelmiszer kiadások és a 25 e Ft-ot el nem érő karbantartási kiadások) kötelezettséget vállalni a Jegyző (Pénzügyi Iroda) véleményezése alapján csak a Polgármester előzetes írásos jóváhagyása után lehet. A megrendelőt az intézmény gazdasági vezetőjének ellenjegyzésével kell benyújtani, mely szerint a kiadásra a fedezet rendelkezésre áll.

23. §. A tervezett működési hiány finanszírozása a 3. §. (3-4) bekezdés szerint történik. A hitelműveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

24. §. A likviditás biztosítása érdekében az önkormányzati finanszírozású önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek hetente kötelesek szállítói állományukról tájékoztatást adni. A gazdálkodás nyomon követése céljából az intézmények vezetői kötelesek a jogszabály által előírt pénzforgalmi jelentést havonta tárgyhót követő hó 10-ig a fenntartóhoz eljuttatni.

25. §. Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A rendszeres személyi juttatás fedezete a havi csoportos utalással kerül biztosításra.

26. §. Az önkormányzati biztos kirendelésének és működésének szabályait a 14/2001. (VII.1.) Ök. számú rendelet tartalmazza.

27. §. Az államháztartási törvény 97. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára 100.000 Ft.

Záró rendelkezések

28. §. Ez a rendelet 2012. február 20.-án 10.00 órakor lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2012. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről (a módosító indítvánnyal kiegészítve)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	8.33
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (4.tsp) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, ellenszavat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2012.(II.16.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Szalka-Víz Kft. által a víziközmű használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

A képviselő-testület

A Mátészalka Város Önkormányzata és a Szalka-Víz Kft. közötti Üzemeltetési -és Együttműködési szerződésben foglaltak alapján a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű használatáért fizetendő üzemeltetési díjat

2012. évre vonatkozóan 29.400.000. Ft. + 27% ÁFA, azaz bruttó 37.338.000.- forintban állapítja meg.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyonszolgáltatásért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A 3 illetve 5 éves koncepcióban szereplő beszerzéseket a Kft. jelenlegi árszinten vagy egy várható inflációval korrigált árszinten számította ki?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a tervezés a jelenlegi árszinten történt. Árajánlatokat kérni mindig az aktuális évre vonatkozó áron tudnak. A 3 éves koncepcióban szereplő beruházása a Kft.-nek, az aktuális évre mindig visszaszámításra kerül és az éves tervben már a tényleges ár szerepel.

KÖVENDY ZSOLT

A felújítási tervben olvasta, hogy a Bencsi köz és a Dózsa György út átemelő szivattyúi felújításra illetve cserére kerülnek, ami nagyon jó hír, mert az utcában élők számára régóta okoz kellemetlenséget. Kérdése, hogy ezek a szivattyú cserék a 2012.-es évben megtörténnek?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a tavasz végén vagy nyár folyamán fog megtörténni ezeknek az átemelő szivattyúknak a cseréje. A tavalyi év során is történtek bizonyos szakaszokon vezetékek cserék például az említett Bencsi közben is. A városnak ezen a részén vakum kutas talajvízszint süllyesztéssel lehetett csak építeni, de költségmegtakarítás céljából sok helyen nem ennek megfelelően építkeztek, és ez okozza a problémát. A felmerülő hibák javítását folyamatosan végzi a Kft.

A Mátészalkai szennyvízhálózat egy elválasztó rendszerű hálózati rendszer, tehát nincs összekötve a csapadékvíz hálózattal, ezért az átemelő szivattyúk nincsenek is erre rátervezve. A város csapadék rendszere külön került megtervezésre. Egy csapadékos időszakban azonban a tisztítótelepre akár az átlagos ($4\text{-}5000\text{ m}^3$) szennyvíz-csapadékvíz keverék háromszorosa ($13\text{-}14.000\text{ m}^3$) is beérkezik.

SZABÓ ISTVÁN

Kérdése, hogy mi az oka ennek?

KISS TIBOR

A tisztító, ellenőrző aknák egy részről „víznyelőként” működnek. Az úttestekbe is úgy lettek beépítve, hogy az aszfalt szintnél is körülbelül 2 cm-rel alacsonyabbak. Zöld övezetben is ez tapasztalható. Vannak olyan rendszerek is, amelyek akár az ereszcatornákról érkező csapadék mennyiségét is ebbe a rendszerbe vezetik el. A beruházáskor ezekre nem figyeltek.

SZABÓ ISTVÁN

A szennyvíztelep jelenlegi viszonylag alacsony kapacitás kihasználtságát figyelembe véve ez nem okozhat jelentős gondot, de ha környező településeken végzett új szennyvízhálózati bekötések üzembe helyezése megtörténik, akkor nagyobb mennyiségű szennyvíz fog a telepre érkezni.

Ezek együttes hatása okozhat-e bármilyen gondot a szennyvíztelep működtetésében?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy gondot nem okoz, (sőt javítja a telep kihasználtságát) mert átlagos napokon a három településnek a beérkező szennyvíz mennyisége jelenleg 35%-os kihasználtsági szinten van, és az új rákötések 15-20%-kal fogják növelni ezt a szintet, így egy 55%-os kihasználtságon fog a telep működni. Csapadékosabb időszakoknál a beérkező szennyvíz mennyiségét egy külön oxidációs medencébe vezetik el.

KÖVENDY ZSOLT

Mátészalka Város Önkormányzata a szolgáltatás átvétele óta, saját maga látja el ezt a feladatot, és látható, hogy komoly felújítások, javítások valósulnak meg a cég keretei között. A város ellátását tekintve a szolgáltatás átvételét követően mennyit javult a rendszer?

KISS TIBOR

A rendszer állapota mind az ivóvíz, mind a szennyvízhálózati rendszer is javult a szolgáltatás átvétel óta.

A visszaduzzadás, ahogyan a tervben is látszik, a Bencsi közben és a Keleti lakótelepen lévő végátemelő is okozott problémát. A Keleti lakótelepen keletkezett visszaduzzadás megoldásra került, mivel a szennyvíz a tisztítórendszer megépítése előtt egy oxidációs tóba lett elvezetve.

Bővült a végátemelők kapacitása is és az új szivattyúkkal lehetőség van arra, hogy mind a két szivattyú egyszerre üzemeljen. Azokon a helyeken, ahol megmaradt a probléma rövid határidőn belül megoldásra kerülnek.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A rendkívüli csapadékos időjárás esetén a szennyvíztelepre beérkező szennyvíz mennyiség növekedésének egyik okaként elhangzott az illegális csapadékvíz elvezetések, rákötések, szivárgásokból származó többlet vízmennyiség.

Elmondja, hogy két évvel ezelőtt, amikor egy rendkívül csapadékos nyár volt a Váci utcában is gondot okozott a felgyülemlett vízmennyiség elvezetése, mert az ereszcsontról érkező víz egy aknába folyt be, ami nem tudta elvezetni a csapadékvizet, és feljött a felszínre. A falhalmozódott csapadék mennyiségét a szennyvízcsatorna tisztító aknája vezette el.

Kérdése, hogy ott, ahol ilyen jellegű probléma van, nem lehetne e –akár a műszaki irodával közösen- egy olyan akció tervet kidolgozni, hogy az érintett ingatlanoknál a szennyvízcsatornák tisztító aknái megemelésre kerüljenek?

KISS TIBOR

Lehetséges és kivitelezhető megoldásnak tartja az alpolgármester úr által felvetett javaslatot. Az éves tervben is szerepel, hogy a bérleti díj fizetésből adódó kiadásánál a Kft.-nek, van egy 3 millió forintos többlet forrása, amely akár ilyen célok megvalósítására is alkalmas lehet a második félévben. Évközben közösen egyeztetve is lehet módosítani.

SZABÓ ATTILA

Az egyirányú utcában többször lehet látni a szennyvíz elvezetése miatt keletkezett hibák javítását végző szakembereket. Kérdése, hogy ezt a problémát a rendszer állandó hibája okozza?

A Provolone Pizzéria környékén van egy vas fedlappal ellátott mélyedés, amely körülbelül 10 cm-rel van megsüllyedve az aszfaltrétegtől, és ez jelentős problémát okoz a közlekedő gépjárművek számára. Ennek a javítására van-e valamilyen lehetőség?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a Gépészeti Szakközépiskola és a Provolone Pizzéria közötti szakasz az egyik leggyengébb és legproblémásabb szakasz, és ott nagyon sokszor kell a szakasz mosatását végezni. Idővel szükségessé fog válni a vezetékrendszer újra fektetése.

A képviselő úr által említett fedlap valószínűleg a csapadékakna fedlapja, mert a Szalka-Víz Kft.vezeték rendszere a bal oldalon, szélén helyezkedik el.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy az önkormányzat a közmunkaprogram keretében nagyon sok problémát szeretne megoldani, amelyre mód és lehetőség is nyílik megfelelő eszközökkel, tervezett keretek között.

A csapadékvíz problémáját, ami összekapcsolódott a szennyvíz elvezetésének kérdéseivel is, a Vásárhelyi terv keretén belül lehet majd orvosolni. Az érintett települések számára elkülönített összegre való pályázat benyújtásával több évtizedes probléma megoldására kerülhet sor a csapadékvíz elvezetése területén. A pályázati előkészületek megkezdődtek, bízva abban, hogy sikerül ezeket a problémákat megoldani.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2012.(II.16.)Kt. számú
H A T Á R O Z A T A
A Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának
elfogadásáról

A képviselő-testület

A Szalka-Víz Kft.

- 2012. évre vonatkozó beruházási tervét
- 2013-2015. évekre vonatkozó beruházási tervét
- 2016-2020. évekre szóló beruházási, fejlesztési koncepcióját

az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Globál Sport Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Hozzászólások

LUKÁCS BERTALAN

Örömét fejezi ki, hogy a képviselő-testület támogatta a sportcsarnok padló és belső világításának felújításával kapcsolatos pályázatot.

Fontosnak tartja, hogy a tetőszerkezeti beázások megszüntetését is, annak érdekében, hogy sor kerülhessen a sportpadló felújítási munkálataira.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselő úr által is említett tetőszerkezet felújítása elengedhetetlen, hiszen a jelenlegi tető veszélyezteti az újonnan elkészülő sportpadló állagának megőrzését.

Az elkészült sportpadló speciális 7 rétegrendű lesz, amelyből jelenleg egyetlen egy található az országban, így akár nemzetközi sportesemény helyszíne is lehet a mátészalkai sportcsarnok.

Módosító Indítvány

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 15/2012.(II.16.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Globál Sport Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés módosításáról

A képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzata és a Globál Sport Kft. közötti 2011.12.02-án kötött vállalkozási szerződés módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: A Globál Sport Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy (7.tsp.) Előterjesztés a 2012. évi lakáshasznosítási javaslatról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozattervezet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2012(II.16.)Kt. számú HATÁROZATA

- a 2012. évi lakáshasznosítási javaslatról -

Mátészalka Város Képviselő-testülete Mátészalka Város Polgármesterének a 2012. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslatát elfogadja azzal, hogy:

a.) 2012. évben Mátészalka Város Önkormányzata nem tervezi önkormányzati bérlakások építését és várhatóan 100 bérlakás megüresedését határozza meg;

b.) 2012. évben szociális helyzet alapján 100 bérlakás bérbeadását határozza meg;

c.) az elmaradt, illetve hátralékos lakbérek végrehajtására következetes intézkedést határoz meg;

d.) 2012. évben a szociális alapú önkormányzati bérlakások esetében a lakbérek mértékében változást, illetve a költségalapú bérlakások bérleti díja összegének emelését nem határozza meg.

Szavazás

Tárgya: a 2012. évi lakáshasznosítási javaslatról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés „Mátészalka Város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése” tárgyú projekt keretében különféle eszközök beszerzése tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás 2. rész eredményének megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Az ICT Systems Zrt. jogorvoslati eljárást kezdeményezett, de ez a cég nem nyújtott be ajánlatot. Nem kívánt indulni?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az említett cég valóban jogorvoslati kérelemmel fordult a döntőbizottsághoz, kifogásolta a hiánypótlási idő rövidségét. A kérelmet megvizsgálva a döntőbizottság határozatában egy hosszabb hiánypótlási határidő megállapítását írta elő.

Az előterjesztés határozattervezetében leírtak szerint alakult a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredménye.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 17/2012.(II.16.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

„Mátészalka Város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése” tárgyú projekt keretében különféle eszközök beszerzése tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás 2. rész eredményének megállapításáról

A Képviselő-testület, mint ajánlatkérő

1.) tekintettel arra, hogy a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottsága 2011. december 27-én kelt D.940/5/2011. Ikt.sz. határozatával megsemmisítette a Képviselő-testület 201/2011. (XII. 19.) Kt. számú határozatának a 2. részre vonatkozó eredményt megállapító döntését, ezért Mátészalka Város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése” tárgyú projekt keretében különféle eszközök beszerzése tárgyú, a 2. rész tekintetében megismételt nyílt közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

2. RÉSZ: TANTERMI CSOMAG:

- **Interaktív tábla: 59 db**
- **Notebook: 59 db**
- **Projektor: 59 db**
- **WIFI csomag: 8 db**

a) Ajánlatkérő számára összességében a legelőnyösebb ajánlatot az

ERLAS Kft.
1148 Budapest, Bánki Donát u. 60-62.
adta az alábbi vállalásai alapján:

Egyösszegű bruttó ajánlati ár: **37 215 000 Ft**
A jótállás mértéke (hónap): **48**
A szállítási határidő (naptári nap): **15**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

Getronics Magyarország Kft.
1115 Budapest, Tétényi út 15-17.

Egyösszegű bruttó ajánlati ár: **42 307 000 Ft**
A jótállás mértéke (hónap): **48**
A szállítási határidő (naptári nap): **15**

2.) felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a közbeszerzési eljárás nyertesével a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. február 27.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: „Mátészalka Város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése” tárgyú projekt keretében különféle eszközök beszerzése tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás 2. rész eredményének megállapításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal ellenszavat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 18/2012.(II.16.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka Társulási Megállapodásának módosításáról

A Képviselő-testület

- 1.) J ó v á h a g y j a** a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka Társulási Megállapodásának a Melléklet szerinti módosítását.

- 2.) felhatalmazza Szabó István polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. február 20.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező 2012. évi célok meghatározásáról

Előadó: Dr. Takács Csaba

Előterjesztés mellékelve

Hozzászólások

SZABÓ ISTVÁN

Közvetlenül nem kapcsolódik az előterjesztés tartalmához, de tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján úgy gondolja, hogy problémák vannak a beruházások előkészítésében, és a projektmenedzsmenti feladatok segítségével.

A szervezeti felépítést megvizsgálva az látható, hogy a szervezeti struktúrából nem tűnnek ki a megfelelő felelősségi pontok, „súlyok”, ezért rövid időn belül a hivatalban szervezeti átalakításokra lesz szükség.

A napirendhez kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2012.(II.16.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező
2012. évi célok meghatározásáról**

A Képviselő-testület

2012. évben a polgármesteri hivatal köztisztviselői teljesítményértékeléséhez a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Tv. 34. § /3/ bek-e, alapján az alábbi kiemelt célokat állapítja meg:

ÁTFOGÓ CÉLOK

- 1.) 2012. évi önkormányzati költségvetés szigorú, fegyelmezett betartása és végrehajtása, további forrás és megtakarítási lehetőségek feltárása.
- 2.) A törvényes és hatékony működés érdekében az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek gazdálkodásának fokozott és rendszeres ellenőrzése az Együttműködési megállapodásban és az ellenőrzési tervben meghatározottak alapján.
- 3.) Az önkormányzati fejlesztések, beruházások kiemelt kezelése pénzügyi, műszaki, jogi szempontok alapján.
- 4.) Az önkormányzat mozgásterét behatároló erőforrásokhoz, lehetőségekhez kell igazítani az intézményi struktúrát, melynek érdekében elemzéseket kell készíteni a döntéshozók számára.
- 5.) Teljes körű és folyamatos információ álljon az önkormányzat rendelkezésére a meglévő erőforrásokról, a forrásbevonás lehetőségeiről, amelyek az elemzéseken alapuló döntési alternatívákat megalapozzák.
- 6.) Az uniós, az állami és lehetőség szerint a decentralizált támogatások pályázati lehetőségeinek minél jobb kihasználása.
- 7.) A pénzügyi, szabályszerűségi és teljesítmény ellenőrzésekkel segítséget nyújtani az intézményeknek a szabálytalanságok bekövetkezésének megelőzésében.
- 8.) A köztisztviselőket a segítőkész, szolgálatásorientált magatartás jellemezze, az ügyféli jogok érvényre juttatását folyamatosan előtérbe helyezve.
- 9.) A köztisztviselők szakmai munkájukkal folyamatosan járuljanak hozzá az önkormányzati, hivatali célok, programok, tervek, feladatok, fejlesztések eredményes, hatékony végrehajtásához.
- 10.) Hatékony és eredményes együttműködés a hivatal szervezeti egységei között a városfejlesztési célok elérésében, feladatok ellátásában.
- 11.) Önkormányzati ingatlanok helyzetének, állagának, állapotának folyamatos figyelemmel kísérése, a megfelelő intézkedések megtétele, rendszeres felülvizsgálata

TEVÉKENYSÉGI CÉLOK és FUNKCIONÁLIS CÉLOK

1. A település gazdasági fejlődésének ösztönzése, a vállalkozásélénkítés és foglalkoztatási helyzet javítása.
2. A város közterületi parkolásának, közterületek hasznosításának, közterület felügyeletének hatékony megszervezése, a közterületi szabálysértések átfogó kezelése.
3. Hatékony kockázatkezelési rendszer kialakításával elérni a rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos és eredményes felhasználását.
4. Intézményi férőhelyek kihasználtságának, a feladatmutatók változásainak figyelemmel kísérése. Az alkalmazotti létszám hozzáigazítása a kötelezően ellátandó feladatokhoz.
5. Az intézmények finanszírozhatóságának biztosítása érdekében rendszeres és folyamatos információáramlás megteremtése az intézmények és az önkormányzat között.
6. A nemzetközi kapcsolatok erősítése.
7. A városi intézményhálózat működőképességének biztosítása.
8. A jövedelmező befektetési lehetőségek feltárása és kiaknázása, a befektetések, fejlesztések hasznosulásának figyelemmel kísérése.
9. A település hosszú távú komplex fejlesztésének biztosítása.
10. A város és az intézményhálózat törvényes, racionális és hatékony működtetését szolgáló intézkedések.
11. Törekedni kell a minőségi alapellátás biztosítására, gondoskodni kell az önkormányzat saját fenntartású intézményeinek működtetéséről, szakmai szolgáltatásaik folyamatos fejlesztéséről.
12. Ki kell használni a pályázati lehetőségeket a szükséges pénzügyi források kiegészítése érdekében.
13. A pályázatok hatékony megvalósítása, kivitelezések felügyelete, a lebonyolításban történő aktív részvétel
14. A helyi közszolgáltatások körébe tartozó intézmények és szolgáltatások színvonalának emelése.
15. A kistérségi hatékony együttműködés, illetve a kistérséggel kapcsolatos feladatok eredményes ellátása.
16. A településfejlesztési koncepcióban, környezetvédelmi programban és az önkormányzat lakáskoncepciójában megfogalmazott feladatok komplex szemléletű megoldása.
17. A város közterületi rendjének, tisztaságának és rendeltetés szerinti használatának folyamatos biztosítása.
18. A testnevelés és a sport helyi rendszerének működtetése járuljon hozzá a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, javításához, a szabadidő hasznos eltöltéséhez.
19. A közigazgatási szolgáltatások minőségi színvonalának emelése és a működési folyamatok stratégiai szemléletű fejlesztése.
20. A hivatali belső folyamatok, valamint a szükséges változtatások folyamatos kezelése, fejlesztése, a hatékony ügyfél tájékoztatási, belső kommunikációs rendszer továbbfejlesztése.
21. A hatósági ügyintézés törvényességének biztosítása, az eredményes fellebbezések számának csökkentése, a kötelezéseket tartalmazó hatósági intézkedések megalapozottságával.

22. A panaszok, határidőn túl intézett ügyek számának csökkentésével növekedjen az ügyfelek elégedettsége, az ügyintézés szakmai színvonala.
23. Az eljárási törvény (Ket.) szellemének megfelelő szolgáltatásorientált, polgárbarát ügyintézés, az ügyféli jogok érvényre juttatása.
24. Együttműködés erősítése a különböző szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervezetek között.
25. A vagyongazdálkodás területén kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzati vagyon védelmére, a rendelkezésre álló vagyon hatékony felhasználására és a fejlesztési forrásokba való bevonására.
26. A beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos műszaki, pénzügyi és jogi folyamatok, feladatok színvonalas teljesítése.
27. Az önkormányzat működéséhez szükséges pénzeszközök megfelelő biztosítása, hatékony felhasználása a fizető- és hitelképesség megőrzése érdekében.
28. A kiemelt előirányzatok teljesítésének és a kötelezettségvállalások alakulásának nyomon követése.
29. A helyi adóbevételek teljesítése érdekében a folyamatos adóellenőrzési rendszer fejlesztése, a nyilvántartott adóhátralékok behajtása, az adófelderítés fokozása.
30. Eredményes, törvényes közbeszerzési eljárások lebonyolítása.
31. Az önkormányzati intézmények által nyújtott szolgáltatások színvonalának javítása, a szolgáltatásokat igénybe vevő polgárok elégedettségi szintjének növelése.
32. Kiemelt figyelmet kell fordítani a szakképzésre. Összehangolt munkával szükséges segíteni a TISZK-en belül a piacképes szakmai képzési struktúra kialakítását.
33. Intézményi férőhelyek kihasználtságának, a feladatmutatók változásainak figyelemmel kísérése.
34. Elő kell segíteni az alapfokú oktatási intézmények közötti áttanítás megszervezését a költségtakarékosabb működés érdekében.
35. Együttműködés a helyi közművelődési feladatokat ellátó intézményekkel és egyéb kultúraközvetítő szervekkel.
36. Értékelni és folyamatosan figyelemmel kell kísérni a szociális intézmények szakmai munkáját.
37. Az önkormányzat által működtetett művelődést szolgáló intézményhálózat fejlesztése, az ott folyó szakmai munka segítése. Részvétel a helyi közművelődési folyamatokban, kezdeményezésekben, kísérletekben.
38. Gondoskodni kell az intézményhálózat fejlesztéséről, korszerűsítéséről.
39. A civil szervezetek tevékenységének segítése.
40. Piacképes szakmai képzési struktúra kialakítása, meghonosítása.
41. A szakszerű ügyintézés érdekében folyamatos önképzéssel és szakmai továbbképzéseken való részvétellel a köztisztviselők felkészültségének folyamatos erősítése.
42. Közigazgatási hatósági szolgáltatások fejlesztése az ügyvitel-korszerűsítés, új informatikai alkalmazások bevezetése, a rendszer szinten tartása és lehetőség szerinti tovább fejlesztése
43. Az elektronikus ügyintézés szakmai, informatikai feltételeinek folyamatos, szakszerű kialakítása és fenntartása.
44. A hivatali munka- és igazgatásszervezés tovább fejlesztése.
45. Eredményes felkészülés a felügyeleti auditra.
46. A belső auditok, ellenőrzések járuljanak hozzá a törvényes, eredményes hivatali működéshez.

47. A személyügyi rendszer területeinek további fejlesztésével növekedjen a hatékony munkavégzés.
48. A képviselő-testület munkatervéhez kapcsolódó hatékony előkészítő és eredményes végrehajtó munka.
49. A képviselő-testület és bizottságai, valamint a nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének segítése, az ezzel kapcsolatos feladatok hatékony, szakszerű ellátása.
50. A döntéshozatalhoz szükséges dokumentumokat az érintettek részére úgy kell biztosítani, hogy az érdekegyeztetések során a döntéssel érintettek kifejthessék véleményüket.
51. Kiemelt a képviselő-testület döntéseinek előkészítése, illetve döntéseinek hatékony, eredményes, időbeni végrehajtása. Rendszeresen készüljön tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a végrehajtás során tett intézkedésekről, az elmaradt, vagy késedelmes végrehajtás okairól.
52. A rendeletek, határozatok egyértelmű, világos, a magyar nyelv szabályainak megfelelő szövegezése
53. A testületi munkával kapcsolatos adminisztratív, technikai munka színvonalas ellátása.
54. A nemzetiségi önkormányzatok testületi ülésein történő részvétellel elő kell segíteni döntéshozataluknál a törvényesség betartását.
55. A hatósági ügyintézéshez kapcsolódó változó jogszabályi rendelkezések helyes, a gyakorlatba megfelelően beépített alkalmazása.
56. Az elektronikus nyilvántartások pontos, naprakész vezetése
57. A honlap folyamatosan frissítése, bővítése, karbantartása.
58. A szakmai munkavégzés olyan színvonalon történjen, hogy csökkenjen az eredményes jogorvoslatok száma.
59. A hatósági közigazgatási ügyintézésben erősödjön a szolgáltatási jelleg, és fokozottan érvényesüljenek a polgárbarát igazgatás eszközei, módszerei.
60. Törekedni kell az állami, nemzeti ünnepek és városi nagyrendezvények, évfordulós ünnepségek színvonalának megtartására, az adott lehetőségek közötti mind színeesebbé tételére.
61. Jogszabályok figyelemmel kísérése, egységes jogalkalmazás kialakítása érdekében szakmai fórumokon való rendszeres részvétel.
62. A várható átszervezések kapcsán megfelelő információáramlás, az ebből adódó feladatok végrehajtása reális határidők biztosítása.
63. Az új Munka Törvénykönyve, illetve a Közfoglalkoztatási tisztviselőkről szóló törvény hatályba lépése előtt szükséges döntések, feladatok végrehajtásának előkészítése.

ESETI CÉLKITŰZÉSEK

1. Felkészülés az önkormányzati rendszer és feladatok változásaira.

Szavazás

Tárgya: a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező 2012. évi célok meghatározásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés az ÉAOP 2009-5-1-1/G-09-2010-0007 azonosítószámú projekt projektmenedzsert és pénzügyi vezetőt segítő külső szakmai koordinációs tevékenység ellátására meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Kovács József Városfejlesztési Kft. ügyvezetője

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismereti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Felmerült-e annak a lehetősége, hogy az előterjesztésben szereplő munkákat a Városfejlesztési Kft. végezze el?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a projektterv benyújtásakor vállalta az önkormányzat, hogy az általa létrehozott Városfejlesztési Kft.-vel láttatja el ezen feladatokat.

A pályázat benyújtása óta eltelt idő azt mutatta meg, hogy a cég nem rendelkezik és nem tudta megteremteni azt a humánerőforrást, amely biztosítja saját alkalmazotti körében a projektvezetést feladatának ellátását. A cég nem tudott megbirkózni saját erőből ezzel a feladattal, ezért külső segítséget vett igénybe a pályázat adta kereteken belül.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy a VFT. mennyi pályázatot, és milyen munkakörökre hirdetett meg ebben a tárgykörben, melyek voltak sikertelenek?

KOVÁCS JÓZSEF

Elmondja, hogy a VFT. létrehozásakor, a városközpont rekonstrukció projekt a D. és a G. jelű pályázatból állt. Időközben a D jelű pályázatról úgy döntött a képviselő-testület, hogy nem valósítja meg. Ez időben szakaszossá tette az egész projektmenedzsmentet, mert a feladatok ellátásának a folytonosságát megbontotta.

Pénzügyi, projektmenedzsmenti feladatok ellátására nem lettek kiírva pályázatok, de tárgyalások több területen is történtek.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Bízott abban, hogy a projekt keretében mátészalkai lakosokat tudnak foglalkoztatni. Úgy gondolja, hogy személyes ismeretségeken és kapcsolati lehetőségeken túl a komoly szándék kinyilvánításához egy hirdetés, pályázat közzététele is fontos lett volna. Véleménye szerint a Kft. nem használta ki az általa foglalkoztatásban rejlő lehetőségeket. Úgy gondolja, hogy ebben polgármester úr koncepciója más, mindinkább a külsős cégek megbízásában gondolkozik, mint a város szakember állományának növelésében.

Úgy véli, ha uniós projektekhez értő szakemberek foglalkoztatnának a városban, akkor annak eredményeképpen a vállalkozókat és az önkormányzatot is további helyzetbe hozná a projektekkal.

Sajnálataát fejezi ki, nem szakmai kritikát fogalmazott meg a Kft. felé. Nem a Kft.-nek, hanem az önkormányzatnak, mint a cég alapítójának kellett volna a szándékát meg fogalmaznia. Ez a mód számára nem elfogadható.

SZABÓ ISTVÁN

Képviselő úr azon állítása téves, hogy a polgármester koncepciója alapján kell külsős szakembert alkalmazni, és az amely szerint az önkormányzat megakadályozta a VFT.-ét abban, hogy a saját szervezetén belül lássa el ezen tevékenységet. Ebben senkinek a koncepciója nem „játszott szerepet”.

A cég egész egyszerűen nem tudta előállítani azokat a belső erőforrásokat, amelyek azt biztosítják, hogy biztonságban és rendben bonyolódjanak le a beruházások. Megvolt a lehetősége arra, hogy saját maga lássa el ezen tevékenységet, de saját keretein belül nem tudott olyan belső kapacitást létrehozni, amely ezen projekteknek vagy bármely más projektnek a lebonyolításához megfelelő és elegendő lenne.

A cég számára minden lehetőség adva volt, de külső közreműködő igénybevétele szükséges volt annak érdekében, hogy a projektek rendben zajlódjanak le.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2012.(II.16)Kt számú

H A T Á R O Z A T A

az ÉAOP 2009-5-1-1/G-09-2010-0007 azonosítószámú projekt projektmenedzsért és pénzügyi vezetőt segítő külső szakmai koordinációs tevékenység ellátására meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményéről

A képviselő-testület

Az ÉAOP 2009-5-1-1/G-09-2010-0007 azonosítószámú projekt projektmenedzsért és pénzügyi vezetőt segítő külső szakmai koordinációs tevékenység ellátására meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatót **e l f o g a d j a** .

Szavazás

Tárgya: ÉAOP 2009-5-1-1/G-09-2010-0007 azonosítószámú projekt projektmenedzsért és pénzügyi vezetőt segítő külső szakmai koordinációs tevékenység ellátására meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	8.33
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol

Tárgy: (12.tsp.) előterjesztés az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarugó Egyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Király Gyulát az MMTK Sportegyesület képviselőjében, valamint Nagy Lászlót a Városi Kispályás Labdarugó Egyesület elnökét

Bizottsági Vélemények

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozattervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasol a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozattervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasol a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2012.(II.16.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre Sportegyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

A képviselő-testület

- az Egyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a**.

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre Sportegyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol
Kövendy Zsolt Távol

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2012.(II.16.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Kispályás Labdarúgó Egyesület 2011.évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

A képviselő-testület

- az Egyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a** .

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Kispályás Labdarúgó Egyesület 2011.évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	75.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Katona Péter Távol
Kövendy Zsolt Távol

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy következő napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja képviselő-testület, mivel az érintett nem járult hozzá a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. Kéri a zárt ülés feltételének biztosítását.

A képviselő-testület 15.03 órakor nyílt ülés keretében folytatta munkáját.

B E J E L E N T É S E K

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatja a képviselő-testület arról, hogy a közigazgatási és okmányiroda iroda vezetését Marótiné Bíró Gyöngyvér, a szociális csoport vezetését Vascsák Tibor látja el.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az egészségügyi holding beszámolójának megtárgyalása elnapolásra került. Kérdezi, hogy mikor kerülhet sor a tárgyalására?

SZABÓ ISTVÁN

A GYEMSZI-vel történt egyeztetés után, újra tárgyalja a képviselő-testület.

VÉKONY JÁNOS

Elmondja, hogy már korábban jelezte, hogy a városban hallucinogén szereket árusító hely (Álomkert) üzemel. Arra hívja fel a figyelmet, hogy az Allianz Biztosító mögött található üzletben szintén ilyen szereket árulnak.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy jelenleg érdemleges intézkedések nem történtek, de a hallucinogén szerek kémiai összetételét szabályozó kormányrendelet elfogadása után már hathatós eljárás kezdeményezhető.

SZABÓ ISTVÁN

A hatásköröket illetően egyértelmű elhatárolás van. A jegyző, az engedélyezési eljárást folytatja le. A polgármesteri hivatal nem vizsgálja azt, hogy az üzletben milyen kémiai összetételű anyagokat állítanak elő, vagy forgalmaznak. Ez a rendőrség feladata. Természetesen az együttműködés keretében sor kerülhet jegyzői közreműködésre is.

Jegyző úr által hivatkozott jogszabály március 01.-jével lép hatályba, amely az efféle kereskedelmi tevékenységgel szembeni fellépést sokkal hatékonyabbá teszi.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 15.07 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző