

Mátészalka Város Képviselő-testület 2012. január 19. napján 13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 1-3,
- d./ határozata: 1-6,

Száma: 63/2012.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról
- 3) Előterjesztés a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 22/2001.(XII.22.) Ök. számú rendelet módosításáról
- 4) Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.) Ök. számú rendelet módosításáról
- 5) Előterjesztés a képviselő-testület 2012. évi munkatervének megalkotására
- 6) Előterjesztés Mátészalka város közigazgatási területén a fizető parkolásról
- 7) Előterjesztés a Kocsord, Árpád út 3. szám alatti, kivett kórház megnevezésű ingatlan értékesítésére meghirdetett versenytárgyalás eredményéről
- 8) Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka épületének felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról
- 9) Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 10) Bejelentések

Mátészalka, 2012. január 19.

Szabó István
polgármester

Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2012. január 19. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Ugron László aljegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Pesti László intézményi-, közművelődési és sport iroda irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Dr. Harangi Adél közigazgatási és okmányiroda irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető,

Valamint:

Juhász Istvánné a Bio-Pannónia Kft. ügyvezető igazgatója (3.tsp.)
Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatója (4.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Lakatosné Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió képernyője előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját. Megállapítja, hogy 11 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (1.tsp.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság is megtárgyalta a tájékoztatót, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

SZABÓ ISTVÁN

A 156-tól a 164/2011.(X.20.)Kt. számú határozatok végrehajtásával kapcsolatosan kiegészítésként elmondja, hogy a megállapodások aláírása sajnálatos módon még nem történt meg, erről az érintett intézményektől kapott tájékoztatást. A testületi döntést követően a megállapodások megírása megtörtént, és kérte az illetékeseket, hogy az aláírásuk is történjen meg a nap folyamán. Kéri a képviselő-testületet, hogy az általa most elmondottakat figyelembe véve fogadja el a tájékoztatót.

KÖVENDY ZSOLT

A 100/2011.(VII.28.)Kt. számú határozat a Nyírmeggyes-Mátészalka kerékpárút építési pályázattal kapcsolatosan kérdezi, hogy a belterületi szakasz kialakítás önerejének mértéke miatt nem nyújtották be a pályázatot elbírálásra?

SZABÓ ISTVÁN

Nem feleltek meg a pályázati feltételeknek, ez volt az oka annak, hogy nem nyújtották be a pályázatot. A pályázati felhívásban a fajlagos költségekre vonatkozóan az a maximum érték volt megjelölve, vagyis az 1km-re eső átlagos beruházási költség a 36 millió forintot nem haladhatta meg. Megvizsgálva a kerékpárút Mátészalka belterületére eső szakaszának kivitelezési költségeit, ez fajlagosan nagyobb összegbe került volna, mint a pályázatban megengedett legmagasabb bekerülési költség.

Úgy gondolja, hogyha a kerékpárút pályázatok kiírói nem veszik figyelembe a városi környezet sajátos adottságait, akkor nem lesz lehetőség arra, hogy belterületi kerékpárutak létesüljenek, mert a közművek sűrűsége, illetve a közművekkel összefüggő műtárgyak létesítési és a főközlekedési utak átkelése jelentősen megemeli ezeket a költségeket.

VÉKONY JÁNOS

A 94/2011.(VII.) Kt. számú határozat az Összefogás az Állatokért Alapítványnak átadott földterület visszavételével kapcsolatban kérdezi, hogy meddig várnak az alapítvány válaszára?

Kérdezi, hogy Medvés Béla által felvetett állatmenhely létesítésének engedélyezése megtörtént-e, illetve ki gyűjti be jelenleg a kóbor ebeket?

SZABÓ ISTVÁN

Medvés Béla megbízási szerződés alapján látja el az ebek begyűjtését. A telephelyfejlesztésre vonatkozóan nem áll rendelkezésére információ.

DR. TAKÁCS CSABA

Informálisan arról számol be, hogy az Összefogás az Állatokért Alapítvány kuratóriuma többször tárgyalta ezt a kérdést.

Az önkormányzat földterület felajánlását tartalmazó levelet megküldték az alapítvány részére, amelyre nem kaptak választ. Úgy gondolja, hogy 1 hónap múlva ismételten válaszadásra kéri őket.

Medvés Béla gyepmesteri telepéhez szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állnak, a helyszín építése folyamatban van.

KATONA PÉTER

A Szalkatávhő Kft. tüzelőanyag beszerzésével kapcsolatosan kérdezi, hogy a beszállított tüzelőanyag minőségét vizsgálták-e, illetve az megfelelő-e?

SZABÓ ISTVÁN

A Szalkatávhő Kft. megbízott ügyvezetője tájékoztatta a tüzelőanyag minőségével kapcsolatos problémákról. Jegyzőkönyvben rögzítették a gondokat, a tüzelőanyag beszállítója személyesen megjelent a Szalkatávhő Kft. telephelyén és elismerte a minőségi probléma jogosságát és kicserélte kifogástalan tüzelőanyagra.

KÖVENDY ZSOLT

A Kossuth u. 25 szám alatti ingatlannal kapcsolatosan nem érkezett vételi ajánlat. Kérdezi, hogy az ingatlannal kapcsolatosan mi a további terv?

A mozi épületének hasonló állapotára hívja fel a figyelmet.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy minden önkormányzati épület állapotát, időközönként meg kell vizsgálni, és hogyha halaszthatatlan állagmegóvási munka merül fel, akkor azt el kell végezni.

A Kossuth u. 25. szám alatti ingatlant a képviselő-testület kijelölte értékesítésre, de a versenytárgyaláson egyetlen érdeklődő sem jelentkezett. Ismételten kísérletet tesznek az értékesítésre, addig is nyilván olyan állapotban kell tartani az épületet, amely biztosítja azt, hogy balesetveszélyes, vagy személyek testi épségét veszélyeztető állapot ne alakulhasson ki.

Az eredeti funkciójú hasznosításra a mozi esetében nincs esély forráshiány miatt, illetve ésszerűtlen is volna, hiszen a folyamatban lévő városközponti rekonstrukció keretében a színházterem többfunkciós átalakítása során a mozi teremként való működtetés lehetősége is meglesz.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2012.(I.19.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról**

A Képviselő-testület

a 35/2011.(III.31.)
36/2011.(III.31.)
64/2011.(V.26.)
94/2011.(VII.28.)
100/2011.(VII.28.)
118/2011.(VIII.18.)
119/2011.(VIII.18.)
129/2011.(VIII.18.)
132/2011.(IX.15.)
133/2011.(IX.15.)
150/2011.(X.20.)
151/2011.(X.20.)
153/2011.(X.20.)
156/2011.(X.20.)
157/2011.(X.20.)
158/2011.(X.20.)
159/2011.(X.20.)
160/2011.(X.20.)
161/2011.(X.20.)
162/2011.(X.20.)
163/2011.(X.20.)
164/2011.(X.20.)
165/2011.(X.20.)
167/2011.(X.20.)
169/2011.(X.20.)
171/2011.(X.20.)
173/2011.(XI.2.)
178/2011.(XI.10.)
183/2011.(XI.10.)
188/2011.(XI.30.)
194/2011.(XI.30.)
198/2011.(XI.30.)
199/2011.(XI.30.)
201/2011.(XII.19.)
202/2011.(XII.19.)
205/2011.(XII.29.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót
elfogadja,

Szavazás

Tárgya: A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elmondja, hogy a bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg, amely arra irányult, hogy a rendelettervezet 2.§. (5) pontjában, 25.000 forint összegű limitet határozzanak meg, amely összeg fölött kellene csak engedélyeztetni a beszerzést. Ezt a módosító indítványt a bizottság 5 igen szavazattal fogadta el. Az így módosított rendelettervezet a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

LUKÁCS BERTALAN

Kérdezi, hogy az elmúlt évi tapasztalat alapján mennyiben felel meg a céloknak ez a gazdálkodási forma, amelynek érdekében bevezetésre került?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletnek a legfőbb célja nem az, hogy megszigorításokat vezessen be. Áht. alapján, a gazdálkodás szabályozására két lehetőség van, amennyiben egy település önkormányzata nem tudja január 01-je előtt megalkotni és elfogadni a költségvetését. Az adott évi költségvetés elfogadásáig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadásával szabályoz, vagy ha ezt nem fogadja el, illetve nem alkot ilyen rendeletet a képviselő-testület, akkor a polgármester az előző évi költségvetés időarányos részére vállalhat kötelezettséget.

OLÁH ANDRÁS

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet 2 §. (5) bekezdése véleménye szerint a korábbinál is szigorúbb előírásokat tartalmaz. Kérdezi, hogyha az előző rendszerrel elégedett volt polgármester úr és a pénzügyi iroda, akkor mi az oka annak, hogy egy még szigorúbb rendszer „lép életbe”?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az előttük lévő rendelkezés nem tartalmaz új elemet, hanem ugyanaz, amelyet az elmúlt évben használtak.

Hozzászólások

SZABÓ ISTVÁN

Az átmeneti rendelkezés szükségessége jogszabályi megalapozottságú.

Úgy gondolja, hogy mindnyájuk közös érdekét szolgálja a rendelet megalkotása, amely magába foglalja a kötelezettségvállalások speciális szabályait, így a teljesíthetőséget és ellenőrzési mechanizmus módszertanát.

Ez a rendszer, intézményi szinten, adott pillanatban okozhatott nehézséget, de biztosította az intézményi működést a takarékoság, és a kontroll mechanizmusok ellenére is.

Módosító Indítvány

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság módosító indítványa arra irányul, hogy a rendelettervezet 2.§. (5) pontjában 25.000 forint összegű limitet határozzanak meg, amely összeg fölött kelljen csak engedélyeztetni a beszerzést.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodás ellenében nem fogadta el a pénzügyi bizottság módosító indítványát.

Szavazás

Tárgya: Pénzügyi bizottság módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	27.27	25.00
Nem	3	27.27	25.00
Tartózkodik	5	45.46	41.67
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Módosító indítványa a rendelettervezet 2.§. (5) bekezdésének kiegészítésére irányul. Javasolja, hogy az alábbi szövegrésszel egészüljön ki: Fenti szabály alól kivételt képez, a halaszthatatlan beszerzést igénylő, elsősorban hiba elhárításhoz szükséges anyagok, alkatrészek megvásárlása maximum 25.000 forint értékig.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás ellenében elfogadta a módosító indítványt.

Szavazás

Tárgya: módosító indítvány (Dr. Szászi István alpolgármester)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	16.67
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 1/2012.(I.23.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról

A Képviselő-testület

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadásáig – a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása, a pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében – a finanszírozás és a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályainak megállapítására a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület felhatalmazást ad Mátészalka Város Önkormányzata, valamint költségvetési szervei bevételeinek folytatólagos beszedésére és a kiadások meghatározott feltételekkel történő teljesítésére.
2. § (1) A Polgármesteri Hivatal, illetve az intézmények működési kiadásaira a 2011. évi eredeti költségvetési előirányzat időarányos része fordítható.

(2) Bérfejlesztésre kötelezettséget vállalni a közalkalmazottak és köztisztviselők előmenetelével – soros lépésekkel – kapcsolatos átsorolásokkal együtt járó többlettelítelmények és a minimálbérek időarányos részére lehet.

(3) Mátészalka Város Képviselő-testületének fenntartása alá tartozó intézmények körében nem rendszeres juttatásokat az intézményi bérszámfejtő rendszerbe (IMI) csak a Jegyző (Intézményi, Közművelődési és Sportiroda) ellenőrzését követően, a Polgármester jóváhagyása után lehet számfejtésre feladni.

(4) Az átmeneti gazdálkodás időszakában az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak ezek teljesítése után a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.

(5) Az egyéb dologi kiadások esetén (kivéve élelmiszer kiadások) kötelezettséget vállalni a Jegyző (Pénzügyi Iroda) véleményezése alapján csak a Polgármester előzetes írásos jóváhagyása után lehet. A megrendelőt az intézmény gazdasági vezetőjének ellenjegyzésével kell benyújtani, mely szerint a kiadásra a fedezet rendelkezésre áll.

Az engedélyeztetés a házipénztárból teljesített kötelezettségvállalásokra is vonatkozik. Fenti szabály alól kivételt képez, a halaszthatatlan beszerzést igénylő, elsősorban hiba elhárításhoz szükséges anyagok, alkatrészek megvásárlása maximum 25.000 forint értékig.

Záró rendelkezések

3. § A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatályba lépésének napján megszűnik. Mátészalka Város 2012. évi költségvetési rendeletébe az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket be kell illeszteni.

4. § Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, az 1. § és a 2. § (1-2) rendelkezéseit azonban 2012. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	83.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (3.tsp.) a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 22/2001.(XII.22.)Ök. számú rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében a rendelettervezetet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Juhász Istvánnét, a Bio-Pannónia Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Bio-Pannónia Kft. levelében javasolták, hogy mielőbb legyen döntés a hulladékudvar, és a komposztálótelep üzembe helyezéséről. Kérték, hogy vizsgálják meg korábbi ajánlatukat, és tájékoztatást adtak arról, hogy a szükséges beruházási költséget nem tervezték.

Kérdezi, hogy ez mennyiben módosítaná a jelenlegi ár kalkulációt, illetve a korszerű hulladékudvar hasznosítását illetően, milyen lehetőségei vannak hosszútávon az önkormányzatnak?

SZABÓ ISTVÁN

A képviselő-testület előtt ismert tény, hogy egy olyan komposztáló telepről van szó, ami soha nem volt üzembe helyezve. A szükséges hatósági engedélyekkel soha nem rendelkezett.

Ezt a komposztáló telepet korábban pályázati pénzből Mátészalka Város Önkormányzata valósította meg. Az előzményekkel kapcsolatosan elmondja, hogy akkor még Becker-Pannónia néven működő Kft. hívta fel az önkormányzat figyelmét a pályázati lehetőségre. A város akkori képviselő-testülete azzal adta be a pályázatot, hogy a Becker-Pannónia Kft. vállalta, hogy a pályázati önerőt biztosítja. Az önkormányzat elkészítette a pályázatot, benyújtotta, megnyerte és megvalósította. Elszámolt a támogatást folyósító szervezet felé is, de az önrész nem érkezett meg a Bio-Pannóniától.

Időközben a szükséges hatósági engedélyek nem lettek megszerezve, illetve az eltelt idő alatt a feltételek is szigorodtak. Az üzembe helyezés 21 millió forintos beruházást igényelt volna ahhoz, hogy a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre álljanak.

Elmondja, hogy 2002-2006-os önkormányzati ciklusban, az önkormányzat és a cég között egy bérleti megállapodás jött létre, ami a beruházásban létrejött berendezések, illetve gépjármű bérleti díjára megoldást jelent, illetve annak a használatára.

Ebben az időszakban (2002-2006 év) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Hulladékgazdálkodási Társulás létrejöttékor, a város akkori vezetése levélben fordult a társulás elnökéhez, amelyben kérte a tervezési szakaszban a városi létesítményeknek a hulladékgazdálkodási rendszerbe történő befogadását. Ezzel kapcsolatosan a társulás akkori elnökétől elutasító válasz érkezett, és a tervezés ezen telep figyelembevétele nélkül történt meg, és Nagyecsedben létesült komposztáló telep.

A hatósági engedélyek továbbra sem lettek beszerezve, illetve azok a beruházások nem valósultak meg, amelyek ezeknek a hatósági engedélyeknek a beszerzéséhez szükségesek lettek volna.

Jelen állapot szerint, a Kft. által levelében leírtak tényeket rögzítenek. Nem terveztek beruházási költséget, így a díjba sem építettek be ilyen elemet,

A tulajdonos önkormányzatnak jelen pillanatban nem áll rendelkezésre forrás és pályázati forrás lehetőségről sem tud.

Az önkormányzat és a Kft. közötti szolgáltatási szerződés ebben az évben még hatályos. Úgy gondolja, hogy 1 éves időtartamra ilyen jellegű beruházásoknak a tervezése nehezen indokolható.

A jelenleg érvényes szolgáltatási szerződés lejártá után, az új szolgáltatóval ebben kell majd megállapodásra jutni, természetesen megfelelő előkészítés után.

KÖVENDY ZSOLT

A Kft. 2008. évre, 2009. évre, 2010. évben előterjesztett emelési szándékot kéri számon az önkormányzaton.

Az elmaradt díjakra való hivatkozással peres eljárást indított a Kft. a Mátészalkai Városi Bíróságon, amely eljárásban a bíróság 2011.12.08-án I. fokon ítéletet hozott. Kérdezi, hogy milyen díjtételről van szó?

Jegyző úrtól kérdezi, hogy a polgármesternek van lehetősége arra, hogy egy közszolgáltató - önkormányzati alapfeladatott ellátó - cég díjtételre vonatkozó javaslatát ne terjesszen a képviselő-testület elé.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a december 8.-án szóban kihirdetett ítéletet a Mátészalkai Városi Bíróság írásba foglalta, és azt az önkormányzat tegnapelőtt vette át. A jogorvoslati lehetőség még fenn áll.

A képviselő-testület előtt lévő előterjesztésben szerepel az ez évre vonatkozó díjemelési javaslat, amelyet már ezen döntés figyelembevételével nyújtott be a Kft. Ezen díjak átszámolásra kerültek, összhangban vannak az I. fokú döntéssel.

DR. TAKÁCS CSABA

Tekintettel arra, hogy peres ügyről van szó, így nyílt ülés keretében minden részletre kiterjedő, teljes körű válaszadás nem lenne célszerű, de napirenden kívül, illetve tárgyalási szünetben tájékoztatást ad képviselő úr részére.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Bio-Pannónia Kft. elkészítette díjkalkulációs javaslatát, amelyet eljuttatott az önkormányzathoz. Ezt külső szakértő bevonásával is megvizsgálták és kifogások merültek fel. A Kft.-ét pontosításra kérték, amelyek nem teljeskörűen érkeztek meg az önkormányzathoz, ezért a testület elé nem került betervezésre.

A bírósági ítéletnek megfelelően készült el a mostani előterjesztés.

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy a javaslat elfogadásával a képviselő-testület elismeri az előző évekre vonatkozó díjemelések jogosságát. Kérdésként fogalmazódik meg, hogy a bírósági eljárás lezárulásáig célszerű-e ebben állást foglalni?

SZABÓ ISTVÁN

Igen, a díjemelési javaslat, azzal hogy összhangban van az I. fokú bírósági döntéssel, az egy jogi helyzetnek az akceptálását is magába foglalja.

Elmondja, hogy az I. fokú bírósági eljárás lezárult, a bíróság meghozta az ítéletet.

Jelenleg a jogorvoslati szakasz tart. Ebben a szakaszban mérlegelhetik a felek, hogy a bírósági döntéssel elégedettek vagy sem, ennek függvényében vagy jogerőssé válik az ítélet, vagy II. fokú bírósági eljárásra kerülhet sor.

A bírósági ítélet akkor lesz jogerős, ha a jogorvoslati eljárás lezárult.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy ez a javaslat, előterjesztés az I. fokú bírósági ítélet alapján készült el. A bírósági döntés indoklásában szerepel, hogy ilyen jellegű díjnövekményre a szolgáltató jogosult, mivel az infláció 85%-áig történő díjemelés mértékében a felek megállapodtak a szerződés elfogadásával egyidejűleg.

KATONA PÉTER

Kérdezi, hogy a díjak csökkentésére vonatkozóan alternatív megoldási módok (vonalkódos rendszerrel működő arányosított terhek) nem kerültek-e megvizsgálásra?

SZABÓ ISTVÁN

Javasolja képviselő úrnak, hogy a Fehérgyarmaton működő rendszerről tájékozódjon. Az ott működő chipes rendszernek nincs díjcsökkentő hatása, a rendszer kiépítése pedig beruházást igényel. Véleménye szerint az ilyen technológiai jellegű kérdésekről nem egy szolgáltatást lejártá előtt lévő szerződéssel kapcsolatosan kell gondolkodni, hanem az új szolgáltatóval kell esetleges alternatív lehetőségekről tárgyalni.

Tájékoztatásul elmondja, hogy 2005-2006 évben olyan társulási megállapodást hagyott jóvá az akkori képviselő-testület, és írt alá az akkori polgármester, amely rögzíti azt, hogy a hatályos szolgáltatási szerződés határidejének lejáratára után, automatikusan a megyei társulás által kijelölt cég lép be a szolgáltatás végzésébe. Így a képviselő-testület már csak formálisan fog ebben a kérdésben dönteni, mivel csak azt a céget választhatja, amelyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Társulás hozott létre.

KATONA PÉTER

Mátészalka estében mikorra várható, hogy ezt a szolgáltatást az önkormányzati társulás fogja végezni? Profit orientált cégről van szó? Várható-e esetleges díjcsökkenés, vagy inkább díjemelésre kell számítani?

SZABÓ ISTVÁN

Az új szolgáltató 2013. január 1-jétől várható. A Bio-Pannóniával kötött szerződés 2012. december 31-én jár le.

A környező településeken, például Nyírcsaholyban, Nagyecsedén és Fehérgyarmaton is már az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. végzi ezen szolgáltatást, amelyet 240 tagönkormányzat társulás formájában hozott létre.

Nem non-profit szervezet, de nem a profitszerzés a célja, mivel a cég működésének a feltételeit, illetve a tulajdonosi jogokat ezzel a céggel kapcsolatosan maga a társulás tanács gyakorolja. A cég működésével kapcsolatos minden döntést, így az árképzéssel kapcsolatos döntéseket is a tanács hozza meg elsődlegesen, természetesen a tagönkormányzatokat kéri fel ezeknek a megerősítésére. Akkor lesz a döntés hatályos, ha valamennyi tagönkormányzat elfogadja. A társulási tanács döntési mechanizmusát a társulási megállapodás és az SZMSZ szabályozza, rögzíti.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2012.(I.23.)**

önkormányzati rendelete

**a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról
szóló 22/2001. (XII.22.) Ök. számú rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzata a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 22/2001.(XII.22.)Ök. számú rendelet (a továbbiakban Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet **15. § (7)** bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép

„(7)

Lakossági díjak

1.) 120 literes kuka ürítési díja:

heti egyszeri szállítás figyelembevételével:

- kertés lakás esetén

252 Ft/ürítés + ÁFA

- negyed éves díja

3.272 Ft/lakás + ÁFA

heti kétszeri szállítás figyelembevételével:

- panel- és kertes lakás esetén 179 Ft/ürítés + ÁFA
- negyedéves díja 4.661 Ft/lakás + ÁFA

2.) 110 literes kuka ürítési díja vállalkozás részére: 401 Ft/ürítés + ÁFA

3.) 120 literes kuka ürítési díja vállalkozás részére: 434 Ft/ürítés + ÁFA

4.) 240 literes kuka ürítési díja vállalkozás részére
- heti egyszeri szállítás figyelembevételével: 819 Ft/ürítés + ÁFA

5.) 1,1 m³-es konténer ürítési díja
- lakosság részére: 2.765 Ft/ürítés + ÁFA
- vállalkozás részére: 3.783 Ft/ürítés + ÁFA

6.) Egyéb díjtételek
- 110-120 literes tároló edény használati díja 97 Ft/db/hó+ÁFA
- 1,1 m³-es konténer 2.611 Ft/db/hó+ÁFA
- speciális zsák ára többlethulladék esetén 278 Ft/db+ÁFA,,.

2.§

Ez a rendelet 2012. február 1. napján lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 22/2001.(XII.22.)Ök. számú rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	66.67
Nem	2	18.18	16.67
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (4.tsp) Előterjesztés a közüzem vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.) Ök számú rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Kiss Tibort a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatóját.

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Azzal az információval rendelkezik, hogy az önkormányzat által megvásárolt belvárosi ingatlant jelenleg a Szalka-Víz Kft. használja. Kérdése, hogy a bérbeadással kapcsolatban milyen szerződéskötés történt, és a Kft. mennyiért bérlí az épületet havonta?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. az épületet 180.000 forint/hó bérleti díjért bérlí az önkormányzattól és fizeti a rezsiköltségeket.

KÖVENDY ZSOLT

Az új és korszerű technikák megjelenésével többféle megoldásról is lehet hallani, ami segít „kiszűrni” a nem fizető háztartásokat. Ez azért is szükséges, mert a szolgáltatásért fizetendő díjak emelését a szolgáltató kintlévőségei is befolyásolják. Kérdése, hogy sikerült-e a Kft-nek a fizetési hajlandóságot növelni?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a korábbi években a nem fizető háztartásokra vonatkozó szankcióknak nem volt meg a megfelelő jogszabályi háttere.

Decemberben elfogadott az országgyűlés egy új vízi-közmű törvényt, ami világossá és lehetővé teszi, ezeket a szankciókat. Az új törvény kimondja, hogy azokat a fogyasztókat - beleértve a lakossági fogyasztókat is- akik nem működnek együtt a szolgáltatóval, vagyis két felszólítás ellenére egy éven keresztül nem engedik be az ingatlanukba a szolgáltató munkatársát, aki a vízóra ellenőrzését végzi, azzal a fogyasztóval szemben a szerződés megszüntethető. Ez a lehetőség a korábbi években nem állt a szolgáltató rendelkezésére. Azoknak a fogyasztóknak, akikkel a szolgáltató felbontja a szerződést, a vízellátását más formában biztosítja (például közkifolyóról).

A Szalka-Víz Kft. 30 és 60 napos kintlévőségeit közel 30 millió forinttal sikerült csökkenteni, így kéthavi árbevétel alá csökkent a szolgáltató kintlévősége. A tartozásból eredő hiányát a Kft. ezáltal javítani tudta, és az ebből eredő hiány csökkentésére már a jogszabályi háttér is rendelkezésre áll.

Az új vízi-közmű törvény meghatározza azt is, hogy akit január 1-je után illegális rákötésen érnek visszamenőleg 5 évre meg kell fizesse a csatorna díjat. Az esetlegesen felmerülő bírósági eljárásban is a fogyasztónak kell bizonyítania, hogy a rákötés 5 éven belül történt.

Hozzászólások

SZABÓ ISTVÁN

Az új vízi-közmű törvény új környezetbe helyezi ezt a közszolgáltatást. Az új törvény egy optimális üzemméret létrehozására fókuszál és törekszik arra, hogy a nemzet és az ország tulajdonában lévő ivóvízkincset megvédje és a szolgáltatást - a szolgáltatáshoz szükséges közmű vagyont- állami, illetve önkormányzati tulajdonban tartsa.

A képviselő-testület előtt fekvő díjemelésre vonatkozó előterjesztés szoros összefüggésben van az új vízi-közmű törvénnyel, illetve azokkal a hozzá kapcsolódó jogszabályokkal, amely az előbb felsorolt célokat kívánják megvalósítani. A végrehajtható díjemelésre vonatkozó maximumot a kormány 4,2%-os szinten határozta meg és ezzel egyidejűleg két évre befagyasztotta a díjemelés lehetőségét.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendelet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2012.(I.23.)**

önkormányzati rendelete

**a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű
használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a
díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.) Ök. számú rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Képviselő-testülete az „Árak megállapításáról szóló” – többször módosított – 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában kapott felhatalmazása alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§.(1) biztosított feladatkörében eljárva, a közüzemi vízműből ivóvízért, illetőleg közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.) Ök. számú rendeletének (a továbbiakban: rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet jelenleg hatályos 1. sz. melléklete helyébe 2012. 02. 01.-i hatállyal az új díjakat tartalmazó, alábbi 1. sz. melléklet lép hatályba:

1. sz. melléklet

**Mátészalka Város Képviselő-testületének 1/1998. (II.1.) Ök. számú rendeletéhez a
2012. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról**

1.) Ivóvíz változó díja:

- mátészalkai lakos és önkormányzati intézmények **205,- Ft/m³ + ÁFA**
- mátészalkai közület **233,- Ft/m³ + ÁFA**

2.) Szennyvízelvezetési és tisztítási díj:

- mátészalkai lakos és önkormányzati intézmények **195,- Ft/m³ + ÁFA**
- mátészalkai közület **251,- Ft/m³ + ÁFA**

A szennyvízelvezetési és tisztítási díj 10.-Ft/ m³ Környezetterhelési díjat tartalmaz.

3.) A kéttényezős ivóvízdíj részét képező alapidíj mértékét

Ivóvíz szolgáltatás igénybevétele esetén

13 mm Ø vízmérőnél	255,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
20 mm Ø vízmérőnél	390, Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
25 mm Ø vízmérőnél	755,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
50 mm Ø vízmérőnél	2.285,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA

80 mm Ø vízmérőnél	8.480,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
100 mm Ø vízmérőnél	12.820,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
150 mm Ø vízmérőnél	20.760,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA

Szennyvízelvezetés szolgáltatás igénybevétele esetén

13 mm Ø vízmérőnél	255,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
20 mm Ø vízmérőnél	390,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
25 mm Ø vízmérőnél	755,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
50 mm Ø vízmérőnél	2.285,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
80 mm Ø vízmérőnél	8.480,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
100 mm Ø vízmérőnél	12.820,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
150 mm Ø vízmérőnél	20.760,- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA

Beszállított szennyvíz kezelés díja

- Szolgáltató által beszállított szennyvíz fogadása és kezelési díja:
270,- Ft/m³ + ÁFA
- Egyéb beszállított szennyvíz fogadási és kezelési díja:
430,- Ft/m³ + ÁFA

A hálózaton begyűjtött szennyvíz és folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadásának és kezelésének díja 10.-Ft/ m³ Környezetterhelési díjat tartalmaz.

2.§

A rendelet 2012. február 01-én lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.) Ök számú rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	83.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés a képviselő-testület 2012. évi munkatervnek megalkotására

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KATONA PÉTER

Kérdése nem a munkatervhez kapcsolódik. Jegyző úrtól kérdezi, hogy az SZMSZ meghatároz-e valamilyen részvételi minimum korlátot az önkormányzati képviselőknek a képviselő-testületi üléseken való megjelenésre illetve munkavégzésre vonatkozóan?

DR. TAKÁCS CSABA

Minimális részvételre való feltétel nem szerepel az SZMSZ-ben. Ha egy képviselő jelen van a képviselő-testületi ülésen, akkor a napirendekhez hozzászólhat, kérdezhet és szavazhat ezek a jogai és egyben a kötelezettségei is.

KATONA PÉTER

Az önkormányzati képviselőkkel szemben nincs olyan elvárás, hogy a képviselő-testületi ülések bizonyos és meghatározott százalékan részt kell vennie?

DR. TAKÁCS CSABA

Az önkormányzati törvényben van egy olyan kritérium, hogy ha egy képviselő több mint egy évig nem vesz rész folyamatosan megszakítás nélkül a testület ülésein, akkor a mandátuma megszűnik.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2012.(I.19.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A képviselő-testület 2012. évi munkatervéről

A Képviselő-testület

A 2012. évi munkatervét a határozat melléklete szerint **e l f o g a d j a.**

A munkaterv szerinti üléseken a polgármester tájékoztatást ad:

- a végrehajtásért felelősök jelentése alapján a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, eredményességéről, eredménytelenség esetén annak okairól,
- az előző testületi ülések óta tett intézkedésekről,
- a testület feladat- és hatáskörét, valamint a lakosság szélesebb rétegét érintő jogszabályokról, azok módosításáról.

Az előkészítésbe a képviselő-testület bizottságait a hatásköri lista szerint be kell vonni.

A képviselő-testületnek adott beszámolókhöz, tájékoztatókhöz, amelyet olyan külső szervezet készít, akivel az önkormányzat szerződéses kapcsolatban áll, a polgármesteri hivatal illetékes szakapparátusa köteles kiegészítést adni a szerződés végrehajtásáról.

Testületi ülés időpontja: 2012. január

Napirend:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- pénzügyi bizottság

2./Előterjesztés Mátészalka Város közigazgatási területén a fizető parkolás visszaállításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

3./Előterjesztés a 2012. évi víz- és csatornadíjak megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- pénzügyi bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Város Képviselő-testülete 2012. évi munkatervének meghatározására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

5./Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények épületének felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Ugron László aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság
- közbeszerzési eseti bizottság

6./Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények keretein belül működő Fogytékosok Napközi Otthona felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kicsák Csaba pályázatíró és beruházási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

7./Előterjesztés Mátészalka Önkormányzata útjainak felújítására kiírt pályázat beadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

8./Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Dr. Szondi Zita a bizottság elnöke

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Harangi Adél közigazgatási és okmányiroda vezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

9./Beszámoló az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület 2011. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról

Előadó: Fülöp István elnök

Nagy László elnök

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Jeney Ferenc szervezési referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. február

Napirend:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 22/2008. (VII.1.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- egészségügyi, szociális és sport bizottság

3./Előterjesztés Mátészalka Város területén a fizető parkolás rendjéről szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

4./Előterjesztés a közterület-használat szabályozásáról szóló 20/2005.(VIII.22.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Katona Péter műszaki ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

5./Előterjesztés a Mátészalka Város közterületein lévő parkok gondozásáról szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt környezetvédelmi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság

6./Előterjesztés Mátészalka Város Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Bartháné dr. Kiss Angéla jogi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság
- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság

7./Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tevékenységéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Ugron László aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

8./Előterjesztés Mátészalka Város Szociális Szolgáltatási Konceptiójának aktualizálására
Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

9./Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Halóka Zsolt szociális és gyámügyi ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

10./Előterjesztés a köztisztviselők teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározásáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság

11./Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. által a vízközmű vagyron használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

12./Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

13./Tájékoztató Mátészalka Város Jegyzőjének 2011. évi teljesítményértékeléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. március

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV.1.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- egészségügyi, szociális és sport bizottság

2./Előterjesztés Mátészalka területén a folyékony hulladék kezeléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt környezetvédelmi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

3./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Bartháné dr. Kiss Angéla jogi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

4./Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről

Előadó: Bakos Olivér r. alezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Bakos Olivér kapitányságvezető

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság

5./Tájékoztató a mátészalkai polgárőrségek munkájáról

Előadó: a polgárőrségek parancsnokai

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. április

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi beszámolójáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Beszámoló a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- oktatási és közművelődési bizottság
- pénzügyi bizottság

3./Előterjesztés a Városfejlesztési Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács József ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

4./Előterjesztés a Távhőszolgáltató Kft. 2012. évi üzleti tervéről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. május

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város Települési környezetvédelmi programjának elfogadásáról szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt környezetvédelmi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

2./Előterjesztés a Mátészalka Város hulladékgazdálkodási tervéről szóló rendelet elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Zsolt környezetvédelmi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

3./Előterjesztés Mátészalka Város Kiváló Szociális Dolgozója Kitüntető Cím alapításáról

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- egészségügyi, szociális és sport bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Közigazgatásáért Kitüntető Cím alapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság

5./Előterjesztés az önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Bojerné dr. Varga Ágnes gyámhivatal vezető
Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző
Pápai Tamás szociális és gyámügyi ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

6./Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2011. évi temető üzemeltetési tevékenységéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács József ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

7./Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2011. évi beszámolójáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács József ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

8./Előterjesztés a Távhőszolgáltató Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának jóváhagyásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

9./Előterjesztés a Távhőszolgáltató Kft. földgáz beszállítói szerződésének előkészítéséről

Előadó: Dankó Attila ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető,
Kovács István irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

10./Előterjesztés Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa kitüntető cím odaítéléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Juhászné dr. Izsoó Mónika közoktatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- oktatási és közművelődési bizottság

11./Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szakmai munkájának értékeléséről

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. június

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 6/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Marótiné Bíró Gyöngyvér szoc.-és gyámügyi csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság
- egészségügyi, szociális és sport bizottság

3./Előterjesztés a Távhőszolgáltató Kft. fa brikett beszállítói szerződésének előkészítéséről

Előadó: Dankó Attila ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető,
Kovács István irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

4./Beszámoló a Szalka-Víz Kft. 2011. üzleti évéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- pénzügyi bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság

5./Tájékoztató a Szalka-Víz Kft. 2012. évi üzleti tervéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- pénzügyi bizottság
- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság

6./Tájékoztató a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi tevékenységéről

Előadó: dr. Bujdosó Mihály ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: dr. Bujdosó Mihály ügyvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

7./Előterjesztés Mátészalka Város Egészségügyéért kitüntető cím adományozásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

8./Előterjesztés Mátészalka Város Esélyegyenlőségi tervének aktualizálására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

Testületi ülés időpontja: 2012. július

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói állásának pályázati kiírásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Jeney Ferenc szervezési referens

2./Szabó István polgármester beszámolója a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Felföldi Botond munkaszervezet vezető

Bartháné dr. Kiss Angéla jogi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. augusztus

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a „Pro Urbe” kitüntetés és a Díszpolgári Cím odaítéléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetesen megtárgyalja:

- előkészítő bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. szeptember

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi költségvetése 1. féléves végrehajtásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

3./Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójának meghirdetéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Juhászné dr. Izsoó Mónika közoktatási referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- oktatási és közművelődési bizottság

4./Előterjesztés a Távhőszolgáltató Kft. villamos energia beszállítói szerződésének előkészítéséről

Előadó: Dankó Attila ügyvezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető,
Kovács István irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság

5./Előterjesztés a Képes Géza Város Könyvtár igazgatói állására beérkezett pályázatok elbírálására

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Jeney Ferenc szervezési referens

6./Tájékoztató a Start Munkaprogram keretében Mátészalka városban elvégzett munkákról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető
Kovács József a Városfejlesztési Kft. ügyvezetője

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság
- pénzügyi bizottság
- egészségügyi, szociális és sport bizottság

Testületi ülés időpontja: 2012. október

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi odaítéléséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Juhászné dr. Izsoó Mónika közoktatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- oktatási és közművelődési bizottság
- pénzügyi bizottság

2./Beszámoló az Idősekért Közalapítvány tevékenységéről

Előadó: Dr. Cserenyák László elnök

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka közigazgatási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- egészségügyi, szociális és sport bizottság

3./ Tájékoztató a mátészalkai székhellyel működő civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) tevékenységéről

Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottsága

Testületi ülés időpontja: 2012. november

N a p i r e n d:

1./Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./Előterjesztés a 2013. évi költségvetési koncepció elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

3./Előterjesztés Mátészalka Város Kiváló Vállalkozója Elismerő Oklevél adományozásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Közigazgatási és Okmányiroda vezetője

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- a városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság

4./Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2013. évi ellenőrzési tervről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Pappné Tarcsa Noémi belső ellenőrzési irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- pénzügyi bizottság
- oktatási és közművelődési bizottság

K ö z m e g h a l l g a t á s

Testületi ülés időpontja: 2012. december

N a p i r e n d:

1./ Előterjesztés Mátészalka Város 2012. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

Az előterjesztések elkészítési időpontja: minden képviselő-testületi ülés előtt abban az időpontban, hogy a szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendeletben foglaltak szerint az érintettek részére kiküldhető legyen.

Szavazás

Tárgya: a képviselő-testület 2012. évi munkatervéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (6.tsp) Előterjesztés Mátészalka város közigazgatási területén a fizető parkolásról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozat-tervezet „A” változatát fogadta el azzal a módosítással, hogy az I. ütemben meghatározott terület egészüljön ki a Kossuth utcával. A bizottság az így módosított határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozat-tervezet „A” változatát fogadta el azzal a módosítással, hogy a Kossuth utca is kerüljön be a fizető parkoló övezetbe. A módosítással kiegészített határozat-tervezetet a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Ha jól emlékszik, akkor az önkormányzat azért szüntette meg a fizető parkolás rendszerét, mert a város rehabilitációs pályázat pozitív elbírálása esetén egy új és minőségi szolgáltatást kívánt létrehozni, ami indokoltta tette volna a fizető parkolás visszaállítását és az ehhez szüksége beruházások elvégzését. Kérdés, hogy, azóta mi változott meg? Mert véleménye szerint semmilyen jelentős változás nem következett be, ami indokolná ezt az előterjesztést.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a D jelű, városközpont rehabilitációs pályázat nem valósul meg. Ebben voltak azok az elemek, amelyek a városközpont parkolási gondjain segíthettek volna.

Valamilyen más megoldáson azonban gondolkodni kell, mert amióta megszűnt a fizető parkolás rendszere –még ha az sok hibával is működött- a város területén a parkolásban „kaotikus” állapotok uralkodnak. Több belvárosban található üzlettulajdonos jelezte, hogy a régi parkolási rendszer megszűnése óta kialakult parkolási szokások komoly nehézségeket okoznak a boltok üzemeltetésében.

A fizető parkolás rendszere biztosított egyfajta körforgást a gépjárművek között, ami jelenleg nem valósul meg és a parkolóhelyek sok esetben a gépjárművek tárolását szolgálják. Ez egy olyan kérdés, ahol pro és kontra érvek és érdekeltségek ütköznek egymással, és eltérő érveket váltanak ki a városlakókból. A képviselő-testület előtt fekvő előterjesztés egy megoldási javaslatot kínál több alternatívával.

A korábbi rendszerrel kapcsolatban, azaz elsődleges kifogás fogalmazódott meg, hogy sokan igazságtalannak tartották azért, mert könnyen kijátszható volt és nem lehetett megfelelően ellenőrizni. A szolgáltatás igénybevételéhez szükséges parkolóőrök száma sem volt elegendő, ezért nehézséget okozott a gépjármű tulajdonosoknak a parkolójegyekhez való hozzájutás.

Az előterjesztésben ismertetett rendszer egy korszerű európai rendszer. Kiépítésének vannak költségei, a beszerzésre vonatkozó alternatívákat az előterjesztés tartalmazza.

A rendszer kiépítésében az előterjesztésben szereplő javaslat az első lépés, majd a későbbiekben a képviselő-testületnek erről rendeletet kell alkotnia, és a rendeletben kell majd meghatározni a rendszer működésének feltételeit.

OLÁH ANDRÁS

Két bizottság részéről is ugyanaz a módosító javaslat érkezett. Kérdése, hogy történt-e arra vonatkozó számítás, hogy a módosító javaslat elfogadása esetén a bekerülési érték hogyan változik?

Az érintett cég több kalkulációt is készített, számol a szabálysértésekkel és a nem jogkövető magatartásból származó bevételekkel is.

Külföldi gépjárművek is gyakran követnek el szabálysértést. Van-e elképzelés arra vonatkozóan, hogy a külföldi gépjárművek által elkövetett szabálysértési bírságot milyen módon lehet behajtani?

KOVÁCS ISTVÁN

Az alaprendszert a műszaki tartalom változása esetén is ki kell építeni. Többletköltséget az automaták elhelyezése miatt szükséges betonlap és más, az óra rögzítéséhez szükséges szerelvények költségei jelentik. Ha az I. ütemhez hozzáadódik a Kossuth utcai parkoló zóna, akkor plusz 5 automata elhelyezésére van szükség, ami kb. 7-7,5 millió forint többletköltséget jelent az I. ütem megvalósításánál.

SZABÓ ISTVÁN

A külföldi rendszámmal rendelkező szabálysértést elkövetőkkel szemben meg van a határozott akarat arra, hogy a behajtás lehetősége megteremtődjön. A nemzetközi kapcsolatokban rendezendő kérdés, hogy az egyes országok gépjármű nyilvántartása és hatósági eljárásai összhangba kerüljenek

A kerékbilincs használata is megkönnyíti a bírságok beszedését, ha a kerékbilincs levételére csak a bírság kifizetése után kerülhet sor.

KÖVENDY ZSOLT

A város egész központi része bekerül a fizető parkolást szabályozó körbe.

Mi történik abban az esetben, ha a belvárosban lakóhoz vendég érkezik és több napig van szüksége egy parkoló helyre, akkor neki is meg kell fizetni az óránkénti 200 ft-ot –amit meglehetősen magas összegnek tart- , vagy helyezze el a gépjárművét egy a belvárostól messzebb eső területen?

Úgy gondolja, hogy a fizető parkolás kérdését érdemesebb lett volna szélesebb körben vitatni.

Elmondja, hogy a legtöbb városba van egy külső és belső parkoló övezet, és ezeknek különböző díjszabásai vannak. Ez a szempont ebben az előterjesztésben nem szerepel, ami véleménye szerint nehezíti az eredeti szándék megvalósítását.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a gépjármű forgalom szabályozása a cél a fizető parkolás bevezetésével, illetve egy forgási sebesség előidézése a gépjárművek között. Valószínűleg, aki parkolási díjat fizet, az csak annyi ideig foglalja a parkoló helyet, amíg az ténylegesen szükséges számára.

Mátészalkán a város mérete nem indokolja, hogy zónákra osszák a belvárost, mint Nyíregyházán vagy Debrecenben és a nagyobb városokban.

Ha az előterjesztésben szereplő díjat összevetik más városokban alkalmazott díjakkal –ahol ez a rendszer már működik- akkor látszik hogy a tervezett óradíj meglehetősen alacsony a nagyobb városokhoz viszonyítottn. A különböző kedvezmények mértéke, a bérletek és a speciális kedvezmények meghatározása részletkérdés, de az alap díjtételek meglehetősen mértéktartóan vannak meghatározva a javaslatban.

VÉKONY JÁNOS

Elfogadja a polgármester úr által elmondott érveket. Meggyőződése, hogy a fizető parkolás rendszerének kialakítására szüksége van a városnak, nem csak a forgalomszabályozás miatt, de a bevétel szempontjából is. Az előterjesztésben meghatározott 200 Ft-os óradíjat teljesen korrekt összegnek tartja.

A parkoló óra beszerzésére három lehetősége van az önkormányzatnak (a saját erőből, a koncessziós, és a lízinges megoldás).

Polgármester úr lát arra lehetőséget, hogy a város ezt a beruházást saját erőből valósítsa meg?

A város jelenlegi gazdasági helyzetében alkalmas-e a város az automaták lízingelésére?

A koncessziós megoldással kapcsolatban a törvény előírja, hogy annak a Kft-nek, amely később ezt az üzemeltetési feladatot el fogja látni teljesen a város tulajdonában kell lenni.

Kérdése, hogy a három megoldás közül polgármester úr, melyiket látja megvalósíthatónak?

SZABÓ ISTVÁN

Személyes véleménye az, hogy a városnak nincs meg az erőforrása arra, hogy a rendszert saját erőből építse ki.

A lízing konstrukció megvalósítása nehéz folyamat, mert a hatályos jogszabályok szerint, és a gazdasági stabilitásról szóló törvény értelmében jóváhagyást kell kérni valamelyik állami szervtől a kötelezettségvállalásra vonatkozóan, mivel ez egyfajta hitelfelvételt jelent. Kérdés az is, hogy ha az engedélyt megkapja az önkormányzat, akkor ezt a fajta kötelezettségvállalást beiktatja-e a jelenleg ismert kötelezettségei közé.

Az önkormányzat saját bevételeinek nagyságrendjét a jelenlegi ismert adatok alapján 2012. december 31.-ig lehet relatív pontossággal megbecsülni. 2013. január 1.-től nem, mert nem lehet látni azt, hogy a 2013-ban hatályba lépő és az önkormányzatra érvényes új feladatellátás rendszeréből forrás oldalon milyen változások következnek be. Azt már lehet tudni, hogy milyen feladatok kerülnek állami hatáskörbe, de azt nem lehet tudni, hogy forrás oldalon ez milyen változásokat eredményez. Azt is tudni lehet, hogy a megyék kizárólag fejlesztési feladatokat, fejlesztési koordinációkat hajtanak végre, de a szükséges források meghatározására csak sejtések vannak, és csak utalási szinten vannak arra vonatkozó információk, hogy ezek érinthetik az önkormányzatokat, főleg az adóbevételekkel rendelkező városok forrásait.

A lízinggel kapcsolatosan feltett kérdésre azt a választ tudja adni, hogy a megvalósíthatóságának vannak feltételei és kockázatai.

A legkisebb kockázattal és a jelen számítások szerint a legszerényebb bevétellel kecsegtető, de biztos bevétellel számolható megoldás az a koncessziós megoldás.

Hozzászólások

KATONA PÉTER

Elmondja, hogy sok érv szól a fizető parkolás rendszerének bevezetése mellett, amivel a legtöbb esetben ő is egyet ért. A legutolsó esetben említett koncesszióval viszont nem, mert a pénzügyi bizottság is azt támogatja, hogy ezt a rendszert mindenképpen önkormányzati fenntartásban kellene működtetni. Lehet, hogy most az önkormányzat abban a gazdasági helyzetben van, hogy ezt nem tudja vállalni, vagy nem tudja finanszírozni, de a koncesszióban az is szerepel, hogy 10 éves szerződéskötésre kerülne sor. Véleménye szerint jelen körülmények között 10 évre előre gondolkodni nem tudnak. Azt gondolja, hogy abba az irányba kell elindulni, hogy valamilyen szabályozást találjanak a belvárosi parkolásra, de ezt a rendszert és az üzemeltetését mindenképpen az önkormányzat hatáskörében kell tartani. A fizető parkolás bevezetése egy szabályozást betöltő funkció lenne, de a szolgáltatás igénybe vétele a város lakóknak kiadást jelent ezért nem kellene azt hagyni, hogy egy idegen cég profitáljon a parkolásból származó bevételből. Amennyiben koncesszióba adja az önkormányzat ezt a szolgáltatást, akkor közel 1 millió forint bevételtől esik el.

Javasolja, hogy ha a fizető parkolás rendszere bevezetésre kerül a városban, akkor az ebből származó bevételeket mindenképpen szabályozzák és a befolyó összegekből úthálózat, járda és a parkoló fejlesztéseket hajtsanak végre.

VÉKONY JÁNOS

Nyilvánvaló, hogy a beruházás saját erőből való megvalósítása nem lehetséges, és a gazdasági helyzete a városnak a lízing szerződést sem teszi lehetővé, tehát csak a koncessziós megvalósítás esélyét látja megoldhatónak.

OLÁH ANDRÁS

Véleménye szerint nem kellene elvetni a lízinges megoldás lehetőségét próbálják meg először ezt a lehetőséget, és ha nem sikerül, akkor a koncessziós megoldást.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése továbbra is az, hogy 2009-óta mi változott? A belváros műszaki és parkolási állapotát tekintve nem sok minden. A növekvő benzinárak és egyéb más költségek miatt még csökken is a gépjármű forgalom.

Mátészalka város lakosságára nem jellemző, hogy a felső társadalmi rétegekhez tartozó jövedelmekkel rendelkeznek, ezért minden kiadást meg kell gondolni. Azt gondolja, hogy a személygépkocsikkal rendelkező lakosságot egy újabb megterhelő „adó” formával terheli az önkormányzat a fizető parkolás bevezetésével, ami túlmegy azon a határon, ami a városlakók teljesítő képességét jelenti. Nem látja az okát annak, hogy a 2009-ben eltörölt parkolási díjat most miért kellene újra bevezetni.

Véleménye szerint, egy álmegoldást kerestek arra, hogy hogyan lehet a város bevételeit növelni, amit a maga részéről elképesztőnek tart.

Nem tudja, hogy hány képviselő társát kereshették meg a lakók azzal, hogy állítsa vissza az önkormányzat a fizető parkolást a város területén, ahogyan ezt az előterjesztésben is olvashatják.

Azt gondolja, hogy ez egy burkolt adó forma, ami az önkormányzat egyre nehezebb pénzügyi helyzetén próbál segíteni.

A koncessziós megoldást ő elutasítja, erről a szolgáltatásról sem gondolja azt, hogy vállalkozásban kellene működtetni.

KATONA PÉTER

A jelenlegi gazdasági helyzete az önkormányzatnak változhat, mert még nem lehet látni a költségvetés forrásait és számait, ami nehezíti a döntést.

Úgy gondolja és egyetért Kövendy képviselő társával abban, hogy van idő és, hogy nem ez a legmegfelelőbb pillanat arra, hogy ez a fajta díj bevezetésre kerüljön, bár az előterjesztés még nem is ezt tartalmazza. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy el kell kezdeni gondolkodni egyfajta megoldásban. Továbbra is tartja azt a véleményét, hogy azért mert a város gazdasági helyzete bizonytalan ne adják el 10 évre a város parkolóhelyeit ezért a koncessziós megoldást elutasítja.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy a fizető parkolás visszaállítása a város lakói számára is egy vitás kérdést eredményez, és véleményüket meghatározza, hogy ki melyik részén lakik a városnak. Ez a kérdés elsősorban a belvárosban lakókat érinti, akik a parkolási zónán belül laknak. A kijelölt területek mindegyik részén vannak lakóépületek, társasházak és üzletek.

A vállalkozások működtetését is akadályozza az, ha nem tud megfelelő parkoló helyet biztosítani a vásárlói számára. A parkolási rendben is van egyfajta szabályozatlanság. A szabályok betartása korábban egy ismertebb fogalom volt. Véleménye szerint a rendelet megalkotása során szabályozni kellene azoknak a magánszemélyeknek a parkolóhelyekhez kapcsolódó helyzetét, akik a parkoló zónán belül laknak, például kedvezményes bérletek megvásárlásával. Egyetért és támogatja, hogy a parkoló díjából származó bevételeket forgassák vissza az utak és parkolóhelyek karbantartására. Az előterjesztésben is szerepel a Gépészeti Szakközépiskola melletti és a Zöldfa úton lévő parkoló kialakítása, ahol szükséges önerő bevonása.

OLÁH ANDRÁS

A parkolási díjak megszüntetését 2009-ben a Fidesz frakció javasolta, de csak ideiglenes jelleggel azért, mert az akkori rendszer nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket és nem volt nyereséges. Felvetődött az az elképzelés, amely az egész belváros rekonstrukcióját tartalmazta, és már akkor is parkoló automaták elhelyezésében gondolkodott az önkormányzat.

A belvárosban tényleg kaotikus állapotok uralkodnak, a gépkocsi tulajdonosok nem tartják be a szabályokat, és a parkoló helyek használatát sem ellenőrzi jelenleg senki. Ennek a megoldása lehet a parkoló órák elhelyezése, ami egy gyorsabb mozgásra kényszeríti az autósokat.

VÉKONY JÁNOS

Elmondja, hogy nem azt mondta, hogy a koncessziós megoldás az üdvözítő megoldás, hanem azt, hogy ha világosan látják a helyzetet, akkor túl sok lehetősége nincs az önkormányzatnak. Elfogadja Oláh képviselő úrnak azt a megjegyzését, hogy meglehet kísérlni a lízinget és csak ennek sikertelensége esetén gondolkodjanak esetleg a koncesszióban. Vállalkozóként azonban ismeri a lízing cégek feltételeit, így nem bízik a sikerességében.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Elmondja, hogy ő is tapasztalta, hogy a lakosság részéről igény mutatkozik a parkolás szabályozására.

Példaként említi meg, hogy a belvárosban van a rendelője és nincs olyan hét, hogy ne jeleznék számára a hozzá érkező betegek, hogy nem sikerül parkoló helyet találni a belvárosban. Az automatás fizető parkoló rendszer hozzá segítené a várost ennek a rendszernek a kialakításához.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az alpolgármester úr által említett probléma nem egyedülálló. Az irányában feltett kérdésekre az ismert tények alapján személyes véleményét mondta el.

Az önerőből történő megvalósítás az önkormányzat gazdasági helyzete miatt nem megoldható. A lízing konstrukciónál az általa ismertetett kötelmek jóváhagyatási és ellenőrzési rendszer és az önkormányzattal szerződéses kapcsolatban álló két pénzügyi intézet miatt lehet nehéz. A koncessziós megoldásról lehet azt mondani, hogy kevés. A Kövendy képviselő úr által említett 1 millió forint az havonta esedékes, és nem éves szinten. A koncesszióra irányuló közbeszerzési eljárásnál is fontos tényező az, hogy ki mennyi koncessziós díjat ajánl.

Az előterjesztés egy javaslatot tartalmaz több alternatívával, amiről azt gondolja értelmes vitát lehet folytatni. Az elhangzott véleményekből is kiderült az, hogy sokféle érdek és megközelítés ütközhet egymásnak. Ezek között kell az egységet megteremteni és megoldásra jutni. Az önkormányzat gazdálkodását nem ez a bevétel fogja „megváltani”, de mégis csak bevételt eredményezhet. A város parkolásában vannak megoldandó feladatok. Azt gondolja, hogy ellentétben azzal, amit Kövendy képviselő úr mondott, az eltelt időszakban sok minden változott, egyre nehezebb a városban a közlekedés és egyre több problémát is okoz. A belváros az intézményi és üzleti hálózata miatt is nagy forgalmat bonyolít le. Az intézményekben látogató ügyfeleknek is szabályozottságot jelenthet a rendszer bevezetése.

Akármilyen döntést hoz meg a képviselő-testület nem zárhatja le véglegesen ezt a vitát, vissza tér majd a képviselő-testület elé, és a született döntési alternatíváknak a feltételeit meg kell vizsgálni és meg kell teremteni.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Ismerteti a képviselő-testület előtt a pénzügyi lízing megkötésének jelenlegi feltételeit. Azt gondolja, hogy az önkormányzat gazdasági helyzetében jelenleg nem alkalmas arra, hogy pénzügyi lízinget kössön. Mátészalka város 2012. évi költségvetésének fő számai ismertek és a képviselő-testület is ismeri, hiszen a költségvetési koncepcióban ezeket elfogadta. 2012. évi költségvetés koncepcióját 155 millió forint hiánnyal fogadta el a testület.

Az adósságot keletkeztető ügyleteknél az adósságszolgálati küszöböt úgy határozza meg a gazdasági stabilitásról szóló törvény, hogy az önkormányzat saját bevételeinek 50%-áig vállalhat ilyen jellegű kötelezettséget az adott költségvetési évben. Ennek a 2012. évi feltételei ismertek, mivel a 2012. évi saját bevételi az önkormányzatnak a koncepcióban megtervezésre került, és a költségvetés részletes tervezése is folyamatban van. 2013-ra és az azt követő két évre vonatkozóan,- mivel egy 3 éves konstrukció áthúzódna 2015-re is- semmilyen iránymutatás nincs arra, hogy Mátészalka Város Önkormányzatának, milyen saját bevételi forrásai lesznek ebben az időszakban, hiszen a finanszírozás feltétel rendszere nem ismert.

Kormány jóváhagyás szükséges, egy ilyen lízing szerződés megkötéshez. Ennek a jóváhagyásnak feltételei vannak, aminek az egyik pontját ismerteti.

Az önkormányzat fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügyletéhez a kormány a következő feltételek együttes fennállása esetén járul hozzá. Ebből kiemelve elmondja, hogy az adósságot keletkeztető ügylet az önkormányzat a törvényben meghatározott feladatának ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi azzal, hogy a működési kiadások folyamatos teljesítése biztosított.

Módosító Indítvány

SZABÓ ISTVÁN

Egy módosító indítvány hangzott el a pénzügyi és városfejlesztési bizottság részéről is, hogy a határozat-tervezet „A” változatának a, pontját egészüljön ki a Kossuth utcával.

A képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen, 2 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	75.00
Nem	2	18.18	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2012.(I.19.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka város közigazgatási területén a fizető parkolásról

A Képviselő-testület

- 1) Elhatározza, hogy Mátészalka közigazgatási területén visszaállítja a fizető gépjármű parkolás intézményét az I. megvalósulási ütemben megjelölt területeken és a Kossuth utcán, mely megvalósításának bonyolítását a Mátészalkai Városfejlesztési Kft közszolgáltatási tevékenységeként jelöl meg.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel fennálló közszolgáltatási szerződés módosítására, melyben a fizető parkolás üzemeltetésének intézményével bővíti a Kft által végzendő közfeladatokat.
- 3) Felhatalmazza Szabó István Polgármestert arra, hogy a fizető parkolás visszaállításához szükséges elhelyezni kívánt mennyiségű automata, és egyéb eszközök beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárást az előterjesztés 10. A.) pontjában részletezett finanszírozási forma (lízingelés) alkalmazásának megjelölésével készítse elő, az ehhez a feladathoz tartozó szükséges és elengedhetetlen folyamatok elvégzése mellett.
- 4) Felkéri Szabó István polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása előtt terjessze a képviselő-testület elé a fizető parkolás visszaállítása jogi alapját megteremtő fizető parkolási rendelet tervezetet elfogadásra.

Felelős: Szabó István polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka város közigazgatási területén a fizető parkolásról („A” változat az elfogadott és kiegészített módosítással)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	83.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (7.tsp) Előterjesztés a Kocsord, Árpád út. 3. szám alatti, kivett kórház megnevezésű ingatlan értékesítésére meghirdetett versenytárgyalás eredményéről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

VÉKONY JÁNOS

Elmondja, hogy az ingatlanra vonatkozó versenytárgyalást január 4-én folytatták le.

Kérdése, hogy az ingatlanra elővásárlási joggal rendelkező érintettek kiértékelése megtörtént-e már, és mennyi idő áll rendelkezésükre, hogy eldöntsék élnek-e az elővásárlási jogukkal?

DR. TAKÁCS CSABA

A Hortobágyi Nemzeti Park részéről már megérkezett a visszajelzés, hogy nem kíván élni az elővásárlási jogával. A felépítmény tulajdonosa illetve Kocsord község önkormányzata irányában 15 napos határidő került meghatározásra, a Magyar Államot a törvény erejénél fogva 30 nap illeti meg.

KATONA PÉTER

Lehet-e már tudni valamit az ingatlan további hasznosításáról?

SZABÓ ISTVÁN

Erre vonatkozóan nincs információja.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2012.(I.19.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Kocsord, Árpád út 3. szám alatti, kivett kórház megnevezésű ingatlan
értékesítéséről**

A Képviselő-testület

1. hozzájárul az önkormányzat tulajdonát képező kocsordi 11. helyrajzi számon nyilvántartott, 5.6660 ha területnagyságú, természetben Kocsord, Árpád út 3. sz. alatti, kivett kórház megjelölésű ingatlan **60.320.000,-Ft vételáron** történő értékesítéséhez
2. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a nyilatkozattételi határidőn belül elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlási jogosulttal, vagy a versenytárgyalás nyertes ajánlattevőjével megkötendő adásvételi szerződés aláírására;

Határidő: 2012. február

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Kocsord, Árpád út 3. szám alatti, kivett kórház megnevezésű ingatlan értékesítéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	75.01
Nem	1	9.09	8.33
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (8.tsp) Előterjesztés Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka épületének felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2012.(I.19.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási
Intézmények Mátészalka” épületének felújítására vonatkozó
vállalkozási szerződés módosításáról**

A képviselő-testület,

1. hozzájárul Mátészalka Város Önkormányzata és a Dryvit Profi Bt. közötti 2011. március 7-én kelt Vállalkozási Szerződés módosításához az előterjesztés mellékletét képező szerződés-tervezet szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2012. január 25.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka épületének felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	83.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (9.tsp) Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Dr. Szondi Zita egészségügyi, szociális és sportbizottság elnöke
Előterjesztés mellékelve

Kérdések

OLÁH ANDRÁS

Az előterjesztésben olvasta, hogy a bizottság még a nyár folyamán döntött a civil szervezetek által benyújtott pályázatokról. A civil szervezetek a számukra megítélt támogatást csak december végén kapták meg, de a határozat szerint ezzel az összeggel december 31.-ig el kellene számolniuk. Kérdése, hogy ez az elszámolási idő automatikusan meghosszabbodik, vagy külön kell kérvényezniük a hosszabbítást?

SZABÓ ISTVÁN

Kéri a civil szervezetektől, hogy a beszámolójukban vagy az ez irányú kérdésükben jelöljék meg, hogy ettől függetlenül megvalósult a cél, amelyhez a támogatást kérték vagy sem.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2012.(I.19.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

A képviselő-testület

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

98/2011. (VII.25.) ESZSB számú	1-2/2011. (IX.13.) ESZSB számú
106-118/2011. (VII.25.) ESZSB számú	5/2011. (XI.29.) ESZSB számú
119-121/2011. (VII.25.) ESZSB számú	
127-132/2011. (VIII.16.) ESZSB számú	
133/2011. (VIII.16.) ESZSB számú	
134/2011. (IX.12.) ESZSB számú	
142-152/2011. (IX.13.) ESZSB számú	

153-155/2011. (IX.13.) ESZSB számú
159/2011. (X.18.) ESZSB számú
160/2011. (X.18.) ESZSB számú
161-166/2011. (X.18.) ESZSB számú
167/2011. (X.18.) ESZSB számú
168-169/2011. (X.18.) ESZSB számú
170/2011. (X.18.) ESZSB számú
171-181/2011. (X.18.) ESZSB számú
182/2011. (X.18.) ESZSB számú
187-190/2011. (XI.8.) ESZSB számú
197/2011. (XI.8.) ESZSB számú
198-200/2011. (XI.8.) ESZSB számú
201-203/2011. (XI.8.) ESZSB számú
204/2011. (XI.8.) ESZSB számú
208-215/2011. (XII.27.) ESZSB számú

határozatairól szóló

végzéseiről

beszámolót elfogadják.

Szavazás

Tárgya: Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a következő napirendet a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja. Kéri a zárt ülés feltételeinek a megteremtését.

A képviselő-testület 15.50-kor nyilvános ülés keretében folytatja tovább a munkáját.

B E J E L E N T É S E K

KATONA PÉTER

Egy megemlékezés alkalmával járt a Kegyeleti parkban, és látta, hogy azt ott található emlékmű kivilágítása hátulról van megoldva. Kéri, hogy amennyiben ez lehetséges, akkor szemből kerüljön megvilágításra.

A művelődési központ felújításával kapcsolatban szeretne információt kapni.

SZABÓ ISTVÁN

A kivitelezővel a műszaki ellenőr szakvéleményét bekérve 47 napos indokolt késedelmet állapított meg. Ezzel az említett 47 nappal került módosításra a kivitelezési szerződés. A szerződést kötő Városfejlesztési Kft. is módosította a fővállalkozóval ezt a szerződést. A tervező átadta azokat a terveket, amelyek a színház belsővel a szék kiosztására, és az erősáramú berendezésekkel kapcsolatos módosított tervek, amelyek a kivitelezés során merültek fel, mint változtatási szükségletek. A belső munkálatok jelenleg is folynak és a jelen időjárási körülmények között kívül végezhető munkák is. Ma volt kooperáció és kéri a műszaki iroda vezetőjét adjon erről tájékoztatást.

KOVÁCS ISTVÁN

A kivitelező a beruházási területen folytatja a munkát, az említett késedelem miatt az ütemtervek átdolgozása folyamatban van. A következő héten a belső burkolatok kiválasztására irányuló megbeszélés lesz. A holnapi nap folyamán megkezdődik a színház teremben a díszlethúzó kötelek és szerelvények cseréje. Megrendelték a nézőtérre szükséges székeket is.

OLÁH ANDRÁS

A Balassi úti óvoda melletti közlekedési problémára hívja fel ismételten a figyelmet. Az úton egyidejűleg van záróvonal és várakozni tilos tábla elhelyezve, amelyek együttes betartása nem lehetséges. Kéri a probléma megoldását, mert közlekedni csak szabályt sértve lehet.

KOVÁCS ISTVÁN

A közterület felügyelők segítségével utána néztek ennek a problémának, a burkolatfestésnek és tábla kihelyezésnek. A jogszabály és a KRESZ szerint a záróvonal felfestése és a várakozni tilos tábla kihelyezése nem fedi egymást. A KRESZ szerint a záróvonal hatálya alatt nem lehet megállni, függetlenül attól, hogy a várakozni tilos tábla ezt engedi. Ez a tény kizárja, hogy a záróvonal hosszában a gépkocsik parkoljanak. Szabályt véleménye szerint az sért, aki a záróvonal mellett megáll és nem az, aki megelőzte a szabálytalanul parkoló autót.

KÖVENDY ZSOLT

A művelődési ház felújításának beruházásával kapcsolatban többen érdeklődtek tőle, hogy igaz-e az, hogy az önkormányzat nem folyósította az elvégzett munkáért az ellenértéket a kivitelező vállalkozónak?

SZABÓ ISTVÁN

Az önkormányzat csak a beruházás önrészét folyósítja, a nagyobbik részét a kifizetendő számláknak az eljárási rend szerinti illetékes szervezet jóváhagyását követően a támogató szervezet folyósítja.

Az önkormányzat a kifizetésből rá eső részét átutalta. A másik oldalt érintő fizetési kötelezettség teljesítéséről nem rendelkezik információval, de nagy valószínűséggel, még nem teljesült a kifizetés

Elmondja, hogy egy nagyra becsült köztisztviselő távozik a hivataltól Dr. Harangi Adél személyében, aki a továbbiakban a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal köztisztviselője lesz. Köszöni az eddig végzett munkáját és a segítségét, amelyet a képviselő-testület munkájához nyújtott. További szakmai sikereket és a magánéletében sok boldogságot és jó egészséget kíván.

Elmondja még, hogy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása várható a hónap végén.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 16.09 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző