

Mátészalka Város Képviselő-testület 2011. június 30. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 14-15,
- d./ határozata: 83-89,

Száma: 48-6/2011.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés a közterület használatának szabályozásáról szóló 20/2005. (VIII.22.) rendelet módosításáról
- 2) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról
- 3) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának gazdasági programjáról
- 4) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata számlavezető hitelintézetének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítói feladatának elvégzéséről
- 5) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról
- 6) Előterjesztés a MAX 24 Kft. kérelméről
- 7) Előterjesztés Mátészalka Köztéri Képzőművészeti Alkotásaiért Közalapítvány megszüntetéséről
- 8) Előterjesztés a „Boldog Családokért” Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület székhelyhasználati kérelméről
- 9) Előterjesztés TIOP-1.1.1-07/1-2008-0170 pályázati azonosító számú, a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, informatikai eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztásáról
- 10) Bejelentések

Mátészalka, 2011. június 30.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2011. június 30. napján
13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

| Pult | Név | Voks | Frakció |
|-------------|-------------------|-------------|----------------|
| 2 | Dankai Tamás | 1 | - |
| 17 | Dienes Béla | 1 | - |
| 19 | Katona Péter | 1 | - |
| 6 | Kovács Sándor | 1 | - |
| 10 | Kövendy Zsolt | 1 | - |
| 22 | Lukács Bertalan | 1 | - |
| 12 | Oláh András | 1 | - |
| 16 | Szabó Attila | 1 | - |
| 1 | Szabó István | 1 | - |
| 11 | Dr. Szászi István | 1 | - |
| 18 | Dr. Szondi Zita | 1 | - |
| 8 | Vékony János | 1 | - |

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Pesti László intézményi-, közművelődési és sport iroda irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Dr. Harangi Adél közigazgatási és okmányiroda irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,

Valamint:

Grózinger Attila vállalkozó (6.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Lakatosné Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió képernyője előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját.

A kiküldött napirendi javaslattal összefüggésben elmondja, hogy képviselőtársai a hét folyamán kézhez vehették a TIOP-1.1.1-07/1-2008-0170 pályázati azonosító számú, a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, informatikai eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztásáról szóló előterjesztést, ami a napirend kiegészítése, és a futárpostán is elérhető.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Szavazás

Tárgya: napirendről

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a közterület használatának szabályozásáról szóló 20/2005. (VIII.22.) rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KATONA PÉTER

Az előterjesztésben azt olvasta, hogy 30 napra előre kell majd benyújtani a közterület hasznosításhoz az engedély kérelmet. Úgy tudja, hogy ez korábban 15 nap volt. Kérdezi, hogy mi indokolta a határidő emelést?

DR. TAKÁCS CSABA

Azért javasolták a közterület használati engedély tényleges megkezdése előtt 30 nappal a kérelem benyújtását, mert ez illeszkedik a Ket. általános ügyintézési határidejéhez, de főindok az, hogy a közterületek használatával kapcsolatosan egyre több olyan ügy keletkezik, ahol közműegyeztetések, helyszíni szemlék szükségesek és ehhez a 15 nap, amely jelenleg biztosítva van, az ügy elintézésére nem elégséges, így határidő hosszabbítások szükségesek.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2011.(VI.30.) önkormányzati rendelete

A közterület használatának szabályozásáról szóló 20/2005.(VIII.22.) rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 8. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közterület használatának szabályozásáról szóló 20/2005. (VIII.22) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet I. fejezetének 3. § a következő ponttal egészül ki:

28.) „**Koldulás:** Közterületen vagy nyilvános helyen kéregetve (pénzt vagy egyéb dolgot) gyűjtő tevékenység vagy erre utaló magatartás tanúsítása, mely nem jár együtt mások zaklatásával, házalással továbbá nem gyermekkorú személy társaságában vagy a gyermekkorú személy rábírásával történik.”

2.§

A Rendelet 8. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja. A kérelmet a szükséges szakhatósági engedélyekkel együtt a közterület igénybevétele előtt **30** nappal előre be kell nyújtani a közterület hasznosító szervhez.

3.§

A Rendelet 8. § az alábbi bekezdéssel egészül ki:

(6) A közterület-használati engedély határozott időre, de maximum egy évre adható.

4.§

A Rendelet 9. §-a az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

(4) A közterület-használati engedély csak az esedékes közterület-használati díj befizetését igazoló eredeti szelvénnel együtt érvényes.

(5) Az engedély másra át nem ruházható, harmadik személynek tovább nem adható.

5.§

A Rendelet 15. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

(3) A kérelmező a közterület-használati díjat a közterület tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles fizetni.

6.§

A Rendelet 16. § (1) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

d.) aki a Rendelet 4.§ (3) bekezdése szerinti I. számú övezetébe tartozó területeken koldul.

7.§

Záró rendelkezések

E rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: a közterület használatának szabályozásáról szóló 20/2005.(VIII.22.) rendelet módosításáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy mennyi a jelenlegi szállítói tartozás állomány?

HIRSHMANNÉ MAROSI ANNA

A június 24-ei szállítói tartozást ismerteti. A határidőn belüli szállítói tartozás: 48.779 ezer forint; az 1-30 napja lejárt: 61.480 ezer forint; 31-60 napja lejárt: 60.845 ezer forint; a 60 napon túli szállítói tartozás: 115.118 ezer forint.

Személyi jellegű kifizetések 11.948 ezer forint ezek még határidőn belüli kifizetések. Összesen 298.172 ezer forint. Kiegészítésként elmondja, hogy a személyi jellegű 11.948 millió forintból a tűzoltóságnak volt egy jelentős tétele 9.700 ezer forint, ami már kifizetésre került.

A napirendi ponthoz több kérdés hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 81. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. tv. 1. §. (6) bekezdésében rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) – (3) és (5) – (7) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3. §. (1) Mátészalka Város Önkormányzata és a kisebbségi önkormányzatok 2011. évi költségvetésének együttes bevételi és kiadási főösszege **7.828.578 eFt-ről 350.881 eFt-tal 7.477.697 eFt-ra csökken.**

(2) Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének kisebbségi önkormányzatok nélküli

kiadási főösszegét **7.827.348 eFt-ről 351.352 eFt-tal 7.475.996 eFt-ra,**

bevételi főösszegét **6.773.668 eFt-ről 332.702 eFt-tal 6.440.966 eFt-ra,**

c s ö k k e n t i ,

hiányát **1.053.680 eFt-ről 18.650 eFt-tal 1.035.030 eFt-ra**

c s ö k k e n t i .

(3) A (2) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **2.415.239 eFt** előirányzata **675.827 eFt-tal 1.739.412 eFt-ra csökken**, melyből a
 - támogatásértékű felhalmozási kiadás **35.781 eFt** előirányzata **51.878 eFt-tal 87.659 eFt-ra nő**,
 - államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát **128.705 eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - felhalmozási (beruházási) kiadás **2.250.753 eFt** előirányzata **727.705 eFt-tal 1.523.048 eFt-ra csökken**,
- pénzforgalom nélküli felhalmozási kiadás előirányzatát **5.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- költségvetési felhalmozási bevétel **2.420.239 eFt** előirányzatát **736.198 eFt-tal 1.684.041 eFt-ra csökkenti**;
- pénzforgalom nélküli felhalmozási bevétel előirányzatát **60.371 eFt-ban határozza meg**;
- költségvetési működési kiadás **4.480.302 eFt** előirányzata **329.956 eFt-tal 4.810.258 eFt-ra nő**, melyből a
 - személyi juttatás előirányzata 2.348.174 eFt-ről 63.809 eFt-tal 2.411.983 eFt-ra nő,
 - munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 604.346 eFt-ről 13.334 eFt-tal 617.680 eFt-ra nő,
 - dologi kiadás előirányzata 1.403.288 eFt-ről 82.811 eFt-tal 1.486.099 eFt-ra nő,
 - támogatásértékű kiadások előirányzata 6.731 eFt-ről 14.326 eFt-tal 21.057 eFt-ra nő,
 - államháztartáson kívüli pénzeszközátadás előirányzata 25.763 eFt-ről 1.574 eFt-tal 27.337 eFt-ra nő,
 - ellátottak juttatásai előirányzata 2.000 eFt-ről 15.514 eFt-tal 17.514 eFt-ra nő,
 - szociálpolitikai juttatás előirányzata 90.000 eFt-ről 138.588 eFt-tal 228.588 eFt-ra nő;
- finanszírozási működési kiadás előirányzatát **882.276 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- pénzforgalom nélküli működési kiadás **44.531 eFt** előirányzata **5.481 eFt-tal 39.050 eFt-ra csökkenti**;
- költségvetési működési bevétel **4.353.429 eFt** előirányzatát **283.488 eFt-tal 4.636.917 eFt-ra emeli fel**;
- finanszírozási működési bevétel **1.053.680 eFt** előirányzatát **18.650 eFt-tal 1.035.030 eFt-ra csökkenti**;
- pénzforgalom nélküli működési bevétel előirányzatát **59.637 eFt-ban határozza meg**;
- a költségvetési létszámkeretet **1.380,5 fővel változatlanul hagyja**.

- (5) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 6/2011. (VI.08.)Kt. számú határozatában jóváhagyott

| | |
|--|--------------------|
| bevételi előirányzatot | 959 eFt-ban |
| kiadási előirányzatot | 959 eFt-ban |
| ezen belül a | |
| – dologi kiadások előirányzatát | 610 eFt-ban |
| – államháztartáson kívüli működési célú pénzeszközátadás előirányzatát | 349 eFt-ban |

t u d o m á s u l v e s z i .

- (6) A Német Kisebbségi Önkormányzat 10/2011. (VI.08.) Kt. számú határozatában jóváhagyott

| | |
|--|--------------------|
| bevételi előirányzatot | 388 eFt-ban |
| kiadási előirányzatot | 388 eFt-ban |
| ezen belül a | |
| – dologi kiadások előirányzatát | 338 eFt-ban |
| – államháztartáson kívüli működési célú pénzeszközátadás előirányzatát | 50 eFt-ban |

t u d o m á s u l v e s z i .

- (7) A Román Kisebbségi Önkormányzat 10/2011. (VI.09.) Kt. számú határozatában jóváhagyott

| | |
|---------------------------------------|--------------------|
| bevételi előirányzatot | 354 eFt-ban |
| kiadási előirányzatot | 354 eFt-ban |
| ezen belül | |
| – a dologi kiadások előirányzatát | 304 eFt-ban |
| – az általános tartalék előirányzatát | 50 eFt-ban |

t u d o m á s u l v e s z i .

2. §.

- (1) A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A rendelet 4. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. számú melléklete lép.
- (3) A rendelet 5. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (4) A rendelet 6. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. számú melléklete lép.
- (5) A rendelet 7. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- (6) A rendelet 8. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/d. számú melléklete lép.
- (7) A rendelet 9. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/c. számú melléklete lép.

3. §.

Ez a rendelet 2011. július 01-jén lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 9 | 75.00 | 75.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 3 | 25.00 | 25.00 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának gazdasági programjáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a programban szereplő elemek mindenki számára elfogadhatóak, és támogathatóak lesznek jelenleg és a jövőben is. A gazdasági programban nem látni azonban az operatív cselekvésre lehetőséget adó programot, ami a konkrétumok szintjén is megjelenne. Regionális, országos vagy földrajzi tájegységre rendelkező program is általában operatív programként is leképződik. A jelenlegi városvezetés által előterjesztett program minden szempontból alkalmas arra, hogy a város a továbbiakban ezt a célt kövesse. De hiányolja a program operatív részét. Kérdése, hogy van-e arra mód, hogy ilyen típusú ütemtervet vagy valamilyen operatív programot mellékeljenek hozzá?

DR. TAKÁCS CSABA

A gazdasági programot jónak tartja. Az operativitást minden egyes gazdasági programnál az adott év költségvetésében rögzített számok határozzák meg. Az adott költségvetés adott naptári évre vonatkozó pénzügyi terve az önkormányzatnak megmutatja a rendelkezésre álló forrásokat, és hogy milyen mértékben teszik lehetővé a gazdasági programjában, illetve az általa meghatározott fejlesztési tervekben rögzített fejlesztési céloknak a megvalósítását.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy a különböző tervezési dokumentumok hierarchiájában az önkormányzati gazdasági program, ciklusra vonatkozó gazdasági program, és nem az operatív dokumentumok közé tartozik. A különböző tervdokumentumok a magasabb szintű területi meghatározottságban magasabb szintű dokumentumokhoz való illeszkedése rendkívül fontos, mivel területi értelemben ezek alatt helyezkedik el, érti ezalatt az országos, a kormányprogramot egészen a regionális, a megyei, és a kistérségi fejlesztési programokon át a városi fejlesztési dokumentumokig. Ez egy ciklusra vonatkozó terv, az operatív megvalósítás dokumentumai pedig a költségvetési koncepció és a költségvetési rendelet. Adott évre vonatkozóan arra az évre vonatkozó részét a gazdasági programnak a költségvetés határozza meg az operatív végrehajtás szintjén. Minden egyes feladathoz hozzárendelve a rendelkezésre álló forrást, nem csak a fejlesztésekre és nem csak a felhalmozás tekintetében de a működés tekintetében is az operativitást a költségvetés jelenti.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Támogathatónak és minden szempontból elfogadhatónak tartja ezt a gazdasági fejlesztési programot. Egy hibát fedez fel benne, a 2014-es záró évet. Azt gondolja, hogy ez nyilvánvalóan egy folyamatnak a dokumentuma kell hogy legyen, ahogyan ezt polgármester úr is mondta. Azt is tudja, hogy a törvény nem írja elő, hogy erre a ciklusra kell programot megfogalmazni. Amikor az operativitást „firtatta” arra gondolt, hogy ezekben számos olyan projekt található, amelyek hosszú évtizedek óta Mátészalka Város céljai között szerepelnek, kezdve a rendszerváltás utáni első képviselő-testülettől egészen napjainkig. A város pénzügyi lehetőségei határt szabnak annak, hogy milyen módon lehetséges a megvalósítása ezeknek a program elemeknek. A programból elsősorban mégis azt hiányolja, hogy évről évre kevesebbet tapasztalnak azokból a cselekvésekből, amelyek ezeknek a programoknak a megvalósításához vezettek volna. Ha az előző ciklusban számot vetnek az elért eredményekkel, azt gondolja, hogy ez a program még hosszú távon is a „végtelenbe” fog veszni. Azt látja, hogy ez a program önmagában lehetne bármelyik városnak a programja, kevésbé konkrét és egyedi. Mátészalka város fontos tervei is megjelennek benne, de összességében csak a kiinduló pontok látszanak de a megvalósításhoz vezető út nem.

Hiányolja még, hogy a programokkal kapcsolatos nyílt fórumot nem tartottak, és eltelt 6 év. Azt gondolja, hogy szükséges lenne a város lakosságának szélesebb rétegben történő bevonása ezekbe a programokba.

SZABÓ ISTVÁN

A 2014-es év a záró dátuma a gazdasági programnak, de ha távolabbi időpont lenne megjelölve, akkor képviselő úr, biztosan azt mondaná, hogy „a polgármester azt hiszi, hogy megelőlegezheti magának ilyen időtávra a mandátumot”.

Jogsabályi kötelezettségnek tesznek eleget, a 2010-2014-es gazdasági program betérjesztésével.

A program egy alapos munkával elkészített és a realitások talaján álló dokumentum. Jelen körülmények között ez a program reális célokat határoz meg. Egy programnak vannak ciklusokon átívelően megfogalmazott igényei, hiszen a városi életminőségnek a javítására való törekvés a közszolgáltatások minőségének a javítása időkorlátok nélküli. Minden egyes ciklus, mindenkori városvezetésének egy fontos feladata. A gazdasági programmal szemben egy nagyon fontos követelmény, az hogy reális helyzetértékelésen nyugvó, a lehetőségeket számba vevő gazdasági program legyen.

Azokat a kritikák amelyeket Kövendy képviselő úr megfogalmaz olyan hibás és pontatlan megállapításokat tartalmaznak, amire nem lehet gazdasági programot építeni. A tervdokumentummal kapcsolatos tévedése, félrevezető véleménynyilvánítása és a városközpont rekonstrukciós pályázat veszteségeire vonatkozó megállapítása is ilyen félrevezető és hibás megállapítás. Ha képviselő úr megnézi a gazdasági programnak az elmúlt ciklusban a vagyongyarapodásra vonatkozó részét, akkor azt láthatja, hogy a vagyongazdálkodás tekintetében a város egy nagyon jelentős, milliárdos nagyságrendű gyarapodást hajtott végre. A visszavont pályázattal kapcsolatban sem jelentkeztek veszteségek, mivel értékes tervdokumentumokra és ingatlanokra tett szert az önkormányzat, ami gyarapította Mátészalka város vagyonát. Nem szakértői tanulmányok, nem megfoghatatlan és bizonytalan teljesítéseket tartalmazó szerződések születtek, a pályázatok előkészítése során.

KATONA PÉTER

Szerinte is támogatható a gazdasági program. A jövőre vonatkozó elemei mindenféleképpen egy nemes célt képviselnek. A program elején található helyzetelemzés említi a lakosság csökkenését, és a fiatal értelmiségiek elvándorlását. Ezért szeretné felhívni polgármester úr és mindenki figyelmét arra, hogy kövessék nyomon a gazdaságfejlesztési részben a nagy beruházók és a helyi vállalkozóknak fejlesztési szándékait. Azért emelte ki ezt a két elemet, mert a többi ebben a részben szereplő terv vagy cél megvalósítása az anyagi lehetőségek függvénye, de ez a kettő nem. Reméli, hogy a közelgő változások forrásokat és lehetőségeket fognak adni nem pedig elvonni. Bízik abban, hogy a programban szereplő tervek közül több is megvalósításra kerül, különös tekintettel a vállalkozásokra és a munkahelyteremtésre. Úgy gondolja, hogy szoros összefüggés van az elvándorlás különösen az értelmiségi fiatalok elvándorlása és a munkalehetőségeknek a csökkenése között, mivel Mátészalkán a jelenlegi munkahelyeknek is a nagy része alacsonyabban kvalifikált munkaerőt igényel. Ezekre a munkahelyekre is szükség van, de bővíteni is szükséges és meg kell próbálni abba az irányba elmozdulni, hogy minél több magasan kvalifikált fiatal tudjanak a városban tartani vagy adott esetben a városba vonzani.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a munkahely teremtés a gazdasági szféra feladata. Az önkormányzatnak az ehhez szükséges és rendelkezésére álló eszközrendszer felhasználásával, az elősegítése valamint az ehhez szükséges kedvező környezetnek a megteremtése a feladata és lehetősége.

Ebben a tekintetben is vannak eredmények, mert egy számbelileg sok embert foglalkoztató nagy cég települt le a városban, de a város üzemei általában és jellemzően a betanított munkát vagy jobb esetben a szakmunka körébe tartozó feladatot képesek adni a munkavállalóknak.

A magas hozzáadott értéket, a jelentős szellemi tőkét igénylő innovatív ágazatok többnyire és érthető módon a nagyvárosokban az egyetemi kutatóközpontok környezetében telepednek meg. Ott áll rendelkezésre nagy mennyiségben a szükséges kvalitású munkaerő.

Újabb pozitív fejlemény az is, hogy a két évvel ezelőtt leégett Flabeg üzemcsarnok tulajdonosai úgy döntöttek, hogy a városban maradnak, és azt a tájékoztatást adták, hogy egy magasabb technológiai színvonalon valósul meg az újjáépítés, ahol több technikai és mérnöki munkahely lesz. Ez nem százas nagyságrendű és továbbra is szükség lesz betanított és szakmunkára de mégis előrelépést jelent.

KÖVENDY ZSOLT

Örömmel hallgatta polgármester úr szavait, és képviselő társa is megerősítette hogy támogatható a gazdasági program, és ha polgármester úr nem így értette akkor most helyesbíti. Azt hiányolja a gazdasági programból, hogy kevés olyan lehetőséget látott az idei költségvetésben is és az előzőekben pedig még inkább, amelyek a problémák konkrét kezelésére vonatkoznak. Ha polgármester úr egy első ciklusos polgármester lenne és egy ilyen gazdasági programot terjesztene a képviselő-testület elé, akkor elismerné a szakmaiságát és a benne foglaltakat minden szempontból támogathatónak tartaná amelyek a város érdekeit szolgálják. De már az ötödik évet írják. Örülnek a külföldi cégek fejlesztési szándékainak, de a város komoly hitelállománnyal rendelkezik, hiszen a majd 3 milliárdos hitelállomány ott van az ingatlan állománnyal szemben. Azt gondolja, hogy meg kellene azt is nézni, hogy a megvásárolt és meglévő ingatlanok milyen módon hasznosulnak, itt elsősorban a kocsordi kórház vagy a városban megvásárolt ingatlanokra gondol. Létrehoztak egy városfejlesztési társaságot is, aminek az lenne az elsődleges feladata, hogy a város gazdasági arculatát alakítsa, illetve befektetőket vonzzanak, valamint a projekteket kezeljék. Nem lát erre nézve semmilyen operatív cselekvési programot, még szándékot sem, és a tapasztalatok alapján is azt kell hogy mondja, hogy semmilyen ilyen jellegű előrelépés nincs a városban, ami ezeknek a problémáknak a kezelésére szolgálna. Kérdezi, hogy mi a terve polgármester úrnak ezekkel az ingatlanokkal, ha most nem pályázik a város?

SZABÓ ISTVÁN

Kövendy képviselő úr hiányolja a gazdasági programból, hogy a problémákat miért nem kezelik. Ahogyan az első kérdésre adott válaszban jegyző úr is és ő is elmondta, az operatív megvalósítás tervdokumentuma nem a négy évre szóló gazdasági program, hanem az adott évre vonatkozó költségvetési rendelet.

A mindennapi élet pedig csaknem kizárólag probléma kezelésből áll. A probléma elsődlegesen abból adódik, hogy nyolc év alatt az előző ciklus kormánya több, mint ezer milliárd forintot vont ki az önkormányzatok finanszírozásából. Ismételten elmondja képviselő úrnak, hogy az önkormányzatok alul vannak finanszírozva közöttük Mátészalka város önkormányzata is. A város 3,5 milliárd forinttal egészítette ki öt év alatt az intézményi működés normatív állami támogatását. A város az összes adóbevételt az intézmények működőképességének a fenntartására fordította. Az önkormányzat költségvetése ezt a lehetetlen helyzetet igyekszik kezelni, nagy nehézségek és szigor árán nagy takarékoság mellett.

A kocsordi telephellyel kapcsolatosan elmondja, hogy ez nem egy vásárolt ingatlan. A kocsordi telephely a kocsordi kórház épülete, amit Kövendy képviselő úr politikai tanácsadósága alatt bezárt a kórházi vezetés erőteljes vezetői nyomásra. Amikor a kórház átvilágítási anyagát bemutatták, abból kiderült, hogy mennyire rossz döntés volt a kocsordi épület bezárása, és milyen bevétel kiesést eredményezett, az önkormányzat számára. Kiderült az is hogy a működési költségekben ugyan megtakarítást eredményezett a kórház számára de a teljesítmény finanszírozás alapján befolyó bevételek tekintetében ezt messze meghaladó bevétel kiesést és veszteséget jelent. Az elmúlt időszakban mintegy 100 milliós nagyságrendű veszteséget jelentett a városnak az átvilágítás időpontjáig, a 2005-2009 közötti időszakban.

A belvárosban megvásárolt két ingatlant illetően elmondja, hogy az egyikben van önkormányzati tulajdonhányad is, és a vásárlással egységesült a tulajdonosi szerkezet, a már meglévő önkormányzati részhez megszerezte a város a másik idegen tulajdoni hányadot és így szabadon rendelkeznek a teljes ingatlannal. A másik épületet a vízmű társaság bérlő, aki eddig idegen ingatlanból bérelt magas áron iroda helyiségeket, most pedig az önkormányzat ingatlanát bérlő, így bevételt jelent az ebből származó bérleti díj.

KATONA PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy bizottsági ülésen felvetődött az, hogy a bölcsőde fejlesztésére, bővítésére szükség lenne. Akkor azt a választ kapta, hogy ebben a ciklusban nem várható a fejlesztése.

A fiatalok elvándorlásához úgy véli az is hozzájárulhat, hogy a fiatal szülők a bölcsődei szabad kapacitás hiányában nem tudnak munkát vállalni, még ha erre esetleg lehetőségük is van. Ezért lenne szükség a bölcsődei férőhelyek számának a növelésére.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ez egy fontos kérdés és az intézményi típus fontossága is ismert, de az egyik legtöbb önkormányzati finanszírozást is igénylő intézmény. Sem Mátészalka, sem a kistérség egyik települése sem képes ehhez olyan kiegészítéseket adni, ami fedezetet nyújtana az esetleges további bővítésekhez. Jelen körülmények között nincs annak realitása, hogy további intézményi területeket hozzanak létre, amelyek további kiadás növekedést eredményeznének. Ha száz százalékban normatív támogatással lefedett feladat ellátásáról lenne szó, akkor az igényeket figyelembe véve bővítésre kerülne az intézmény.

A napirendi ponthoz több kérdés hozzászólás nem volt a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 83/2011.(VI.30.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzatának gazdasági programjáról 2011-2014

A Képviselő-testület

A 2011-2014 évek gazdasági programjáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadta.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának gazdasági programjáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 11 | 100.00 | 91.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 11 | 100.00 | 91.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 8.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata számlavezető hitelintézetének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítói feladatának elvégzéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 84/2011. (VI.30.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzata számlavezető hitelintézetének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítói feladatának elvégzéséről

A Képviselő-testület

A számlavezető hitelintézet kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítói feladatának elvégzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta. A közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására – díjazás fizetése nélkül – a Lucsik és társa Kft. (Budapest, Bajza utca 54.) ügyvezetőjét, Lucsik Jánost bízza meg.

Felhatalmazza Szabó István polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata számlavezető hitelintézetének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítói feladatának elvégzéséről

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 11 | 91.67 | 91.67 |
| Nem | 1 | 8.33 | 8.33 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 85/2011.(VI.30.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról

A képviselő-testület

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetéséről szóló tájékoztatóját

8.275.790. Ft bevétellel

9.093.092. Ft költséggel

- 817.302. Ft eredménnyel

e l f o g a d j a.

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat és az önkormányzat közötti kegyeleti szolgáltatási szerződés alapján az üzemeltetőt illető 600.000. Ft. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat részére történő átutalásáról a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája útján gondoskodik.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a MAX 24 Kft. kérelméről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Grózinger Attilát, a MAX 24 Kft. ügyvezetőjét.

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen a bérleti díjra vonatkozóan módosító javaslat fogalmazódott meg 3.000.000. Ft.+Áfa/év összeg formájában. Ezt az indítványt a bizottság 2 igen szavazattal, és 2 tartózkodás ellenében nem támogatta. Az előterjesztés mellékletében szereplő eredeti határozattervezetet 1 igen szavazattal, 3 tartózkodó szavazattal szintén nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
86/2011.(VI.30.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a MAX 24 Kft. kérelméről

A képviselő-testület

- 1) Az önkormányzat és a MAX 24 Kft. között (4700 Mátészalka, Ipari út 27.) 2008. december 15.-én kötött ingatlan bérleti szerződésben szereplő bérleti díj 4.000.000 Ft+Áfa/év összegről 2.000.000 Ft+Áfa/év összegre történő módosításához 2011. július 1. napjától hozzájárul.
- 2) Felhatalmazza Mátészalka város polgármesterét a szerződés módosítás elkészítésére, és a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: MAX 24. Kft. kérelméről

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 7 | 58.34 | 58.34 |
| Nem | 1 | 8.33 | 8.33 |
| Tartózkodik | 4 | 33.33 | 33.33 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Köztéri Képzőművészeti Alkotásaiért Közalapítvány megszüntetéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 87/2011.(VI.30.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalka Köztéri Képzőművészeti Alkotásaiért Közalapítvány megszüntetéséről

A Képviselő-testület:

1. Kezdeményezi a Mátészalka Köztéri Képzőművészeti Alkotásaiért Közalapítvány megszüntetését.
2. Tudomásul veszi, hogy a Közalapítvány megszűnésekor vagyonnal nem rendelkezik.
3. Felhatalmazza Mátészalka Város jegyzőjét a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: dr. Takács Csaba jegyző

Szavazás

**Tárgya: a Mátészalka Köztéri Képzőművészeti Alkotásaiért
Közalapítvány megszüntetéséről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 12 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a „Boldog Családokért” Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület székhelyhasználati kérelméről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
88/2011.(VI.30.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a „Boldog Családokért” Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület
székhelyhasználati kérelméről**

A Képviselő-testület:

1. Hozzájárul ahhoz, hogy a „Boldog Családokért” Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület megnevezésű társadalmi szervezet a mátészalkai 3204/4/A/1 hrsz-ú, természetben 4700 Mátészalka, Szalkai L. u. 2/a. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant térítésmentesen, szívességi használat jogcímén székhelyül használja.
2. Felhatalmazza Mátészalka város polgármesterét és jegyzőjét a székhelyhasználathoz hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnali

Felelős: Szabó István polgármester és dr. Takács Csaba jegyző

Szavazás

**Tárgya: „Boldog Családokért” Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület
székhelyhasználati kérelméről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 11 | 100.00 | 91.67 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 11 | 100.00 | 91.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 8.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Vékony János Távol -

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés TIOP-1.1.1-07/1-2008-0170 pályázati azonosító számú, a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, informatikai eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KATONA PÉTER

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, mikor kapott az önkormányzat arról értesítést, hogy nyert a pályázat? Mi az oka a késedelemnek?

SZABÓ ISTVÁN

A támogató levél megérkezése után nem volt idő lebonyolítani a közbeszerzési eljárást az abban megadott határidőre, és a módosított határidő sem elégséges az Európai Unió szerinti közbeszerzési eljárás lebonyolítására, ezért ismét azonnali határidő módosítást kezdeményeztek a közreműködő szervezetnél, illetve az irányító hatóságnál. Július 1-jén kapták meg a határidő módosítás iránti kérelmükre a levelet.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy a Polgármesteri Hivatal, illetve a Városfejlesztési Kft. dolgozói közül van-e olyan szakember, aki rendelkezik az eljárás lefolytatásához szükséges jogosítvánnyal?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ilyen eljáráshoz nem elég a képesítés, hanem megfelelő gyakorlati tapasztalat kell.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó rendelkezik felelősségbiztosítással és rendelkezik azzal a tudással, gyakorlattal, amely a közbeszerzési eljárásoknak a lebonyolításához szükséges.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy korábban többedmagával részt vett ilyen oktatáson. A hivatali dolgozók közül, jegyző úr is hasonló képesítéssel rendelkezik. Az a kérdés fogalmazódik meg, hogy miért kell alvállalkozóknak fizetni olyan szolgáltatásért, amelyet jogszabály szerint elvégezhetnek. A hivatalban nem is, de talán a Városfejlesztési Kft. már rendelkezhet olyan szakemberrel, aki képes arra, hogy egy ilyen aránylag egyszerű eljárást lebonyolításon.

Az az eljárás furcsa számára, és elfogadhatatlan számára, hogy külső szakértőt sokadszor kérnek fel versenyeztetés nélkül.

SZABÓ ISTVÁN

A pályázati forrás fedezetet nyújt a feladat elvégzésének költségeire.

A pályázat kiírója tudja, hogy ez egy speciális tudást igénylő szakértői tevékenység, amely egyébként azon kivételek közé tartozik a közbeszerzési törvényben, amelyre vonatkozóan nem kell külön közbeszerzést lefolytatni.

A közbeszerzési törvény az elmúlt években a leggyakrabban változtatott jogszabály volt. Folyamatosan változó szakterület. Úgy gondolja, hogy célszerű a legjobbak egyikét felkérni erre a munkára. Jelen esetben a város szülöttéről van szó, aki jelentős mértékben elkötelezett Mátészalka irányába. Ezt tapasztalhatják is, mivel az a számlavezető hitelintézet kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítói feladatának elvégzését Lucsik János közbeszerzési tanácsadó díjmentesen ajánlotta fel.

A jó referenciák megléte fontos ezen a szakterületen. Elmondja, hogy ő jobban megbízik egy olyan közbeszerzési tanácsadóban, aki több tízmillió forint nagyságrendben, a lehető legváltozatosabb tárgykörben bonyolított le közbeszerzési eljárást, mint olyan személyben, aki néhány hónapos tanfolyamon közbeszerzési referens oklevelet szerzett, mivel ez még nem jelenti azt, hogy értője is a közbeszerzési eljárásnak.

KATONA PÉTER

Nem vitatja a Lucsik János érdemeit, szakmai tudását.

Úgy gondolja, hogy a költséghatékonyság azt kívánja meg, hogy amennyiben lehetséges, akkor több ajánlatot is kérjenek be.

Kérdezi, hogy nem lett volna lehetőség egyéb ajánlat bekérésére?

SZABÓ ISTVÁN

A Lucsik és társa Kft. tanácsadói nagy hozzáértéssel, biztonsággal végzik munkájukat. A cég mögött lévő referencia óriási, egy-egy beruházás esetében is 100 milliárdos nagyságrendű közbeszerzési eljárás lebonyolításának tapasztalatával rendelkeznek. Elmondja, hogy az elmúlt év vállalkozói díját is elnyerte.

Az eljárásuk helyénvaló, mert a közbeszerzési tanácsadói díjának sokszorosát meghaladó beszerzést tudhatnak biztonságban, melynek értéke 87 millió forint, az informatikai eszközök tekintetében.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Az eljárással kapcsolatosan nem tetszését fejezi ki.

Ez az eljárás nem törvénytelen, de sokkal egyszerűbb és etikusabb lett volna, ha megversenyeztetik. A beérkezett ajánlatokból lehetett volna választani, az egyből való választás aggályos.

Elmondja, hogy az ilyen típusú eljárásokat a jövőben sem támogatja.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy „tiszta” és teljes mértékben etikus eljárásról van szó.

Kitart az érvei mellett, az ország egyik legjobb közbeszerzési tanácsadóját szeretnék felkérni és szeretnék, hogyha a városukból elszármazott köztisztelőben és szakmai körökben megbecsült szakembert ilyen módon tudhatnának maguk mögött, és fennmaradna a kötődés azokon a családi szálakon kívül, amelyek mai napig Mátészalkához kötik.

Módosító Indítvány

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
89/2011.(VI.30.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**TIOP-1.1.1-07/1-2008-0170 pályázati azonosító számú, a pedagógiai,
módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című,
informatikai eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás
lebonyolítójának kiválasztásáról**

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Közbeszerzési Szabályzatának 1.6 pontja alapján a **TIOP-1.1.1-07/1-2008-0170** pályázati azonosító számú, a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, informatikai eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításával

a **Lucsik és Társa Kft. (Budapest, Bajza u. 54.; ügyvezető Lucsik János)** bízta meg.

Az ellenszolgáltatás összege **1.500.000.-Ft+ÁFA**

Felhatalmazza Szabó István polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. július 1.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: TIOP-1.1.1-07/1-2008-0170 pályázati azonosító számú, a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című, informatikai eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztásáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 72.73 | 66.67 |
| Nem | 2 | 18.18 | 16.67 |
| Tartózkodik | 1 | 9.09 | 8.33 |
| Szavazott | 11 | 100.00 | 91.67 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 8.33 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

A polgármester elmondja, hogy zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek megtárgyalására kerül sor. Kéri a zárt ülés feltételének biztosítását.

A képviselő-testület nyílt ülés keretében 14.35 órakor folytatta munkáját.

B E J E L E N T É S E K

KATONA PÉTER

A Szokolay Örs út 16. szám előtt található fűzfa ágai úgy megnöttek, hogy az alatta parkoló, illetve közlekedő gépjárművek tetejét súrolja. Kéri a felvetett probléma megvizsgálását.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy a sportpálya mellett, gördeszka pálya került megépítésre. Az ide járó fiatalok jelezték, hogy többször illuminált emberek, nem elfogadható viselkedésükkel zavarják a sportolásukat. Véleménye szerint a probléma megoldásának érdekében polgárőri, rendőri jelenlét szükséges.

DIENES BÉLA

A Széchenyi utca és a Penny Market között elhelyezkedő utcának a sarkán lévő épület lebontásra került, a kerítésoszlopokat azonban nem távolították el. Az így már üres telek karbantartásának (fünyírás) szükségességét veti fel, illetve kérdésként vetődik fel, hogy az ott maradt oszlopokkal mi lesz? Széchenyi úton lévő „pompakút” leszerelésének mi az oka?

Az elmúlt testületi ülésen már ismertetett problémákat veti fel ismét. Kérdésként vetődik fel, hogy az Ifjúság tér 6. szám mellett található önkormányzati bérlakás lebontása mikor valósul meg, illetve a zöld növényzet nyírásának szükségességére hívja fel a figyelmet. Az Ifjúság térről a József Attila utcára kanyaradó útszakaszon megvizsgálásra került-e a forgalomcsillapító, „fekvőrendőr” elhelyezésének lehetősége?

SZABÓ ISTVÁN

A kerítésoszlop eltávolításához szükséges megvizsgálni azt, hogy a kerítés kinek a tulajdonjogában áll.

A Széchenyi utcán elhelyezett köztéri kút, a felújítás miatt került ideiglenesen eltávolításra, amelyet civil kezdeményezésre a VIKUV-HYDROKOMPLEX Kft. vállalt.

Az önkormányzati bérlakással kapcsolatosan elmondja, hogy a munkák elvégzése után a terület hasznosítása a cél.

Kéri a műszaki irodát, hogy vizsgálja meg a forgalomcsillapító elhelyezésének szükségességét, illetve fontos az utcában lakók egyetértő nyilatkozatának beszerzése.

OLÁH ANDRÁS

Szükséges lenne a lakosságot tájékoztatni arra vonatkozóan, hogy mely területen kell nekik elvégezni a növényzet karbantartását.

Észrevételezi, hogy a buszmegállók környékén található szeméthyűjtőket nem ürítik rendszeresen, illetve nem minden buszmegállóban van szeméttároló.

Elmondja, hogy a kátyúzás kivitelezését végig figyelve az volt a tapasztalata, hogy nem minden úthibát javítottak ki.

SZABÓ ISTVÁN

A műszaki iroda végzi az úthibák kijavításának megrendelését, illetve megvizsgálásra kerül műszaki szempontból a kijavított úttest.

A közterületen lévő hulladékgyűjtő edények ürítését, függetlenül attól, hogy buszmegálló környékén van elhelyezve, a Városüzemeltetési Kft. látja el.

A közterület rendben tartása átfogó végiggondolást és tájékoztatást igényel a lakosság körében. Abban az esetben, hogyha csak az az akadálya annak, hogy egyértelmű legyen mindenki számára, hogy az épületek, lakóházak előtti terület meddig tart, illetve honnantól számít közterületnek, akkor a lehatárolásokról szükséges tájékoztatni a lakosságot.

KÖVENDY ZSOLT

A meglévő, egységes belvárosi ingatlanok további hasznosítását hogyan képzelel el az önkormányzat? Úgy gondolja, hogy az állagmegóvás is azt kívánja meg, hogy valamilyen hasznosítás következzen be.

Az MMTK-val kapcsolatosan kér tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a különböző szakosztályok, küzdősportok sorsa, illetve ősszel az új bajnokság indulása hogyan alakul?

SZABÓ ISTVÁN

A belvárosi ingatlannal kapcsolatosan elmondja, hogy egységes önkormányzati tulajdon jött létre, az utcafronti részben két üzlethelyiség található, ez bárki számára üzleti szempontból, bérlemény formájában hasznosításra kerülhet. Úgy gondolja, hogy nem célszerű értékesíteni. Az épület állagmegóvása nem sürgető szükségszerűség, az előző tulajdonos üzletként üzemeltette, az épület használható állapotban van. Ez az épület most már az önkormányzat vagyonát gyarapítja. A szomszédos épület bérlemény formájába hasznosításra került, a vízmű társaság irodái kerülnek elhelyezésre.

Az MMTK-val kapcsolatosan elmondja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata nem is képes sorsszerűen befolyásolni egy egyesületi formában működő szervezetnek a működését, másrészt, aki egy kicsit is közel áll ehhez a kérdéshez, és jó szándékkal közelíti meg, akkor az pontosan tudja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata még a nagyon nehéz gazdasági helyzetében is a lehetőségeihez mérten igyekezett megadni annyi támogatást, hogy a sportegyesület, illetve azok a sportolók, és sportvezetők, akik közvetlen erőfeszítéseket fejtenek ki a pályán Mátészalka mezében, és képviselnek egy sportágot ne kerüljenek kilátástalan helyzetbe.

Magyarországon a sportfinanszírozás olyan, hogy az élsport utáni közvetlen vonalban is az első számú teherviselők az önkormányzatok, akik közpénzből nyújtanak támogatást, amíg a szponzorok magánvagyonból. Ezt felismerte a kormány és a vállalkozások nyereségadójából nyújtható sporttámogatásról szóló törvényjavaslatot terjesztett be az országgyűlés elé, amely elfogadásra is került.

Ez a jogszabály talán megoldást jelenthet erre a problémára, illetve lehetőséget ad a kisebb, nagyobb sportegyesületek, illetve az alsóbb osztályokban sportolók számára és az utánpótlás nevelésében arra, hogy forráshoz jussanak és a működésükhöz szükséges fedezet megteremtődjön. Bízunk abban, hogyha ez a lehetőség megnyílik, akkor a vállalkozások zöme az eddigi szponzori tevékenység helyett, efféle adó-terhére nyújtható támogatásokat fog nyújtani, amelyek nagyságrendjükben lényegesen nagyobbak lehetnek, mint az eddig nyújtott segítségek.

A Mátészalkai MTK hasonlóképpen, mint pénzügyi értelemben a fő szponzor önkormányzat, nehéz körülmények között kell, hogy gazdálkodjon. Figyelemmel kísérik az egyesületet, akkor, amikor nagyon szükséges volt, akkor teljesítettek akkor is, ha nehéz volt megtalálni a forrást. Mindenki, aki ennek az ellenkezőjét állítja, az rosszindulatú és teljesen fölösleges hangulatkeltést folytat a sport körül.

A kézilabda szakosztálynál nem kisebb hozzáértéssel és nem kisebb elkötelezettséggel végzik a sportág iránti elkötelezettségüket, munkájukkal kapcsolatban messzemenő megértés és együttműködés tapasztalható. Ez a labdarúgás tekintetében nincs így, itt inkább egyfajta „hecc kampány” folyik.

Sok tekintetben ő a maga részéről szemben áll, nem tud azonosulni azzal a rendszerrel, amely ma a futball finanszírozásban tapasztalható. Reméli, hogy az új rendszer tisztább viszonyokat és az asztal fölötti juttatásokat, kifizetéseket tesz lehetővé a sportfinanszírozásban.

Mindenkinek, aki az MMTK-ért aggódik azt mondja, hogy az MMTK sorsát semmilyen veszély nem fenyegeti, ugyanolyan nehézségekkel küszködnek, mint minden más gazdálkodó szervezet, de Mátészalka Város Önkormányzata bár jogilag nem felel, mégis érzi, azt a politikai, erkölcsi felelősséget, hogy ezt a nagy múltú egyesületet, mint fő támogatót nem hozza végveszélybe. Aki pedig ezt a nehéz helyzetet hangulatkeltésre használja, annak végig kell gondolnia azt, hogy a sport érdekeit szolgálja-e, vagy valamilyen más érdeket.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A Mátyás király utca páros oldalában található, két telken hatalmasra nőtt a zöld növényzet, amelyet évek óta nem gondoznak, valamint ugyanez tapasztalható a Zöldfa utcán azon a szakaszon, ahol ritkításra került a nyárfasor, illetve ezen az utcán egy gondozatlan telek is van, amely elhanyagolt állapotú.

A patyolat mellett található gépjármű parkoló állapotára hívja fel a figyelmet. Elmondja, hogy rendkívül sok úthiba, kátyú található ezen a területen.

A felvetett problémák megvizsgálását kéri.

KATONA PÉTER

A Móra Ferenc iskola fenntartója a megyei önkormányzat lett. Az iskola dolgozói jelezték, hogy tudnak a várható elbocsátásokról, azt viszont nem tudják, hogy kiknek szűnik meg a munkaviszonya. Az önkormányzat segítségét, közreműködését kéri abban, hogy a megyei önkormányzat minél hamarabb ismertesse a személyi kérdésekben a szándékát, annak érdekében, hogy az érintettek számára a nyári időszak lehetőséget jelenthessen új munkahely keresésére.

SZABÓ ISTVÁN

Ebben a kérdésben „tétovaság” tapasztalható a megyei önkormányzat részéről. Elmondja, hogy ő a tanévzáró alkalmával személyesen is megígérte, hogy ezekre a kérdésekre odafigyelnek.

DR. SZONDI ZITA

Örömmel tapasztalta azt, hogy a kórház területén a SBO épülete előtt a parlagfüvet kiirtották, így itt már nem okoz allergiás tüneteket. Kérdésként fogalmazóik meg, hogy mikorra várható az épület műszaki átadása?

Az Északi-lakótelepen lakók jelezték, hogy a hajnali órákban hangszórókkal ellátott gépjárműből szóló hangos jelzéssel, tollból készült ágynemük átvételének lehetőségé ajánlják. A reggeli órákban ez a hanghatás rendkívül zavarja az itt élők nyugalma. A felvetett probléma megvizsgálását kéri.

SZABÓ ISTVÁN

Közterületen hangos bemondóval, hirdetési tevékenység végzése engedélyköteles. Elmondja, hogy az ilyen tevékenység nem büncselekmény, de szabálysértés. Kéri, hogyha ilyet tapasztal valaki, akkor a rendszám feljegyzése mellett értesítse a rendőrkapitányságot.

Az SBO átadásával kapcsolatosan elmondja, hogy az önkormányzat által módosított szerződéses határidő augusztus 4-e.

Elmondja, hogy a hétvége folyamán felszerelésre kerül a trafó, a mentőbejáró tetőszerkezetének tartó elemei is elhelyezésre kerültek, az utépítési munkák vannak még hátra. Az eszközbeszerzéssel összefüggésben rövidesen a közbeszerzési eljárás eredménye kihirdetésre kerül.

Valószínűbb, hogy az eredetileg tervezett határidő előtt, de addig legkésőbb mindenféleképpen átadásra kerül az épület.

Elmondja, hogy a város vezetése a helyi tűzoltókkal együtt Oberkochenbe látogatott a múlt hétvégén, ahol minden évben megrendezésre kerülő „Városi Fesztiválon” vettek részt. A tűzoltócsapatunk szép helytállást tanúsított az úgynevezett szekértoló versenyen, amely hagyományosan egy nemzetközi diadal, ahol részt vett francia, olasz és helybeli csapatok mellett Magyarországról Mátészalka és Kocs község csapata.

Kint tartózkodásuk alkalmával megtekintették a felújított városházat. Oberkochent egy évvel korábban, mint Mátészalkát, 1968-ban nyilvánították várossá. A 70-éves elején épült városháza hasonló stílusú, mint a mi városházánk. A létesítmény megtekintésekor az volt a tapasztalható, hogy minden olyan adottságot magán visel, amely egy XXI. századi hivatal, irodaépület és ügyfeleket kiszolgáló létesítménnyel szemben megfogalmazódhat. 9,5 millió eurót volt lehetőségük épület felújításra, illetve az előttük lévő közterületre költeni, fordítani. A felújítás 60%-os energia megtakarítást eredményezett. Polgármester kollégájának Peter Traub úrnak fel is tette azt, a kérdést, hogy nem érte azért kritika, hogy „kacsalábon forgó, puccos hivatalt épített maguknak”. Aki nem értette a kérdést, és elmondta, hogy éppen ellenkezően, megdicsérték a városvezetést, hogy a válság idején is munkát ad az építőiparnak.

A delegáció tagja volt Dienes Béla képviselő úr is, aki kettős minőségben vett részt, képviselőként és a Széchenyi István Általános Iskola igazgatójaként. Elmondja, hogy az ottani alapfokú iskolával megtörtént a kapcsolatfelvétel és a hétvégén egy bútoradomány érkezik a Széchenyi iskola részére. A bútorokat szállító kamiont a pénzügyi irodavezető vezeti, melyet a polgármester úr és a kollégáiból álló delegáció, illetve a helyi tűzoltó testület tagjai kísérnek el hozzánk. Kapcsolatfelvétel történt a tűzoltóságaink között is. Bízunk abban, hogy a testvérvárosi kapcsolatok valódi céljai kiteljesülhetnek, szélesebb társadalmi kapcsolatok jönnek létre, és ezek a kapcsolatok túllépnek a városvezetői protokoll szintjén.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a város az ÖNHIKIS pályázatot benyújtotta, amelyen 105,5 millió forint összegű támogatás nyert Mátészalka. Elmondja, hogy ez az összeg fontos segítség ahhoz, hogy a meglévő gondokat orvosolni tudják.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester úr az ülést 15.17 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző