

Mátészalka Város Képviselő-testület 2011. április 28. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 9-10,
- d./ határozata: 46-56,

Száma: 48-3/2011.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről
- 2) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési zárszámadásáról
- 3) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról
- 4) Beszámoló a 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységről
- 5) Előterjesztés a „Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. eszközbeszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának elfogadásáról
- 6) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatáról
- 7) Előterjesztés az ÉAOP-2007-5.1.1/D-2F-2009-0001 azonosító számú „A Mátészalkai Városközponti Akcióterület Funkcióbővítő rehabilitációja” című pályázat visszavonásáról
- 8) Előterjesztés az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 számú projekt megvalósításához
- 9) Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka társulási megállapodásának módosításáról
- 10) Beszámoló a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség 2010. évi tevékenységéről
- 11) Előterjesztés a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról
- 12) Bejelentések

Mátészalka, 2011. április 28.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2011. április 28. napján
13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Ugron László aljegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Pesti László intézményi-, közművelődési és sport iroda irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető,
Dr. Harangi Adél közigazgatási és okmányiroda irodavezető,

Valamint:

Bakos Olivér r. alezredes, a Mátészalkai Rendőrkapitányság vezetője (1.tsp.),
Dr. Hudák Zsolt alezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének közrendvédelmi helyettese (1.tsp.),
Sasvári Pál a Mátészalkai Közlekedési Polgárőrség elnöke (10.stp.),

Jegyzőkönyvvezető: Lakatosné Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, az egyes napirendi pontok megtárgyalásához érkezett vendégeket, illetve azokat, akik a televízió képernyői előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját. Megállapítja, hogy 11 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Sürgősségi indítvánnyal kezdeményezi két előterjesztés napirendre vételét, amelyeket helyszíni kiosztással, papír formában a képviselő-testület részére bocsátottak.

Az egyik, a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról szóló előterjesztés. Elmondja, hogy tűzoltó parancsnok úr tegnapelőtt jelezte, hogy egy korábban hatályon kívül helyező intézkedés miatt több olyan tevékenység kikerült a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratából, amely tevékenységet ma a hatályos jogszabály alapján végzik, ezért szükséges ezt az alapító okiraton is átvezetni.

A másik, az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 számú projekt megvalósításához szóló előterjesztés. Ezen napirend a városközponti rekonstrukciós pályázathoz köthető. A belügyminisztérium illetékes főosztálya jelezte, hogy a pályázaton korrekció végrehajtását kéri, annak érdekében, hogy a projekt megfelelő feltételek mellett elbírálható legyen. Tartalmi tekintetben ez jelentős érdemi módosulást nem jelent.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról szóló előterjesztés napirendre vételét.

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról szóló előterjesztés napirendre vételéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1./G-09-2010-0007 számú projekt megvalósulásához szóló előterjesztés napirendre vételét.

Szavazás

Tárgya: az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1./G-09-2010-0007 számú projekt megvalósulásához szóló előterjesztés napirendre vételéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

SZABÓ ISTVÁN

A napirendek tárgyalási sorrendiségét az alábbiak szerint javasolja.

Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről szóló előterjesztést a képviselő-testület 1.) napirendként javasolja tárgyalni, tekintettel a Nyíregyházáról érkezett Dr. Hudák Zsolt alezredes úrra.

Javasolja továbbá, hogy a zárszámadás után kerüljön sor a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet megtárgyalására, amelyet már a képviselő-testület tagjainak rendelkezésére bocsátottak a futárpostán keresztül.

Javasolja, hogy az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1./G-09-2010-0007 számú projekt megvalósításához szóló előterjesztést a képviselő-testület 8.) napirendként, illetve az Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról szóló előterjesztést 11.) napirendként tárgyalja meg.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: a napirendről

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

Tárgy: (1.tsp.) Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről

Előadó: Bakos Olivér r. alezredes, kapitányságvezető

Beszámoló mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Bakos Olivér rendőr alezredes urat, a Mátészalkai Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint Dr. Hudák Zsolt alezredes urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének közrendvédelmi helyettesét.

Bakos Olivér kapitányságvezető úrtól kérdezi, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

BAKOS OLIVÉR

A beszámolóban az elmúlt évben végzett munkát mutatták be.

Mátészalka közbiztonság alakulásában fontos szerepe van annak, hogy térségi központként funkcionál, illetve a város „iskolaváros jellege” miatt sok diák jár ide.

Elmondja, hogy a tanulók deviáns magatartása nagyban befolyásolja a város közrend-közbiztonsági helyzetét. Ennek megfelelően kialakították azokat a hangsúlyos pontokat, amelyek mentén tevékenykedni akarnak. A városban jelenlevő fiatalok közbiztonságra való hatását kontrollálják, úgy, hogy elsősorban a bűnmegelőzés terén próbálnak hathatós intézkedéseket foganatosítani. Ezért az elmúlt években több olyan projektet indítottak, amelyek a megelőzést, prevenciót szolgálják. A városban megjelenő problémákról tájékoztatták a diákokat, illetve ezeket a tanulókkal úgy ismertették meg, hogy megértsék.

Ilyen felvilágosításokat az általános és középiskolákban is szerveztek, beszéltek az intézmények vezetőivel is annak érdekében, hogy a tanári kar milyen módszerekkel tudna segíteni a közrend-közbiztonság érdekében, hiszen a gyerekekkel, a szülőt követően a pedagógusok találkoznak a legtöbbit.

A korábbi években a "bulis" hétvégéken jellemző volt a szeméttárolók felborítása, a randalírozás. A probléma megoldása érdekében közösen együttműködött valamennyi szakág, rendőrség, tanárok, önkormányzat képviselői, közterület-felügyelők. Fokozott jelenlétet alkalmazva a fiatalok körében csökkent ez a fajta magatartás, ezért ezt a módszert a jövőben is alkalmazzák, illetve a szórakozóhelyeken hétvégi napokon tovább vizsgálják a fiatalok viselkedési szokásait.

Elmondja, hogy az elmúlt évben több alkalommal hétvégi házként használt ingatlanokat törtek fel. Sajnos az utóbbi időben a fémek eltulajdonítása is fokozódott, amelyhez a magas felvásárlási ár is hozzájárult. Sok esetben látens marad a bűncselekmény, mivel a sértett nem tesz feljelentést, ezért fontos a bizalom kiépítése a rendőrség irányában. Ehhez talán hozzájárulhat az elért eredmény, 25 bűnelkövetésből 20-at sikerült felderíteni a rendőrségnek. A jó közrend-közbiztonság érdekében továbbra is együttműködést kér.

SZABÓ ISTVÁN

Kapitányságvezető úr szóbeli kiegészítését köszöni, a bizottsági vélemények ismertetését kéri.

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta a beszámolót, és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a beszámolót, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

SZABÓ ATTILA

Kérdése arra irányul, hogy a környező településekről, pl.: Ópályiból, a kisebbséghez tartozók köréből a városba látogatók alkoholos befolyásoltság alatt álló rendzavaró, „tivornyázó” magatartás, deviáns viselkedés a rendőrség részéről hogyan kezelhető?

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A beszámolóban olvasható, a személy elleni bűncselekmények sorában, hogy a testi sértések száma megemelkedett. Kérdezi, hogy ez a bűncselekményfajta most ennyire gyakori, vagy a sértettek bizalmának erősödése is hozzájárul a bejelentések emelkedéséhez?

BAKOS OLIVÉR

Szabó Attila képviselő úr kérdésére reflektálva elmondja, hogy a központi szerep miatt sok személy látogat a városba. Úgy gondolja, hogy az ilyen jellegű tevékenységet a rendőrség önmagában nem fogja tudni megakadályozni, hiszen ez nem csak kriminalisztikai, hanem szociális probléma is, ezért fontos a megoldás érdekében a közös összefogás. Kéri, hogyha rendzavaró magatartással találkozik valaki, akkor tegyen bejelentést rendőrségnek. A városban 24 órás lefedettség, rendőri jelenlét áll rendelkezésre a problémák kezelésére.

Elmondja, hogy a személy elleni bűncselekményeknek a száma valóban emelkedik. Ezen bűncselekményeknél erkölcsi lazaság jelentkezik. Ezek jelentős része nem a közterületen történik, hanem családon belül jelentkezik. A család körének elérése nehéz, ezért programok keretében próbálják őket bevonni. A személy elleni bűncselekményeknél viszonylag kicsi a látencia, mivel az ilyen bűncselekmények elkövetésekor általában orvosi ellátásban részesül a sértett, ezért a kórház, vagy a háziorvos kötelező jelleggel bejelentéssel él a rendőrség irányába, így a megfelelő eljárás is elindul.

Véleménye szerint a problémák megoldása érdekében nélkülözhetetlen a közös együttműködés, a megfelelő intézkedések meghozatala a szociális kérdések megoldásával együtt.

SZABÓ ATTILA

Kérdezi, hogy van-e lehetőség a gyalogos, és a kutyás járőrök számának bővítésére?

SZABÓ ISTVÁN

Kapitány úr a szóbeli kiegészítésében említést tett arról, hogy sikeres és a célkitűzések tekintetében is fontos projekteket valósítanak meg a bűnmegelőzés érdekében. Célcsoportként a diákok, a fiatalok és a pedagógusok kerültek említésre. Nem biztos abban, hogy a szülők maradéktalanul tudják azt, hogy milyen veszélyek leselkednek a gyermekeikre, és milyen könnyen válhatnak a fiatalok áldozattá, vagy bűncselekmény részesévé.

Kérdése arra irányul, hogy a szülők, mint célcsoportok szerepelnek-e a projektekben?

DIENES BÉLA

A statisztikai adatok alapján, évről évre csökken a balesetek száma. Kérdezi, hogy a rendőrség milyen módon próbálja továbbra is biztosítani ennek a tendenciáját?

A külföldi rendszámú gépjárművek túllépik lakot területen belül a megengedett sebességhatárt. Kérdezi, hogy ennek megakadályozására milyen eszközök, eljárási lehetőségek állnak rendelkezésre?

BAKOS OLIVÉR

Az állandó rendőri jelenléttel összefüggésben ismételten elmondja, hogy a városban 24 órás rendőri lefedettség biztosított. A lakosság legtöbbször az egyenruhát viselő kollegákkal találkozik, az ő jelenlétüket igénylik. Ezért azt a célt tűzték ki, illetve a lakosság érdekeit úgy tudják legjobban szolgálni, hogyha kiválasztják azokat a célcsoportokat, helyeket ahol megelőzés jelleggel járőröznek, a bűnmegelőzés érdekében. Ilyen kiemelt hely pl.: a MÁV állomása. A nappali órákban fontos, hogy a frekvenciált közlekedési helyeken, iskolák környékén jelenjenek meg, az esti órákban pedig a várható bűncselekmények elkövetési helyszínén ilyen pl.: a garázssorok. A rendőri jelenlét fokozza a lakosság szubjektív biztonsági érzetét. A munkájuk segítéséhez technikai eszközöket alkalmaznak, és ezen túlmenően szolgálati kutyákat is. A Mátészalkai Rendőrkapitányságnak jelenleg nincs szolgálati kutyája, de két kollega is tanfolyamon vesz részt, így rendelkezni fognak képesítéssel, és akkor szolgálati kutyát is igényelhetnek. Elmondja, hogy megyei szinten mintegy 30 kiképzett kutyaállománnyal rendelkeznek, amelyek szükség esetén rendelkezésre állnak, alkalmazhatóak a nyomkövetésre, kábítószer, robbanószer keresésére.

A szülők célcsoportként az „iskola rendőre” programban szerepelnek, amely azt a célt szolgálja, hogy a rendőrség az iskolákban ne csak a tanuló ifjúsággal és a tanári karral, hanem a szülőkkel is kapcsolatot teremtsen, kommunikáljon, és szükség esetén nyújtson segítséget. A szülőkhöz való eljutás a legnehezebb, mivel sok esetben, ha a gyerekével szemben kell intézkedni, akkor ellenséges magatartást tanúsít, amelyet a rendőröknek fel kell oldania és a szülővel meg kell értetni, hogy a rendőrség célja a deviáns magatartástól való megóvás.

Az együttműködés fontosságára hívja fel a figyelmet. Elmondja, hogy a gyámügyi szervekkel napi kapcsolatot tartanak és segítik egymás munkáját a kölcsönös jelzés révén.

A gyorsajtókkal szemben a rendelkezésre álló technikai eszközöket használják. A traffipax jelenlétének visszatartó ereje van, így csökkent a balesetek száma.

Megjegyzésként elmondja, hogy a kamionok esetében a gépjármű mérete miatt is gyorsabbnak tűnhet a haladásmértéke, de valóban tapasztalható, hogy a külföldi rendszámú gépjárművek gyakran nem tartják be a közlekedési szabályokat. Ebben az esetben azt a lehetőséget kell alkalmazni, hogy a technikai ellenőrzést követően, megállításra kerül a gépjármű és szabálysértési eljárás indítását kezdeményezik velük szemben. Szabálysértési bírság kerül megállapításra, és amennyiben a kiszabott bírságot nem fizetik be, akkor az országhatárnál megállíthatóak és külön eljárást folytatnak velük szemben.

Elmondja, hogy egy jogszabály gyakorlati végrehajtása várható, amely július 01-jével hatályba is lép. Szankcionálná azokat a gépkocsivezetőket, akik nem hajlandóak a kiszabott bírságot befizetni. Velük szemben a bírság be nem fizetéséig a gépjármű visszatartására lesz lehetőség.

OLÁH ANDRÁS

A beszámoló tartalmazza a Nagyecseden és Mátészalkán elkövetett bűncselekmények számát. A két település között nem lakosságarányos a bűncselekmények elkövetések száma, mivel Mátészalkán 817 esetben, Nagyecseden 146 esetben történt bűncselekmény. Mátészalkán a fiatalkorú bűnelkövetők száma 173 fő. Kérdezi, hogy mivel magyarázható ez?

A szabálysértések számának megkétszereződésének mi az oka?

BAKOS OLIVÉR

A beszámolóban foglalt adatok inkább tájékoztató jellegűek, mint összehasonlíthatóak, mivel a két város körülményei eltérőek, így más módszerrel is kell a közrend-közbiztonságot fenntartani.

Elmondja, hogy Nagyecseden rendőrőrs működik, ahol a jogszabályokat betartva az őrsparancsnok dönti el, hogy milyen módszerek alapján kezelik a helyben felmerül problémákat.

A fiatalkorúak közül Mátészalkán nagyobb a bűnelkövetők száma, ehhez hozzájárul az, hogy a városban gyermekvédelmi intézet működik. Az intézmény lakói nem minden esetben válnak bűnelkövetővé, csak kis százalékukra jellemző a deviáns magatartás, viszont ők rendszeresen követnek el bűncselekményeket.

A szabálysértések számának emelkedéséhez hozzájárult a fokozott rendőri jelenlét. Elmondja, hogy az intézkedések során alkalmazzák a fokozatosság elvét. Meghatározott az, hogy egy-egy deviáns magatartás esetében milyen nagyságú bírságot lehet kiszabni, de a helyszínen tartózkodó rendőrnek van lehetősége figyelmeztetni is, amennyiben elegendőnek látszik ez a megoldás arra, hogy a jövőben az intézkedés alá vont személy a szabálysértést elkerülje, akkor alkalmazható ez a módózat is.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Továbbtanulás szempontjából népszerű a rendészeti szakma választása. Törvényi, vagy személyi akadálya van-e annak, hogy rendészeti szakkör működjön?

KÖVENDY ZSOLT

Tilos parkolás esetén, a bírságról csak hetekkel később értesül a szabálysértő. Az alacsony nyugdíjjal rendelkezők részére az anyagi felkészülés lehetőségét kellene biztosítani. Kérdezi, hogy lehetséges-e erre valamilyen megoldást találni?

BAKOS OLIVÉR

A tolerancia tekintetében a különböző szabálysértések nem választhatóak el egymástól. Véleménye szerint a szabálysértőkkel, bűnelkövetőkkel szemben a rendőrségnek egy általános hozzáállást kell tanúsítania. A parkolóhely kiválasztását kell körültekintően megválasztani és a szabályokat mindenkinek be kell tartani.

A tilos helyen történő való parkolás szabálysértésnek minősül, vele szemben intézkedés történik. A kapitányság dönt a kiszabott szabálysértési bírságról, amelynek mértéke alacsonyabb összevetve más rendőrkapitányság által kiszabott bírság összegével. Elmondja, hogy a bírságot nem azonnal kell befizetni, hanem rendelkezésre áll egy türelmi idő, amely alatt teljesíteni kell a díjfizetést. A szabálysértés elkövetése miatt kiszabott bírság mérséklése iránt benyújtott fellebbezés esetén, a felsorolt érvek mérlegelése után a rendőrség partner a büntetés mértékének csökkentésében.

DR. HUDÁK ZSOLT

Köszönti a képviselő-testület tagjait.

Elmondja, hogy a holnapi naptól, azaz május 1-jétől Bakos Olivér alezredes úr átveheti a kinevezési parancsát, tehát kinevezett kapitányságvezetője lesz Mátészalkának.

Véleménye szerint az alezredes úr intenzív megújulás hozott, amely az össz.rendőri tevékenységben is mérhető, kinevezését a megyei rendőri vezetés is pozitívan fogadta, elégedettek a munkájával.

A felvetett kérdésekre összességében reflektál.

A közterületi jelenlét biztosításával kapcsolatban elmondja, hogy kivitelezhetetlen, nem lehet mindig, mindenhol rendőri jelenlét.

A kapitányság létszáma majdnem megfelelő. Valamennyi rendőrkapitányság vonatkozásában általános cél, hogy helyreállítsák a járőrszolgálatot. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye sok körzeti megbízottal rendelkezik, viszont ez a járőrszolgálat kárára teljesült, mivel a jól képzett járőrök körzeti megbízottak lettek.

Ezt a személyi erőforrást igyekeznek pótolni, visszaállítani. Rendelkeznek a bevetési szolgálat egységével, amely átstrukturálásra került és a járőrszolgálat tekintetében a mátészalkai kapitányságot erősíti, illetve határrendészeti kirendeltség és készenléti egység is működik, amely szükség esetén tovább fokozhatja a személyi erőforrás bevonásának lehetőségét. Románia schengeni csatlakozása után, a csengeri határkirendeltség megszűnik, az ott dolgozó személyi állományból a Mátészalkai Rendőrkapitánysághoz 40-50 fő át fog kerülni, akik egyenruhás rendőrként, járőrszolgálatot teljesítve tovább fogják erősíteni a közterületi jelenlétet.

Elmondja, hogy a közrend-közbiztonság fenntartásának fő illetékese a rendőrség, de ez mindenkinek a feladata kell, hogy legyen. Összefogással a hatékonyság növelhető, fontos az rendőrség értesítése, a bejelentés.

Az országos főkapitányság vezetője, illetve ő és a kapitányságvezető úr is kiemelt hangsúlyt fektet a képzésre, oktatásra, ezen belül jelenik meg a bűnmegelőzés, baleset megelőzés.

Az iskolákban rendőri szakkör indításának nincs törvényi akadály.

„Az iskolai rendőrök” elérésének lehetősége megtalálható az oktatási intézményekben, ők kapcsolatot tartanak a szülőkkel, partnerek a szakkörök működtetésében. „Az iskolai rendőr” biztosítását a kapitányságvezető úrtól kell kérni.

A bűnmegelőzés tekintetében személyes tapasztalata az, hogy jó eredmény érhető el, ha már óvodás korban elkezdik a bűn és balesetmegelőző tevékenység folytatását. Így jogszabálykövetőbb generáció léphet be a közlekedők körébe.

A balesetek számát csökkenti a hatékony, következetes és folyamatos rendőri fellépés is. Az egyensúly megteremtése nehéz, mivel az egyik oldalról elvárják, hogy ne nézzék el a szabálysértést, de egyúttal „állampolgárbarát” rendőrök is legyenek. Ezt a kettőt nehéz összeegyeztetni.

A jármű visszatartásáról szóló jogszabály hatálybalépése a szabálysértést elkövető külföldi rendszámú gépjárművel közlekedőkre lesz nagy hatással, amely Mátészalka esetében még inkább érezhető lesz, mivel tranzit város.

Az erőszakos bűncselekmények emelkedése az egész országban jellemző. A nehéz gazdasági helyzet is hozzájárul az elkövetők számának emelkedéséhez. Az elkövetői kört megvizsgálva az tapasztalható, hogy 60%-ban az elszegényedett társadalmi csoportból kerül ki.

Szabálysértési ügyek emelkedését, a jogszabály változása is befolyásolta.

Szabálysértési körből olyan fajta ügyek kerültek ki, mint például a helyszíni bírság, így a rendőr feljelentési jogkörrel rendelkezik. A szabálysértési ügyek számának növekedésével, csökkent a helyszíni bírságolások száma, a kettő között kell párhuzamot vonni.

A kapitányságvezető úr beszámolóját elolvasva reményét fejezi ki, hogy az elért eredmények hasonlóan alakulnak jövőre is. Arra kéri a képviselő-testület, hogy fogadják bizalmukba, és támogassák a beszámolót.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy a beszámoló egy olyan programot tartalmaz, amely alapján véleménye szerint a kapitányság vezetője megértette azt a fajta készletet, hogy az önkormányzat partnerségre vágyik. Örül annak, hogy ehhez a megyei kapitányság szintén csatlakozik.

Oktatási intézmény vezetőjeként is arról tudja megerősíteni a jelenlévőket, hogy nagyban javult a rendőrség és az oktatási intézmények együttműködése.

Szembe kell nézni azzal a ténnyel, hogy a bűnelkövetés már megjelenik az általános iskolai korúak szintjén, és ha az akarják, hogy ne a retorzió, hanem a megelőzés legyen az elsődleges cél, akkor az együttműködést kell minél inkább kiszélesíteni.

A statisztikai adatok is tükrözik a rendőrség intenzívebb munkáját. Korábban az állampolgár nem szívesen tett bejelentést, mivel számára volt inkább negatív hozadéka, ma talán az emberek is bátrabban fordulnak a rendőrséghez. Ez azoknak a munkáját dicséri, akik az itteni, a megyei kapitányságot vezetik, illetve dolgoznak.

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület a közrend és a közbiztonság javításában, fenntartásában partner lesz. A lakossági észrevételeket jobbitó szándékkal juttatják a vezetők, és az állomány részére.

Köszöni a beszámolót, a kinevezett kapitánynak javuló statisztikákat és sok sikert kíván.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy a kapitányságvezető úr által készített beszámoló részletes.

Kapitányságvezető úr a kiegészítésében a diákságról beszélt, amely fontos, mivel diákvárosról van szó és a vidékről érkező gyerekek más környezetből látogatnak ide. Ezért is jónak tartja a „pályázat útján” program indítását, amelyet az iskolák kötöttek a rendőrséggel, és így a prevenció kerül előtérbe, illetve tapasztalatcsere történik a rendőrség és a tanári kar között.

Kéri, hogy kapitányságvezető úr a kinevezése után a helyi médiát kihasználva juttassa el azt az üzenetét a lakosság részére, hogy bátran fordulhatnak a rendőrséghez. Talán a lakosságnak rossz tapasztalatai voltak a múltban, mivel személyes adatok közlésével volt lehetőség csak a bejelentést megtenni, illetve nem volt megfelelő a diszkrétség sem.

Elmondja, hogy a beszámoló utolsó oldalán egy kép található és egy kézfogást ábrázol, illetve az együttműködésre apellál, amely gesztus értékű. Úgy gondolja, hogy ebben minden intézmény és civil szervezet partnerséget ajánl.

Kapitányvezető úr részére további jó munkát kíván.

SZABÓ ISTVÁN

Dr. Hudák Zsolt főkapitány helyettes, alezredes úr által említett személyi változás még inkább az érdeklődés elé állította a mátészalkai rendőrkapitányság munkáját. Pozitív várakozást ébresztett a képviselő-testületben és bizonyosan így van ez, mindazok esetében, akik érintettek bármilyen módon a megújuló vezetés révén a munkájukban akár egyéb vonatkozásban a változásokban.

Mindnyájan örülnek annak, ha új ambíciók, új törekvések tűnnek fel a mindnyájuk számára fontos területen, hiszen ahogyan a kérdésekből és az azokra adott válaszokból is kiderült a közrend-közbiztonság állapota, helyzete, illetve az ezt leírni szándékozó statisztikák nem értékelhetőek egyszerű számtani műveletekkel Mátészalka esetében, hiszen a lakosság arányait meghaladó feladatmennyiségről van szó.

A bűnözés, „fertőzöttség” is a lakosság számarányait meghaladó lehet, éppen a központi, térségi szerepkörből adódóan, hiszen nem csak a bűnelkövetői kedv és hajlam az ami Mátészalkán meghaladja a lakosság számarányait egybevetve azt a környezető településekkel, illetve a kapitányság tevékenységi területének egyéb településeit, de a közlekedés, intézményhálózatnak a mérete, a parkolók, a közlekedési felületek szükséglete, és a szolgáltatások iránti igények is meghaladják a mátészalkai lakosság igényeit, mert ennél jóval nagyobb térség központjaként működik a város.

Valamennyiük nevében sok sikert kíván. Azt a tudatot erősíti a kinevezett kapitányságvezetőben, hogy Mátészalka Város Önkormányzata partneri viszonyt kíván ápolni a közös céljaiknak a minél hatékonyabb és minél sikeresebb elérése érdekében. A tevékenységhez sok sikert, illetve erőt, egészséget kíván.

A képviselő-testület számára támogatásra ajánlja a beszámolót.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2011.(IV.28.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Rendőrkapitányságnak a Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről szóló beszámolóját **e l f o g a d j a.**

Szavazás

**Tárgya: Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és
bűnügyi helyzetéről**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

**Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata 2010.
évi költségvetésének zárszámadásáról**

Előadó: Szabó István polgármester úr

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazattal a rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Hozzászólások

VÉKONY JÁNOS

Mátészalka költségvetésének végrehajtásáról készült zárszámadás a múlttól szól, arról az évről készít leltárt, amelyet Mátészalka már lezárt, és amely után a város vezetője felsóhajthat, hogy újra túlélünk egy évet.

A papírok szerint, minden törvényesen és rendben zajlott és a könyvvizsgálói jelentés is egyértelműen kijelenti, hogy minden a jogszabályi előírások alapján lett elkönyvelve, és betáblázva.

Az a kérdés fogalmazódik meg, hogy akkor mi a probléma? Látszólag semmi, hacsak nem az, hogy a város vezetése évek óta figyelmen kívül hagyja a gazdasági folyamatokat. Úgy tervez, hogy már a tervezés pillanatában tudja, hogy teljesíthetetlen célokat tűz ki, mint például az intézményi bevételek rovatában.

A gazdálkodást negatívan befolyásolt tények egyetlen választat képes adni, azt, hogy vegyünk fel hitelt. Ebben igazán nagy sikereket értünk el. Mátészalka jelenleg teljes hitelállománya 2 milliárd 734 millió forint. Ebből a rövid lejáratú hitel összege 1 milliárd 737 millió forint, a szállítói tartozás mértéke 854 millió 985 ezer forint.

A sikeres hitelfelvétel legjellemzőbb példája az 1,3 milliárd forint összegű szabad felhasználású hitel felvétele, amely 2010. év végére, már elérte a 1,852 milliárd forintot.

Tisztelt polgármester úr hagyják is a 2010. évet. Most kezdődik a 2011. év május hónapja, az évből 4 hónap telt el. Azon kívül, hogy a költségvetés elfogadása érdekében feláldozták az intézményi racionalizálást, gyakorlatilag semmilyen takarékosági intézkedés nem tettek. Állnak, várnak.

A város a szakadék szélére került és semmi nincs a kezükben, hogy megkapaszkodjanak. Polgármester úr mire várnak még?

KÖVENDY ZSOLT

Hozzászólása első részében az előző ciklusban ellenzéki képviselőket ért kritikákat, vádakat idézi.

A város pénzügyi helyzete egyre inkább a csőd közeli helyzetet mutatja.

Azt gondolja, hogy igazat kell, hogy adjon Vékony János képviselő társának abban, hogy ahhoz képeest, hogy eljutottak a „falig, semmilyen megoldást nem találnak ahhoz, hogy ezt a falat valamilyen szinten át tudják lépni”. Az látszik, hogy megalapozatlan a fejlesztés politika, a városközponti beruházás elhibázott, irreálisak a beruházások.

A polgármesteri hivatal felújítása kapcsán elmondja, hogy az volt tervben, az oktatás intézmény céljait szolgáló valamikori párház épülete kerül átalakításra polgármesteri hivatalnak. Ennek a megvalósulásához majd 100 millió forintért vásároltak ingatlan, majd ezt követően újabb és újabb kiadásokat tettek a projekt mellé. A felmerült költségeket későbbi előterjesztések fogják majd taglalni, de majd 3 év „vajúdas” után visszavonásra kerül ez a projekt.

Azt gondolja, hogy a képviselő társai is lehet, hogy nyílt színen nem, de négy szemközt gyakorta megemlítették, hogy ők is aggályosnak látják ezt a projektet.

Azért sajnálja legjobban, mert ezzel egyidejűleg leállították a panelprogramot, a távhő rekonstrukcióját, a külső vezeték cseréjét, a strandfürdővel kapcsolatos előkészületek bár gőzerővel, 5 éve folynak, de érdemi előrelépés azóta nem látható.

Gyakorlatilag a város pénzügyi helyzetét sikerült a maximumra kifeszíteni.

Az intézményi hálózatnak nincsenek tartalékai, csak lejárt szállítói tartozásaik.

Elkezdtek az intézmények átadását, először a kórházat a megyei holdingnak, majd most sor fog kerülni a Széchenyi iskola átadására a katolikus egyház részére. Az a kérdés fogalmazódik meg, hogy polgármester úr még mit kíván átadni? Lassacskán ez a képviselő-testület nem lesz döntési helyzetben, ha átadásra kerül minden, akkor megszűnik az értelme a meglévő képviselő-testület létének.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogyha komolyan gondolják azt, hogy a költségvetések készítése, egy tervezés és valós körülmények, lehetőségek számbavételéből indul ki, akkor természetesen egy-egy tervezési időszak lezárását követően, azoknak a megvalósulását értékelni kell, és azokból következtetéseket kell levonni. Nem véletlen, hogy 1 év során sem csak egyszer értékelik a költségvetés teljesülését, hanem a tervek megvalósulását időarányosan, évközi beszámolók alkalmával is értékelik éppen azért, hogy a lehetőségeikhez és a rendelkezésre álló eszközökhöz mértén be tudjanak avatkozni.

A sokat támadott belváros rekonstrukcióval kapcsolatosan elmondja, hogy a város vagyonát piaci vételáron 2 db. belvárosi ingatlannal gyarapították, mert funkcióbővítő városrekonstrukciót akartak végrehajtani. Szerették volna a belvárost szebbé, jobbra, az intézmények működését hatékonyabbá, gazdaságosabbá tenni, energiapazarló voltát megszüntetni, hogy az ott dolgozóknak és az ott nyújtott szolgáltatásokat igénybevevőknek és környékbeli lakosoknak jobb körülményeket biztosítani.

Az a probléma, hogy az elmúlt 5 évben 3,5 milliárd forinttal kellett kiegészíteni az intézményrendszer működtetésének a költségeit, ennyivel kellett az önkormányzatnak kiegészítenie a központi költségvetésből kapott támogatás mértékét. Alapvetően ez a probléma.

Amikor el kellett adósítani az országot, akkor kézenfekvő volt, hogy az önkormányzatok isszák meg a levét. A mai napig nem tudni, hova lett ez a pénz. Az önkormányzatokhoz nem érkezett meg, az biztos.

A tavalyi évben a város 330 millió forinttal kevesebb normatív támogatásban részesült az előző évihez viszonyítottan.

A képviselő társai komoly aggályokat, félelmeket fogalmaztak meg a közoktatás működtetésével kapcsolatosan. Ebben a tárgykörben 240 millió forinttal csökkent a központi finanszírozás mértéke.

A finanszírozás a legfőbb probléma.

A polgármestert lehet vadul támadni, és lehet mindenfélét mondani, de ő mindig ügyel arra, hogy emlékezzen mit mondott választási kampányban és azon kívül. Jó lenne, ha ez mindenkire igaz lenne.

Mátészalka önkormányzatának bajait az okozza, hogy a törvény által rá rótt feladatok ellátásához szükséges források alkotmányellenes módon nincsenek biztosítva. A város összes adóbevételét szinte arra költi el, hogy az intézményeket működtetni tudja, hogy a kötelező feladatainak eleget tudjanak tenni.

A várostól elvont 3,5 milliárd forintnak sok helye lehetett volna, „csodákat” lehetett volna művelni.

Az a kérdés fogalmazódik meg, hogy leállítottak volna programokat, mindenféle nagyozolós tervek okán,

Kövendy képviselő úr miből finanszírozták a panelprogramot? Hitelből adtak magánszemélyeknek saját tulajdonukhoz, annak értékét gyarapító hozzájárulást. Lehet-e ezt a végtelenségig csinálni? Természetesen nem.

Képviselő úr milyen távhő rekonstrukciót állítottak le? Korábbi rossz döntésekből „kecmergünk” ki. A tavalyi évben fizette ki a város a faaprítékos projekt utolsó törlesztő részletét.

Az intézmények oldaláról olyan előnytelen szerződések (fűtőmű, iskola rekonstrukció) részesei, amely komoly többletterheket ró a városra.

Képviselő úr ezekről kell beszélni, ne olyan dolgokat mondjunk, amely semmilyen próbát nem áll ki az igazság tekintetében.

Fürdőberuházást leállították volna? Félretették a rossz terveket, próbáltak elkészíteni olyan terveket, amelyek kielégítik a piaci igényeket.

Túl fognak lépni az akadályokon, készen vannak a tervek, és ha lehetőség nyílik, akkor a fürdő beruházás is megvalósulhat. De sajnos most nem olyan időket élünk.

Most eltolták az önkormányzatokat a szakadék széléig és meg kell állni. Olyan lépéseket kell tenni amely azt a célt szolgálja, hogy ne essenek bele a szakadékba.

Az előző évi zárszámadás okán, azt értékelve, annak a számaikat figyelembe véve valóban, egyetért azzal, hogy további megtakarításokat eredményező intézkedések kell hozni.

Az intézményi átadásokat illetően úgy gondolja, hogy felelős átgondolt döntések nyomán jönnek létre ezek, hiszen olyan intézményekről van szó, amelyek működése jelentős önkormányzati finanszírozást igényel. Azon a szemponton túl, hogy az intézményi átadás során önkormányzati hozzájárulást takarítanak meg, a oktatásban jelentős szolgáltatási kínálatbővítést is jelent.

Az, hogy az intézményfenntartó tekintetében sokszínűbbé válik a kép, az azt eredményezi, hogy a gyermekeiket iskolába íratni szándékozó szülők előtt választási lehetőség van.

Összességében azokkal a hangokkal, szidalmakkal, amelyeket a bal keze felől ülő képviselő társai megfogalmaztak, nem kíván ezekkel foglalkozni, ezeket elviseli, de ezek az állítások semmilyen szakmai megalapozottsággal nem rendelkeznek. Az a célszerű, hogyha az előttük álló problémákra koncentrálnak.

Alaposan elemezik az előző évi költségvetés zárszámadását, mindazokat a következtetéseket, amelyek abból levonhatók, levonják, nem lépnek a kiolvasható következtetéseken túl, és a maguk részéről igyekeznek megtenni mindent annak érdekében, hogy ezen a nehéz helyzeten túljussanak.

„Ahhoz, hogy a beteget gyógyítani lehessen, a megfelelő diagnózist kell felállítani, és ezt kuruzslással, rá kiabálással ez nem fog sikerül, mert ez csak sikertelenséghez és a bajok tetézéséhez vezethet”

A helyzet valóban nehéz, minden egyes költségvetési évben elhangzott.

Szocialista és az őket segítő képviselő társaknak sikerül előadni, hogy egyszerre lehet egyik kézzel adni és másik kézzel elvenni. Ez nem működik egy költségvetésnek a keretein belül.

Köszöni az olyan észrevételeket, amelyek értékelhetőek és stabil, szakmai megalapozottságúak.

A napirendhez kérdés, több hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2011.(IV.29.)**

önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzatának 2010. évi
költségvetési zárszámadásáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. tv. 1. §. (6) bekezdésében rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

- (1) Az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

9.759.841 ezer Ft bevétellel
10.414.887 ezer Ft kiadással
- 655.046 ezer Ft egyenleggel

j ó v á h a g y j a .

- (2) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2/2011. (III.30.) Kt. számú határozatában jóváhagyott 2010. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

2.087 ezer Ft bevétellel
2.518 ezer Ft kiadással
- 431 ezer Ft egyenleggel

t u d o m á s u l v e s z i .

- (3) A Német Kisebbségi Önkormányzat 6/2011. (IV.04.) Kt. számú határozatában jóváhagyott 2010. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

1.094 ezer Ft bevétellel
1.083 ezer Ft kiadással
11 ezer Ft egyenleggel

t u d o m á s u l v e s z i .

- (4) A Román Kisebbségi Önkormányzat 5/2011. (IV.06.) Kt. számú határozatában jóváhagyott 2010. évi költségvetésének teljesítését a 2. számú melléklet szerint

94 ezer Ft bevétellel

t u d o m á s u l v e s z i .

2. §.

Az önkormányzat vagyonát az 1. számú, az önkormányzat gazdasági társaságokban lévő vagyoni részesedését az 1/a. számú, hitelállományát az 1/b. számú mellékleteknek megfelelően **állapítja meg.**

3. §.

- (1) A költségvetési bevételeket önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményenként a 3. számú, a felhalmozási bevételeket jogcímenként a 3/a. számú mellékletek alapján **fogadja el.**
- (2) A költségvetési kiadásokat címenként és kiemelt előirányzatonként a 4. számú, a felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 4/a. számú, az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 4/b. számú, a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatainak szakfeladatonkénti alakulását a 4/c. számú, a szociálpolitikai juttatások teljesítését a 4/d. számú, az egyéb (intézményi ellátáshoz nem kötődő) célfeladatot segítő kiadások teljesítését a 4/e. számú, az egyesületek, közösségek, alapítványok támogatásának felhasználását a 4/f. számú, az önkormányzat által biztosított közvetett támogatásokat a 12. számú mellékletek alapján **fogadja el.**

4. §.

Az önkormányzat 2010. évi tényleges költségvetési létszámát az 5. számú melléklet alapján **fogadja el.**

5. §.

- (1) Az intézmények módosított pénzmaradványából – a kötött felhasználású normatív és központosított támogatások, pályázati források feladattal terhelt részét kivéve – a kiutalatlan intézményi támogatás összegét elvonja, a többlettámogatást visszahagyja.
- (2) Az önkormányzat és intézményei 2010. évi pénzmaradványát az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a 9. számú melléklet szerint **hagyja jóvá.**

6. §.

A 2010. évi normatív, normatív kötött és a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének differenciálására kapott SZJA támogatás elszámolását a 10. számú melléklet alapján 11.805 eFt **kiutalási igénnyel tudomásul veszi.** Az előző évi kötelezettségvállalással terhelt, normatív, kötött felhasználású támogatás elszámolását 98 eFt, a központosított támogatások elszámolását 6.574 eFt, az előző évi kötelezettségvállalással terhelt központosított támogatások elszámolását 1.592 eFt **visszafizetési kötelezettséggel tudomásul veszi.**

7. §.

A független könyvvizsgáló záradékával ellátott 2010. évi egyszerűsített mérleget a 6. számú, egyszerűsített pénzforgalmi jelentést a 7. számú, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást a 8. számú melléleteknek megfelelően **f o g a d j a e l.**

8. §.

- (1) Mátészalka Város Önkormányzatának 2010. évi egyszerűsített beszámolóját **k ö z z é t e s z i .**
- (2) Mátészalka Város Önkormányzatának – független könyvvizsgálói jelentést is tartalmazó – 2010. évi egyszerűsített beszámolóját **l e t é t b e h e l y e z i .**

Z á r ó r e n d e l k e z é s e k

9. §.

Ez a rendelet 2011. április 29-én 10.00 órakor lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési zárszámadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	83.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	8.33
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság az előterjesztést a pénzügyi iroda vezetőjének szóbeli előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet és a két határozat-tervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság az előterjesztést a pénzügyi iroda vezetőjének szóbeli előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet és a két határozat-tervezetet.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság az előterjesztést a pénzügyi iroda vezetőjének szóbeli előterjesztése alapján megtárgyalta és 5 igen szavazattal, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet és a két határozat-tervezetet.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Pénzügyi Irodavezető asszonytól kérdezi, hogy a jelenlegi helyzet szerint a pályázati kiírás ismeretében lehet-e már tudni, hogy milyen nagyságrendű támogatásra számíthat az önkormányzat?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A minisztériumi levél alapján nyilvánvaló, hogy a támogatás legmagasabb összege az önkormányzat 2011. évi hiánya, azaz a 176 millió forint, ami a határozat-tervezetben is szerepel. Hogy ezen belül milyen mértékű támogatásban részesül az önkormányzat azt nem tudja megmondani.

A napirendhez, több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2011. (IV.29.)**

önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi
költségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 81. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. tv. 1. §. (6) bekezdésében rögzített feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) – (3) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3. §. (1) Mátészalka Város Önkormányzata és a kisebbségi önkormányzatok 2011. évi költségvetésének együttes bevételi és kiadási főösszege **7.783.578 eFt-ról 45.000 eFt-tal 7.828.578 eFt-ra nő.**

(2) Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének kisebbségi önkormányzatok nélküli

kiadási főösszegét **7.782.348 eFt-ról 45.000 eFt-tal 7.827.348 eFt-ra,**
bevételi főösszegét **6.728.668 eFt-ről 45.000 eFt-tal 6.773.668 eFt-ra,**
e m e l i f e l,
hiányát **1.053.680 eFt-tal**
változatlanul hagyja.

(3) A (2) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **2.415.239 eFt** előirányzatát **változatlanul hagyja,**
- pénzforgalom nélküli felhalmozási kiadás **5.000 eFt** előirányzatát **változatlanul hagyja,**
- költségvetési felhalmozási bevétel **2.420.239 eFt** előirányzatát **változatlanul hagyja,**
- költségvetési működési kiadás **4.435.302 eFt** előirányzata **45.000 eFt-tal 4.480.302 eFt-ra nő,** melyből a
 - személyi juttatás előirányzatát 2.348.174 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 604.346 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - dologi kiadás előirányzata 1.358.288 eFt-ről 45.000 eFt-tal 1.403.288 eFt-ra nő,
 - támogatásértékű kiadások előirányzatát 6.731 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - államháztartáson kívüli pénzeszközátadás előirányzatát 25.763 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - ellátottak juttatásai előirányzatát 2.000 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - szociálpolitikai juttatás előirányzatát 90.000 eFt-tal változatlanul hagyja;
- finanszírozási működési kiadás előirányzatát **882.276 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- pénzforgalom nélküli működési kiadás előirányzatát **44.531 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- költségvetési működési bevétel **4.308.429 eFt** előirányzatát **45.000 eFt-tal 4.353.429 eFt-ra emeli fel;**
- finanszírozási működési bevétel előirányzatát **1.053.680 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- a költségvetési létszámkeretet **1.380,5 fővel változatlanul hagyja.**

2. §.

- (1) A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A rendelet 4. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. számú melléklete lép.
- (3) A rendelet 5. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (4) A rendelet 7. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. számú melléklete lép.

3. §.

Ez a rendelet 2011. április 29-én 10.00 órakor lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2011.(IV.28.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a 29/2011. (III. 31.) Kt. számú határozat visszavonásáról

A Képviselő-testület

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló 29/2011. (III. 31.) Kt. számú határozatot **v i s s z a v o n j a.**

Szavazás

Tárgya: A 29/2011. (III.31.) Kt. számú határozat visszavonásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 48/2011.(IV. 28.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A Képviselő-testület

1. a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. Az önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1 000 fő feletti.
 - II. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 606.000 ezer Ft összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 176.404 ezer Ft összegű működési hiánnyal fogadta el.

- IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. §. (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

Tárgy: (4.tsp.) Beszámoló a 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2011.(IV.28.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Belső Ellenőrzési Irodája és Mátészalka Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési intézmény 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló beszámolóját **e l f o g a d j a.**

Szavazás

Tárgya: a 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a „Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. eszközbeszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

A beruházás előző szakaszával kapcsolatosan kérdezi, hogy hol tart a műszaki kivitelezés, és az adott határidőket sikerül-e tartani?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az eredeti határidőt nem sikerült tartani. A kivitelezés során problémák merültek fel. A tervek szerinti kitűzéssel a mentő bejáró lábai az úttestre esnek, ezeknek a módosítása szükséges és ehhez a közlekedési tervek módosítására is szükség van. Ezen túlmenően a többlet energia igény miatt szükséges trafóállomás üzembe helyezése még az E-on részéről nem történt meg. A műszaki átadás-átvétel április 26-án kezdődött meg és jelenleg is folyamatban van.

A napirendi ponthoz több kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 50/2011.(IV.28.)Kt. számú H A T Á R O Z A T A

**A „Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. eszközbeszerzése”
című közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának elfogadásáról**

A képviselő-testület

1. A Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
2. Felhatalmazza a Szabó István polgármestert az eljárás megindításával kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2011. április 29.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a „Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. eszközbeszerzése” című közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2011.(IV.28.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás
társulási megállapodásának felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának felülvizsgált szövegével a határozat mellékletében foglaltak szerint egyetért.

A felülvizsgált szövegű társulási megállapodás a 2004. november 4-i keltezésű, - 2005. június 3-i és 2008. április 17-i keltezésű módosításokkal, - egységes szerkezetű társulási megállapodás helyébe lép.

Felhatalmazza Szabó István polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Katona Péter Távol

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés az ÉAOP-2007-5.1.1/D-2F-2009-0001 azonosító számú „ A Mátészalkai Városközponti Akcióterület Funkcióbővítő rehabilitációja” című pályázat visszavonásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

OLÁH ANDRÁS

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

VÉKONY JÁNOS

A projekttel kapcsolatban milyen költségek merültek fel? Kifizetések, hogyan és kiknek történtek?

SZABÓ ISTVÁN

A projekt előkészítés, terveztetés, ingatlanvásárlás illetve a közmű szolgáltatóktól megrendelt és elvégzett átalakítások költségei összesen 162 millió 3.678 forint. Ennek a költségnek az évenkénti bontása a következő: 2008-ban 8 millió, 2009-ben 74 millió, 2010-ben 72 millió forint.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy bölcs döntésnek tartja a projekt visszavonását és már évekkal ezelőtt meg kellett volna hozni ezt a döntést. Azt gondolja, ha alaposabb előkészítés előzi meg ezt a projektet, akkor többen arra a felismerésre juthattak volna, hogy nincs anyagi forrás a megvalósításra. Nem tölti el örömmel az, hogy igaza lett a projekt visszavonásával kapcsolatban. Szomorúnak tartja, hogy négy éven keresztül „falra hányt borsóként” mondta az érveit. érdemi választ nem kapott a beruházással kapcsolatban felvetett kérdésekre. Legtöbbször együttműködési készség hiányával és egyéb más vádakkal illetve polgármester úr és képviselő társai is. Az előkészítő szakasz során nyilvánvalóvá váltak volna, azok az érvek amelyek amellet szoltak, hogy az önkormányzat ezekkel a pénzügyi feltételekkel ebbe a projektbe ne vágjon bele. A pénzügyi feltételek vonatkozásában nem áll meg az a válasz, amit a polgármester úr mond, hogy „változások következtek be”. Nem következtek be változások, ezek a támogatási intenzitások nem voltak meglepetésszerűek, és az azóta bekövetkezett változások sem jelentettek meglepetést számára.

A Képes Géza Általános Iskola és Északi lakótelepi óvoda is uniós projektként, de állami támogatás mellett valósult meg. Bizonyos visszaélések voltak ezek körül a beruházások körül, amelyeket nagy százalékban fideszes többségű önkormányzatok valósítottak meg. Nem minden esetben áll meg az a feltételezés, hogy csak az akkori kormányzat terheli a felelősség. Azt gondolja, hogy mindenkinek meg van a maga felelőssége.

Az önkormányzati „szabadságfokba” belefér az, hogy eldöntse a képviselő-testület, hogy egy adott pályázatban részt vesz-e vagy sem, és átgondolják, hogy mire költsék a város csökkenő forrásait. Ezt a pályázatot komoly egyeztetés nem előzte meg. Nem gondolja azt, hogy a város lakossága egyöntetűen, vagy többségében a projekt mellé állt volna. Számos feszültségforrást gerjesztett a projekttel kapcsolatos tervek

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Szomorúan olvasta az előterjesztést, és nem ért egyet Kövendy képviselő társa véleményével, hogy a projekt előkészítése mellőzte volna a társadalmi egyeztetést. Mátészalka városfejlesztési koncepciójában igényként szerepelt egy új korszerű belváros kialakítása. A városközpont mostani állapotát a városban lakók és a városba látogató vendégek is gyengeségnek fogalmazták meg.

Nem tartja elherdált összegnek a 162 millió forintot. Ennek a jelentős része vagyon formájában a rendelkezésre áll és a tárgyiasult vagyon mellett olyan megrendelt és leszállított tervek (park rendezés terve) vannak, amelyet például 2006-ban nélkülözni kellett és most már a város rendelkezésére állnak. Bízik abban, hogy ha nem is egészében de részeiben a rendelkezésre álló tervek felhasználásával, ezek az elképzelések megvalósulhatnak, vagy uniós forrásból, vagy esetleg egy kedvezőbb időszakban saját forrásból, ezáltal szebbé, komfortosabbá és vonzóbbá téve Mátészalka városközpontját. Sajnálja, hogy a gazdasági környezet változása miatt ezt a projektet nem tudja megvalósítani az önkormányzat.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az elhangzottakra reagálva nem szeretne, régen és már többször elmondott dolgokra visszatérni. A kivezető út ebből a projektből a projekt visszavonása. A projektre nézve a meg nem valósulás a sikertelenség, de ez nem a projekt tartalmának, nem annak a projekt javaslatnak, ötletnek a sikertelensége, amit 1 milliárd forint támogatásra alkalmasnak ítélték a bírálók. Két sikeres város rekonstrukciós pályázatot nyújtott be az önkormányzat, amelynek eredményeképpen összesen 1,7 milliárd forint támogatásra találtak érdemesnek, a képviselő úr által becsmért és rossznak ítélt elképzeléseket. A projekt lehetőséget adott volna a belváros legfontosabb legnagyobb forgalmat lebonyolító és leginkább a közfigyelem középpontjában lévő közterek felújítására, megújítására. Normális gyalogos és közlekedési felületek kialakítására. Új utcabútorok elhelyezésére ezáltal, esztétikus körülményeket teremtve a rajta lévő növényzet megújulására és az előregedett fák kicserélésére. Valóságos zöld felületek megvalósítására, hogy a jelenleg szabálytalanul parkoló autóknak ne kínálják magukat, hanem ellenkezően rossz érzést keltsenek azokban az emberekben, akik ezeket a felületeket nem minősítik zöld felületnek, mert azt gondolják, hogy a rajta lévő növényzet nem érdemes erre a minősítésre.

Megerősítésre kerülhetett volna a közterületek biztonsága, a közrend javítása azzal, hogy térfigyelő kamera rendszer került volna kiépítésre. A belváros zsúfolt parkolóinak ésszerűsítése, növelése és jobb fizikai elrendezéssel használhatóbb belvárosi terület létrehozása.

Megoldást találhattak volna a belvárosban lakóknak arra az évek óta felmerülő panaszára, hogy a cirkuláló átmenő forgalom korlátozásra kerüljön, olyan módon és mértékben, olyan eszközökkel, amely a belvárosi gazdasági, szolgáltatói, kereskedelmi tevékenységet nem hátráltatja, hanem erősíti és segíti. A középületek a közintézmények energiatakarékos megújításának felújításának a végrehajtása. A projektnek ez volt a célja és ezekről az elképzelésekről szóltak. Nem a polgármester „lázálmai” voltak. Kérdőíves megkérdezés volt két alkalommal is, ahol a lakók véleményét kérdezték meg a beruházással kapcsolatosan. Vállalkozói fórum összehívására is sor került az akcióterülettel kapcsolatosan. Az akcióterületi terv egy fontos tervezési dokumentum, amely minden további fejlesztésnek egy kötelező kellékévé vált.

Az előbb elhangzottakra épülnek azok az elképzelések, amelyek a két projektben szerepelnek. Az egyik projekt visszavonása szerepel az előterjesztésben. A projekt nevében és az azonosító számában is szerepel, hogy 2007-ben került meghirdetésre. Azóta milliárdos nagyságrendben veszített normatív támogatást a város. Ez nem elhanyagolható. Csak a tavalyi évben több mint 300 millió forintot vettek ki az önkormányzat finanszírozásából rossz kormányzati döntés és tevékenység miatt. Talán ezt képviselő úr hamarabb tudhatta, mint a helyi döntéshozók illetve előkészítők, hiszen képviselő úr évek óta állami alkalmazásban állt. Vidékfejlesztési menedzserként vagy kistérségi megbízottként több szállal is kötődött ahhoz a kormányzathoz, amelyről most úgy vélekedik, hogy visszamutogatás azokat a hibákat felemlgetni, amivel súlyos károkat okoztak az önkormányzatnak.

Azok a célok és azok a tervek, amelyek ebben a projektben szerepeltek ma is vállalhatóak és fontos a város lakossága, valamint a Mátészalkára térségi központként tekintő környező települések lakossága szempontjából is, hiszen fontos és hasznos beruházások lehettek volna. Elvették az önkormányzattól ennek a lehetőségét. Most egyetlen felelős döntést javasolhat, azt, hogy lépjenek vissza ettől a projekttől. „Fájó szívvel” ad vissza ő is és bármelyik képviselő társa 1 milliárd forint támogatást, de nincs az önkormányzat abban a helyzetben, hogy az önerőt a projekt megvalósításához biztosítani tudja.

A napirendi ponthoz több kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52/2011.(IV.28.)Kt. számú**

HATÁROZATA

**AZ ÉAOP 2007-5.1.1/D-2F-2009-0001 AZONOSÍTÓ SZÁMÚ, „A
Mátészalkai Városközponti Akcióterület Funkcióbővítő
rehabilitációja” című PÁLYÁZAT VISSZAVONÁSÁRÓL**

Mátészalka Város Képviselő-testülete az ÉAOP 2007-5.1.1/D-2F-2009-0001 azonosító számú, „A Mátészalkai Városközponti Akcióterület Funkcióbővítő rehabilitációjáról szóló pályázat keretében megvalósuló beruházás megvalósításától visszalép.

A Képviselő-testület

- 1.) Visszavonja a tárgyi ügyben keletkezett, Az ÉAOP 5.1.1.D/2008-0021 azonosító számú, „A Mátészalkai Városközponti Akcióterület Funkcióbővítő rehabilitációja” című projektről szóló 229/2009(XII.10.) Kt. számú határozatát, melyben a Képviselő-testület biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 438.236.748 Ft önerőt a vállalt önerő csökkentése érdekében felhasznált ÁFA kompenzáció kiegészítéssel.
- 2.) Visszavonja a tárgyi ügyben keletkezett 109/2010. (VIII.12.) Kt.számú határozatát, melyben az az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránt nyújtott be pályázatot az Önkormányzat 82.784.990 Ft támogatásra
- 3.) Visszavonja a tárgyi ügyben keletkezett 109/2010. (VIII.12.) Kt.számú határozatát módosító 141/2010 (IX.30) Kt számú határozatát, melyben az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránt benyújtott pályázati összeget a maximálisan igényelhető 219.118.374 Ft-ra módosította.
- 4.) Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy a pályázat megvalósításának visszavonására, és a támogatási szerződés felbontására irányuló intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős : Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: az ÉAOP-2007-5.1.1/D-2F-2009-0001 azonosító számú „A Mátészalkai Városközponti Akcióterület Funkcióbővítő rehabilitációja” című pályázat visszavonásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	8.33
Szavazott	12	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 számú projekt megvalósításához

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

A Belügyminisztérium illetékes főosztályával folytatott egyeztetések alapján vált szükségessé a projekttel kapcsolatos módosítás elkészítése. Az EU önerő alapból folyósítható támogatásoknak a feltételei megváltoztak. A napokban jelent meg, egy új kormányrendelet, amely az ebből az alapból támogatható célok körét jelentősen szűkítette az önkormányzati kötelező feladatokra vonatkozóan. A korábban benyújtott pályázatokat a régi feltételek mellett bírálják el. Az EU önerő alapból támogatható tevékenységek köréből a színház büfére eső felújítási részt kellene kivenni. Ez 1,5 millió forintos csökkenést eredményez. Az előterjesztés erről a módosításról szól.

Kérdések

VÉKONY JÁNOS

Az előterjesztésben olvasta, hogy a beruházás onereje 358.655.594 forint. Tudja, hogy a Művelődési ház épülete nagyon rossz állapotú, a felújítás szükséges lenne. A kérdése, hogy az önkormányzatnak milyen lehetősége van a projekt onerejének a biztosítására, és ezt milyen forrásból tudja megtenni?

SZABÓ ISTVÁN

Az előterjesztés a szükséges önerőnek a pillérét határozza meg, mert az EU önerő alapra történik a pályázat benyújtása. Az ezen felüli részt a felhalmozási bevételekből kívánja az önkormányzat fedezni, ahogy az, az ez évi költségvetés vonatkozó részeiből is kiderül.

KÖVENDY ZSOLT

Ellentmondás fedez fel az elhangzottakban. Az előző napirend előterjesztésében visszavonásra került egy 432 millió forint önerőt igénylő projektet, azért mert az önerőt nem tudja az önkormányzat biztosítani. Ehhez képest, most egy másik olyan pályázat beadására kerül sor, amivel ő is egyet értett és ért, csak ezt a fajta anomáliát nem látja feloldottnak. Miből fogja az önkormányzat fedezni az önerőt?

2012-re a fent maradó 150 millió forinttal együtt 284 millió forintnál áll meg a projektnek az önkormányzati saját forrása. Ennek a biztosítására pillanatnyilag nem lát semmilyen garanciát, főleg úgy, hogy 2013. júniusától a szabad felhasználású hitel törlesztése is megkezdődik. Kéri, hogy polgármester úr felelősen gondolja át és ne ad hoc jelleggel fel órával a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt kapják meg az előterjesztést, mert úgy gondolja, hogy ez a projekt felelősebb döntést igényel.

SZABÓ ISTVÁN

A pályázat benyújtására nem most kerül sor, ezt a pályázatot már beadta az önkormányzat, csak egy 1,5 millió forintos módosítást hajtanak végre. De ezt képviselő úr nagyon jól tudja, és csak a „kamerába szeretné azt mondani és sugallni”, hogy a pályázat beadására most kerül sor. A pályázatról érdemben már korábban döntött a képviselő-testület és a költségvetési rendeletben is szerepel.

KÖVENDY ZSOLT

Szeretné tudni, hogy miből fogja az önkormányzat fedezni 2012-ben a 284 millió forint önerőt erre a projektre. Véleménye szerint ez az összeg nem fog rendelkezésre állni.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a költségvetési rendeletből is kiderül, hogy a felhalmozási célú bevételekből kívánja az önkormányzat az önerőhöz szükséges fedezetet biztosítani. Az elkövetkező évekre eső felhalmozási bevételekből. 2012-ben ez 150 millió forint.

KÖVENDY ZSOLT

A határidőre vonatkozóan szeretné megtudni, hogy mennyire sürgeti az idő a döntés meghozatalát, és van-e arra idő, hogy alaposan átgondolják vagy esetleg újra tárgyalják ezt az előterjesztést?

Esetleg rendkívüli ülés keretein belül is újra lehetne tárgyalni ezt a napirendet, mivel ez egy komoly döntés. Sok pénzt költenek el a tervezésre és az előkészítő munkálatokra. Ezek a kiváló szakemberek nem ingyen végzik a munkájukat, ami természetes, ezért gondolja azt, hogy újra kellene gondolni azt, hogy létezik-e azaz összeg és garancia, hogy ezt a projektet meg tudja valósítani az önkormányzat.

SZABÓ ISTVÁN

Ismételten elmondja, hogy az előterjesztés tárgya nem a pályázat benyújtása az EU önerő alaphoz, hanem a korábbi döntésben meghatározott tartalom módosítása a büfére vonatkozóan 1,5 millió forint összegben.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az előbb polgármester úr beismerte, hogy a belváros rekonstrukciós pályázat pénzügyi feltételei nem állnak rendelkezésre. Korábban ez a beismerés nem hangzott el, mindig arról volt szó, hogy polgármester úr látja ennek a feltételeit és azt, hogy milyen forrásból lesz finanszírozható. Most teljesen új helyzet keletkezett, hogy a képviselő-testület előtt van egy közel hasonló nagyságrendű kiadást jelentő másik projekt, aminek a kiadási oldala, jelenleg nem látszik és erre vonatkozó terv nincs. Polgármester úr a költségvetés tárgyalásakor tett egy olyan felelőtlen kijelentést, ígéretet, hogy a képviselő-testület áttekinti az összes futó projektet.

Miből lesz az önerőre forrás?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a D jelű projekt visszavonására azért tett javaslatot, mert annak a korábban ezzel a pályázattal együtt EU önerő alapra beadott pályázatából kitűnik, hogy kevesebb támogatásra számíthat az önkormányzat. Ez a projekt, amiről a mostani módosítás szól, úgynevezett LHH-s vagyis a leghátrányosabb helyzetű kistérségek számára kiírt pályázatok eljárásrendje szerint valósul meg. Más a támogatás intenzitása az EU önerő alapból is. Sokkal előnyösebbek a feltételek és a támogatásra való igénye a városnak lényesen meghaladja azt, ami a D-jelű projektnél számba vehető volt. Ezért racionális ez a döntési javaslat a másik visszavont projekttel szemben.

KÖVENDY ZSOLT

A határidőre vonatkozóan nem kapott választ.

SZABÓ ISTVÁN

Válaszában elmondja, hogy igen ez egy kifejezetten sürgető körülmény. Megjelent az új kormányrendelet az új feltételekről.

A határideje azonnali ennek a módosításnak, hogy figyelembe vehető legyen a régi eljárásrend szerinti döntésmeghozatalhoz.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy jelenleg sem látja a projektnek még azt a kisebb forrását sem, amiről polgármester úr beszél. Nagyon rossz néven veszi azt, hogy az elmúlt 4 hónapban, a költségvetés elfogadása óta sem sikerült eljutni oda, hogy a képviselő-testület áttekintsen minden a városban futó pályázatot. Azt gondolja, hogy a pályázatok összességének megvizsgálására van szükség ahhoz, hogy lássák, hogy milyen pénzügyi feltételek adóttak. Rámutatna arra, amit polgármester úr is elmondott, hogy a városnak ingatlan eladásból származó bevétele ebben az évben nincs. Jelenleg nem rendelkezik a város olyan forrással, ami valamennyi önerő biztosítását fedezni tudná. Ezek az önerők, csak a további hiány növelésével képzelhetők el. A könyvvizsgáló asszony a zárszámadásban elég „keményen” fogalmazott, hogy nem lát lehetőséget a hiány további növelésére, hanem költségcsökkentő intézkedéseket kell eszközölni. Az önkormányzat abban az irányban halad, hogy tovább növelje a felhalmozási kiadásait, ugyanakkor a felhalmozási bevételek alakulásáról nem tudnak. Nem tudják, hogy mi lesz a kocsordi kórházzal, mi lesz a városrekonstrukciós projekt megvalósításához megvásárolt ingatlanokkal. Nem tudják, hogy a város ingatlan gazdálkodása milyen irányt vesz, illetve, hogy miből remélnék olyan bevételeket, amelyek ezeket a pályázati forrásokat biztosíthatnák. Tart attól, hogy az újabb beruházások a hitelállomány növelését, az intézmények további eladósodottságát, a finanszírozás csökkenését és az önkormányzat lassú ellehetetlenülését fogják eredményezni. Azt gondolja, hogy ehhez egy sokkal felelősebb döntés meghozatalára lett volna szükség. Nyilvánvaló, hogy a régi pályázatnak egy szükséges módosítása, de úgy gondolja ez mégis egy új fejezet.

Úgy emlékszik, hogy a költségvetés időszakában tett egy módosító javaslatot, hogy a belváros rekonstrukciós pályázatot töröljék, mivel nem látható a pénzügyi feltételei.

Véleménye szerint a másik probléma az, hogy rossz irányt vett az önkormányzat városfejlesztési politikája, és nem a munkahelyek a gazdasági fellendülés, nem a befolyó iparüzési adó növelése irányában hat.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy nehéz a racionális lényegét megtalálni a képviselő úr által elmondottakban. Képviselő úr csak arra törekszik, hogy „folyamatosan mondja, amit mond”, hogy ne is lehessen egybevetni annak a belső ellentmondásait, de ezt most mégis megkísérli.

Az előbb képviselő úr mondta, hogy „jelenleg sem látja ennek a realitását”.

Elmondja, hogy képviselő úr eddig mindig látta. Ezt a projektet képviselő úr is mindig támogatta, csak most nem. Korábbi hozzászólásaiban elmondta, hogy a D jelű projektet nem, de ezt örömmel támogatja.

A beruházás alkalmával megújulhat a színház belső tere, a kistérségi feladatellátás is konszolidált körülmények közé kerülhet. Megújulhat a Kölcsey park is, és normális parkolási viszonyok alakulhatnak ki a gimnázium körül. Képviselő úr, ezeket a célokat „ócsárolja” most hátat fordítva önmaga vélekedésének, mert mindig egymással szembe állította a két város rekonstrukciós projektet, és azt mondta, hogy a másikkal szemben ez a projekt egy támogatandó és egy megvalósítandó cél. Képviselő úr „önmagával sincs kibékülve”.

Ennek a G. jelű városrekonstrukciós pályázatnak a megvalósítása nem függ össze az intézményi működéssel, közoktatással.

Csak annyi az összefüggés, hogy azok a diákok, akik elmennek az ifjúsági bérlet előadásokra, vagy részt vesznek szakkörökön, képzéseken amelyek a művelődési központban zajlanak, ezt jobb körülmények között folytathatják. A művelődési központ épületének magas a fenntartási költsége. A felújítást követően alacsonyabb rezsiköltséggel számolhatnak.

Ha a kiadásokat csökkentik, akkor azzal megtakarítást érnek el. Az ilyen beruházások kiadáscsökkentéshez vezetnek. Ez zavarja képviselő urat?

Mindnyájuk közös sikere lesz a projekt megvalósulása. Azt mondja képviselő úr, hogy „ennek a beruházásnak az árát mindenki meg fogja fizetni”, ez így is lesz, mivel közpénzből történik a finanszírozása, mindenkinek az öröme és hasznára. Közpénzek megtakarítását is eredményezi a működtetésben.

Ezeket a célokat úgy gondolja, hogy jó szívvel támogathatja, aki abban érdekelt, hogy a város sikereket érjen el.

A másik felvetett véleménnyel kapcsolatosan elmondja, hogy egy önkormányzatnak sohasem lehet feladata a munkahelyek teremtése, ehhez legfeljebb a feltételrendszert tudja megteremteni

A napirendi ponthoz több kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, két tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53/2011.(IV.28.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az „ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 Mátészalka kistérségi központ szerepének erősítése a városközpont funkcióbővítő integrált fejlesztése révén” című pályázati projekt megvalósításához

A Képviselő-testület

1. az EU Önerő Alap-pályázat benyújtásával az előterjesztésben foglaltak szerint egyetért.

2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására az alábbiak szerint:

Az Észak-Alföldi Operatív Program keretén belül az „**ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 Mátészalka kistérségi központ szerepének erősítése a városközpont funkcióbővítő integrált fejlesztése révén**” című pályázat 2010.augusztus 12-én kelt támogatói levél alapján részesült támogatásban. A pályázó Mátészalka Város Önkormányzata.

3. A pályázati cél megvalósításának elszámolható költsége bruttó 1 051 886 880 Ft, melyhez a képviselőtestület a saját forrást a 2010-12 évi költségvetés felhalmozási kiadásai terhére biztosította, illetve biztosítja.

4. A pályázaton elnyert támogatás teljes összege: bruttó 693 231 287 Ft
A pályázó teljes saját forrása: bruttó 358 655 594 Ft

- EU Önerő Alap támogatással támogatható tevékenységek összege: 805 247 850 Ft
- EU Önerő Alap támogatással támogatható tevékenységekre jutó uniós támogatás: 520 720 521 Ft
- EU Önerő Alap támogatással támogatható tevékenységekre jutó teljes saját forrás: 284 527 329 Ft

A fejlesztési cél megvalósításának pénzügyi ütemezése (csak az EU Önerő Alap támogatással érintett tevékenységek vonatkozásában):

Év	EU alapokból igényelt forrás összege	Önkormányzati saját forrás (költségvetés terhére)	Beruházás összköltsége
2010	16 750 000	16 750 000	33 500 000
2011	263 421 286	117 228 094	380 649 380
2012	240 549 235	150 549 235	391 098 470
Összesen	520 720 521	284 527 329	805 247 850

5. A pályázati fejlesztési cél megvalósítása érdekében a szükséges önerőt (358 655 594 Ft-ot) – költségvetése felhalmozási kiadásai terhére – az Önkormányzat abban az esetben is biztosítja, amennyiben az EU Önerő Alapból támogatásban nem részesül.
6. Visszavonja a 21/2011. (II.24.) Kt. számú (az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 számú, Mátészalka kistérségi központ szerepének erősítése a városközpont funkcióbővítő integrált fejlesztése révén” című pályázati projekt megvalósításához) határozat 1.-5. pontját.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás iránti pályázat benyújtása az ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0007 számú projekt megvalósításához

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	20.00	16.67
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Szabó Attila Távol

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. SZONDI ZITA

Az egészségügyi, szociális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

54/2011.(IV.28.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka Társulási Megállapodásának módosításáról

A Képviselő-testület

- 1.) **J ó v á h a g y j a** a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka Társulási Megállapodásának a Melléklet szerinti módosítását.
- 2.) felhatalmazza Szabó István polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Mátészalka társulási megállapodásának módosításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Szabó Attila Távol

Tárgy: (10.tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárórség 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Sasvári Pál elnök

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti az ülésen részt vevő Sasvári Pál urat, a polgárórség elnökét, és elmondja, hogy tiszteletre méltónak tartja azokat a civil erőfeszítéseket, amelyek a mátészalkai közrend megtartásának az irányában hatnak és próbálják a rendórség, illetve az önkormányzat tevékenységét kiegészíteni és segíteni. Sajnálja, hogy az önkormányzat a nehéz gazdasági helyzet miatt csak egy csekély összeggel tudja támogatni a polgárórséget. Remélhetőleg eljön azaz idő, amikor az önkormányzat az erkölcsi támogatáson kívül és az elismerésen túl nagyobb anyagi segítséget is tud nyújtani.

A napirendi ponthoz kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2011.(IV.28.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárórség
tájékoztatójáról**

A Képviselő-testület

Köszönetét fejezi ki a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárórség vezetőjének a tevékenységükről szóló tájékoztató elkészítéséért, egyben a tájékoztatóban foglaltakat **t u d o m á s u l v e s z i** és további tevékenységükhöz sok sikert kíván.

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség 2010. évi tevékenységéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendi ponthoz kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
56/2011.(IV.28.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratáról

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 88. § (1-2) bekezdésében és a 90. §-ában, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvényben

foglaltak alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:

- 1.) A költségvetési szerv neve: Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság
- 2.) Székhelye: 4700 Mátészalka, Alkotmány ú.1. sz.
- 3.) Intézményegységei: Nincs
- 4.) Telephelyei: Nincs
- 5.) Alapításának éve: 1995
Határozat száma: 107/1995. (VI. 28.) Kt. számú határozat
- 6.) A költségvetési szerv alapító szerve: Belügyminisztérium
- 7.) Az alapítói jogok gyakorlója és fenntartó szerve: Mátészalka Város Önkormányzata
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
- 8.) Az intézmény irányító szerve: Mátészalka Város Önkormányzata
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
- 9.) Szakmai felügyeleti szerve: A területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság.
- 10.) Az intézmény jogállása. Jogi személyként működő, helyi önkormányzati költségvetési szerv
- 11.) A költségvetési szerv által ellátott közfeladat: tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófavédelem elhárítása
- 12.) Az intézmény gazdálkodás szerinti besorolása
Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
A költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van.
Az alaptevékenységét önállóan látja el.
- 13.) A költségvetési szerv alaptevékenysége: tűzvédelmi tevékenység
- 14.) Szakágazat száma: 842520 Tűzvédelmi tevékenységek
- 15.) A költségvetési szerv illetékessége: A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007.(IV. 24.) ÖTM rendelet mellékletében meghatározott illetékességi terület
- 16.) Az intézmény vállalkozási tevékenysége: Vállalkozási tevékenységet nem végez.
- 17.) A költségvetési szerv vezetőjének kinevezése: A mindenkor hatályos szolgálati törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, valamint a végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-

- testülete nyilvános pályázat útján nevezi ki és bízza meg
- 18.) A költségvetési szervnél foglalkoztatottak jogviszonya: Foglalkoztatásuk, szolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, munka törvénykönyv alapján, polgári (megbízásos) jogviszonyban történik
- 19.) A költségvetési szerv képviselőjére jogosultak: A költségvetési szerv mindenkor vezetője
- 20.) A költségvetési szerv bankszámlával rendelkezik
- 21.) **A költségvetési szerv alaptevékenységébe tartozó feladatok:**

842521

Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófa-helyzet elhárítása

- Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter illetve a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által külön rendeletekben meghatározott módon és területeken tűzoltási és műszaki mentési tevékenységet végez, illetőleg közreműködik közvetlen tűz- és robbanásveszély esetén a biztonsági intézkedések végrehajtásában, ennek érdekében állandó készenléti szolgálatot tart;
- A katasztrófavédelemre vonatkozó külön jogszabályokban meghatározottak szerint részt vesz a katasztrófák elleni védekezésben, illetve azok következményeinek felszámolásában.

Kapcsolatot tart és együttműködik az önkéntes és létesítményi tűzoltóságokkal.

842522

Megelőzés, szakhatósági, hatósági tevékenység

- Illetékességi területén első fokú tűzvédelmi hatóságként a Kormány és a miniszteri rendeletekben külön meghatározottak szerint ellenőrző, engedélyező, kötelezettséget megállapító, tiltó, korlátozó, felhívó intézkedéseket tesz; tűzvizsgálati eljárást folytat azzal kapcsolatban hatósági bizonyítványt ad ki; valamint a tűzvédelmi kötelezettségeiket megsértőkkel szemben tűzvédelmi bírságot szab ki.
- Illetékességi területén jogszabályokban meghatározott esetekben tűzvédelmi szakhatóságként jár el.

A tűzoltóságok által végezhető szolgáltatások köréről és szabályairól szóló 37/1997. (VI. 11.) BM rendelet melléklete alapján a tűzoltóság által térítés ellenében

végezhető szolgáltatások köre:

- Légzőkészülékek, tűzoltó szakfelszerelések karbantartása, ellenőrzése;
- Légzőpalackok töltése;
- Kézi, hordozható tűzoltó készülékek ellenőrzése, javítása, töltése;
- Tűzoltótömlők nyomáspróbázása;
- Tűzcsapellenőrzés, karbantartás;
- Vízeltávolítás, vízszívás, vízszállítás;
- Fakivágás;
- Magasban végzett munka végrehajtása;
- Épületek, építmények bontási munkálatai;
- Teherfuvarozás;
- Rendezvények tűzvédelmi biztosítása;
- Tárgykiemelés;
- Automatikus tűzjelzések fogadása speciális fogadóközpont létrehozásával;
- A tűzoltóság ingatlanainak eseti bérbeadása.

22.) A feladatellátást szolgáló vagyon:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 106/1995. (XI. 17) MKGY számú határozatával Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonába átadott, a 3611/2 helyrajzi számú, Mátészalka Alkotmány ú. 1. sz. alatt található „tűzoltóság” megnevezésű ingatlan, valamint a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.

23.) A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezés joga:

A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezési jogát Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2006. (VIII. 8.) rendelete szerint gyakorolja.

24.) Ez az alapító okirat 2011. május 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratáról szóló 67/2009. (V. 14.) Kt. sz és annak módosításáról szóló 156/2009.(IX. 24.) Kt. számú határozat hatályát veszti.

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának hatályon kívül helyezéséről és új alapító okirat kiadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	91.67
Nem szavazott	0		0.00
Távolszavazott	1		8.33
Összesen	12		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

BEJELENTÉSEK

DIENES BÉLA

A Mátyás Király utca végén kialakítandó kutyamenhellyel kapcsolatosan kérdezi, hogy történt-e előrelépés?

DR. TAKÁCS CSABA

Az Állatbarát Alapítvány azt az információt adta, hogy új tervező kiválasztására került sor és az előzetesen megbeszélte lakossági tájékoztatóra az elkészült tervek birtokában május végén kerülne sor. A folyamatnak és az építkezésnek az elején tartanak, ezért figyelembe tudják venni a lakossági véleményeket és felmerülő problémákat. A fórum lehetőség szerint, erre fog lehetőséget biztosítani.

KATONA PÉTER

Köszöni a műszaki iroda vezetőjének, hogy a Képes Géza Általános Iskola és az Óvoda közötti útszakasz kijavítása megtörtént.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Kölcsey utcán van egy villanyoszlop, amelyről vezetékek lógnak le és ez balesetveszélyes.

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen felvetette, hogy a Rákóczi utcán lévő kereszteződésben lehetőség szerint egy tükör kerüljön elhelyezésre, ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogy sikerült-e megoldani az elhelyezést?

KOVÁCS ISTVÁN

A Kölcsey úton elhelyezkedő villanyoszlop a T-com tulajdona és tőlük kell kérni a leszerelését, ezt már írásban megtették.

A Rákóczi utcai kereszteződésben a tükör elhelyezése megrendelésre került. A Móricz Zsigmond utcán található tükör beállítását is kérték.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy néhány nappal ezelőtt műszaki iroda vezetőjének küldött fénykép felvételeket a keleti lakótelepen található szánkódomb mögötti területen elhelyezkedő szemét „kupacokról”. Remélte, hogy a húsvéti ünnepekre ez a probléma megoldásra kerül, és az önkormányzat rendbe teteti. A környéken élők szívesen használnák kikapcsolódásra ezt a területet.

A Keleti lakótelepen lévő játszótérrel kapcsolatosan már jelezte a kerítés problémáját, amely probléma megoldásra is került, de a kerítést tartó oszlopok továbbra is balesetveszélyt jelentenek. Kérdése az, hogy be lesz-e újra kerítve a játszótér, vagy ha a kerítés megszüntetésre kerül, akkor kéri az oszlopok eltávolítását is, mert balesetveszélyes.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy útjára indult egy mozgalom, ami reményei szerint széles összefogást eredményez. Elküldi képviselő társainak az a linket, ahol lehet regisztrálni. Ő már megtette. A mozgalom lényege, hogy „húzz kesztyűt szedd magad és szedjük együtt”. Kéri, valamennyi képviselőtársát és azokat a lakókat is, akiknek a környezetében ilyen problémák vannak, csatlakozzanak a kezdeményezéshez. Sajnos egyetlen önkormányzat és szervezet sem rendelkezik kellő felkészültséggel ahhoz, hogy a bárhol keletkező „szemét kupacokat” azonnal vagy határidőre még ha ünnep következik is eltávolítsa.

Azt gondolja, hogy a lehető legszélesebb társadalmi összefogás segíthet csak ennek a problémának a megoldásában. Akik részt vesznek egy ilyen mozgalomban, kéri, hogy kísérik kiemelt figyelemmel a probléma kezelését és különös gondot fordítsanak arra, hogy felderítsék az ilyen illegális lerakóhelyeket. Szívesen csatlakozik, és örömmel vesz részt ilyen akcióban. Elmondja, hogy a kezdeményezés akkor lehet eredményes, ha minél többen érzik szívügyüknek..

Nincs lehetőség minden félreeső helyre közterület felügyelőt és szemétszállító eszközt állítani, ezt a problémát csak tudati átalakulással lehet felszámolni.

KOVÁCS SÁNDOR

Kérdezi, hogy a Móricz Zsigmond úton lévő vasúti átjáró felülvizsgálatában történt-e már előrelépés?

Az elmúlt hétvégén az Október 23. téren a játékokat megrongálták, azt kérné, hogy vizsgálják meg őket, mert balesetveszélyesek lettek.

KÖVENDY ZSOLT

A nyár közeledtével a zöld hulladék elszállításának a kérdése aktuálisává válik. Korábban volt zöldhulladék szállítás, kérdezi, hogy ebben az évben lesz-e?

A „kukázás elleni” rendeletet nem hozott eredményt, mert tovább folyik ez a cselekmény. Megérti, hogy az emberek nehéz helyzetben vannak, és mindenre szükségük van, de az ezzel járó kellemetlenségek a városközpontban és lakóövezetekben tarthatatlan állapotokat eredményeznek. Vagy a rendelet rossz vagy eredménytelenül van alkalmazva.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy nem volt meggyőződve a rendelet megalkotásánál, arról, hogy ez önmagában megoldja a „kukázást”. Egy eszközt látott benne. Akkor is azzal a megjegyzéssel terjesztette a képviselő-testület elé, hogy meggyőződése, hogy önmagában nem oldja meg a „kukázás” problémáját.

Ennek vannak szociális vonatkozásai valamint a közömbösség a probléma iránt?

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy konkrét szabálysértésről és bírságolásról nem tud. Két közterület felügyelő dolgozik a városban, akik önmagukban ezt a problémát nem tudják megoldani. A városközpontban kiemelten fogják ellenőrizni a rendelet betartását. Minden rendelet, annyit ért amennyit betartanak, és a betartásának az egyik területe a szankció rendszer. Lehetőségként és előbb-utóbb visszatartó erőt fog jelenteni ebben a helyzetben, de a „kukázási” problémákat nem fogja megoldani.

KATONA PÉTER

A Keleti lakótelepen lévő játszótérrel kapcsolatosan elmondja, hogy nem kaptak arra a kérdésre választ, hogy a játszóteret körül vevő kerítés megjavítása megtörténik-e? Bízik abban, hogy igen és amennyiben ez megvalósul utána lehetőség szerint tegyék újra zárhatóvá a játszóteret, mint ahogyan az korábban is volt. A személtelési probléma a játszótérre is igaz, a játszóteret is előntötte a szemét.

SZABÓ ISTVÁN

A Móricz Zsigmond úti vasúti átjáróval kapcsolatosan elmondja, hogy küldtek levelet a MÁV Rt. részére, hogy vizsgálják meg a problémát. Viszontválaszra várnak, ha nem kapnak időn belül választ, akkor ismételten megkeresik a MÁV Rt.-t.

A zöldhulladék elszállításának van egy szabályrendszere e szerint működik az idén is.

DR. SZONDI ZITA

A közterületeken megjelenő allergiát okozó növények megjelenésére hívja fel a figyelmet és kéri a probléma megoldását. Kiemelné a SPAR parkolónak a környezetét, ahol ez a probléma a leglátványosabb.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 16.41 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző