

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. szeptember 16. napján 14.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 19,
- d./ határozata: 126-136,

**Száma:** 105-20/2010.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és a közelmúltban megjelent jogszabályokról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV.1.) rendeletének módosításáról
3. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
4. Előterjesztés a Szalkatávhő Kft. 2010/2011. évi tüzelőanyag beszerzési szerződéseiről
5. Előterjesztés a közoktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben a maximális létszámtól való eltérés engedélyezéséről
6. Előterjesztés a Mátészalka, Meggyesi u. 4. szám alatti ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról
7. Előterjesztés a temető üzemeltetési és fenntartási feladatok további ellátásáról
8. Előterjesztés a Városi Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
9. Előterjesztés a Stroy-Invest Kft., Stroy Holding Zrt. az Adra-tech Kft. és a Sygnitex Kft. ingatlan vásárlási kérelmében hozott határozatok visszavonásáról
10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról
11. Bejelentések

**Mátészalka, 2010. szeptember 16.**

Szabó István  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. szeptember 16. napján 14.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza III. emeleti tanácskozó terem

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
3	Ember László	1	-
5	Fülöp István	1	-
13	Kovács Árpád	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
7	Kristin Róbert	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
15	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
18	Nyiscsák András	1	-
12	Oláh András	1	-
19	Dr. Sarka Attila	1	-
9	Siket Tibor	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
8	Virovec Pálné	1	-

**Az ülésről távol maradt:** Fülöp István  
Kristin Róbert  
Siket Tibor képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Takács Csaba jegyző,  
Dr. Ugron László aljegyző,  
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,  
Pesti László intézményi-, közművelődési és sport iroda irodavezető,  
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,  
Harangi Adél közigazgatási és okmányiroda irodavezető,  
Kovács István műszaki irodavezető,  
Potosné Kovács Zsuzsanna Jegyzői kabinetvezető,  
Valamint:  
Mátrai Istvánné könyvvizsgáló (2.tsp.),  
Farkas Sándor a Szalkatávhő ügyvezetője (4.tsp.),

Jegyzőkönyvvezető: Lakatosné Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió képernyője előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját. Megállapítja, hogy 15 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Elmondja, hogy az ülés napirendjének kiegészítését előzetesen mindenki megkapta, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztés az elektronikus futárpostán elérhető. Javasolja, hogy a képviselő-testület ezt az előterjesztést 10. napirendként tárgyalja meg.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

**Szavazás:**

**Tárgya: napirendről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István           Távol - Kristin Róbert   Távol  
Siket Tibor            Távol

**Tárgy: (1.tsp.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és a közelmúltban megjelent jogszabályokról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## **Kérdések**

### **OLÁH ANDRÁS**

A 35/2009.(III.12.)Kt. számú határozatban olvasta, hogy végleges döntés az ügyben még nem született, és személyes tárgyalások is folynak, ezzel kapcsolatban. Kérdezi, hogy mit jelent az, hogy személyes tárgyalások is folynak?

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy Mátészalka város évekkel ezelőtt pályázati forrásból komposztáló telep létesítésére nyert támogatást. Akkor az önkormányzat a szolgáltatóval olyan megállapodást kötött, hogy a pályázathoz szükséges önerőt a szolgáltató biztosítja. A szolgáltató azonban ezt nem biztosította, ezáltal a komposztáló telep üzembe helyezésére nem került sor. A jogszabályok is változtak, és az üzembe helyezés jelentős költséget jelentett volna, mivel digitális hídmérleget kellett volna elhelyezni és ki kellett volna olyan fedett üzemszert alakítani, aminek szintén többlet költségei vannak. 2006-ban elindult a megyei hulladékgazdálkodási program, ahová megpróbálták a mátészalkai komposztáló telepet is bejuttatni, de ez eddig nem sikerült, mivel nem volt része a pályázatnak. Tárgyalásokat folytattak, de ezek nem voltak eredményesek és minden próbálkozás ellenére Nagyecsedden kezdődött el a komposztáló telep építése.

A személyes tárgyalások azt jelentik, hogy szakemberek tárgyaltak erről a Környezetgazdálkodási Kft. munkatársaival, akik a pályázati előkészítés és a pályázat tovább fejlesztésbe illetve a második forduló pályázat előkészítésén dolgoztak, de ez nem vezetett eredményre.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Kérdezi, hogy mi lesz az ingatlan, illetve a gépek további sorsa, ha nincs arra esély, hogy a jelenleg meglévő korszerű létesítmény integrálódjon a megyei programba?

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy a komposztáló telep és a szelektív hulladékgyűjtés, mint szolgáltatás működik Mátészalka városában. A képviselő-testület korábban úgy döntött, hogy a területet, udvart és az ott található berendezéseket bérleti szerződés keretében a Bio-Pannónia Kft. használja és működteti a kommunális hulladékgazdálkodási szerződésben meghatározott időtartamig.

Úgy gondolja, hogy egyre csökken annak az esélye, hogy a mátészalkai komposztáló telep is része legyen a megyei hulladékgazdálkodási programnak.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Kiegészítésként elmondja, hogy az előző ciklusban javaslattevőként ajánlotta, hogy a projektet előkészítő megyei vezetéssel vegyék fel a kapcsolatot. Bíró Miklós korábbi polgármester levelet is írt a Megyei Közgyűlés elnökének, tájékoztatva őt arról, hogy Mátészalkán van egy komposztáló telep. Akkor a projekt felépítése nem engedte be mátészalkai komposztáló telepet, mert a koncepció az volt, hogy Nagyecséd, illetve Nyíregyháza lesz a központi lerakó, komposztáló telep és szelektív válogató. Így Mátészalka a városi komposztáló telep üzemeltetésére a Bio-Pannóniával kötött szerződést, amely 2012. évben jár le. A bérleti szerződés lejártakor a képviselő-testületnek mérlegelnie kell, hogy a város a komposztáló telepet hogyan és meddig működteti tovább.

Az a lehetőség is felmerült, hogy a komposztáló telepet lehetne külön is működtetni, de a számítások és szakvélemények azt fogalmazták meg, hogy önállóan nem működőképes. Véleménye szerint községekben zöldhulladék nem kerül ki a családi házakból, mivel komposztálják, de a városban jelentős közterületi zöld hulladék keletkezik.

### **VIROVEC PÁLNÉ**

Kérdezi, hogy mennyi az a tényleges költség, amelyet a júniusi viharkárok utáni helyreállításra fordítottak?

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy ismert a szakértők által megállapított kárösszeg illetve, hogy mennyi a tényleges helyreállítási költség, és az, hogy a biztosító mennyit térít meg.

A vis maior pályázatban elnyert támogatási összeg pontosan még nem ismert, mivel támogatás csak a kötelező feladatokat ellátó intézmények esetében igényelhető. A kórház szakrendelői épületére be lett nyújtva a pályázat, mert abban az épületben van a gyermek fogászati szakellátás is, ami kötelezően ellátandó önkormányzati feladatnak minősül, viszont a gimnáziumi oktatás, nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, így az épületében keletkezett kár összege nem építhető be a pályázatba. A gimnázium helyreállítási költségénél 2 millió forint összegű negatív különbözet van a biztosító által adott kártérítés és a tényleges helyreállítási költség között.

### **DANKAI TAMÁS**

A 36/2009.(III.26.)Kt. számú határozattal összefüggésben azt olvasta, hogy a határozat végrehajtásának határidejének a meghosszabbítása azért szükséges, mert a területen lévő felépítmény szakértő által meghatározott értéke 90 ezer forint, és a tulajdonos által kért összeg 2,4 millió forint, amely nagymértékű eltérést mutat.

Kérdezi, hogy milyen jogi lépéseket kívánnak tenni az ügy megoldása érdekében?

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a turisztikai és fürdőfejlesztési beruházásra vonatkozó építési engedélyt kiadta az építési hatóság, de ezt megfellebbezte a fejlesztéssel érintett területen elhelyezkedő felépítmény tulajdonosa. Elmondja, hogy nem az önkormányzattól vásárolta meg 200 ezer forintért a jelenlegi tulajdonos a felülépítményt, hanem évekkal ezelőtt az előző tulajdonostól. Sajnos az önkormányzat számára előnytelen szerződéskötésre került sor, mivel a kártalanítási igény nem lett kizárva. A felülépítmény önkormányzati megvásárlására irányuló tárgyalások eddig nem vezettek eredményre. Kisajátításra sajnos nincs lehetőség.

A felülépítmény forgalmi értéke ingatlanszakértő véleménye alapján 90 ezer forint, de a tulajdonos a jogi képviselője útján 2,4 millió forintot kér vételárként.

Szomorúnak tartja, hogy van olyan mátészalkai ügyvéd, aki ilyen ügyet képvisel.

### **Hozzászólások**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Sajnálataát fejezi ki, hogy a strandfürdő rekonstrukcióját, illetve a projekt megvalósulását egy magánszemély üzleti fogása akadályoztatja.

Elmondja, hogy az elmúlt négy év sem volt arra elegendő idő, hogy érdemi döntés szülessen ezen a területen egy ilyen „bagatell” dolog miatt.

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Messzemenően nem ért egyet Kövendy képviselő úrral, mert szerinte, ha valaki egy 90 ezer forintra értékelt építményért 2,4 millió forintot kér, az nem bagatell.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Kiegészítésként elmondja, hogy a fürdő területén nem ez az egy építmény található. Több büfé jellegű építmény van, ezek jelentős része mátészalkai vállalkozók tulajdonában, akik ingyen és térítésmentesen lemondtak tulajdonjogukról. Voltak olyan tulajdonosok, akik nem helybeli lakosok, de az ingatlanra vonatkozó ingatlanbecslés összegét elfogadták, az adásvételi szerződés megkötésre került.

#### **DR. SARKA ATTILA**

Elmondja, hogy Kövendy képviselő társa, arra próbált utalni, hogy 48 hónap nem volt elegendő egy jogerős építési engedély elkészítéséhez.

Úgy gondolja, hogy az említett időnek elégnek kellett volna lenni a jogerős engedély megadására.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Egyetért képviselő úrral abban, hogy elegendő volt a rendelkezésre álló idő, megszületett az építési engedély, de ezt megfellebbezték, és az ismert okok miatt nem tudott jogerőre emelkedni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 126/2010.(IX.16.)Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

#### **A Képviselő-testület**

a 144/2009.(IX.03.) Kt.  
220/2009.(XI.26.) Kt.  
225/2009.(XII.10.) Kt.  
10/2010.(I.28.) Kt.  
45/2010.(III.25.) Kt.  
55/2010.(IV.15.) Kt.  
66/2010.(IV.29.) Kt.  
76/2010.(V.13.) Kt.  
81/2010.(V.27.) Kt.  
82/2010.(V.27.) Kt.  
90/2010.(VI.23.) Kt.  
95/2010.(VI.23.) Kt.  
99/2010. (VII.8.) Kt.  
100/2010.(VII.13.) Kt.  
104/2010. (VIII.12.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót  
**e l f o g a d j a,**

a 35/2009.(III.12.) Kt.  
36/2009.(III.26.) Kt.  
41/2010.(III.8.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2010. december 31.  
napjáig  
a 67/2010.(IV.29.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2010. október 31.  
napjáig  
a 85/2010.(V.27.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2010. október 30.  
napjáig **m e g h o s s z a b b í t j a.**

## Szavazás

**Tárgya: a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István                    Távol - Kristin Róbert    Távol  
Siket Tibor                      Távol

**Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005.(IV.1) rendeletének módosításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

## Bizottsági Vélemények

### **SZABÓ ATTILA**

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és a 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A képviselő-testület névszerinti szavazást követően, 15 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
19/2010.(IX.21.)  
R E N D E L E T E**

**Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005. (IV. 1.) rendeletének módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005.(IV. 1.) rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:



## 1.§.

A R. III. Fejezete a Hatásköri és eljárási szabályok előtt az alábbi címmel egészül ki:

### **Gyermekek átmeneti gondozása**

#### **10.§.**

(1) A gyermekek átmeneti gondozása keretében a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, egészségi állapotának és egyéb szükségleteinek megfelelő étkeztetéséről, ruházattal való ellátásáról, mentálhigiénés és egészségügyi ellátásáról, gondozásáról, neveléséről, lakhatásáról (a továbbiakban: teljes körű ellátás) kell gondoskodni.

(2) A gyermekek átmeneti gondozását - a szülői felügyeletet gyakorló szülő vagy más törvényes képviselő (a továbbiakban együtt: szülő) kérelmére vagy beleegyezésével - ideiglenes jelleggel, teljes körű ellátással kell biztosítani, ha a szülő egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt a gyermek nevelését a családban nem tudja megoldani. A fogyatékos gyermek számára a sajátos szükségleteihez igazodó ellátást kell biztosítani.

(3) A gyermekek átmeneti gondozása az alapjául szolgáló ok fennállásáig, de legfeljebb tizenkettő hónapig tart, ami indokolt esetben legfeljebb hat hónappal meghosszabbítható.

(4) A gyermek átmeneti gondozása keretében ideiglenes jelleggel, állapotának megfelelő ellátást és éjszakai bentlakást (a továbbiakban: ideiglenes gondozást) kell biztosítani az olyan gyermek számára, aki lakóhelyéről önkényesen eltávozott, így ellátás és felügyelet nélkül maradt.

(5) A gyermekek átmeneti gondozását meg kell szüntetni, ha azt a szülő kéri, vagy ha annak okai már nem állnak fenn. Megszűnik a gyermek átmeneti gondozása, ha a gondozás időtartama eltelt.

(6) Ha az átmeneti gondozás időtartama eltelt, azonban a gyermek családi környezetébe nem térhet vissza

a) az elhelyezés - a szülő vagy más törvényes képviselő kérelmére vagy beleegyezésével - hat hónappal, szükség esetén a tanítási év végéig meghosszabbítható, vagy

b) haladéktalanul értesíteni kell a gyámhivatalt, a szükséges intézkedések megtételére.

(7) A gyámhivatalt értesíteni kell a szükséges intézkedések megtétele érdekében az átmeneti gondozás időtartamának eltelte előtt is, ha

a) nyilvánvalóvá válik, hogy a gyermek családi környezetébe nem térhet vissza,

b) a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek átmeneti gondozását ugyanazon intézményben két éven belül másodszor is kéri.

(8) A gyermekek átmeneti gondozását Mátészalka Város Önkormányzata önálló helyettes szülő alkalmazásával biztosítja.

## 2. §.

### Helyettes szülő

#### 11.§.

(1) Mátészalka Városban az önálló helyettes szülőt a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka keretén belül működő Gyermekjóléti Szolgálat működteteti.

(2) Helyettes szülő az a 24. életévét betöltött, cselekvőképes, büntetlen előéletű személy lehet, aki személyisége, egészségi állapota és körülményei alapján alkalmas a gyermek átmeneti gondozására és vállalja, hogy a szükséges ideig nála elhelyezendő gyermeket gondozza, neveli, feltéve, hogy vele szemben nem áll fenn a törvényben meghatározott kizáró ok, továbbá a tanfolyamon eredményesen részt vett.

(3) A helyettes szülő a gyermekek átmeneti gondozására, nevelésére irányuló feladatát saját háztartásában a működtető által elkészített egyéni- gondozási nevelési terv alapján végzi.

(4) A működtetőnek és a helyettes szülői feladatot vállalónak a gyermek elhelyezésekor megállapodást kell kötnie, ez jelenti a helyettes szülői jogviszony létrejöttét.

(5) A helyettes szülővel az ezen rendelet melléklete szerinti megállapodást kell megkötni.

(6) A helyettes szülői jogviszony közös megegyezéssel, vagy felmondással bontható fel.

(7) Megszűnik a jogviszony:

- a) ha a meghatározott időre kötött szerződés határozott időtartama lejár,
- b) a helyettes szülőtől az utolsó gondozott gyermek eltávozását követően,
- c) ha a helyettes szülő megbetegszik, vagy meghalt,
- d) ha a helyettes szülő büntetett előéletűvé vált,
- e) ha előre nem látott ok miatt a körülményekben olyan jellegű változás következett be, ami megakadályozza a megállapodásban rögzítettek teljesülését.

(8) a helyettes szülőt, a nála elhelyezett átmeneti gondozásban részesülő gyermek (ek) után az elhelyezés időtartamára gyermekenként az alábbi juttatások időarányos része illeti meg:

- nevelési díj: az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 120 %-a/hó,
- külön ellátmány: a nevelési díj éves összegének 25 %-a/év,
- nevelőszülői díj: gyermekenként a mindenkorai költségvetési törvényben meghatározott összeg.

(9) Azon időszakra, amikor a helyettes szülő ellátottal nem rendelkezik készenléti díjra jogosult, melynek havi nettó összege a mindenkorai helyettes szülői díj havi összegének 1/3-a.

(10) A működtető a helyettes szülőnek havonta - a tárgy hó 15. napjáig - folyósítja a helyettes szülői díjat, a nevelési díjat, és az ellátmányt, ellátott hiányában a készenléti díjat.

(11) A helyettes szülői ellátás iránti kérelmet a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka keretében működő Gyermekjóléti Szolgálat Vezetőjéhez kell benyújtani, aki írásban értesíti a kérelmezőt az ellátás biztosításáról.

(12) A helyettes szülői ellátás igénybevételeért a kötelezett térítési díjat köteles fizetni.

(13) ) A gyermek helyettes szülőnél történő elhelyezése iránti kérelemhez csatolni kell a 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet 5.számú mellékletében meghatározott jövedelemnyilatkozatot a csatolandó mellékletekkel együtt. A kérelem elbírálása előtt a család helyzetének és az elhelyezés indokoltságának felmérésére környezettanulmányt kell készíteni.

### 3.§.

A R. 10.§. -ának számozása 12. §.-ra változik.

### 4.§.

A R. 11. §. -a az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

(9) A helyettes szülői ellátásért fizetendő intézményi térítési díj összege: 320,-Ft /nap/fő 9.600,- Ft/fő/hó

A helyettes szülői ellátás igénybevételeért fizetendő személyi térítési díjak:

Egy főre jutó jövedelem (Ft/hó )	Személyi térítési díj
-------------------------------------	-----------------------

0-a mindenkori nyugdíjminimum összegéig	térítésmentes
---	---------------

nyugdíjminimum – nyugdíjminimum 150%-ig	int. térítési díj 20%-a
---	-------------------------

nyugdíjminimum 150%-tól 300 %-ig	int. térítési díj 50%-a
----------------------------------	-------------------------

nyugdíjminimum 300%-a és a fölött	int. térítési díj 100%-a
-----------------------------------	--------------------------

A személyi térítési díj meghatározására a Gyvt. 146-150. §-ait kell megfelelően alkalmazni.

(10) A helyettes szülői ellátásért fizetendő személyi térítési díj befizetésére köteles személy kérelmére a személyi térítési díj legfeljebb 50 %-a méltányosságból elengedhető. A teljes személyi térítési díj elengedhető, ha a helyettes szülői ellátás a szülő kórházi gyógykezelése vagy halála miatt vált szükségessé. A méltányosság megállapításáról a működtető dönt.

(11) A helyettes szülői ellátásért fizetendő személyi térítési díjat havonta utólag, a hónap 10. napjáig kell befizetni a működtető pénztárába.

### 5.§.

A R. 11. §. -nak számozása 13.§.-ra , a R. 12.§.- ának számozása 14. §.-ra változik.

**6. §.**

Az R. a mellékelt 1.sz. Melléklettel egészül ki.

**7.§.**

**Záró rendelkezések**

A rendelet 2010. október 1-jén lép hatályba.

**Szavazás**

**Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2005.(IV.1.) rendeletének módosításáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**SZABÓ ATTILA**

A humányszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és a 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## **Kérdések**

### **VIROVEC PÁLNÉ**

Kérdése arra irányul, hogyha a segélyezettek köre kimeríti a rendelkezésre álló keretet, akkor a teljesítések hogyan alakulnak?

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, hogy a szociális kiadások nagy részét központi támogatásból fedezik, az önkormányzat a teljesítés után minden hónapban megkapja a központi támogatást. A rendelkezésre álló keret szűk, de ebből kell gazdálkodni, mert más forrás nem áll rendelkezésre.

### **KÖVENDY ZSOLT**

A július 30.-ai szállítói állománnyal kapcsolatban kérdezi, hogy mennyi a 30-60 illetve 90 napos szállító tartozásállomány?

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A 2010. szeptember 16-ai állapot szerint ismerteti a szállítói tartozásállományt A polgármesteri hivatal és az intézmények működési szállítói tartozásállománya 167 millió forint, ebből határidőn belüli 19 millió forint, 1-30 napja lejárt 32 millió forint, 31-60 napja lejárt 19 millió forint és 61 napon túli 97 millió forint.

### **DR. SARKA ATTILA**

Kérdezi, mi az oka annak, hogy a polgármesteri hivatal dologi kiadásai 6 hónap alatt már 85%-nál tart? Évvégéig ez tartható, vagy szükség lesz pótlólagos forrásra?

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Válaszában elmondja, hogy az a könyvelés technikai megoldás az oka, hogy az építési engedély köteles beruházások áfáját a vevőnek kell befizetnie, ennek az áfának a könyvelése úgy történik, hogy a befizetése megjelenik a dologi kiadások között, ahhoz, hogy a beruházásoknál is megjelenjen még egyszer le kell könyvelni. Ezért kétszeresen jelenik meg a kiadások között. Ezt jelenleg a rendszer nem szűri ki.

A tényleges dologi kiadás 58,7%, amely előirányzaton belül van.

### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

A rendszeres szociális támogatás létszáma és összege, ha nem változik, akkor az eseti támogatásokat figyelembe véve 3 millió forintot kellene előirányzati szinten átcsoportosítani szociális célokra. Van-e lehetőséget arra, hogy ezt a 3 millió forintot legalább előirányzati szinten rendezni tudják?

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Minden előirányzat, így a polgármesteri hivatali és az intézményi előirányzat is nagyon feszített, átcsoportosítási lehetőséget nem lát benne, ha emelni kellene a szociális keretet, akkor azt csak a hitelkeret terhére tudnák megtenni.

**KÖVENDY ZSOLT**

Kérdezi, hogy a 97 millió forintos 60 napon túli tartozás intézményi bontásban hogyan alakul? Könyvvizsgáló asszonytól kérdezi, hogy meddig lehet még ezt az állapotot fenntartani?

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Jelentős 60 napon túli szállítói tartozásállománya a polgármesteri hivatalnak van, mivel azt a gyakorlatot folytatják, hogy az intézményeket finanszírozzák le elsőnek és csak utána a hivatalt. Az intézmények többségének nincsen 60 napon túli szállítói tartozása, kivéve az Esze Tamás Gimnáziumot és a szakképző intézményt. A gimnázium esetében távhődíj tartozás mutatható ki.

**DIENES BÉLA**

Az önkormányzati tűzoltóságnak a dologi teljesítése 89%. Kérdezi, hogy évvégéig hogyan tud működni a tűzoltóság, illetve honnan lesz pótelőirányzat?

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A tűzoltóság évek óta a normatív támogatásából működik, a személyi juttatás keretük jóval nagyobb, mint a felhasználásuk, ezért minden évvégén ebből csoportosítanak át a dologi kiadásokra.

**DR. SARKA ATTILA**

A két önkormányzati tulajdonú cégnek a Szalka-Víznek és a Szalkatávhőnek mennyivel tartoznak az önkormányzati intézmények?

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A Szalkatávhőnek az intézmények és polgármesteri hivatal 30 millió forinttal tartozik, a Szalka-Víznek körülbelül 20 millió forinttal.

**KÖVENDY ZSOLT**

Az ingatlanok értékesítésének aránya alacsony 5,2 %. A költségvetés ezen sora rendszeresen nem teljesül. Kérdezi, hogy ennek a bevételnek a pótlására milyen forrást gondolt az iroda illetve a polgármester úr?

**SZABÓ ISTVÁN**

Jelenleg nincs a pótlásra lehetőség az ingatlan piaci helyzet miatt, mivel az üzleti célú ingatlan iránti érdeklődés csekély. Remélik, hogy elindul egy ingatlan piaci növekedés az általános gazdasági növekedéssel együtt.

Elmondja, hogy nem lett értékesítve áron alul ingatlan. Nem követték azt a gyakorlatot, hogy ha kicsi az érdeklődés, akkor áron aluli ingatlan értékekkel próbálják felhívni a figyelmet. Ezért ezek az ingatlanok megvannak, az önkormányzat vagyona ilyen értelemben hiánytalan.

### **MÁTRAI ISTVÁNNÉ**

Fontosnak tartja, hogy a költségvetésben tervezett hiány összegén belül maradjanak, de erre a jelenlegi helyzetet figyelembe véve nem sok esély van. Azt csak ő is remélni tudja, hogy a félévkor fennálló hitelállomány évvégéig visszakerül arra a szintre, amelyet a költségvetésben terveztek.

### **Hozzászólások**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Elgondolkodtató, hogy 1,3 milliárd forintos hitelállományból alig van már felhasználható keret. Az 1 milliárd forintot meghaladta a felhasználás, ez azt jelenti, hogy a további beruházásokhoz szükséges önerőt nehéz lesz biztosítani.

#### **DR. SARKA ATTILA**

Elmondja, hogy ebben a ciklusban több ingatlant vásároltak. Példaként említi meg, hogy üzlethelységet vásároltak 30 millió forintért, aminek a bérleti díjből történő megtérülése 30-40 év. 87 millió forintért vásároltak két 80 éves belvárosi ingatlant, és ezt egy olyan svájci frank alapú deviza hitelből finanszírozták, amelynek az árfolyam vesztesége miatt 35-40%-kal többet kell visszafizetni.

A ciklus elején polgármester úrtól számon kérték a gazdasági polgármesteri programját, akkor látható volt, hogy uniós forrásokat is kihasználva jelentős beruházásokat kíván Mátészalkán végrehajtani. Az is nyilvánvaló volt, hogy ennek a forrását meg kell teremteni. A kisebb gonddal járó megoldást választotta polgármester úr és a Fidesz frakció, a hitel felvételével. A hitelből származó összeg egy olyan összegnek tűnt, amely 4 évig a beruházásokat és vásárlásokat finanszírozni fogja. A hitel elfogyott és drámai méreteket ölt a 220 forintos svájci frank árfolyam. A ciklus elején látni és megtervezni kellett volna, hogy milyen ingatlanhasznosítási és eladási koncepciót akarnak megvalósítani és milyen bevételt várnak ettől a konstrukciótól. 2007-ben és 2008. év félévéig nem volt még válság, tehát volt idő arra, hogy számba vegyék azokat az ingatlanokat, amelyek értékesíthetők és jó áron eladhatók.

Az alapvető problémát ő abban látja, hogy a könnyebbik megoldást választották a hitel felvételével, ami már felhasználásra került, és azon nem gondolkodtak 2006-2007-ben, hogy a fejlesztési koncepciónak milyen saját erővel kell rendelkezni. 2008 végén már valóban szembe kellett nézni a válsággal, amikor nehezebben tudtak ingatlant értékesíteni, ekkor kerültek benyújtásra a pályázatok is, amelynek az önerő összegét a hosszú lejáratú hitel terhére biztosították. Ezért feszített a költségvetés.

## **SZABÓ ISTVÁN**

Összegezve a vitában elhangzottakat felhívja a képviselő társai figyelmét a szabad felhasználású hitellel kapcsolatosan, hogy az említett hitel nem deviza alapú, hanem svájci frankban tartják nyilván, és abban kamatozik. Az, hogy évről évre forintban jelenik meg a beszámolóban, illetve a költségvetésben az azért van, mert az önkormányzatnak forintban kell nyilvántartani, mivel devizában nem vezethető nyilvántartás. Azt most még nem lehet tudni, hogy amikor letelik 2013-ban a türelmi idő, és el kell kezdeni törleszteni, akkor milyen devizaárfolyamok lesznek.

Elmondja, hogy a szabad felhasználású hitelből eddig elköltött pénznek a nagyobb része az uszoda hitel és a kórház korábban felvett rossz kamatozású hitelének a kiváltására használták fel. Véleménye szerint, az elmúlt 4 év egy meglehetősen „kényelmetlen” 4 év volt, ennek az oka az a kormányzati politika volt, amely az IMF hitelekből való finanszírozását jelenti az országnak, mert ez minden önkormányzatra hatással van. Nem kapták meg a kellő támogatást sem a működéshez, sem a fejlesztésekhez. A négy évben egy közép utat próbáltak járni, megőrizték az intézmények működő képességét, valamint a munkahelyeket és európai uniós pályázatokat is igénybe vettek. Az uniós forrásokból a kerékpárút valamint intézményi fejlesztések valósultak meg. Az elmúlt 8 év kormányzati politikájának tükrében egy önkormányzatot ilyen módon kérdőre vonni nem túl célszerű, mivel az önkormányzat az ÁSZ által előírt módon, törvényesen, a szabályok betartásával gazdálkodik.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**127/2010. (IX.16.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Mátészalka Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének**

**I. félévi helyzetéről**

#### **A Képviselő-testület**

1. Mátészalka Város Önkormányzata 2010.évi költségvetésének I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót

– **5.755.352 eFt** azaz Ötmilliárd-hétszázötvenötmillió-háromszázötvenkettőezer forint **b e v é t e l l e l**,

– **6.220.361 eFt** azaz Hatmilliárd-kettőszázhúszmillió-háromszázhatvanegyezer forint **k i a d á s s a l**,



- **465.009eFt** azaz Négyszázhatvanötmillió-kilencezer forint **n e g a t í v e g y e n l e g g e l**

**e l f o g a d j a .**

2. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítési adatait a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 13/2010.(VIII.18.)Kt. számú határozata alapján

- **1.084 eFt** azaz Egymillió-nyolcvannégyezer forint **b e v é t e l l e l**
- **916 eFt** azaz Kilencszáztizenhatezer forint **k i a d á s s a l**
- **168 eFt** azaz Százhatvannyolcezer forint **e g y e n l e g g e l**

**t u d o m á s u l v e s z i .**

3. A Német Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítési adatait a Német Kisebbségi Önkormányzat 18/2010.(VIII.26.) Kt. számú határozata alapján

- **593 eFt** azaz Ötszázkilencvenháromezer forint **b e v é t e l l e l**
- **356 eFt** azaz Háromszázötvenhatezer forint **k i a d á s s a l**
- **237 eFt** azaz Kettőszázharminchétezer forint **e g y e n l e g g e l**

**t u d o m á s u l v e s z i .**

### **Szavazás**

**Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. félévi helyzetéről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### **Megjegyzés:**

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Szalkatávhő Kft. 2010/2011. évi tüzelőanyag beszerzési szerződéseiről**

**Előadó: Farkas Sándor ügyvezető igazgató**

**Előterjesztés mellékelve**

**SZABÓ ISTVÁN**

Köszönti Farkas Sándort a Szalkatávhő ügyvezető igazgatóját, aki a napirend megtárgyalásához érkezett.

### **Bizottsági Vélemények**

**KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

**OLÁH ANDRÁS**

Az előterjesztés három olyan beszállítót tartalmaz, amely 100 euro/tonna egységáron szállítaná a brikettet. Van egy olyan beszállító, aki az eredeti ajánlatában ennél az összegnél magasabb árat jelölt meg, amely az előterjesztés mellékletében is szerepel, de az előterjesztés szövegében a 100 euro/tonnás ár van feltüntetve. Kérdése arra irányul, hogy ez a beszállító az árajánlatát milyen módon tette meg?

**FARKA SÁNDOR**

A beszállító által készített eredeti árajánlat nem tartalmazta a mennyiséget, ezért felhívta, hogy pontosítsa az ajánlatát, melyet 100 euro/tonnában jelölt meg. Ezt az ajánlatot a beszállító postai úton, írásos formában is eljuttatta részére.

**DR. SARKA ATTILA**

Kérdezi, hogy a fa brikettel történő fűtési mód olcsóbb-e, mintha gázzal történne?

**FARKAS SÁNDOR**

A jelenlegi euro árfolyamra tekintettel, illetve figyelembe véve a tüzelőanyag beszerzési és működtetési költségét, akkor a fa brikettal történő tüzelés 30%-al olcsóbb, a földgázzal történő tüzelési módtól.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
128/2010. (IX.16.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Szalkatávhő Kft. 2010/2011. évi tüzelőanyag vásárlási szerződés  
megkötéséről**

**A Képviselő-testület**

**Felhatalmazza Farkas Sándor ügyvezetőt**

- 1) **Sc Bricomex SRL és a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. közötti szerződés megkötésére** 2010. október 1. – 2011. április 30. közötti időszakra 1500 tonna brikett mátészalkai telephelyre történő szállítással 100 euró/tonna egységáron.
- 2) **EURO Brikett Kft. és a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. közötti szerződés megkötésére** 2010. október 1. – 2011. április 30. közötti időszakra 500 tonna brikett mátészalkai telephelyre történő szállítással 100 euró/tonna egységáron.
- 3) **SC Forelle SRL és a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. közötti szerződés megkötésére** 2010. október 1. – 2011. április 30. közötti időszakra 500 tonna brikett mátészalkai telephelyre történő szállítással 100 euró/tonna egységáron.

**Határidő:** 2010. szeptember 30.

**Felelős:** Farkas Sándor ügyvezető

**Szavazás**

**Tárgya: a Szalkatávhő Kft. 2010/2011. évi tüzelőanyag vásárlási szerződés megkötéséről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István                      Távol - Kristin Róbert      Távol  
Siket Tibor                              Távol

**Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a közoktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben a maximális létszámtól való eltérés engedélyezéséről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

**SZABÓ ATTILA**

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 129/2010.(IX.16.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**a közoktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben a maximális létszámtól való eltérés engedélyezéséről.**

#### **A Képviselő-testület**

a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva a 2010/2011-es tanévben, illetve nevelési évben – a közoktatási törvény 3. sz. mellékletének 7-8. pontja alapján – az óvodai, iskolai osztályok, csoportok maximális létszámát az alábbi részletezettséggel engedélyezi:

**Négy Évszak Óvoda:** II. sz. Kiscsoport 27 fővel, I. sz. Középső csoport 32 fővel, II. sz. Középső csoport 31 fővel, I. sz. Középső nagycsoport 33 fővel, II. sz. Középső nagycsoport 32 fővel, I. sz. Nagycsoport 33 fővel, II. sz. Nagycsoport 33 fővel.

**Négy Évszak Óvoda, Kertvárosi Tagóvoda:** I. sz. Kiscsoport 30 fővel, Vegyes csoport 28 fővel, Kis-középső csoport 29 fővel, Középső nagycsoport 31 fővel, Nagy középső csoport 31 fővel.

**Négy Évszak Óvoda, Napsugár Tagóvoda:** I. sz. Vegyes csoport 31 fővel.

**Négy Évszak Óvoda, Eszterlánc Tagóvoda:** I. sz. Nagy-középső csoport 30 fővel, II.sz. Nagy-középső csoport 28 fővel, Kis-középső csoport 31 fővel.

**Négy Évszak Óvoda Kikelet Tagóvoda:** II. sz. Kiscsoport 27 fővel, Középső csoport 28 fővel, I. sz. Nagycsoport 30 fővel, II. sz. Nagycsoport 31 fővel.

**Képes Géza Általános Iskola:** 1. a osztály 32 fővel, 1. b osztály 32 fővel, 2. b osztály 27 fővel, 3. a osztály 32 fővel, 4. a osztály 35 fővel, 4. b osztály 29 fővel, 5. a osztály 31 fővel, 6. a osztály 34 fővel,

**Móra Ferenc Általános Iskola és Készségfejlesztő Speciális Előkészítő Szakiskola:** Összevont 1-4 osztály 29 fővel, II. sz. foglalkoztató osztály 36 fővel, 9. osztály 38 fővel, Tanulószoza 5-6 évfolyam 36 fővel, Tanulószoza 7. évfolyam 39 fővel

**Móricz Zsigmond Tehetségfejlesztő és Általános Iskola:** 2.a osztály 27 fővel.

**Széchenyi István Általános Iskola:** 1.a osztály 29 fővel, 1. b osztály 30 fővel, 4. a osztály 27 fővel, 4. b osztály 31 fővel, 7. b osztály 31 fővel,.

**Esze Tamás Gimnázium:** 9. a osztály 37 fővel, 9. b osztály 41 fővel, 11. b osztály 45 fővel, 11. e osztály 41 fővel, 11. f osztály 38 fővel, 12. a osztály 41 fővel.

**Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium:** szakiskolai osztályok; 9/1 osztály 37 fővel, 9/4 osztály 31 fővel, 9/6 osztály 36 fővel, 10/3 osztály 36 fővel, 12/3 osztály 42 fővel, 12/4 osztály 37 fővel,;

**gyakorlati képző csoportok:** 11/1 asztalos 16 fővel, 11/1 férfiszabó 14 fővel, 11/4/1 kőműves 16 fővel, 11/4/2 kőműves 15 fővel, 11/5 fűtésszerelő 15 fővel, 11/5 hegesztő 15 fővel, 12/2 fűtésszerelő 15 fővel, 12/4 kőműves 16 fővel, 13/1 festő 14 fővel, 13/2 kőműves 14 fővel, 13/3 ács-állványozó 14 fővel.

**Mátészalkai Szakképző Iskola Gépészeti Szakközépiskolája:** 9. e osztály 36 fővel,

**Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Baross László Mezőgazdasági Szakközépiskolai és Szakiskolai Tagintézménye:** szakiskolai osztályok; 9. c osztály 39 fővel, 9. d osztály 40 fővel; szakközépiskolai osztályok: 12. a 36 fővel

## Szavazás

**Tárgya: a közoktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben a maximális létszámtól való eltérés engedélyezéséről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka, Meggyesi u. 4. szám alatti ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

## Bizottsági Vélemények

### KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 130/2010.(IX.16.)Kt. számú

### H A T Á R O Z A T A

**a Mátészalka Meggyesi u. 4. szám alatti ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

### A Képviselő-testület

1. Az önkormányzat tulajdonát képező, Mátészalka 194 hrsz-ú, 976 m<sup>2</sup> területű, gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlant versenytárgyalás útján történő értékesítésre jelöli ki az alábbi feltételekkel:

- az ingatlan induló ára: **6.800.000,-Ft**
- a licit mértéke: **68.000,-Ft**
- a versenytárgyaláson való részvétel feltétele **680.000,-Ft pályázati biztosíték** letétbe helyezése , mely nyertes ajánlattevő esetében foglalóként szolgál , ill. a többi jelentkező esetében visszajár
- a licit során kialakult vételárat a nyertes pályázónak egy összegben, az adásvételi szerződés aláírásától számított **30** napon belül kell megfizetnie;

2. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a versenytárgyalás nyertesével megkötendő adásvételi szerződés aláírására;

**Határidő:** 2010. november 30.

**Felelős:** Szabó István polgármester

#### **Szavazás**

**Tárgya: a Mátészalka, Meggyesi u. 4. szám alatti ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

#### **Megjegyzés:**

Fülöp István                      Távol - Kristin Róbert      Távol  
Siket Tibor                              Távol

**Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés temető üzemeltetési és fenntartási feladatok további ellátásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

#### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**131/2010.(IX.16.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A temető üzemeltetési és fenntartási feladatok további ellátásáról**

**A Képviselő-testület**

**-kifejezi** azon szándékát, hogy a köztemető fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó kötelezettségének 2011. január 01. napjától a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. (4700. Mátészalka Hősök tere 09. Cégjegyzékszám: 1509075119) útján kíván eleget tenni.

**-felhívja a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét**, hogy tegyen meg a kegyeleti közszolgáltatási tevékenység 2011. január 01- től történő ellátásával kapcsolatos valamennyi intézkedést, melyek keretében készítsen üzleti tervet a temető üzemeltetési és temetkezési szolgáltatási tevékenységre vonatkozóan, valamint készítse elő a társaság alapító okiratának módosítást az új feladatra tekintettel.

**Felelős :** Kovács József ügyvezető

**Határidő:** 2010. november 15.

**-felkéri** Mátészalka Város Polgármesterét, hogy készíttesse el az önkormányzat és a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. között aláírásra kerülő kegyeleti közszolgáltatási szerződés tervezetét, és terjessze azt a képviselő-testület elé.

**Felelős :** Szabó István polgármester

**Határidő:** 2010. november 15.



### Szavazás

**Tárgya: a temető üzemeltetési és fenntartási feladatok további ellátásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a Városi Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
132/2010.(IX.16.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete  
módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**

### **A Képviselő-testület**

az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 93. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékleteként jóváhagyja.

### Szavazás

**Tárgya: a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete módosított Szervezeti és Működési szabályzatának jóváhagyásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks :</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
133/2010.(IX.16.)Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete és a Szatmár Alapfokú  
Művészeti Iskola között kötendő együttműködési megállapodás  
jóváhagyásáról**

### A Képviselő-testület

államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.)  
Kormányrendelet 16. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:  
a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete és a Szatmár Alapfokú  
Művészeti Iskola között kötendő együttműködési megállapodást a határozat  
mellékleteként jóváhagyja.

### Szavazás

**Tárgya: a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete és a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
134/2010.(IX.16) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete és az intézmények között  
kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

**A Képviselő-testület**

államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.)  
Kormányrendelet 16. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete és

- a Képes Géza Általános Iskola,
- a Móra Ferenc Általános Iskola és Készségfejlesztő Speciális Előkészítő Szakiskola,
- a Móricz Zsigmond Tehetségfejlesztő és Általános Iskola,
- a Négy Évszak Óvoda,
- a Széchenyi István Általános Iskola,

között kötendő együttműködési megállapodást a határozat mellékleteként jóváhagyja.

**Szavazás**

**Tárgya: a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete és az intézmények között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István                   Távol - Kristin Róbert   Távol  
Siket Tibor                     Távol

**Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Stroy-Invest Kft., Stroy Holding Zrt. az Adra-tech Kft. és a Sygnitex Kft. ingatlan vásárlási kérelmében hozott határozatok visszavonásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Kérdése arra irányul, hogy a tervezett beruházások miért nem valósultak meg?

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a tervezett beruházás kevés emberi, élő munkát igényelne, inkább automatizált tevékenységet folytatott volna a száraz vakolat gyártás során, illetve a szigetelő lemez gyártásban. A képviselő-testület alacsony, 300Ft/m<sup>2</sup>-es ingatlanárat határozott meg az eladásnál, arra való tekintettel, hogy a beruházónak kellett volna kiépíteni a közműveket. Ez a terület az Ipari park déli területén található.

A tulajdonosnak a beruházással kapcsolatos döntését az befolyásolta, hogy amikor elkészültek az út és a közlekedésről szóló tervek, akkor a hatósági egyeztetések alkalmával a közlekedési hatóság egyértelművé tette, hogy nem engedi ezt az utat rácsatlakozni az Ipari útra, csak az Ipari út és a Meggyesi út kereszteződésében kiépített körforgalmi csomópont irányából. Megjegyzésként elmondja, hogy ez az önkormányzati területek értékesítése szempontjából is komoly problémát jelent. Tervezői költségbecslések szerint ez egy 200 millió forintot meghaladó költség lett volna, amit sem az önkormányzat sem a beruházó nem tudott vállalni, ezért a vállalkozás elállt az építési szándékától.

Ezen okok miatt a beruházó Vásárosnaményban valósítja meg a beruházást.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
135/2010.(IX.16.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Stroy- Invest Kft., Stroy Holding Zrt. az Adra-tech Kft. és a Sygnitex Kft. ingatlan vásárlási kérelmében hozott határozatok visszavonásáról**

**A Képviselő-testület**

**a 135/2009.(IX.03.) Kt. számú a SYGNITEX Kft. ingatlanvásárlási kérelméről,**

**a 136/2009.(IX.03.) Kt. számú az ADRA-TECH Kft. vételi kérelméről,**

**a 137/2009. (IX.03.) Kt. számú STROY-INVEST Kft vételi kérelméről**

**a 138/2009. (IX.03.) Kt. számú STROY-INVEST Kft és a STROY KER Zrt. vételi kérelméről,**

**a 217/2009.(XI.26.) Kt. számú a STROY-INVEST Kft vételi kérelméről szóló 137/2009./IX.03./ Kt. számú határozat módosításáról,**

**a 218/2009.(XI.26.) Kt. számú a STROY-INVEST Kft és a STROY-KER Zrt. vételi kérelméről szóló 138/2009./IX.03./ Kt. számú határozat módosításáról,**

**szóló határozatokat visszavonja.**

**Határidő:** 2010. október 01. (az érintett társaságok tájékoztatására)

**Felelős:** Szabó István polgármester

**Szavazás**

**Tárgya: a Stroy-Invest Kft., Stroy Holding Zrt. az Adra-tech Kft. és a Sygnitex Kft. ingatlan vásárlási kérelmében hozott határozatok visszavonásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodását oly módon módosítják, hogy a felnőtt képzésre lehetőséget nyújtó változások következzenek be a Térségi Integrált Szakképző Központ illetve a Szakképzés-szervezési Társulást alkotó intézményekben.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 136/2010.(IX.16.)Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról**

#### **A Képviselő-testület**

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodását e határozat mellékleteként jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Szabó István polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására
3. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodás jóváhagyásáról szóló 239/2007. (XII. 13.) Kt. számú, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodás módosításáról szóló 3/2008. (I.31.) Kt. számú és a 209/2008. (XI. 27.) Kt. számú határozat hatályát veszti.

## Szavazás

**Tárgya: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Kristin Róbert Távol  
Siket Tibor Távol

## B E J E L E N T É S E K

### KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy levélben értesült arról, hogy helyi kezdeményezéssel gördeszka pálya építésére irányuló szándék fogalmazódott meg, amelynek támogatásához ő is felajánlotta képviselői alapjának egy részét. Köszöni azoknak a képviselő társainak, akik képviselői alapjaikkal támogatják a kezdeményezést, illetve a többi képviselő számára felajánlja a csatlakozás lehetőségét.

Kéri polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatosan részletesen tájékoztassa a képviselő-testületet.

### SZABÓ ISTVÁN

Tájékoztatásként elmondja, hogy 2010. szeptember 30-án képviselő-testületi ülés összehívására kerül sor, mert még a választásokig 3 előterjesztés megtárgyalása feltétlenül szükséges.

Napirendként szerepelni fog a képviselő úr által is említett gördeszka pálya támogatása, képviselői alap felhasználásával. Az Inner Wheel minden képviselőt levélben tájékoztatott a gördeszka pálya kialakításával összefüggő elképzeléseikről, amelynek megvalósításához a képviselőktől kérték a képviselői alapjaikkal történő támogatást. Elmondja, hogy az Inner Wheel képviseletében Pák István úrral egyeztetéseket folytattak, illetve árajánlatot kértek. Az önerő szempontjából számításba vehető költségelemekről egyeztetni kell, annak érdekében, hogy az a képviselői alap felhasználásáról szóló rendelettel összhangban legyen.

A képviselő-testület elé megtárgyalás céljából kerülő másik előterjesztés, fontos gazdaságfejlesztési célt szolgál. Ez a Flabeg Kft. őszi tüzesetben megsemmisült gyártócsarnoka újjáépítésével kapcsolatos.

Elmondja, hogy az önkormányzat használatba adott 2,7 hektáros területet a Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítványnak. A Flabeg Kft. az Alapítvány által nem használt területrészen építené újjá a gyárat, tekintettel a kiépített közművekre. A beruházás révén a gyártó kapacitás újra épül, munkahelyek jönnek létre, illetve ezáltal a korábbi foglalkoztatási szint teremődik meg. A városközpontot érinti az E-on által megvalósuló kábelcsere, amelyet szintén szükséges 30-án tárgyalnia a képviselő-testületnek.

### **SZABÓ ATTILA**

Kérdésként fogalmazódik meg, hogy hol tekinthető meg az a kimutatás, amely arról szól, hogy a képviselők részére a képviselői alapjukból mennyi összeg áll még rendelkezésre.

A képviselői alapjának terhére ő is támogatást ajánl az újtelepen megvalósuló gördeszka pálya megvalósulásához.

### **SZABÓ ISTVÁN**

A pénzügyi iroda munkatársai ezt elkészítették, melyet minden képviselő megtekinthet.

### **VIROVEC PÁLNÉ**

A temetőnél lévő parkolót esős időben nehéz igénybe venni, mivel a talaj elhasználódott, és a mély gödrökben ilyenkor víz áll.

A Keleti-lakótelepen található kóbor kutyákra hívja fel a figyelmet.

Kérdésként fogalmazódik meg, hogy a Szokolay Örs úton kihelyezett, kisméretű hulladéktároló edényzet ürítése mikor történik?

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A kutyák befogását végző vállalkozó állítása szerint mindent megtesz annak érdekében, hogy a közterületről összegyűjtse a kóbor ebeket. A képviselő asszony által felvetett problémát ismételten jelezni fogja a Városfejlesztési Kft. részére, mivel a Kft. közvetlen szerződéses kapcsolatban áll az eb rendéssel.

A kisméretű szeméttároló edényzettel kapcsolatban elmondja, hogy azokat szükség szerint a Városfejlesztési Kft. üríti, illetve a közterületen lévő edényzetek ürítéséről a Bio-Pannónia gondoskodik.

### **DIENES BÉLA**

Köszönetét fejezi ki a Kalmár köz és a Kalmár sor kereszteződésénél található csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos probléma gyors megoldása miatt.

Az Ifjúság tér 28. számú épület előtt található fa belenőtt a villanyvezetékbe, ismételten kéri az említett probléma megvizsgálását. Továbbá elmondja, hogy az itt elhelyezkedő parkot sövény veszi körül, amelynek nyírása szükséges a balesetveszélyes helyzet elkerülése érdekében.



Ismételten felhívja a figyelmet a Széchenyi István Általános Iskola parkolóját borító tömörített salak hiányosságára. Elmondja, hogy nem a zöld területen akarnak még kialakítani parkolót, hanem a meglévő parkírozó igényel felújítást.

Az Ifjúság téren, illetve a Széchenyi úton található szelektív hulladékgyűjtő edényzet gyakoribb ürítésére hívja fel a figyelmet.

### **OLÁH ANDRÁS**

Sajátos parkolási helyzet alakult ki a Képes Géza Általános Iskola előtt, mert az iskolával párhuzamosan elhelyezkedő parkolás megszűnt. A Szokolay Örs utca lakói számára csökkent a parkolás lehetősége, véleménye szerint megoldás lehetne, ha a garázs sor felőli oldalon, a sövények és az útszakasz között részt lehetne parkolás céljából használni. Tájékoztatásul elmondja, hogy pályázati úton van lehetőség a parlagfű eltávolítására.

A Széchenyi sor, utca sarkán lévő szelektív hulladékgyűjtő edényzet elhelyezésével kapcsolatban elmondja, hogy ő többször tett kísérletet arra, hogy az edényzet máshová kerüljön.

### **KOVÁCS SÁNDOR**

A Móricz Zsigmond 118. számú épület mellett elhelyezkedő parkoló felületén zúzott kő van, ez bitumennel lett volna burkolva, de erre nem került sor. A zúzott követ a gépjárművek elhasználták, ezért szükséges lenne a pótlása.

Az Október 23. téren lévő tüskés sövényekre hívja fel a figyelmet, mivel a növényzet balesetveszélyes.

### **LUKÁCS BERTALAN**

A gyakori esőzések kárt okoznak a nem szilárd burkolatú utakon és a parkolóknak. Az Alkotmány út, páratlan számú oldalában lakók részére nincs szilárd burkolatú parkolóhely. Kéri a műszaki irodát, hogy vizsgálja meg a felvetett problémát, illetve annak a lehetőségét, hogy parkolót nem lehetne-e zúzott kővel lefedni.

Az Alkotmány út lakosai, a 25. számú épület előtti található villanyoszlop eltávolítását kéri, mivel az oszlop elhelyezkedése nehezíti a parkolást.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 16.12 órakor bezárja.

k.m.f.

Szabó István  
polgármester

Dr. Takács Csaba  
jegyző