

Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. június 23. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 13-14,
- d./ határozata: 88-95,

Száma: 105-12/2010.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosításáról
- 2) Előterjesztés a 2010. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról
- 3) Önálló képviselői indítvány a Nemzeti Összetartozás melletti tanúságtétel kinyilvánításáról
- 4) Előterjesztés a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos jelentéséről
- 5) Előterjesztés a Területi Kórház megszüntetésével összefüggő, munkáltatót terhelő bérfizetések, adók és járulékok terhek megelőlegezéséről, valamint a beszámoló elkészítéséről
- 6) Előterjesztés a Mátészalkai Inkubátorház és Képzési Központ II. ütemének megvalósításáról
- 7) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról
- 8) Előterjesztés Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról szóló 66/2009.(V.14.)Kt. számú határozat módosításáról
- 9) Előterjesztés a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület működéséről
- 10) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról
- 11) Bejelentések

Mátészalka, 2010. június 23.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. június 23. napján
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
3	Ember László	1	-
5	Fülöp István	1	-
13	Kovács Árpád	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
7	Kristin Róbert	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
15	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
18	Nyiscsák András	1	-
12	Oláh András	1	-
19	Dr. Sarka Attila	1	-
9	Siket Tibor	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
8	Virovec Pálné	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás, Fülöp István, Kristin Róbert,
Lukács Bertalan, Siket Tibor képviselő,

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Dr. Ugron László aljegyző,

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,

Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető,

Pesti László intézményi, közművelődési és sport irodavezető,

Harangi Adél közigazgatási és okmányiroda irodavezető,

Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető,

Valamint:

Kis Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatója (2.tsp.),

Fenyves Ernő önkormányzati biztos (4-5.tsp.),

Kovács József a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója (7.tsp.),

Nagy László a Kispályás Labdarúgó Egyesület elnöke (9.tsp.),

Székrenyes András a Sz.-Sz.-B. Megyei Temetkezési Vállalat igazgatója (10.tsp.),

Orosz Józsefné a Temetkezési Vállalat mátészalkai irodavezetője (10.tsp.),

Jegyzőkönyvvezető: Kondor Nikoletta és Orosz Judit

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, az egyes napirendi pontok megtárgyalásához érkezett vendégeket és azokat, akik a televízió képernyői előtt figyelemmel kísérik a testület munkáját. Megállapítja, hogy 12 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

A kiküldött napirendi javaslattal összefüggésben elmondja, hogy előterjesztőként az 5. napirendet, amely a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. alapszabályának jóváhagyásáról szóló előterjesztés, visszavonja. Ennek oka az, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés még nem tárgyalta, ezért az alapszabálynak nincs végleges változata. Információi szerint a közgyűlés 2010. június 30-án 09.00-órakor fogja tárgyalni, ezért a képviselő-testület 2010. június 30. napján (délután) rendkívüli ülés keretében tárgyalja a megyei közgyűlés által elfogadott alapszabályt. Elmondja, hogy az ülés napirendjének kiegészítését előzetesen mindenki megkapta, a 2010. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról szóló előterjesztés az elektronikus futárpostán elérhető. Javasolja, hogy a képviselő-testület ezt az előterjesztést 2. napirendként tárgyalja meg.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: a napirendről

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 7 igen szavazattal a rendeletervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal a rendeletervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a rendeletervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztés 3. oldalán, az önkormányzati finanszírozású intézmények tekintetében 7.628 eFt működési célú pénzeszközátvétel előirányzat megemlése szerepel. Kérdezi, hogy ez a tavalyi évben elvont összegek kompenzációja?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Az önkormányzat alulfinanszírozta 2009. év végén az intézményeit, mivel nem rendelkezett elegendő készpénzzel ahhoz, hogy az előirányzatok le legyenek finanszírozva. Így az intézményeknek kiutalatlan pénzmaradványa maradt, ennek az elvonásáról a zárszámadás elfogadásával döntött a képviselő-testület.

Elmondja, hogy az alulfinanszírozásban voltak olyan tételek, amelyek nem az önkormányzati támogatás részét képezték, hanem központi forrásból származtak. Ilyenek például a kötött normatívák, illetve olyan feladatokra kapott központi pénzek, amelyek elvégzése áthúzódott 2010. évre. A feladatokat vagy teljesíteni kell az áthúzódás időszakában, vagy vissza kell fizetni a központi kormányzatnak. Ezek a feladatok felmérésre kerültek, és az a feladatok elvégzésének fedezetére adtak vissza az előfinanszírozásból 7.628 eFt-ot.

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztésben szerepel a működési hitelkeretet 30 millió forinttal történő megemelése. Kérdezi, hogy ennek a forrása a korábban felvett szabadhitelkeret lenne?

A meglévő hitelállomány vonatkozásában 2013. évben adósság fizetési kötelezettség merül fel. Az a kérdés fogalmazódik meg, hogy polgármester úr 2013. után, hogyan látja, milyen módon gondolná ennek a hitelállománynak a csökkentését, illetve az akkor jelentkező éves fizetési kötelezettségnek a realizálódását a jelenlegi feszített költségvetési körülmények között. Úgy gondolja, hogy erre vonatkozóan adósság szolgálati tervet kellene készíteni írásos előterjesztés formájában.

SZABÓ ISTVÁN

A működési hitelkerettel kapcsolatosan emlékezteti képviselő urat, hogy évről évre működési hitellel, hiányos költségvetést tereznek, ez nem új dolog, már az előző városvezetés is így tudott tervezni.

Ténylegesen nem vettek fel évről évre működési hitelt. Évközben kiadási előirányzat emelésekor forrásként az szerepelt, hogy a hiány terhére, vagyis a működési hitel terhére. Korábban a folyószámlahitel terhére teremtették meg a finanszírozáshoz szükséges forrást, készpénzszükségletet. Ma a készpénzszükséglet, illetve a folyamatosan, évről évre görgetett hiány és az ehhez párosult elvonások okán ez a folyószámlahitel keret folyamatosan maximális állományon van.

2000-év óta hiánnyal van tervezve, illetve folyamatosan forráshiányos Mátészalka Város költségvetése.

A 2013. évtől jelentő hiteltörlesztést és az adósságszolgálatot illetően ma még semmit nem lehet tervezni, nincs senki, aki meg tudná mondani azt, hogy majd 2013-ban milyen pénzügyi kondícióban lesz a város és azt, hogy az önkormányzat feladatellátásnak a struktúrája hogyan változik. A 2013. évi költségvetést 2012-ben fogja megtervezni az akkori képviselő-testület. A tervezett költségvetés pontos adatokat fog tartalmazni erre vonatkozóan.

KÖVENDY ZSOLT

Az elfogadott költségvetés alapján a képviselő-testület 150 millió forintban határozta meg az ingatlanok értékesítéséből származó bevételt. A sörgyári részvények értékesítésével az ingatlanok értékesítési kényszere megszűnt.

Kérdezi, hogy a 120 millió forinthez képest idén az ingatlanok értékesítéséből származó bevétel hol tart, mennyi a már realizálható bevétel?

SZABÓ ISTVÁN

Továbbra is van eladó ingatlan, de áron alul nem kerül értékesítésre, a vagyron ilyen módon nem csorbul. Az értékesítésre való kijelölről, az érték meghatározásról és az ingatlan eladásról is a képviselő-testület dönt.

Elmondja, hogy jó eséllyel realizálódnak kisebb bevételek, amelyek esetében nem maga az ingatlanból származik bevétel, hanem az ingatlanon várhatóan megvalósuló beruházás fontos és értékes a város számára. A képviselő-testület döntött az Ipari parkban található ingatlan értékesítéséről a Flabeg részére. Kedvezményes ár került megállapításra annak érdekében, és azt méltányolva, hogy a megsemmisült gyár Mátészalkán újjáépüljön, és ismét megvalósuljon a korábbi foglalkoztatás, termelési volumen, amely hosszútávon adóbevételt generál a város számára.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a kérdések alapján továbbra sem kapott megnyugtató válaszokat arra vonatkozóan, hogy a város pénzügyi egyensúlyát sikerül ebben az évben fenntartani. Azt gondolja, hogy a pénzmaradványként kezelt intézményektől elvont összeg, nehézségek elé állítja az idején intézményi költségvetést. Az intézményi költségvetésből nyilvánvalóan látszik, hogy a tavalyi év, számukra nem volt gazdaságilag egyensúlyba hozható és ezáltal egyfajta adósságállományt hoztak át erre az évre, amit véleménye szerint a most 7,6 millióban meghatározott összeg nem fog tudni kompenzálni.

Nyilvánvaló az is, hogy a pénzügyi kondíciók nem javultak annyival, hogy ezt az idén ki tudják gazdálkodni. Valószínűleg a tavalyi évi hiányokat újra fel fogják tární, és ezeknek a finanszírozása továbbra is lehetetlenné fog válni ebben az évben. Tehát vélhetően újabb nehézségek fognak keletkezni. Tart attól, hogy év végén már nagyobb pénzügyi hiányokkal kell már zárniuk az évet. Ezek a költségvetési technikák, lehet, hogy pénzügyi technikailag megoldást jelentenek az önkormányzat számára, ugyanakkor az intézmények zavartalan működéshez nem járulnak hozzá.

Az ingatlanok értékesítésének alakulásával kapcsolatos kérdésére szintén nem kapott megnyugtató választ.

Polgármester úr számos fejlesztési pályázat önrészét, vagy esetleges költségét a meglévő ingatlanokra alapozta. Ma annak a tanúja, hogy a tavalyi évben több mint 100 millió forintért vásárolt az önkormányzat ingatlant belvárosi rekonstrukció és egyéb más fejlesztési programok kivitelezése érdekében, illetve 280 millió forint összegű ingatlant ajándékoztak, ugyanakkor számottevő értékesítésről nem lehet beszámolni, amely szintén költségvetési problémát fog jelenteni. Elmondja, hogy az ajándékozás céljával egyetért, de az ingatlanvagyon ilyenét hasznosítását erősen aggályosnak tartja, mivel a városnak 3 milliárd forint körüli adósságállománya van. Véleménye szerint szerencsésebb lett volna a teljes oktatási vertikumot áttekinteni, és ennek megfelelően, lehet más megoldás is kínálkozott volna a református egyház problémájának a megoldására.

Fenntartja azt a véleményét, hogy polgármester úr részéről elvárható lett volna az, hogy amikor a hitel felvételére előterjesztést tett, rögtön lásson munkához annak érdekében, hogy a hitel visszafizetéséről is gondoskodjon, illetve vázoljon fel adósságszolgálati tervet, amely a változó körülmények ismeretében lehetőséget ad a hitel visszafizetésére 2013-után.

SZABÓ ISTVÁN

Köveny képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy képviselő úr egyszerre kéri számon azt, hogy miért olyan szigorú az intézmények költségvetése, és ugyanakkor fenntartható-e az önkormányzat pénzügyi egyensúlya. A kettő szorosan összefügg egymással, a szigorú költségvetés és a pénzügyi egyensúly fenntartására irányuló erőfeszítések. Valamennyi költségvetési tárgyalásakor, módosításakor, végrehajtásakor folyamatosan képet alkotnak arról, hogy az önkormányzat milyen pénzügyi körülmények között gazdálkodik, milyen állami finanszírozás társul a kötelező feladatokhoz, illetve azt is pontosan tudják, hogy a fejlesztéseiket milyen forrásból képesek megvalósítani. A kötelező feladatok 35-36% finanszírozási szinten állnak. Az önkormányzatok az adóbevételekből valósítják meg a fejlesztéseket, de tekintettel arra, hogy az állami finanszírozás alul múlja a szükségeset, ezért kénytelenek az adóbevételek szinte teljes egészét arra fordítani, hogy képesek legyenek az intézményrendszer fenntartani, illetve a gazdasági válság közepette is tudjanak a közfoglalkoztatottakkal együtt 2200 főnek munkát adni. Ezzel a város legnagyobb munkaadójaként, azt a megoldást választva, hogy az intézményekben dolgozóknak a törvényi kötelező juttatásokat adják meg, munkahelyeket őriznek meg

A képviselő úr 280 millió forint összegű ajándékozással összefüggő felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy ez nem igaz, az ingatlan értéke nem ennyi. A szakértői véleményt, értébecslést képviselő úr is ismerheti. Elmondja, hogy közös használattal terhelt csak bizonyos funkcióra használható, erősen leromlott állapotú, nem forgalomképes ingatlanról van szó. Képviselő úr ne akarja az önkormányzati vagyon elherdálást sugallni, mert ez nem igaz.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2010.(VI.25.)**

R E N D E L E T E

**Mátészalka Város Önkormányzatának 2010. évi
költségvetésének módosításáról**

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 81. §-ában kapott felhatalmazás alapján Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.22.) rendeletét Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) – (6) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3. §. (1) Mátészalka Város Önkormányzata és a kisebbségi önkormányzatok 2010. évi költségvetésének együttes bevételi és kiadási főösszege **11.988.555 eFt-ról 773.596 eFt-tal 12.762.151 eFt-ra nő.**

(2) Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének kisebbségi önkormányzatok nélküli

kiadási főösszegét **11.986.423 eFt-ról 772.135 eFt-tal 12.758.558 eFt-ra,**
bevételi főösszegét **10.780.065 eFt-ról 741.915 eFt-tal 11.521.980 eFt-ra,**
hiányát **1.206.358 eFt-ról 30.220 eFt-tal 1.236.578 eFt-ra**
e m e l i f e l .

(3) A (2) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **3.603.540 eFt** előirányzata **84.554 eFt-tal 3.688.094 eFt-ra nő,** melyből a
 - támogatásértékű felhalmozási kiadás **160.796 eFt** előirányzata **44.407 eFt-tal 205.203 eFt-ra nő,**
 - államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát **118.453 eFt-tal változatlanul hagyja,**
 - felújítási kiadás előirányzatát **151.689 eFt-tal változatlanul hagyja,**
 - felhalmozási (beruházási) kiadás **3.166.602 eFt** előirányzata **40.147 eFt-tal 3.206.749 eFt-ra nő ,**
 - kölcsönök nyújtása előirányzatát **6.000 eFt-tal változatlanul hagyja,**
- pénzforgalom nélküli felhalmozási kiadás előirányzatát **5.000 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- költségvetési felhalmozási bevétel **3.281.842 eFt** előirányzatát **30.805 eFt-tal 3.312.647 eFt-ra emeli fel;**
- finanszírozási felhalmozási bevétel előirányzatát **326.698 eFt-tal változatlanul hagyja;**
- pénzforgalom nélküli felhalmozási bevétel előirányzatát **53.749 eFt-ban határozza meg;**

- költségvetési működési kiadás **7.859.434 eFt** előirányzata **687.581 eFt-tal 8.547.015 eFt-ra nő**, melyből a
 - személyi juttatás előirányzata 3.880.168 eFt-ról 335.741 eFt-tal 4.215.909 eFt-ra nő,
 - munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 1.049.703 eFt-ról 89.059 eFt-tal 1.138.762 eFt-ra nő,
 - dologi kiadás előirányzata 2.763.117 Ft-ról 130.450 eFt-tal 2.893.567 eFt-ra nő,
 - támogatásértékű kiadások előirányzata 9.140 eFt-ról 8.690 Ft-tal 17.830 eFt-ra nő,
 - államháztartáson kívüli pénzeszközátadás előirányzata 60.236 eFt-ról 17.328 eFt-tal 42.908 eFt-ra csökken,
 - ellátottak juttatásai előirányzata 2.070 eFt-ról 17.662 eFt-tal 19.732 eFt-ra nő,
 - szociálpolitikai juttatás előirányzata 95.000 eFt-ról 123.307 eFt-tal 218.307 eFt-ra nő;
 - finanszírozási működési kiadás előirányzatát **513.449 eFt-tal változatlanul hagyja**;
 - pénzforgalom nélküli működési kiadás előirányzatát **5.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;
 - költségvetési működési bevétel **7.498.223 eFt** előirányzatát **613.890 eFt-tal 8.112.113 eFt-ra emeli fel**;
 - finanszírozási működési bevétel **879.660 eFt** előirányzatát **30.220 eFt-tal 909.880 eFt-ra emeli fel**;
 - pénzforgalom nélküli működési bevétel előirányzatát **43.471 eFt-ban határozza meg**;
 - a költségvetési létszámkeretet **2.142 fővel változatlanul hagyja**.
- (4) A (2) bekezdés szerinti hiányt külső forrásból finanszírozza, melyből
- a **326.698 eFt** felhalmozási célú értékpapír értékesítés előirányzatát **változatlanul hagyja**,
 - a **879.660 eFt** folyószámla hitel felvétel előirányzata **30.220 eFt-tal 909.880 eFt-ra nő**.

(5) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 8/2010. (VI.10.)Kt. számú határozatában jóváhagyott

bevételi előirányzatot	2.390 eFt-ban
kiadási előirányzatot	2.390 eFt-ban
ezen belül a	
– személyi juttatások előirányzatát	830 eFt-ban
– munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	220 eFt-ban
– dologi kiadások előirányzatát	940 eFt-ban
– államháztartáson kívüli működési célú pénzeszközátadás előirányzatát	400 eFt-ban

t u d o m á s u l v e s z i .

(6) A Német Kisebbségi Önkormányzat 17/2010. (VI.10.) Kt. számú határozatában jóváhagyott

bevételi előirányzatot	1.203 eFt-ban
kiadási előirányzatot	1.203 eFt-ban
ezen belül a	
– dologi kiadások előirányzatát	1.153 eFt-ban
– államháztartáson kívüli működési célú pénzeszközátadás előirányzatát	50 eFt-ban

t u d o m á s u l v e s z i .

2. §.

- (1) A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A rendelet 4. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. számú melléklete lép.
- (3) A rendelet 5. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (4) A rendelet 6. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. számú melléklete lép.
- (5) A rendelet 7. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/b. számú melléklete lép.
- (6) A rendelet 8. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/d. számú melléklete lép.
- (7) A rendelet 9. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/c. számú melléklete lép.

3. §.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a 2010. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Kiss Tibort, a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatóját.

Bizottsági vélemények

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megállapította, hogy a 2010. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról szóló rendelettervezet a formai és jogi kritériumoknak megfelelően készült el, ebből a szempontból 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. A bizottság egyéb tartalmi vonatkozásokban - a díjemelést mértékéről és szükségességéről - nem foglalt állást.

Kérdések

KOVÁCS ÁRPÁD

Az előterjesztés 3. számú melléklete a 2010. évi tervezett költségekről, ráfordításokról, bevételekről, tevékenység eredményéről szól. A kimutatás nem tartalmazza az ivóvíz termelésre, kezelésre, illetve szennyvíz kezelésre összesített eredményét, összesenben.

KISS TIBOR

Az előterjesztett 5. számú melléklet tartalmazza az ivóvíztermelés, kezelés, ellátás 2009. évi önköltségéről szóló kimutatást, illetve a 2010. évi tervezetet.

Elmondja, hogy a jelen előterjesztés nem tartalmazza, hogy mennyi összesenben a szolgáltatásnál a bevétel, illetve mennyi az uszodánál. Képviselő úr részére a kért adatot eljuttatja.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

14/2010.(VI.25.)

R E N D E L E T E

A 2010. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról

Mátészalka Város Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv. 7.§ (1)-(2) és 11. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A Képviselő-testület a többször módosított 1/1998. (II.1.) Ök. számú rendelet 1. sz. mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

1.) Ivóvíz díja:

- mátészalkai lakos és önkormányzati intézmények 190 Ft/m³ + ÁFA
- mátészalkai közület 212 Ft/m³ + ÁFA

2.) Szennyvízelvezetési és tisztítási díj:

- mátészalkai lakos és önkormányzati intézmények 181 Ft/m³ + ÁFA
- mátészalkai közület 235 Ft/m³ + ÁFA

3.) A kéttényezős ivóvízdíj részét képező alapidíj mértékét

Ivóvíz szolgáltatás igénybevétele esetén

13 mm Ø vízmérőnél	240.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
20 mm Ø vízmérőnél	360.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
25 mm Ø vízmérőnél	700.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
50 mm Ø vízmérőnél	2.100.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
80 mm Ø vízmérőnél	7.800.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
100 mm Ø vízmérőnél	11.800.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
150 mm Ø vízmérőnél	19.100.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA

Szennyvízelvezetés szolgáltatás igénybevétele esetén

13 mm Ø vízmérőnél	240.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
20 mm Ø vízmérőnél	360.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
25 mm Ø vízmérőnél	700.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
50 mm Ø vízmérőnél	2.100.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
80 mm Ø vízmérőnél	7.800.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
100 mm Ø vízmérőnél	11.800.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA
150 mm Ø vízmérőnél	19.100.- Ft/fogyasztó/hó + ÁFA

Szolgáltató által beszállított folyékony hulladék fogadási és kezelési díja:

255 Ft/m³ + ÁFA

Egyéb beszállítók által átadott folyékony hulladék fogadási és kezelési díja:

400 Ft/m³ + ÁFA

A folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadásának és kezelésének díja 10.- Ft/m³ Környezetterhelési díjat tartalmaz.

2.§.

A rendelet 2010. július 01-én lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: A 2010. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (3.tsp.) Önálló képviselői indítvány a Nemzeti Összetartozás melletti tanúságtétel kinyilvánításáról

Előadó: Szabó István polgármester, Dr. Szászi István alpolgármester, Fülöp István önkormányzati képviselő, Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság a határozat-tervezetet és a rendelet-tervezetet 4 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Kérdése arra irányul, hogy a határozat-tervezetet ki fogalmazta meg és a második és a negyedik bekezdésben szereplő megállapításokat a történelemnek, mint tudományágnak melyik szakmai véleményével támasztják alá?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a határozat-tervezet az e tárgykörben elfogadott törvény preambulumban és a rendelkezéseiben alapszik. Az előterjesztés elkészítésekor nem szerezték be a történelemtudománynak semmilyen állásfoglalását.

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint a rendelet-tervezet 3. §-ban szereplő azon kitétel, hogy a történelmi eseményhez méltó rendezvényeken kell megemlékezéseket tartani nem tartalmaz konkrét iránymutatást az intézményvezetők számára, csak általánosságban szabályozza a tárgykört, és a rendeletben célszerű lenne rendelkezni a megemlékezéssel kapcsolatban elvégzendő feladatokról. Kérdezi, hogy a méltóképpen történő ünneplés pontosan mit jelent, milyen konkrét feladatokat határoz meg az érintettek számára?

SZABÓ ISTVÁN

Nem érzi szükségét annak, hogy a megemlékezéssel kapcsolatos feladatokat konkrétan szabályozzák, mert az érintettek tisztában vannak azzal, hogy ezt az emléknapot milyen módon, formában kell méltó módon megünnepelni. Megemlíti, hogy a gimnázium diákjai immár második alkalommal tartottak megemlékezést a nemzeti összetartozás jegyében. A továbbiakban felolvassa az előterjesztés szövegét és ismerteti a rendelet-tervezet főbb rendelkezéseit.

Hozzászólások

SZABÓ ATTILA

Ő is egyetért az előterjesztésben foglaltakkal és szívesen csatlakozott volna aláíróként is a kezdeményezéshez.

SZABÓ ISTVÁN

Elnézést kér minden olyan képviselő társától, aki előterjesztőként csatlakozott volna a kezdeményezéshez, de az idő rövidsége miatt nem volt arra lehetősége, hogy tájékoztassa őket.

DR. SARKA ATTILA

Álláspontja szerint ilyen emléknapokat, eseményeket konszenzus alapján be lehet emelni a történelmi ünnepek sorába az összetartozás erősítése végett. Véleménye szerint azonban hajlamosak vagyunk arra, hogy a múltban keressük azokat a hibákat, amelyek a jelen problémáiért is felelősek. Trianont az újkori magyar történelem legnagyobb tragédiájának tartja, de arról sem szabad megfeledkezni, hogy a Trianonhoz vezető okokért az Osztrák-Magyar Monarchia is felelős volt. Köztudomású tény, hogy abban az időszakban új, erősebb nemzetállamok jöttek létre, és a Monarchián belül is megvolt a széthúzás az etnikai különbözőségek miatt, mert az államalakulaton belül csak két nemzetet tartottak államalkotó tényezőnek. Fontosnak tartja megemlíteni azt, hogy a magyarság élni akarását, túlélését bizonyítja az, hogy az elmúlt 90 évben annak ellenére, hogy területének kétharmadát elcsatolták és a nyersanyagkészletének 90 %-át elvették, talpra tudott állni. Véleménye szerint célszerű lenne, ha a diákok ezen az emléknapon egy rendhagyó történelem óra keretei között ismernék meg a Trianoni eseményeket, és ez tanulságként szolgáljon arra, hogy a múltban esetlegesen elkövetett hibákat a jövőben ne kövessék el újra.

EMBER LÁSZLÓ

Ő is egyetért az előterjesztés alapgondolatával.

KOVÁCS SÁNDOR

Elszomorítónak tartja ezt a vitát, ő maga úgy gondolta, hogy a napirend tárgyalása nem úgy fog majd lezajlani, mint az Országgyűlésben, amikor a törvény elfogadása után a baloldali képviselők kivonultak az ülésteremből. Sarka képviselő úr azon felvetésére reagál, hogy az Osztrák Magyar Monarchia is felelőssé tehető az I. világháború kirobbanásáért. Szükségesnek tartja azt, hogy mindenki megismerje az új történelemszemléletet, mely alapján az utóbbi időben sok olyan vélemény került napvilágra, melyet régen eltitkoltak.

Az I. világháború kirobbanását nem a Monarchia politikája idézte elő, hanem az angol, francia nagyhatalmi érdekek. A korabeli jegyzőkönyvek tanúsága szerint gróf Tisza István ellenezte a háború kirobbantását, és a hadüzenet mellett szavaztak a későbbi utód nemzetállamok vezetői, akik a vereség után a háborús bűnösök padjára ültették Magyarországot. A továbbiakban nagytekintélyű politikusok, államfők véleményét ismerteti a békekötésről.

Úgy gondolja, hogy a diákok ma már nemcsak az iskolapadban szereznek információkat a múlt eseményeiről, hanem más források is rendelkezésükre állnak, melyek alapján megismerhetik az új történelemszemléletet. Tapasztalata szerint a diákoknak igényük van arra, hogy megismerjék az igazságot, és ezt a véleményét támasztja alá az, hogy tavaly a gimnazisták pedagógusok segítségével szervezték meg a Trianoni békeszerződésről történő megemlékezést.

DR. SARKA ATTILA

Úgy véli, hogy egyetlen mondata sem irányult arra, amely kétségbe vonná Trianon tragédiáját, és nem tartja feleslegesnek az előttük fekvő előterjesztés alapgondolatát. Továbbá elmondja, hogy semmilyen baloldali történelemszemléletet nem ismertetett. A nemzeti összetartozást véleménye szerint ma azzal lehetne szolgálni, ha a politikai ellenfelek nem ellenségnek tekintenék egymást és konszenzust tudnának teremteni a nemzetet érintő kérdésekben. Úgy gondolja, hogy az előzőekben elhangzott hozzászólása és a politikai szemlélete között semmilyen összefüggés nincsen.

DIENES BÉLA

Véleménye szerint felelősséget kell vállalniuk abban, hogy a Trianoni történelmi tragédia ne kerüljön a feledés homályába, és ezzel együtt erősíteni kell a magyar nemzeti összetartozás tudatot. Reményét fejezi ki arra nézve, hogy rövidesen dönteni fognak egy emlékmű felállításáról is.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a hozzászólásában ő sem beszélt szembenállásról, és ha már az Országgyűlés munkája és a nemzeti egység szóba került, azt sem tartja elhanyagolható ténynek, ha egy parlamenti ellenzéki párt testületileg kivonul egy egész cikluson keresztül az ülésteremből. Elmondja, hogy szívesen részt vett volna az előterjesztés előkészítésében, ahol kölcsönös konszenzus alapján mindenki aláírhatta volna azt, és azt nemcsak három személy neve fémjelezné, amellyel mindenkinek egyet kell értenie. A rendelet-tervezet megfogalmazásával teljesen egyetért, a határozat-tervezetet viszont stilisztikailag néhány helyen pontatlannak tartja. A második bekezdés „emléknappá kívánjuk nyilvánítani” szófordulatával nem ért egyet, célszerűnek tartaná, ha úgy szólna a határozat-tervezet, hogy emléknappá nyilvánítja.

OLÁH ANDRÁS

Véleménye szerint egy emléknaphoz nem az a lényege, hogy csak a diákok ismerjék meg az eseményeket egy rendkívüli történelemórán, hanem az a cél, hogy mindenki megemlékezzen erről a nappal ünnepélyes keretek között. Az Osztrák-Magyar Monarchiának a háború kirobbantásával kapcsolatos szerepével összefüggésben elmondja, hogy kétségtelen tény az, hogy először a Monarchia üzent hadat Szerbiának, de arról sem szabad megfeledkezni, hogy az ilyen hadüzeneteket gyakran kiprovokálják.

KOVÁCS SÁNDOR

Véleménye szerint is jó lenne, ha konszenzus alakulna ki Magyarországon a politikai irányvonalak között, különösen a kül-, az oktatáspolitikai és a nemzettudat kérdéseiben. Reméli, hogy képviselő-társai megszavazzák a határozat és a rendelet-tervezet. A Trianoni határokon változtatni nem lehet, de a kulturális nemzet kialakulásának egyik legfontosabb ösztönzője lehet az, ha a határon túli magyarok úgy érezhetik, hogy a nemzethez tartoznak.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Támogatni fogja a szavazatával ezt a nagyon szép kezdeményezést. Annak külön örült, hogy új ismereteket szerezhettek, illetve feleleveníthette a régiakat a képviselő-társai által elmondottak alapján, de véleménye szerint vitának itt nincs helye, mindenkinek a belső meggyőződése szerint kell szavaznia.

SZABÓ ISTVÁN

A határozat-tervezet, és a rendelet-tervezet szorosan kapcsolódik az elfogadott törvényhez, ennek a megerősítését szolgálja, és az ehhez történő csatlakozás szándékát fejezi ki. A határozat maga egy deklaráció ezért nem tartja stilisztikai szempontból elfogadhatatlannak a fogalmazást. Köszöni a támogató véleményeket, hozzászólásokat.

Módosító indítvány

DR. SARKA ATTILA

Módosító indítványa a határozat-tervezet 2. bekezdésének első három sorának törlésére irányul, mert az szerinte ismét megosztásra törekszik. Vannak olyan személyek, akik a történelmet nem az istentől, hanem más forrásokból származtatják. Ez egy tudománytalan megállapítás, egy érzelmi, vallási alapon tett megközelítés.

SZABÓ ISTVÁN

Véleménye szerint ez a mondat nem megosztó, hanem kifejezetten egyesítő szándékú, mert nemcsak azokra utal, akik a történelmet istentől származtatják, hanem azokra is, akik a történelem menetét más forrásokból igyekeznek megérteni.

A képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen, 4 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	22.22
Nem	4	30.77	22.22
Tartózkodik	5	38.46	27.78
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 88/2010. (VI.23.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Nemzeti Összetartozás melletti tanúságtételről

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete magáénak érezvén a Nemzeti Összetartozás melletti tanúságtételről szóló törvény szellemiségét, az abban foglalt igazságok kimondásában és a tanúságtételben csatlakozott az országgyűlés tagjaihoz, ezért az alábbiakat nyilvánította ki:

Mi, Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai, azok, akik hiszünk abban, hogy Isten a történelem ura, s azok akik a történelem menetét más forrásokból igyekszünk megérteni, hazánkért és a magyar nemzet egészségéért, a magyarság egyik legnagyobb történelmi tragédiájára, a történelmi Magyarországot szétdaraboló, s a magyar nemzetet több állam fennhatósága alá szorító, 1920. június 4-én aláírt békediktátumra emlékezve, számot vetve e békediktátum által okozott politikai, gazdasági, jogi és lélektani problémák máig tartó megoldatlanságával, egyaránt tiszteletben tartva a magyar nemzet érdekeit és más nemzetek jogát arra, hogy a magyarság számára fontos kérdésekről másként gondolkodjanak, attól a céltól vezetve, hogy e cselekedettel hozzájárulunk a Kárpát-medencében együtt élő népek és nemzetek kölcsönös megértésen és együttműködésen alapuló békés jövőjéhez, s egyúttal a XX. század tragédiái által szétdarabolt Európa újraegyesítéséhez, településünkön június 4. napját – az erről szóló rendelet megalkotása útján – rendszeresen és méltó módon megszervezett emléknappá kívánjuk nyilvánítani.

Mátészalka Város Önkormányzata tisztelettel adózik mindazon emberek, közösségeik és azok vezetői, illetve az ő emléküik előtt, akik 1920. június 4., a magyar nemzet külső hatalmak által előidézett igazságtalan és méltánytalan szétszaggatása után áldozatvállalásukkal és teljesítményükkel lehetővé tették, hogy e tragédiát követően a magyarság mind szellemi, mind gazdasági értelemben képes volt újra megerősödni, s képes volt túlélni az ezt követő újabb történelmi tragédiákat is. Az Önkormányzat fejet hajt mindazon nők és férfiak, illetve az ő emléküik előtt, akik e küzdelemben az elmúlt kilencven év során magyarságukért hátrányt, sérelmet szenvedtek, külön megemlékezve azokról, akik az életüket kényszerültek áldozni nemzeti önazonosságuk vállalásáért.

Mátészalka Város Önkormányzata megállapította, hogy a trianoni békediktátum által felvetett kérdések történelemből ismert eddigi megoldási kísérletei - mind az idegen hatalmak segítségével végrehajtott újabb határmódosítások, mind a nemzeti önazonosságnak a nemzetköziség ideológiája jegyében történt felszámolására irányuló törekvések - kudarcot vallottak.

Ebből kiindulva az Önkormányzat kinyilvánította, hogy a fenti problémák megoldását csak a nemzetközi jogi szabályok által kijelölt keretek között, demokratikus berendezkedésű, szuverenitásuk birtokában lévő, polgáraik és közösségeik számára gyarapodó jólétet, jogbiztonságot és a gyakorlatban is érvényesülő jogegyenlőséget biztosító egyenrangú országok kölcsönös tiszteleten alapuló együttműködése eredményezheti, melynek kiindulópontja csak az egyének - a nemzeti önazonosság megválasztását is magában foglaló - szabadsága, s a nemzeti közösségek belső

önrendelkezéshez való joga lehet. Az Önkormányzat ugyanakkor elítél minden olyan törekvést, amely az adott állam területén kisebbségben élő nemzetrészek asszimilációjának előidézésére irányul.

Mátészalka Város Önkormányzata kinyilvánította, hogy a több állam fennhatósága alá vetett magyarság minden tagja és közössége része az egységes magyar nemzetnek, melynek államhatárok feletti összetartozása valóság, s egyúttal a magyarok személyes és közösségi önazonosságának meghatározó eleme. Ebből kiindulva az Mátészalka Város Önkormányzata megerősítette elkötelezettségét a magyar nemzet tagjainak és közösségeinek egymással való kapcsolatuk fenntartására és ápolására, és az Európában elfogadott gyakorlatot alapul vevő közösségi autonómia különböző formáira irányuló természetes igényének támogatására.

Mátészalka Város Önkormányzata kötelességének tekinti arra inteni a nemzet ma élő tagjait és a jövő generációit, hogy a trianoni békediktátum okozta nemzeti tragédiára mindörökké emlékezve, más nemzetek tagjaiban okkal sérelmeket keltő hibáinkat is számon tartva, s ezekből okulva, az elmúlt kilencven esztendő küzdelmeiben az összefogás példáiból, a nemzeti megújulás eredményeiből erőt merítve, a nemzeti összetartozás erősítésén munkálkodjanak.

Szavazás

Tárgya: a Nemzeti Összetartozás melletti tanúságtételről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

A név szerinti szavazást követően a képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2010.(VI.25.)**

R E N D E L E T E

a Nemzeti Összetartozás Napján történő helyi megemlékezésről

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló – többszörösen módosított – 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja.

1. §

A rendelet célja, hogy rendelkezzen - az Országgyűlés által a 2010. évi XLV. törvénnyel a Nemzeti Összetartozás Napjává nyilvánított - június 4. napján rendszeres és méltó módon történő megemlékezés megrendezéséről Mátészalka Városban.

2. §

A rendelet hatálya Mátészalka Város közigazgatási területén kiterjed minden önkormányzati fenntartású közintézményre, középületre és közterületre.

3.§

Mátészalka Város Önkormányzata felelősséget érezvén azért, hogy a településen élő magyarság körében a jövőben ne halványodjon a magyar nemzet legnagyobb történelmi tragédiájának emlékezete, hogy fennmaradjon és erősödjön az egységes magyar nemzet tudata, valamint hogy nemzeti öntudatából kiindulva a helyi magyarság tudatosan és folytonosan munkálkodjon a Nemzeti Összetartozás erősítésén, június 4. napját Mátészalka Városa hivatalos emléknaprá nyilvánítja, melyen minden évben a történelmi eseményhez méltó rendezvényeken kell megemlékezéseket tartani.

4. §

Az emlékezés megrendezésének feladatait minden évben Mátészalka Város Önkormányzata látja el a fenntartásában működő intézmények, valamint a rendezvényen részt venni szándékozó társadalmi szervezetek bevonásával. A megemlékezésre minden esetben meg kell hívni a helyi nemzeti kisebbségi közösségeket.

5. §

A megemlékezés napjára valamennyi mátészalkai középületen és a közterületeken el kell helyezni a Magyar Köztársaság zászlaját vagy lobogóját, illetve Mátészalka zászlaját. Az önkormányzat hivatala előtt a megemlékezés napján félárbocra kell engedni a Magyar Köztársaság és Mátészalka Város lobogóit és erre az időre fekete lobogót kell felvonni.

6. §

A magyar nemzeti lobogó és zászló beszerzéséről a középület tulajdonosa, illetve az intézmény vezetője gondoskodik.

A méltó megemlékezés érdekében a zászlók kitűzésekor vagy a lobogók kihelyezésekor tiszta, jó állapotban lévő zászlókat és lobogókat kell használni.

7.§

A magyar nemzethez, valamint Mátészalka polgárainak közösségéhez való tartozás jelképeként magánszemélyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, helyi civil szervezetek és ingatlantulajdonosok is kitűzhetik a magyar nemzeti zászlót, illetve fellobogóztatják ingatlanukat. A zászló és lobogó beszerzéséről és kihelyezéséről az ingatlantulajdonosok gondoskodnak.

8. §

E rendelet az Európai Parlament és Tanács 2006/123/EK irányelvének megfelelő szabályozást tartalmaz.

9. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: a Nemzeti Összetartozás Napján történő helyi megemlékezésről szóló rendeletről

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos jelentéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Fenyves Ernő önkormányzati biztos urat.

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Azt gondolja, hogy sajnós őket igazolta a biztosi jelentés is, hogy korábban, már 2006-2007-ben kellett volna a kórházzal kapcsolatos ügyben többször beszélni. Elmondja, hogy többször kezdeményezték, hogy akár rendkívüli testületi ülés keretében vitassák meg a kórház kérdését, de polgármester úr eléggé elítélhető módon megakadályozta azt, hogy ezen a napirend a testületi ülés elé kerüljön. Tudja, hogy nem jöttek el a képviselők és határozatképtelenség miatt maradt el az ülés, de talán ez volt az egyetlen olyan ülés, amely határozatképtelenség miatt maradt el. Úgy gondolja, hogy polgármester úr egy lépést sem tett annak érdekében, hogy az ülés létrejöhessen.

SZABÓ ISTVÁN

Képviselő úr figyelmét a biztosi jelentésekre hívja fel. Olvassa el azt a tanulmányt, amely a kórházról készítették. Képviselő úr amennyiben előveszi azokat a jogszabályváltozásokat, amelyek a kórház finanszírozásáról szólnak, akkor tudható, hogy valótlant állít, amikor azt mondta, hogy 2006-2007 év óta alig, vagy nem változtak a pénzügyi kondíciók, hiszen sokszor követhetetlen és mindig kedvezőtlenül irányba változtak a pénzügyi kondíciók.

Valótlan az az állítást, amely szerint a polgármester bármilyen módon megakadályozta volna, hogy rendkívüli ülés formájában ülés jöjjön létre a kórház ügyben 2006-2007-óta. Elmondja, hogy ebben az évben volt, egy erre irányuló kezdeményezés, amely határozatképtelenség miatt nem valósult meg, de pár nap elteltével rendes ülés keretében részletekbe menően, alaposan a képviselő-testület előtt tárgyalták meg a kórház ügyét.

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy valóban pontatlanul fogalmazott Kövendy képviselő társa, azonban 2006. év végén, amikor eldönt, hogy a mátészalkai kórház nem lesz súlyponti kórház, akkor szintén kezdeményezték, hogy az újonnan kialakult helyzetre és a várható finanszírozási következményekre tekintettel tekintsék át a kórház helyzetét. Képviselő társaival azt fogalmazták meg, hogy már akkor aggódni kezdtek azért, hogy a súlyponti kórházi státusz meg nem nyérése finanszírozási oldalról egy olyan lejtőn indítja el a kórházat, aminek a következményei beláthatatlanok lesznek, ez a helyzet együttgondolkodást igényel.

2007-2008-ban az egészségügyre Magyarországon valóban jellemző az évenként változó finanszírozási, pénzügyi feltételek változása. Ezt senki sem vitatja, de ténykérdés, hogy polgármester úr tétlenül szemlélte, hogy 2007-2008-2009-re, 200-250 millióról 600 millióra növekedett az adósság és tartozásállomány. Úgy gondolja, hogy polgármester úrnak meg lett volna az a lehetősége, hogy akár menedzsmentváltással, vagy akár bármilyen más módon gátat szabjon az eladósodásnak, és előterjesztést készítessen a képviselő-testület számára. A tulajdonosi jogokat a 18 fős képviselő-testület gyakorolja, igaz polgármester úrnak van jogosultsága tanulmányokat készíttetni, illetve előterjesztést tenni.

2010. év elején tulajdonképpen nincs más lehetőség, csak a holdinghoz való csatlakozás, mert Mátészalka az önállóságához ragaszkodva, semmilyen tárgyalásokat nem folytatva, nem szembesülve azzal, hogy ez a folyamat hová vezet, egyelőre nem készített döntést kellett hoznia, aminek a következményét majd a jövő dönti el.

Tóth főigazgató úrtól hallható volt, hogy milyen intézkedéseket hozott, amelynek eredményeképpen valóban sikerült az eladósodást megállítani.

SZABÓ ISTVÁN

Képviselő úr azt állítja, hogy az elmúlt években rendelkezésre álltak olyan eszközök, amellyel befolyásolni tudták volna a kórház gazdálkodását. Elmondja, hogy 2006-ban amikor a súlyponti kórházi szerepkört kiosztották és Mátészalka a területi kórházkört kapta, akkor Kárpáti Tibor képviselő úr is részt vett azon a képviselő-testületi ülésen amikor tárgyalták a kórház helyzetét. Képviselő úr egy szórólapon is megjelentette azon javaslatát, hogy Mátészalka fuzionáljon a fehérgyarmati kórházzal.

Akkor is, és most is azt mondja, és meggyőződése szerint az eltelt idő is azt bizonyítja, hogy nem lett volna jó megoldás, ha a mátészalkai kórház, költségvetési intézményként egy erőteljes, nem szakmai alapú, hanem kifejezetten politikai indíttatású bázissal, hátérrel rendelkező kórházzal egyesül. Szocialista képviselő társai is azt mondták, hogy nem szakmai, hanem politikai döntés született, amikor nem Mátészalka, hanem Fehérgyarmat lett súlyponti kórház. Amikor azt a kérdést tették fel, hogy vajon mennyi pénz kell ahhoz, hogy Fehérgyarmat eljusson arra a szintre, hogy képes legyen megfelelni a súlyponti kórház szerepkörre, akkor éppen Kárpáti képviselő úr mondta azt, egyetértésével, hogy mindegy, hogy mennyi, ezt a pénzt meg fogják kapni, mert ez a politikai akarat. Ilyen körülmények között egy fúzióba bele menni, egy már akkor két telephelyes integrált költségvetési intézménybe, az egyet jelentett volna azzal, hogy Mátészalka Város Képviselő-testülete kimondja azt, hogy nem tart igényt a mátészalkai kórházra és nem tartja szükségesnek, hogy Mátészalkán kórház működjön. Ez vállalhatatlan volt.

Azt gondolja, hogy ahogyan korábban is a kórházi menedzsment a pénzügyi bizottságot folyamatosan tájékoztatta a kórház pénzügyi helyzetéről, ha veszélyeket láttak a képviselő társak, akkor az a kérdés fogalmazódik meg, hogy hány önálló képviselői indítványt nyújtottak be például menedzsment cserére. Nincsenek kétségei afelől, hogyha a polgármester menedzsment cserét javasolt volna, akkor egy politikai indíttatású döntés vádjával illették volna. A kórházi menedzsment számos olyan takarékosági intézkedést hozott, amely az adott körülmények között meghozható volt, de ez nem tudta áttörni és nem tudta ellensúlyozni azokat a kedvezőtlen kórházi finanszírozásbeli változásokat, amelyek évente, de éven belül is többször előálltak.

Úgy gondolja, hogy nem méltányos és valótlan állítás az, hogy az eszközök előttük álltak, és kivédhetőek lettek volna a kedvezőtlen hatások, amelyek a kormány rossz egészségpolitikájából fakadtak.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Az első önkormányzati biztosi jelentés tárgyalásakor már megjósolta, hogy a jelentés 41. oldalát nagyon sokan fogják még idézni, hiszen itt olvasható a kórház problémájának szakmai megközelítéséről. Egyfajta politikai megközelítés amit ma is hallottak. Úgy gondolja, hogyha valaki valóban segíteni akar a területi kórháznak és a kórház jövőjével felelősen foglalkozik, akkor ahhoz a 41. oldalhoz tér vissza és annak mentén próbálja a kórház helyzetét javítani, rendezni. Emlékezteti a képviselő társait, hogy a jelentésben szerepelt például a kocsordi telephely bezárása, amely sajnálatosan rossz időpontban történt.

Ő akkor is hangsúlyozta, hogy akik abban az időpontban kijelölték a telephely bezárását, akkor még nem tudhatták, hiszen csak később, az azt követő évet jelölték ki bázis évvé, de ez évente, 50-70 millió forint közötti bevétel kiesést jelentett a területi kórháznak.

Az előző menedzsmentnek nincs szüksége arra, hogy a tevékenységét ő mentegesse, de úgy gondolja, hogy méltánytalan az, hogy csak az elmaradt intézkedéseket kérjék rajtuk számon. Elmondja, hogy azért szűk a mozgástér, mert rengeteg olyan intézkedést, ami a működés takarékosabb voltát célozta már megtett az előző vezetés, menedzsment.

Véleménye szerint, amikor felelősen és reálisan közelítik meg a területi kórház problémáját, akkor meg kell állapítani azt, hogy a kialakult helyzethez a finanszírozásnak a nem megfelelő, elégtelen volta vezetett.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság negyedévente beszámolásra kérte fel az akkori főigazgató asszonyt. Úgy gondolja, hogy ezek nem voltak haszontalan tárgyalások, tájékozódások. Viszont a végkifejletük a mai napra is beszédes adatokkal szolgál.

A menedzsment tagjai legtöbbször arról tájékoztatták a bizottságot, hogy semmilyen érdemi lépésről nincs tudomásuk, ha vannak is ilyenek ők semmilyen tájékoztatást nem kaptak. Ez kicsúcsosodott abban, hogy az átvilágítási anyagot közösen tárgyalták, illetve a beszámolót hallgatták, már a főigazgató váltás a „küszöbön állt” akkor is arról tájékoztatta őket a főigazgató asszony, aki egyébként újra pályázott a főigazgató állásért, hogy mindenki láthatta ezt a jelentést, csak még ő nem. Úgy gondolja, hogy semmilyen információ csere nem történt helyi szinten sem, nem hogy megyei szinten. Ennek a következményei voltak a rendkívüli ülések, amelyek soha nem arról szóltak, hogy egyesüljenek a fehérgyarmati kórházzal, hanem, hogy igenis tárgyalják meg, vegyék napirendre és nézzék meg a lehetőségeket. Közös gondolkodásról beszélt Sarka képviselő úr is.

OLÁH ANDRÁS

Kéri, hogy térjenek vissza a napirend tárgyalásához.

Elmondja, hogy az előterjesztés 2010. április 30-ig tartalmaz adatokat, amelyből kitűnik, hogy 120 millióval csökkent a kórház tartozásállománya. Az előterjesztés 13. oldalán található táblázat tartalmazza, hogy mennyi a teljesítmény volumen korlát (TVK) által adott lehetőség és mennyi a tényleges teljesítmény. Ebből látható, hogy a tényleges teljesítmény háromszorosa a TVK-nak, amely növeli a veszteséget. Erről nem a kórház, nem a menedzsment tehet, hanem a rossz kormányzati intézkedés.

FENYVES ERNŐ

Hangsúlyozza, hogy az alapvető problémák nem 2002-2003-ban jelentek meg. 2007. március végén gyorsan kellett a kórházaknak aláírni az OEP-el az új szerződést, ekkor történt a kórházak különböző típusú kijelölése.

Elmondja, hogy a kinevezése előtt, a kórház átlagosan 30 millió forintos havi negatívummal zárt. Véleménye szerint az elmúlt 4 hónapot figyelembe véve kemény munkát végeztek, amely az elért eredményekben is megmutatkozik. A régi menedzsment védelmében elmondja, hogy jó néhány dolgot könnyebb megtenni kívülről érkezőnek, mint aki évek, évtizedek óta dolgozik az intézményben. Az önkormányzati biztos intézménye nem a helyi ismeretekre, sajátosságok között hoz döntést, hanem adott esetben olyan intézkedéseket megtesz, amelyeket mások nem. Reméli, hogy a külső finanszírozás pozitív változásával még erőteljesebb javulás érhető el.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 89/2010.(VI.23.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos jelentéséről

Mátészalka Város Képviselő-testülete a Területi Kórházról szóló Fenyves Ernő Önkormányzati biztos által készített 7. sz. jelentését **tudomásul veszi.**

Szavazás

**Tárgya: a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati
biztos jelentéséről**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Területi Kórház megszüntetésével összefüggő, munkáltatót terhelő bérkifizetések, adó és járulék terhek megelőlegezéséről, valamint a beszámoló elkészítéséről

Előterjesztő: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazat mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy a humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és a határozattervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazat mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság a Területi Kórház megszüntetésével összefüggő, munkáltatót terhelő bérkifizetések, adók és járulék terhek megelőlegezéséről, valamint a beszámoló elkészítéséről szóló határozattervezet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a technikai módosítással, hogy a 2010. július hónapban kiutalt finanszírozás terhére történjen az utalás.

Kérdések

VIROVEC PÁLNÉ

Tudható-e az, hogy hányan írták alá a szerződést, kik azok, akik kérik a közalkalmazotti jogviszony megszűnését, és ez forintosítva mennyi összeget jelent?

SZABÓ ISTVÁN

Az, hogy a jogviszony megszüntetése személy szerint kit érit, csak az érintettre tartozik. Tájékoztatásul elmondja, hogy 46 fő nem szerződött át a kft-hez, ezzel összefüggésben a járandóságukat tekintve összesen nettó 18 millió forint illeti meg. Ez az összeg többnyire végkielégítések, és egyéb ekkor szokásos juttatásokból tevődik össze.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy a nonprofit kft. mikor kezdi meg a tevékenységét, mikor kapja az első finanszírozást?

A városban azt lehetett hallani, hogy a mátészalkai labor helyzete a korábbi pozíciójához képest veszélybe került, a labor által elvégzett bizonyos vizsgálatokat nem Mátészalkán fogják elvégeztetni, és ezért több dolgozó helyzete is bizonytalanná vált. Kérdezi, hogy mi igaz ebből a hírből?

A 100 millió forintos költség, egy olyan plusz kiadás, amely a kórház adósságállományát növelni fogja. Ez mennyiben érinti majd a nonprofit Kft. adósságállományát. Mekkora az egyszeri és az átfolyó tétel a 100 millió forintos havi finanszírozási igényen belül?

SZABÓ ISTVÁN

A városban keringő hír arról szól, hogy a mátészalkai kórházi labort, vérévételi helyé minősítenék vissza, és ennek következtében részben szűkül a tevékenysége, és értelemszerűen létszámfőlősleg keletkezik. Elmondja, hogy ez a híresztelés a nyíregyházi Jósa András Kórház szakmai integrációs ülésén egy főorvosi túlkapás eredménye, illetve a holding vezetésétől származó felhatalmazás nélküli, rossz és félreértelmezhető mondat.

A hír hétfőn reggel ért el hozzá, és ő azonnal kereste vezérigazgató urat annak érdekében, hogy tisztázzák mi történt, és miért következett ez be. Kérte vezérigazgató urat, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, hogy ilyen ne fordulhasson elő máskor, és ne keltsen senki ilyen rémhíreket. Azoktól a családoktól, akiknek rossz hétvégéjük volt a hír hallatán elnézést kér azok nevében is, akik ebben hibásak voltak.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a nonprofit Kft. rendelkezik a tevékenységhez szükséges jogerős működési engedéllyel és július 01-től érvényes finanszírozási szerződéssel. Ennek tartalmát, szolgáltatások körét tekintve megegyezik a kórház, mint költségvetési intézmény tevékenységével.

FENYVES ERNŐ

A Kft. 2010. július 01-től kezdi meg az egészségügyi tevékenységét. Az államkincstár utalni fogja azt a járandóságot, amit még a költségvetési intézmény tevékenysége során április május hónapban elért munkája után jár. Bízik abban, hogy ez július 5-ig megérkezik.

A 100 millió forint gyakorlatilag biztosított ebben a finanszírozásban, tekintettel arra, hogy 30-án kifizetésre kerülő bér a vonatkozó jogszabályok miatt, az egyébként a hónap első 5 munkanapjában kellett volna kifizetni, tehát így ez az összeg nem adósságot növel, hanem azt jelenti, hogy visszaáramlik. Jogszabályok miatt időben előrehozott bérfizetésről van szó. A költségvetési szerv június 30-án befejezi a működését, és ezért az utolsó munkanapban, számukra ki kell fizetni a bért.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy mennyi a Területi Kórház megszüntetésével kapcsolatosan egyszeri tételként jelentkező végkielégítés nagyságrendje?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy a 100 millió forinton belül nettó 18 millió forint, a többi a június havi bér.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

90/2010. (VI.23.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Területi Kórház megszüntetésével összefüggő, munkáltatót terhelő bérkifizetések, adó és járulék terhek megelőlegezéséről, valamint a beszámoló elkészítéséről

Mátészalka Város Képviselő-testülete a Mátészalkai Területi Kórház megszüntetésének, valamint az egészségügyi közszolgáltatási feladat Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak való átadásával kapcsolatos feladatok zökkenőmentes lebonyolítása érdekében

1. a költségvetési szerv megszűnésével összefüggő, munkáltatót terhelő kifizetések megelőlegezéséről, a június havi adó és bérjárulékok teljesítéséről és elszámolásáról a Mátészalkai Területi Kórházzal és a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal **megállapodást köt.**
2. **megbízta** a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot a vonatkozó törvények és rendeletek szerinti beszámolási kötelezettség teljesítésével.
3. **felhatalmazza** Mátészalka Város Polgármesterét a mellékletekben szereplő megállapodások és megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Területi Kórház megszüntetésével összefüggő, munkáltatót terhelő bérkifizetések, adó és járulékok terhek megelőlegezéséről, valamint a beszámoló elkészítéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Dienes Béla	Távol
Fülöp István	Távol	-Kovács Sándor	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

Polgármester úr technikai szünetet rendel el, a képviselő-testület 15.50-órákkor folytatta munkáját.

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Inkubátorház és Képzési Központ II. ütemének megvalósításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Elmondja, hogy a bizottság módosító javaslatot tesz a határozattervezetnek.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy az Inkubátorház létrehozása utáni működtetéssel kapcsolatosan megkötötték-e az együttműködési megállapodást?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a Mátészalkai Inkubátorház és Képzési Központ II. ütemére Mátészalka Város Önkormányzata pályázati koncepciót nyújtott be Magyarország-Románia határon átnyúló együttműködési program keretében, mely pályázat első körben 50%-os támogatásban részesülhet. Ez abban az esetben növekedhet, ha bizonyos feltételek teljesülése esetén állami támogatásban is részesül a projekt. A pályázatnak fontos része az a kooperáció, mely szabályozza a projektbeli partnerek együttműködését. A vezető partner Mátészalka Város Önkormányzata, további félként pedig a Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítvány, a pályázat lebonyolításáért felelős PRIMOM Alapítvány, valamint határon átnyúló partnerként a Vállalkozók Fóruma Egyesület szerepel. Az együttműködési megállapodás tervezetében az önkormányzat azt a kívánságát fogalmazta meg, hogy legyen együttműködés a működtetésben, tekintettel arra, hogy jelentős önkormányzati vagyonnal járultak hozzá mind az első fordulóhoz, mind a második ütemhez. Ezen túlmenően kérte, hogy a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium bizonyos képzési tevékenységeihez ingyenes helyiség biztosításával járuljon hozzá. Elsősorban a közgazdasági szakképesítésben résztvevőknek lenne szüksége tanteremre, illetve az optomechatronikai szakmacsoport számára tanműhely igénybevételét kéri az önkormányzat.

Volt egy nyílt kuratóriumi ülés, ami nem volt határozatképes, de elmondták, hogy mit javasolnak, valamint írásban is eljuttatták a Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítványhoz. Ez némiképp formálódott, és úgy néz ki, hogy nincs akadálya.

Elmondja továbbá, hogy az önkormányzat, mint vezető partner jelezte a közös szakmai titkárságnak, hogy be kívánja nyújtani a pályázatot a második fordulóra, erről szól a mostani határozattervezet. Formálisan még nem született meg a megállapodás, de erre sürgősen sort fognak keríteni. Ezzel párhuzamosan folynak azok a munkák, melyek a projekt benyújthatóságához szükségesek.

DR. SARKA ATTILA

Az együttműködési megállapodás tervezet 1. pontja rendelkezik arról, hogy Mátészalkának a közösen létrehozandó gazdasági társaságban 50 %-os részesedése lesz, és ha jól érti ez a gazdasági társaság fogja működtetni a már megvalósult, és megvalósulandó inkubátorházat is.

Kérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy a gazdasági társaság létrehozásával létrejön ez a fajta megállapodás is?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az időközben lefolytatott egyeztetések során kiderült, hogy a Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítvány nem fogadja el ezt a feltételt, tehát nem hajlandó létrehozni közösen gazdasági társaságot, és továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy maga az alapítvány működtesse az objektumot.

SZABÓ ATTILA

Kérdezi, hogy mi történik, ha a 95 %-os támogatásintenzitás nem jön létre?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy megítélése szerint kisebb támogatásintenzitás esetén nem vállalható a pályázat, hiszen nem tudnák teljesíteni.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy a pályázni kívánt épület alapterületén kívül mit tudna még megvalósítani az alapítvány?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a projekt 200 nm²-es konferencia terem tartalmaz, 2 db 50 nm²-es oktató és tárgyaló helyiséget, és az ehhez szükséges kiszolgáló szociális létesítményeket, illetve bizonyos épületgépészeti berendezéseket, melyek kiegészítik az előző ütemet is, így pl. a klíma-gépészet tekintetében.

Hozzászólások

DR. SARKA ATTILA

Véleménye szerint, ha nem éri el a támogatásintenzitás a 95 %-ot, akkor is támogatni kell ezt a beruházást, hiszen az eddig megvalósult inkubátorház tette lehetővé például a Szatmár Optik Kft. részére is, hogy betanítsa azon dolgozóit, akik most már a megépült üzemcsarnokban dolgoznak. Azt javasolja, hogy mindenképp járuljanak hozzá a pályázathoz, hiszen a munkahelyteremtést szolgálja.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az inkubátorházban jelenleg is megvannak azok a kiszolgáló létesítmények, amelyek szükségesek a teljes épületegyüttes ellátásához, ugyanakkor ezek kevés hatékonysággal üzemeltethetők abból adódóan, hogy csak félkész állapotban vannak.

Arra ösztönzi a képviselő-testületet, hogy támogassa a beruházást, hiszen minden munkahelyteremtéssel kapcsolatos projektet segíteni kell.

A pénzügyi bizottság javaslata, hogy a határozattervezet 2-es pontját célszerű lenne törölni, mert ha nem határozzák meg pontosan azt a támogatásintenzitást, amivel támogatják, vagy sem a beruházást, akkor egyrészt nem orientálják elutasításra vagy támogatásra a bírálókat, másrészt meghagyják maguknak azt a mozgásteret, hogy a bírálat után döntsenek arról, hogy támogatják vagy sem a beruházást.

Véleménye szerint minimális az esély a 95%-os támogatásra, hiszen ez a maximálisan adható, és már a városközpont rekonstrukciós pályázatnál is láthatták, hogy többféle megítélés alá kerültek a projektelemek, és ennek megfelelően a százalékok is változtak. Javasolja, hogy ne kössék ki ilyen határozottan a 95 %-ot.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy nem jó hasonlat a városközpont rekonstrukció, mert ott összegszerű felső határ is volt, amit el is ért a pályázat, és azért változott a támogatásintenzitás, mert a maximális összegen felüli költségek arányai változtatták meg. Ennél a projektnél két részből tevődik össze a támogatás. Véleménye szerint a bírálót az orientálja helyes irányba, hogyha jelzik, hogy az elérendő célhoz mekkora az önkormányzat teherbíró képessége.

Elmondja továbbá, hogy az első ütemhez már jelentős hozzájárulást adott az önkormányzat, hiszen a legjobb, legértékesebb területét adta az inkubátorház megvalósításához. Úgy gondolja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata ezzel a lépéssel is rengeteget tett a munkahelyteremtés és a vállalkozói inkubáció irányába.

Ami a második ütem munkahelyteremtésben betöltött szerepét illeti, elmondja, hogy minden rendelkezésre áll a városban. Mátészalkán van a térség legnagyobb szakképzési integrációja, van képzőhely, megfelelő infrastruktúra, az önkormányzat felújította a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium központi épületét is, rendelkezésre áll 200, sőt 400 fő befogadására alkalmas konferencia helyiség is. Úgy gondolja, hogy egy 200 fős konferencia terem és 2 darab 50 férőhelyes előadóterem, ami kifejezetten oktatási célokat szolgál, nem bővíti a munkahelykínálatot olyan mértékben, hogy érdemes lenne 50%-os támogatásintenzitást vállalni. Kéri, hogy tartsák meg a 95 %-os támogatásintenzitást, orientálják abba az irányba a bírálókat, hogy Mátészalkának igenis fontos, hogy maximális támogatást kapjon.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat az első ütemben nyújtott támogatásával már kinyilvánította, hogy ösztönzi a munkahelyteremtést. Véleménye szerint 5%-os önerő is nagy terhet ró a városra, így el kellene gondolkodni azon, hogy mit jelentene az 50 %-os önerő.

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint el kellene gondolkodni azon a változaton is, hogy ha a város lemondana arról a jogáról, hogy hasznosítsa a tervdokumentációt, és azt díjmentesen az alapítvány rendelkezésére bocsátaná, akkor az önerő vonatkozásában az alapítvány önállóan is dönthetne. Kérdezi, hogy miért nem támogatják ezt a változatot?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a projektben már nem változhatnak a partnerek, csak ebben a felállásban lehetséges részt venni a pályázatban.

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy az igények és a források nincsenek egymással arányban. Véleménye szerint a jelenlegi gazdasági helyzetben kizártnak tartja, hogy megkapják a 95%-os támogatást, szerinte a realitás 50 és 70% között van.

SZABÓ ISTVÁN

Javasolja, hogy tartsák fenn a 95 %-ot. Elmondja továbbá, hogy erre a pályázatra lényegesen kevesebb igényt nyújtottak be, mint a rendelkezésre álló forrás.

Módosító Indítvány

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság módosító javaslata, hogy a határozattervezet 2. pontját töröljék, tehát ne kerüljön kikötésre, hogy 95 %-os támogatásintenzitás mellett biztosítják a megvalósítást.

A képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Szavazás

Tárgya: A pénzügyi bizottság módosító indítványáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	33.33	22.22
Nem	2	16.67	11.11
Tartózkodik	6	50.00	33.34
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kovács Sándor	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Lukács Bertalan	Távol	-Siket Tibor	Távol

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
91/2010.(VI.23.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A MÁTÉSZALKAI INKUBÁTORHÁZ ÉS KÉPZÉSI KÖZPONT
II. ÜTEMÉNEK MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL**

A Képviselő-testület:

1. A Mátészalkai Inkubátorház és Képzési Központ II. ütemének megvalósítása céljából benyújtott HURO/0802/105 számú pályázat 2. körére pályázatot nyújt be.
2. A projekt megvalósítását 95 %-os támogatás-intenzitás elérése esetén biztosítja.
3. A projekt megvalósításához szükséges 5 %-os mértékű saját erőt, 7.830 e Ft-ot a 2011. évi költségvetésében biztosítja.
4. Felhatalmazza a polgármestert a mátészalkai Inkubátorház és Képzési Központ II. projekt 2. körös pályázat benyújtására.

Határidő: 2010. július 6.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Inkubátorház és képzési központ II. ütemének megvalósításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kovács Sándor	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Lukács Bertalan	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Kovács József ügyvezető igazgató

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Lehet-e tudni, hogy az elmúlt fél év során milyen konkrét tevékenységeket végzett a kft? Milyen projektek vannak kidolgozás alatt?

KOVÁCS JÓZSEF ügyvezető

Elmondja, hogy jelenleg teljes ütemben látják el a városüzemeltetéssel, illetve az önkormányzati lakások kezelésével kapcsolatos feladatokat. A városfejlesztési ággal kapcsolatosan folyamatosan érkeznek az önkormányzat részéről a feladatok, melyek kidolgozás alatt vannak. Jelen pillanatban a „G” jelű projekt engedélyes tervdokumentációnak az elkészítése történt meg, az ezzel kapcsolatos ügyeket intézik.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft létrehozatalát a városrekonstrukciós pályázat feltételei tették szükségessé, és úgy gondolták, hogy már megalakuláskor is érdemes olyan feladatot rendelni a kft-nek, amivel a későbbiekben is működni tud. Ezért a közterület tisztaságáért, kertészeti tevékenységért, lakásgazdálkodásért, a nem lakáscélú helyiségek hasznosításáért, tehát mindazokért a feladatért felel, amelyet korábban a Szalkatávhő végzett a távhőszolgáltatás mellett.

Hozzászólások

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Köszöni ügyvezető úrnak és csapatának a munkát, amit a viharkárok elhárításában végeztek, valamint a tűzoltóknak, rendőröknek és mindazoknak köszöni, akik részt vettek a munkálatokban.

A Városfejlesztési Kft. szükségességét bizonyítja a most tanúsított helytállásuk is.

KÖVENDY ZSOLT

Csatlakozik a köszönet-nyilvánításhoz, és elmondja, hogy a lakosság részéről is pozitívak a visszajelzések.

Sajnálataát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy mindössze két millió forinttal kellett elindítani a kft-t, továbbá, hogy háttérbe szorultak azok a feladatok, melyekért létrehozták a társaságot, bár tudja, hogy ennek oka elsősorban a pénzhiányban keresendő. Ugyanakkor véleménye szerint helyesebb lett volna, ha ahelyett, hogy egy budapesti vállalkozó cég számlájára utalnak sok millió forintot, saját maguk létrehoznak egy olyan céget, ami képes lett volna azon feladatok teljes ellátására, melyeket a projekt jelentett, és a projekt menedzsment költségét saját cégük fejlesztésére fordíthatták volna.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy amikor Mátészalka Város Önkormányzata elindította a pályázatokat, azzal a problémával találta szemben magát, hogy nincsenek meg a megfelelő kapacitásai, tehát külső erőforrás nélkül nem lehet elvégezni ezeket a feladatokat. Továbbá előírások is vannak arra vonatkozóan, hogy milyen referenciákkal és milyen módon lehet beszerezni a szolgáltatásokat. Ezek a költségek a pályázati projektben elszámolhatóak.

Elmondja továbbá, hogy nem a két millió forintra támaszkodik a Városfejlesztési Kft, hiszen van egy közszolgáltatási szerződés a cég és a város között, ami szabályozza, hogy milyen feladatokat mennyiért végez el a társaság, amiért számláz, és az önkormányzat pedig fizet. Tehát ez egy szerződéses kapcsolat az önkormányzat és a kft között. Ez így volt akkor is, amikor a Szalkatávhó végezte a városgazdálkodási feladatokat is.

DIENES BÉLA

Köszöni ügyvezető úrnak azt a segítséget, amit az Ifjúság téren, a parkban és játszótéren végzett munkálatokhoz nyújtott. Intézményvezetőként is az a tapasztalata, hogy nagyon jó a társaság együttműködő készsége. A lakosság is megelégedéssel van a kft iránt.

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy ezt a céget elsődlegesen nem azért hozták létre, hogy a parkfenntartást és egyéb munkálatokat elvégezzék. A városközpont rekonstrukciós pályázat része volt egy ilyen cég létrehozása.

Véleménye szerint Mátészalka város érdekét súlyosan sérti, hogy 72 millió forint Budapestre került egy olyan céghez, melynek feladatait túlnyomó részt az itteni dolgozók is, akár külsős alvállalkozók bevonásával, el tudták volna látni. A város érdekét sokkal jobban képviselte volna, ha ezt az összeget a kft felépítésére költik, és hivatali dolgozókkal, fiatalok hazacsalogatásával az eredeti feladatait látná el.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy ügyvezető úr a hozzáállásával bizonyította rátermettségét és szakértelmét. A viharkárok helyreállítása során gyors segítséget biztosított a társaság a lakosság számára. Továbbá köszöni ügyvezető úrnak az Újtelepi játszótérnél végzett munkát is.

VIROVEC PÁLNÉ

Köszöni azt a sok segítséget, amit a Kikelet Óvodának nyújtottak a kft dolgozói.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy jelenleg lehet nincsenek a városban megfelelő referenciával rendelkező szakemberek, akiket a pályázat mellékletében be kellene mutatni, ugyanakkor azt gondolja, hogy megfelelő pénzügyi forrás jelenléte esetén ezek a pályázatok kiírhatóak lettek volna, és úgy gondolja, hogy lenne arra lehetőség, hogy a fiatalokat hazacsábítsák.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy minden pályázatban be kell mutatni személy szerint, hogy milyen erőforrásra támaszkodnak, meg van határozva, hogy milyen projekt menedzsmentet kell felállítani, vannak képesítési és referencia követelmények. Minden pályázatnál ez az eljárási rend. Meg kell nevezni azt a szervezetet, akinek a tudására támaszkodnak.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 92/2010.(VI.23.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról

A Képviselő-testület

1. Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját Eszközök = Források = 1.016 eFt-al és a mérleg szerinti eredményt 137 eFt-al **jóváhagyja.**
2. Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 137 e Ft. mérleg szerinti eredményét a Kft. 2010. évi nyitó mérleg eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Szavazás

Tárgya: A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról szóló 66/2009. (V.14.) Kt. számú határozat módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
93/2010.(VI.23.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról szóló
66/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat módosításáról**

A Képviselő-testület

a Mátészalka Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról szóló
66/2009.(V.14.)Kt. számú határozat

12.) pontjának a 2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladat számokat az
alábbi szakfeladat számmal **kiegészíti**:

861001 Fekvőbetegek aktív ellátása

Határidő (az egységes szerkezetbe foglalásnak): 2010. július 1.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

**Tárgya: Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratáról
szóló 66/2009. (V.14.) Kt. számú határozat módosításáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Lukács Bertalan	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület működéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Polgármester úr köszönti Nagy László urat, az egyesület elnökét.

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

SZABÓ ISTVÁN

Kérdezi Nagy László elnök úrtól, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

NAGY LÁSZLÓ

Elmondja, hogy egyre nagyobb érdeklődés mutatkozik a kispályás labdarúgás, és ezáltal az egyesület iránt is. Ezért tartotta fontosnak, hogy röviden összefoglalja, hogy milyen keretek között és hogyan működik az egyesület. A tájékoztató végén vázolta, hogy milyen jellegű további fejlesztések, elképzelések vannak az egyesület részéről. Rövidtávú cél az öltöző építésének befejezése, melyhez kéri a képviselő-testület és a sportért tenni akaró emberek segítségét. A hosszú távú tervek nagyobb volumenűek, ezekhez külső erőforrásokra kell pályázni.

NYISCSÁK ANDRÁS

Kérdezi, hogy a most épülő öltözőnek és vizesblokknak mennyi a beruházás összege és miből sikerült előteremteni rá a szükséges pénzt?

NAGY LÁSZLÓ

Elmondja, hogy körülbelül 8 millió forint a becsült költségvetés, melyben benne van a munkadíj és anyagköltség is. Jelenleg ez az összeg nem áll rendelkezésükre. Szerkezetkész állapotban van az épület, de további erőforrások nincsenek. Kristin Róbert és Dankai Tamás képviselő urak dolgoznak azon, hogy képviselői alapok bevonásával tovább építsék az öltözőt, ehhez viszont önerő szükséges.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy körülbelül hány mátészalkai polgárt érint az a tevékenység, amit a kispályás labdarúgó egyesület végez?

NAGY LÁSZLÓ

Elmondja, hogy jelenleg a kispályás labdarúgásban 26 csapat szerepel, ami egyrészt a műfüves pályának is köszönhető, hiszen ősszel csak 22 csapat volt. Ennek körülbelül 2/3-a mátészalkai, a többi része környező településekről jár be a városba. A pálya leterheltsége hétköznap 17-19-ig folyamatos, szombaton 9:30-tól 20-ig, és vasárnap 12-20-ig foglalt, tehát szinte két műfüves pálya is megtelne. Nem csak az egyesület használja, hanem az MMTK utánpótlás csapata, a Viktória utánpótlást nevelő csapata, valamint a közelben lévő óvodások és felnőttek is.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy mekkora vezetősége van az egyesületnek?

NAGY LÁSZLÓ

Elmondja, hogy az egyesület érdemi munkáját az 5 fős elnökség végzi. Főállású alkalmazott csak a pályagondnok, aki közmunka keretében tartja rendben a pályát. Tehát főállású alkalmazott nincs, társadalmi munkában végzik a tevékenységet.

SZABÓ ATTILA

Kérdezi, hogy a támogatói jegyek és egyéb támogatások milyen szintűek?

NAGY LÁSZLÓ

Elmondja, hogy ami kalkulálható és a költségvetés 95%-át adja, az a nevezési díjból beszedett bevétel, és az önkormányzati támogatás. A támogatói jegy az idén keletkezett, jelképes értékű, az idei évben ebből 40 ezer forint bevétel keletkezett, tehát nem számottevő. A tagdíjbevétel sem jelentős, hiszen az egyesületnek nem tagja mindaz a 300 ember, akik rendszeresen ott fociznak, a fizető tagok száma 30.

SZABÓ ATTILA

Kérdezi, hogy a sportnapon csak nevezési díjból volt bevétel?

NAGY LÁSZLÓ

Elmondja, hogy a sportnap egy rész-rendezvénye volt csak a kispályás labdarúgás, ahol a nevezési díjat az egyesület számlájára fizették be a csapatok, tehát ez a pénz jelentkezett, mint sportnapi bevétel. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, mert olyan tévhit van a városban, hogy a sportnap bevételéből készült el az öltöző jelenlegi állapotban.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Köszöni a beszámolót és azt is, hogy személyesen kaptak tájékoztatást az elnök úrtól. Véleménye szerint helyes volt, amikor a műfüves pálya létrehozása mellett döntött a testület. Arra biztatja az egyesület vezetését, hogy lehetőleg keressék meg a képviselőket is, hogy minél több forrás juthasson erre a területre.

VIROVEC PÁLNÉ

Elmondja, hogy a Keleti lakótelep egyik színtestje ez a létesítmény, és fontosnak tartja, hogy be tudják fejezni az öltöző építését.

SZABÓ ISTVÁN

Összegzésül elmondja, hogy az egyesülettel való együttműködés megfelelő formában történik. Az egyesület azon túl, hogy jó gazdája a műfüves pályának, egyben azt a megnyugvást is adja, hogy szakszerűen használják a pályát. Reméli, hogy a későbbiekben még egy műfüves pályát létre tudnak hozni. A pálya mind a gyerekek, mind a felnőttek számára biztonságos.

Az öltözővel kapcsolatosan elmondja, hogy remélhetőleg továbbra is tudnak kreatív ötletekkel segíteni abban, hogy befejeződhessen az öltöző építése.

További sok sikert kíván az egyesület működéséhez.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 94/2010.(VI.23.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület működéséről szóló tájékoztatóról

A Képviselő-testület

a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület tájékoztatóját az egyesület működéséről

t u d o m á s u l v e s z i.

Szavazás

Tárgya: a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület működéséről szóló tájékoztatóról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Ember László	Távol
Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Lukács Bertalan	Távol	-Dr. Sarka Attila	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Kérdések

VIROVEC PÁLNÉ

Igazgató úrtól kérdezi, hogy van-e lehetőség pihenőpadok kihelyezésére a temetőben, illetve, hogy megoldható lenne-e a csapadékvíz elvezetése annak érdekében, hogy a kutak környékén ne gyűljön össze a víz esőzések után? Továbbá kérdezi, hogy van-e a temetkezési vállalatnak biztosítása, illetve ha igen, akkor mire terjed ki?

SZEKRÉNYES ANDRÁS

Elmondja, hogy a felvetett kérdések többsége az önkormányzat hatáskörébe tartozik, de megegyezés kérdése, hogy az üzemeltető ebből milyen feladatokat tud átvállalni.

A temető üzemeltetéséhez biztosítani kell a szükséges pénzeszközöket. A ma érvényben lévő törvény azt mondja, hogy az önkormányzatnak csak a temető fenntartása a feladata. A szolgáltatásokra a temetkezési vállalattal kötött megállapodást az önkormányzat. Az önkormányzati rendeletben az szerepel, hogy a működéshez szükséges pénzeszközöket két forrásból lehet megszerezni. Az egyik a költségvetés, a másik pedig a temetőben megállapított díjak.

Elmondja továbbá, hogy szívesen költöttek eddig is a temetőre, de látni kell, hogy ha veszteséget termelnek, akkor azt valahonnan vissza kellene termelni. A jogszabály szerint, ha mondjuk 1 000 000 forint veszteséget termelnek, akkor 450 000 forintot be kell fizetni az államkasszába, ugyanis az ingyenes juttatást a törvény nem ismeri.

Van ötletük a vízelvezetéssel kapcsolatban, melyet egyeztetnek majd az önkormányzattal, hiszen a temetkezési vállalat nem zárkózik el attól, hogy megcsináltassa azt.

Elmondja, hogy személyes vágya, hogy pihenőparkokat hozzanak létre a temetőben. Érdemes lenne végiggondolni, hogy hogyan lehetne parkosítani a temetőt kisebb termetű fákkal. Jó gondolatnak tartja, hogy vonják be a lakosságot is fák ültetésébe. Véleménye szerint, ha teret adnak egy civil kezdeményezésnek, az csodákra képes.

Elmondja továbbá, hogy a vállalatnak a biztosítása az ingatlanjaira, tárgyi eszközeire és árukészletére szól. A temető önkormányzati tulajdon, ezért arra a cégnek nem lehet biztosítása.

VIROVEC PÁLNÉ

Kérdezi, hogyan lehet segítséget nyújtani azoknak, akik a vihar következtében megsérült sírokat nem tudják helyreállítani?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy már a szórólapban is közzétette azt a felhívást, hogy kit kell ebben az ügyben keresni. A parcella szám, a sírhely szám, az elhunyt neve és a sírt gondozó hozzátartozó elérhetőségével kell megkeresni az illetékeseket. Az önkormányzat vállalja, hogy a szél által ledöntött síremlékeket visszaállítják.

A vihar rámutatott arra, hogy nem megfelelő állékonyságúak a síremlékek. A sírkövek egyszerű ragasztásos technikával lettek felállítva. Úgy állítják helyre, hogy acélcsapokat helyeznek el a sírkövekben, hogy a későbbi esetleges baleseteket megelőzzék. Elmondja továbbá, hogy 125 síremlék rongálódott meg, ebből 30 sírkövet tört össze kidőlő fa, a többit a szél döntötte le.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
95/2010.(VI.23.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat
2009. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról

A Képviselő-testület

1. a Szabolcs-Szatmár – Bereg megyei Temetkezési Vállalat 2009. évi temetőüzemeltetéséről szóló tájékoztatóját

7.456.225. Ft bevétellel
8.223.472. Ft költséggel
- 767.247. Ft eredménnyel

e l f o g a d j a.

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Temetkezési Vállalat és az önkormányzat közötti kegyeleti szolgáltatási szerződés alapján az üzemeltetőt illető 600.000. Ft. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Temetkezési Vállalat részére történő átutalásáról a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája útján gondoskodik.

Határidő: 2010. július 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat 2009. évi temetőüzemeltetési beszámolójáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Ember László	Távol
Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Lukács Bertalan	Távol	-Dr. Sarka Attila	Távol
Siket Tibor	Távol		

B E J E L E N T É S E K

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy a vihar után kidőlt fák pótlását szerinte kisebb méretű fákkal kellene majd megoldani.

A Bianco Panzió környékén lakók jelezték, hogy túl nagy hangzavar volt a hétvégén.

Az Újtelepi játszótérrel kapcsolatosan köszönetét fejezték ki a lakók, valamint panasz is érkezett azzal kapcsolatban, hogy a legutóbbi bajnoki fordulón, amikor a focicsapat játszott, akkor a jegykezelők nem engedték be a kisgyermekes családokat.

A Szatmár utcán lévő járdalapok lesüllyedtek, ezért azok helyreállítására lenne szükség.

VIROVEC PÁLNÉ

Köszöni a lakosok segítségét, amit a viharkárok utáni helyreállításban nyújtottak.

Nagyon sok fa kidőlt, ezért azok pótlásáról el kell gondolkodni. Szívesen ajánlana fel a képviselői alapjából, ha erre lenne valamilyen lehetőség.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Elmondja, hogy a csapadékos időjárás következtében a választókerületében két utcában is kritikus helyzet alakult ki. Az egyik a Dózsa György utcában, hiszen az összes víz egy telekre folyt be. A csatorna vízáteresztő képességén kellene javítani.

A másik az Artézi kút és környéke, mert a járda állapota még rosszabb lett.

DR. TAKÁCS CSABA

Bianco Panzióval kapcsolatosan érkezett kifogásra reagálva elmondja, hogy írásban kell benyújtani a panaszt a polgármesteri hivatalhoz.

SZABÓ ISTVÁN

A viharkárokkal kapcsolatos helyreállításban köszöni a tűzoltóság és a Városfejlesztési Kft dolgozóinak a munkájukat.

Néhány szóban elmondja, hogy milyen károk keletkeztek a városban a vihar következtében, és hogyan sikerült azokat megszüntetni, helyreállítani. Valamint köszönetet mond mindenkinek, aki segített a munkálatokban. Továbbá tájékoztatja a képviselő-testület, hogy a megyei vis major keretre benyújtották pályázatukat. Uniós és hazai keretre is szól a pályázat.

Az uniós keret a nem kötelező feladatokra, hazai forrás esetében csak a kötelező feladatot ellátó intézményekben keletkezett károokra volt mód pályázatot benyújtani.

Végezetül elmondja, hogy június 30-án 14 órától rendkívüli ülésre kerül sor.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 18.08 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző