

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. május 13. napján 13 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:
- d./ határozata:68-78,

**Száma:** 105-9/2010.

**T á r g y s o r o z a t**

- 1) Beszámoló Mátészalka város közrend-közbiztonsági helyzetéről
- 2) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 3) Előterjesztés a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos jelentéséről
- 4) Előterjesztés a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról
- 5) Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzat fenntartásában működő Területi Kórház Mátészalka költségvetési szerv megszüntetéséről
- 6) Előterjesztés a Szalkatávhő Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról
- 7) Előterjesztés a Szalkatávhő Kft. 2010. évi üzleti tervéről
- 8) Előterjesztés a Mátészalka város Önkormányzata és a Jánosik és Társai Kft. között a Négy Évszak Óvoda Mátészalka, Alkotmány u. 15. szám alatti épületének akadálymentesítésére kötött vállalkozási szerződés módosításáról
- 9) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről
- 10) Beszámoló a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség 2009. évi munkájáról
- 11) Bejelentések

**Mátészalka, 2010. május 13.**

Szabó István  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. május 13. napján  
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza III. emeleti tanácskozó terem

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
3	Ember László	1	-
5	Fülöp István	1	-
13	Kovács Árpád	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
7	Kristin Róbert	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
15	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
18	Nyiscsák András	1	-
12	Oláh András	1	-
19	Dr. Sarka Attila	1	-
9	Siket Tibor	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
8	Virovec Pálné	1	-

**Az ülésről távol maradt:** Fülöp István, Dr. Sarka Attila képviselők

#### **Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Takács Csaba jegyző,

Dr. Ugron László aljegyző,

Dr. Hadi Éva Önkormányzati és Jogi irodavezető,

Harangi Adél Közigazgatási és Okmányiroda irodavezető,

Potosné Kovács Zsuzsanna Jegyzői kabinetvezető,

Pesti László Intézményi iroda irodavezető,

Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető

#### **Valamint:**

Dr. Szabó Sándor r.ezredes, a Mátészalkai Rendőrkapitányság vezetője(1.tsp.),

Dr. Tarcsa Csaba r.ezredes, a Sz-Sz-B Megyei Rendőr-főkapitányság helyettes vezetője (1.tsp.),

Fenyves Ernő önkormányzati biztos (3-5.tsp.),

Farkas Sándor a Szalkatávhó Kft. ügyvezető igazgatója (6-7.tsp.),

Jegyzőkönyvvezető: Kondor Nikoletta és Orosz Judit

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait és a napirendek megtárgyalásához érkezett vendégeket, illetve azokat, akik a televízió képernyői előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját. Megállapítja, hogy 13 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Az eredetileg kiküldött napirendi ajánláshoz képest sürgősségi indítvánnyal indítványozza a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét. A sürgősséget az indokolja, hogy a tegnapi napon a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság, mint Cégbíróság, a társaság cégbejegyzése során hiánypótlást rendelt el.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

**Tárgya: napirend kiegészítésről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István	Távol - Kovács Sándor	Távol
Kövendy Zsolt	Távol - Dr. Sarka Attila	Távol
Siket Tibor	Távol	

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét elfogadta.

**Szavazás**

**Tárgya: napirendről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István	Távol - Kovács Sándor	Távol
Kövendy Zsolt	Távol - Dr. Sarka Attila	Távol
Siket Tibor	Távol	

Szabó István polgármester javasolja, hogy az újonnan felvett előterjesztést az eredeti 2. napirendi pont után tárgyalják. A tárgyalási sorrendre vonatkozó további javaslata, hogy a rendőrségi beszámolóval kezdjék a mai ülést, Dr. Szabó Sándor kapitányságvezető úr kérésére, és tekintettel a Nyíregyházáról érkezett Dr. Tarcsa Csaba rendőrezredes úrra.

**Tárgy: (1.tsp.) Beszámoló Mátészalka város közrend-közbiztonsági helyzetéről**

**Előadó: Dr. Szabó Sándor r.ezredes, a Mátészalkai Rendőrkapitányság vezetője**

**Beszámoló mellékelve**

Köszönti Dr. Szabó Sándor rendőr ezredes urat, a Mátészalkai Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint Dr. Tarcsa Csaba rendőr ezredes urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság helyettes vezetőjét, és Mátészalka Város Képviselő-testülete nevében gratulál Dr. Szabó Sándor ezredes úrnak előléptetéséhez.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KRISTIN RÓBERT**

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet, továbbá gratulálnak az elvégzett munkához, és felhívja a figyelmet arra, hogy Mátészalka milyen előkelő helyen áll a közbiztonság terén.

#### **DANKAI TAMÁS**

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

#### **SZABÓ ATTILA**

Kérdezi, hogy várható-e nagyobb rendőri jelenlét az utcákon?

#### **DR. SZABÓ SÁNDOR**

Elmondja, hogy „a látható rendőrség program” meghirdetése egy reális és örökös igény marad, hisz önmagában a láthatóság mindig egyfajta szubjektív véleményt is tükröz. A terepen töltött szolgálatra vezénylés óraszámában mutatható ki, hogy milyen mértékben és milyen aktivitással vannak jelen az utcákon a rendőrök. 2009-ben közel 7000 órával több közterületi szolgálatot tett a mátészalkai rendőrállomány, mint az előző évben.

Ez köszönhető egyrészt a szervezési alapok bővülésének azzal, hogy az integrációt követően több rendőr teljesít szolgálatot a területen, másrészt betudható annak, hogy az önkormányzatok támogatásának eredményeként plusz tőrörák finanszírozásával is bővült a szolgálatba vezényelhető rendőrök száma. Attól még mindig távol állnak, hogy bizonyos frekventált területeken a 24 órás jelenlétet tudják biztosítani. Ez egy olyan optimális cél, aminek törekedni kell a megvalósítására, de míg 2008-ban 75000 órát teljesítettek közterületen szolgálatban, 2009-ben ez már 82000 órára bővült.

### **OLÁH ANDRÁS**

Kérdezi, hogy miért látható növekedés egyes bűncselekménytípusokban az előző évi adatokhoz képest? Mit tud tenni a rendőrség a megelőzésben? Továbbá, hogy a tegnapi bombariadóval kapcsolatban, ami megzavarta az érettségi rendjét a Gépészeti Szakközépiskolában, lehet-e tudni valamit?

### **DR. SZABÓ SÁNDOR**

A növekedéssel kapcsolatosan elmondja, hogy elsősorban nem az itteni „fertőzőtség” emelkedésének tudható be, hanem a rendőri aktivitás megváltozásának. A vagyon elleni bűncselekmények számának 41%-os emelkedésében például több tényező is közrejátszott. Egyrészt jogszabályváltozás, másrészt a múlt évben sikerült felderíteni és befejezni egy olyan esetet, ami mintegy 324 konkrét bűncselekményt valósított meg. Egy mátészalkai vállalkozás ellen érkezett feljelentés szerzői és szomszédos jogok megsértése miatt. Különböző számítógépes programok, szoftverek értékesítéséről, illetve sokszorosításáról volt szó.

Pozitívumként említi, hogy a betöréses lopások, rablások esetében csökkenés következett. Ezek együttesen befolyásolták a bűncselekmények számának alakulását, valamint a növekedéshez az is hozzájárult, hogy megoldottak néhány hitelezési csalással kapcsolatos esetet és a kábítószer bűnözés tekintetében is eredményesen működtek.

Ezzel a növekedéssel is tudták azt a nyomozási eredményességet produkálni, amivel jó pozíciót foglalnak el országosan is.

## **Hozzászólások**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a mostani beszámolónak különleges aktualitása, hogy Dr. Szabó Sándor alezredes úr utolsó alkalommal vesz részt képviselő-testületi ülésen, mint kapitányságvezető, hiszen az ősz folyamán nyugállományba vonul.

Továbbá elmondja, hogy az utóbbi években hasonló kérdések merültek fel a rendőrség munkájával kapcsolatban, mint a jelenlegi ülésen.

A felvetődött problémák jelentős részben a rendőrségi finanszírozásnak, a személyi állomány létszámának, a rendőri munkavégzés feltételeinek és a rendőri tevékenységet körülvevő politikai légkörnek köszönhetőek. A lakosság szubjektív biztonságérzete szakmai szempontból nem elsődleges prioritású fogalom, azoknak mégis nagyon fontos dolog, akik a rendőri szolgálatot mindennapjaik tekintetében értékelik, és véleményt alkotnak róla. Tény, hogy a rendőrség munkája akkor lenne a legjobb, ha nem is vennék őket észre, hiszen akkor azt jelentené, hogy nincs szükség a jelenlétükre, tehát nincs bűnözés. Reméli, hogy rövidesen érzékelhető változások következnek be e tekintetben és a rendőrség munkájának megítélésében, támogatásában is egyfajta felfogásbeli változás történik. Végül megköszöni Dr. Szabó Sándornak a kapitányság élén végzett munkáját, és jó egészséget kíván neki a nyugdíjas évekre, és köszöni a mostani tartalmas beszámolót is.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
68/2010.(V.13.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalka város közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló  
beszámoló elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Rendőrkapitányságnak a Mátészalka város közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját **e l f o g a d j a**.

**Szavazás**

**Tárgya: a Mátészalka város közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló  
beszámoló elfogadásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István Távol - Kövendy Zsolt Távol  
Dr. Sarka Attila Távol - Siket Tibor Távol

**DR. SZABÓ SÁNDOR**

Megköszöni a képviselő-testületnek és Mátészalka lakosságának, hogy hozzájárultak ahhoz, hogy stabil közbiztonságot tudtak kiépíteni a városban. Elmondja, hogy ez azért is számít nagy eredménynek, mert hosszú ideig Mátészalka volt az utolsó a rendőri létszám tekintetében az országban. Mára ez már változott, de még mindig vannak hiányosságok. Úgy adja át a kapitányság vezetését, hogy plusz 9 fő körzeti megbízotti és fejlesztési igényt fogalmaztak meg. Bízunk benne, hogy az eddig elért eredmények ehhez megvalósulási lehetőséget fognak biztosítani.

**DR. TARCSA CSABA**

Ő is gratulál Szabó ezredes úrnak az előléptetéshez, illetve a kapitányság által elért eredményekhez.

Elmondja, hogy a megyei főkapitányság jelenlegi elképzelései szerint a Csengerben lévő határrendészeti kirendeltség állományát nem helyezik át sehova, hanem a térségben fog maradni. Úgy gondolja, hogy nagy biztonsági kockázati tényezővel nem kell számolni, hiszen minimális a külföldiek által elkövetett bűncselekmények száma.

Továbbá elmondja, hogy nem lesz egyszerű pótolni egy olyan vezetőt, mint a kapitány úr, de az önkormányzatok véleményét meghallgatva közösen megpróbálják majd megtalálni a legalkalmasabb személyt.

**Tárgy: (2.tsp.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**DANKAI TAMÁS**

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

**NYISCSÁK ANDRÁS**

Ismerteti a pénzügyi bizottság véleményét, miszerint 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
69/2010.(V.13.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok  
végrehajtásáról**

**A Képviselő-testület**

a 90/2009.(VI.25.) Kt.  
135/2009.(IX.03.) Kt.  
136/2009.(IX.03.) Kt.  
141/2009.(IX.03.) Kt.  
216/2009.(XI.26.) Kt.  
217/2009.(XI.26.) Kt.  
218/2009.(XI.26.) Kt.  
219/2009.(XI.26.) Kt.  
222/2009.(XI.26.) Kt.  
243/2009.(XII.29.) Kt.  
5/2010.(I.28.) Kt.  
6/2010.(I.28.) Kt.  
11/2010.(I.28.) Kt.  
12/2010.(I.28.) Kt.  
13/2010.(I.28.) Kt.  
14/2010.(I.28.) Kt.  
19/2010.(II.8.) Kt.  
20/2010.(II.8.) Kt.  
24/2010.(II.18.) Kt.  
25/2010.(II.18.) Kt.  
28/2010.(II.18.) Kt.  
29/2010.(II.18.) Kt.  
31/2010.(II.18.) Kt.  
33/2010.(II.18.) Kt.  
34/2010.(II.18.) Kt.  
43/2010.(III.25.) Kt.  
44/2010. (III.25.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót  
**e l f o g a d j a,**

a 36/2009.(III.26.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét  
2010. június 15. napjáig **m e g h o s s z a b b í t j a.**



## Szavazás

**Tárgya: a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István	Távol - Kövendy Zsolt	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol - Siket Tibor	Távol

**Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos jelentéséről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Véleménye

#### **NYISCSÁK ANDRÁS**

Ismerteti a pénzügyi bizottság véleményét, miszerint 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **SZABÓ ATTILA**

A humánszolgáltatások bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

### Kérdések

#### **VIROVEC PÁLNÉ**

Kérdezi, hogy milyen intézkedéseket tettek annak irányába, hogy növeljék a krónikus és rehabilitációs ágyak kihasználását? Elmondja, hogy a kórház adósságállománya csak kis mértékben csökkent, annak ellenére, hogy januárban nagyobb támogatást kapott az államtól az intézmény, úgy látja, hogy csupán a határidők átütemezése történt. Kérdezi, hogy mekkora adósságállománnyal fog a kórház csatlakozni a holdinghoz?

## **FENYVES ERNŐ**

Elmondja, hogy a krónikus ágyak kihasználtsága bonyolult probléma, hiszen akiknek az állapota indokoltta tenné, hogy megjelenjenek ezeken az ágyakon, azoknak a száma nem befolyásolható, hiszen hiába van orvosi javaslat, ha a betegek ezzel nem mindig élnek. Ennek ellenére az intézményvezetés bekéri a napi létszámhelyzetet és próbál hatni az ágyak jobb kihasználtságára, de kisebb a mozgásterük, mint aktív ágyak esetében. Az adósságállomány átütemezésével kapcsolatosan elmondja, hogy viszonylag kevés helyen tudtak élni ezzel a megoldással, bár úgy tűnik, hogy több cég is elfogadja az ezzel kapcsolatos ajánlatukat. A 60 napon túli adósságállomány növekedésének az oka, hogy vannak olyan számlák, melyeket a kórháznak azonnal ki kell egyenlíteni a saját működése érdekében. Ilyenek a közműszámlák többsége, az olyan szállítók, akik meghatározzák, hogy milyen mértékű adósságállományt fogadnak el, valamint azok a kis szállítók, akik működésük szempontjából nem bírnák el a hosszabb távú adósságállományt. Ezen kívül próbálnak időben teljesíteni a vállalkozásban dolgozó orvosoknak is.

A januárban kapott összeget teljes mértékben adósságcsökkentésre használták, ami több mint 200 millió forinttal mérsékelte a fennálló tartozásokat.

Elmondja, hogy ha a kórház a tényleges teljesítménye után kapná a finanszírozást, akkor a mérleg nullszaldós, vagy pozitív lenne, de sajnos a teljesítmény volumen korlát ezt nem teszi lehetővé, ezért mindenképpen alacsonyabb a teljesítés, mint amit a kórház elbírna. Annak ellenére, hogy korlát fölötti teljesítésért nem jár finanszírozás, saját meggyőződésük alapján az orvosok túlteljesítenek, ezért ennek költsége a kórházat nyomasztja.

A jelenlegi beszámoló a március 31-ei állapotot mutatja, mely várhatóan a július 1-jei csatlakozásig havonta 15-18 millióval fog növekedni.

## **SZABÓ ISTVÁN**

Az elhangzottakhoz kapcsolódóan elmondja, hogy a kórházi bevételek döntő többsége nem a krónikus és rehabilitációs ágyak kihasználtsága, hanem az aktív ágyak által keletkezik, tehát nem jelent nagy bevételkiesést az alacsonyabb ágykihasználtság. Ami az aktív ágyakat illet, az a legfontosabb momentum, hogy a teljesítmény volumen korlát határt szab annak a gyógyító munkának, ami nagyobb volumenben is elvégezhető lenne a Mátészalkai Területi Kórházban, hiszen az e fölötti teljesítményeket nem finanszírozza az OEP.

Úgy gondolja, hogy az adósságállomány kismértékű csökkenése is nagy eredmény, hiszen az elmúlt évek finanszírozási változásai mellett folyamatosan, és szinte ütemezhetően nőtt a kórház adósságállománya.

Elmondja továbbá, hogy a csökkenést nem csak a januári egyhavi előfinanszírozás eredményezte, mellyel kapcsolatosan hangsúlyozza, hogy nem többletforrás volt, hanem a 3 hónapos finanszírozás 2 hónapra csökkentése, vagyis egy havi utófinanszírozás előrehozásáról volt szó.

### **KRISTIN RÓBERT**

Kérdezi, hogy hogyan alakul a kórház várólistája a csökkenő bevételekkel párhuzamosan?

### **FENYVES ERNŐ**

Elmondja, hogy próbálják elérni, hogy a várólisták ne legyenek hosszúak. Jelenleg a magyar átlagtól jobbak, úgy tudja a leghosszabb lista is 60 napon belüli, amiről úgy gondolja, nem számít hosszúnak.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
70/2010.(V.13.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt  
önkormányzati biztos jelentéséről**

Mátészalka Város Képviselő-testülete a Területi Kórházról szóló Fenyves Ernő Önkormányzati biztos által készített 5. és 6. sz. jelentését tudomásul veszi.

### **Szavazás**

**Tárgya: a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos jelentéséről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### **Megjegyzés:**

Fülöp István                   Távol - Dr. Sarka Attila Távol  
Siket Tibor                      Távol

**Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Hozzászólások**

#### **EMBER LÁSZLÓ**

Elmondja, hogy a 2-es számú mellékletet áttekinthetőség szempontjából nagyon jónak találja, így szeretné javasolni, hogy a későbbiekben is alkalmazzák ezt a megoldást.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**71/2010.(V.13.)Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**

#### **A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság, mint Cégbíróság Cg. 15-09-075958/4. számú végzése alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal **m ó d o s í t j a**.

Felhatalmazza Szabó István polgármestert az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak az aláírására.

**Határidő:** 2010. május 17.

**Felelős:** Szabó István polgármester

## ALAPÍTÓ OKIRAT

### MÓDOSÍTÁS

A Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4700 Mátészalka, Kórház u. 2-4.) Alapítójának képviseletében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság mint Cégbíróság Cg.15-09-075958/4 sz. végzése alapján az Alapító képviseletében a Társaság 2010. április 29. napján kelt Alapító okiratát a következők szerint módosítom:

#### **1. Az Alapító okirat 2.1. pontjának új szövege a következő:**

2.1. Az Alapító megnevezése:

Mátészalka Város Önkormányzata  
Székhely: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.  
Törzskönyvi azonosítója: 731805  
Képviselője: a polgármester (továbbiakban: Alapító)

#### **2. Az Alapító okirat 8.1. pontjának új szövege a következő:**

8.1. A Társaságnál a legfőbb szerv az Alapító, aki döntését alapítói határozattal hozza meg. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító írásban határoz (alapítói határozat) és erről a Társaság vezető tisztségviselőjét írásban értesíti.

Az Alapító, mint önkormányzat, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. §-ának (1) bekezdése alapján jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a Képviselő-testületet illetik meg. A Képviselő-testületet a polgármester képviseli. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzatot - e törvényben meghatározott eltérésekkel - megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a Képviselő-testület rendelkezik.

A Képviselő-testület működésére, így összehívásának rendjére, eljárási szabályaira is, Mátészalka Város Önkormányzatának mindenkor hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata az irányadó. A Képviselő-testület nem minősül a Társaság szervének.

Az Alapítói határozatot a Képviselő-testület hozza meg.

Az Alapító a Társaság működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdéskörben az Alapító Képviselő-testületi ülésére a Társaság Ügyvezetőjét, a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait, valamint a könyvvizsgálót köteles meghívni.

#### **3. Az Alapító okirat 8.6. pontjának új szövege a következő:**

8.6. Az Alapító évente legalább egyszer a Társaság éves, számviteli tv. szerinti beszámolójának elfogadásáról – a számviteli törvényben foglaltak betartásával – köteles gondoskodni. A számviteli tv. szerinti beszámolóval és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító, csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában, a könyvvizsgáló véleményének meghallgatását követően hozhat határozatot.

**4. Az Alapító okirat 14.1.1. pontjának új szövege a következő:**

14.1.1.A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a Társaság tagja részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

**5. Az Alapító okirat 14.1.2. pontjának új szövege a következő:**

14.1.2. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság az alapító okirat rendelkezései szerint fordítja közcélokra. A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetére az Alapító akként rendelkezik, hogy a Társaság megszűnéskori saját tőke összegét meghaladó vagyont – Mátészalka Város Önkormányzat, mint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős többségi befolyása alatt lévő - jelen Társasággal azonos, vagy hasonló, kiemelkedően közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság részére, közhasznú feladatai ellátására, mint közérdekű célra kell fordítani.

Az Alapító okirat egyéb rendelkezései változatlanok.

Mátészalka, 2010. május 13. napján

.....  
Szabó István  
polgármester  
Mátészalka Város Önkormányzata  
alapító

Készítette és ellenjegyezte:

.....  
Dr. Lontai Mária  
ügyvéd

**Szavazás**

**Tárgya: a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István Távol - Dr. Sarka Attila Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzat fenntartásában működő Területi Kórház Mátészalka költségvetési szerv megszüntetéséről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KRISTIN RÓBERT**

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az első határozattervezetet 5 igen szavazattal, a második határozattervezetet pedig 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

#### **DANKAI TAMÁS**

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozattervezetet 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolják.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozattervezetet 5 igen szavazattal valamint 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

#### **SZABÓ ATTILA**

A humánszolgáltatások bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozattervezetet 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

### **Hozzászólások**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy tartózkodása arra irányul, hogy még mindig nem láttak összehasonlítást arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi, vagy a jövőben működtetni kívánt forma a gazdaságosabb. Ennek okán változatlanul nincs meggyőződve, hogy helyes döntést hoznak.

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a képviselő-testület egy olyan alapos elemző tanulmány ismeretében, mely tartalmazta a további működtetés lehetséges alternatíváit, hozott döntést január 28-án. Ezen kívül volt alkalma a testületnek megismerni azt a szervezeti felépítést, amit a megyei önkormányzat hozott létre a tulajdonában álló kórházak hatékonyabb működtetése érdekében.

A megye azzal a meggyőződéssel hozta ezt a döntést, hogy a jelenlegi finanszírozási keretek között a költségvetési szervként való működtetés a csőd felé vezeti a kórházakat, mely ellen a fenntartónak kötelessége mindent megtenni. Ezért létrehozták azt a szervezeti felépítést, mely ésszerű, követhető, átlátható és jelentős megtakarításokat eredményez. Mátészalka már nem csak ezek reményében csatlakozhat a holdinghoz, hanem már a megyei döntések eredményeinek ismeretében. Már jelentős megtakarításokat ért el a holding, és ez az irányítási struktúra, mely alapvetően a feladatellátás helyén nem változtat, hanem egy szisztematikusan felépülő irányítási mechanizmust testesít meg.

Elmondja továbbá, hogy figyelembe kell venni azt is, hogy létrejött egy nagyon erős szervezet, mely szinte létében fenyegetheti a Mátészalkai Területi Kórházat abban az esetben, ha piaci ellenfélként kívánnának részt venni az egészségügyi ellátásban. Véleménye szerint jó döntést hozott a testület, hiszen ez a legésszerűbb formája a kórház továbbműködtetésének. Ha azt veszik figyelembe, hogy ha az Ötv.-nek megfelelően leadják a kórház működtetését a kötelező feladatellátás címzettjének, azaz a megyei önkormányzatnak, akkor lényegesen rosszabb pozíciót érnének el, hiszen a működtető vagyont, a feladatellátáshoz szükséges eszközöket, feltételeket ugyanúgy át kellene adni, és semmiféle befolyása nem maradna a városnak a kórház működtetésében. Így viszont tulajdonosaivá válnak annak a nagy integrált szervezetnek, melynek része lesz a Mátészalkai Területi Kórház is. A szerződés olyan garanciális elemeket tartalmaz, mely biztosítja, hogy a kórházat semmilyen hátrány nem érheti. Ezzel szemben erőteljes szakmai fejlődés elé nézhetnek.

## **FENYVES ERNŐ**

Kiegészítésként elmondja, hogy a holding máris befogadta a mátészalkai területi kórházat három, jelentős megtakarítást eredményező közbeszerzési pályázat esetében. Ez az elektromos energia esetében mintegy 40 %-os, a felvonó karbantartások esetében körülbelül 25%-os, a klinikai klímák, szűrők karbantartásában pedig mintegy 30 %-os megtakarítást eredményezett. Ezeket a számokat ismerve látható, hogy innentől komoly megtakarítást fog hozni minden olyan közbeszerzés, amelyiknek részese lesz a mátészalkai kórház. A gazdasági számítások ezt egy év után messzemenően alá fogják támasztani.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:



**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**72/2010.(V.13.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Területi Kórház Mátészalka megszüntető okiratának  
elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény alapján az általa fenntartott kórház gazdálkodó szervezeti formájának megváltoztatása és a Képviselő-testület 18/2010. (I. 28.) számú határozatának végrehajtásának érdekében

1. Mátészalka Város Önkormányzata a Területi Kórház Mátészalka intézményét 2010. június 30.-i hatállyal jogutód nélkül megszünteti, és a megszüntető okiratot a határozat 1. sz. mellékletében rögzítetteknek megfelelően fogadja el;
2. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megszüntető okiratok aláírására, a szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére, valamint a döntés jogszabályban rögzítettek szerinti közzétételére;

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős:** Szabó István polgármester,  
Dr. Takács Csaba jegyző

3. vállalja, hogy az önkormányzat számára önként vállalt egészségügyi közfeladat ellátását 2010. július 01. napjától az erre a célra alapított gazdasági társaság útján látja el oly módon, hogy a betegellátást a megszűnő költségvetési szerv feladatát átvevő nonprofit, kiemelkedően közhasznú társaság, a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, végzi. A közfeladat ellátás megyén belüli hatékonyabb ellátása érdekében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal együttműködési megállapodást köt;

4. utasítja a megszűnő intézmény főigazgatóját
  - a) az intézmény megszűnésének időpontjában meglévő bankszámla egyenlegének a kórház feladatainak további ellátása érdekében létrehozott gazdasági társaság bankszámlájára történő átutalására;
  - b) a kórház Regionális Egészségbiztosítási Pénztárral szembeni követeléseinek a kórház feladatainak további ellátása érdekében létrehozott gazdasági társaság részére történő engedményezésével kapcsolatos eljárásban való közreműködésre;
  - c) az intézmény megszüntetésének fordulónapjára - a feleslegessé vált eszközök selejtezését követően - teljes körű vagyonleltár készítésére;
  - d) a kórház partnereinek írásbeli értesítésére a bekövetkező változásokról;
  - e) az intézmény megszűnése napjával az éves költségvetési beszámolóval azonos tartalmú beszámoló készítésére, melyet leltárral és a záró főkönyvi kivonattal kell alátámasztani;
  - f) hogy a folyamatos közfeladat-ellátást, a feladatellátást tovább folytató gazdasági társaságok gazdálkodását és a közalkalmazottak továbbfoglalkoztatását biztosító valamennyi papír alapú és elektronikusan rendelkezésre álló iratot, dokumentumot, szerződést, megállapodást, adatot – az irat- és adatkezelésre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – az átvevő gazdálkodó szervezet részére teljes körűen átadja;
  - g) 2010. június 1. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójával történő együttműködésre;

**Határidő:** 2010. július 1.

**Felelős:** Dr. Tóth Lajos Barna főigazgató

5. kijelenti, hogy a megszűnő költségvetési szerv fenntartási időszakban, vagy folyamatban lévő pályázataihoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek – különösen a TIOP-2.2.4/09/1 Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban című pályázat, valamint a TÁMOP-3.2.4-09/1 Tudásdepó-Expressz- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében pályázat vonatkozásában - Mátészalka Város Önkormányzatát illetik, illetve terhelik - mint alapító szervet, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 13.§ (3) bekezdése alapján. Ennek okán felkéri a polgármestert és az intézmény főigazgatóját, hogy a pályázatok jogutódlásával kapcsolatos bejelentéseket és az egyéb szükséges intézkedéseket tegyék meg.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős:** Szabó István polgármester,  
Dr. Tóth Lajos Barna főigazgató

1.számú melléklet a 72/2010.(V.13.)Kt. számú határozathoz

## MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Területi Kórház Mátészalka (székhelye: 4700 Mátészalka, Kórház u. 2-4., Törzskönyvi azonosító szám: 402723) jogi személyként működő helyi önkormányzati költségvetési szerv megszüntetéséről.

1. Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12. § (1) bekezdés d.) pontja alapján a Területi Kórház Mátészalka (székhelye: 4700 Mátészalka, Kórház u. 2-4.) intézményét 2010. június 30-i hatállyal jogutódlás nélkül megszünteti.

2. A megszűnő költségvetési szerv

Neve:	Területi Kórház Mátészalka
Székhelye:	4700 Mátészalka, Kórház u. 2-4.
Telephelyei:	Kórház Rendelőintézet 4700 Mátészalka, Kórház u. 2-4. TBC Gondozó Intézet 4700 Mátészalka Kölcsey tér 5.
Jogállása:	Jogi személyként működő helyi önkormányzati költségvetési szerv

Az intézmény besorolása:

a.) Tevékenységének jellege szempontjából (típusa): Közszolgáltató költségvetési szerv, fekvőbeteg-gyógyintézeti keretek között végzett egészségügyi ellátást végző közintézet

b.) Feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerint (gazdálkodási jogköre): Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. A költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Az alaptevékenységét önállóan látja el.

Működési köre: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye

Irányító szerve: Mátészalka Város Önkormányzata  
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

Alaptevékenysége szakágazata: 861000 Fekvőbeteg-ellátás  
Alaptevékenység elsődleges TEÁOR: 8610 Fekvőbeteg-ellátás

Vezetőjének  
kinevezési rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, valamint a végrehajtására kiadott Kormány-rendeletben meghatározottak szerint Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázat útján nevezi ki és bízta meg.

Az intézménynél foglalkoztatottak  
jogviszonya:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint közalkalmazotti jogviszonyban. A Munka Törvénykönyve alapján polgári (megbízásos) jogviszonyban

Megszűnésének időpontja: 2010. június 30.

Megszüntető szerv neve: Mátészalka Város Önkormányzata  
székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

3. Az intézmény megszüntetésének oka: A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, mely szerint a közfeladat más szervezetben való ellátása hatékonyabban teljesíthető.
4. A megszüntetett szerv által ellátott közfeladat jövőbeni ellátása: A megszüntetett intézmény valamennyi közfeladatát 2010. július 1. napjától a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság látja el.
5. Rendelkezés jogutódlásról: Az intézmény 2010. június 30. napjával jogutód nélkül, a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság munkajogi jogutódlásával szűnik meg. Az intézmény közalkalmazottainak jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A – 25/C § alapján szűnik meg.
6. A vagyon feletti rendelkezési jogosultság: A vagyon feletti jogok és kötelezettségek tekintetében a megszüntetett szerv jogutódja a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 13. § (3) bekezdése alapján Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.
7. Rendelkezés jogokról és kötelezettségekről: A jogosultságok és kötelezettségek, a jogi eljárások, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint kimutatott kötelezettségek (ideértve: elismert, vagy nem vitatott pénz, vagy pénzben kifejezett tartozásokat) és követelések (ideértve: a folyamatban lévő valamennyi ügyben keletkezett jogokat és kötelezettségeket) ideértve a gazdasági társaságban és civil szervezetekben fennálló tagsági, illetve alapítói jogokat, peres, nem peres, illetve más jogvitás ügyeket is – a szerződésekben szabályozott korlátozások és a pályázatok kivételével – a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot illetik meg, illetve kötelezik.

8. A költségvetési szerv jogszerű kötelezettségvállalásának utolsó napja: 2010. június 30. azzal, hogy 2010. május 13. napját követően csak a megszüntetés napjáig terjedő időszakra, a jogszerű és gazdaságos működőképesség fenntartásához nélkülözhetetlen kötelezettségek vállalására kerülhet sor.

**Záró rendelkezések:**

- Az intézmény megszűnésének napjával megszűnik az intézményvezető aláírási, pecséthasználati joga, az intézmény hivatalos pecsétjét köteles a Megszüntető szervnek átadni.
- A megszűnés napjával az intézmény bankszámlája megszüntetésre kerül a Megszüntető szerv által. Ezen bankszámlára a későbbiekben érkező teljesítéseket az önkormányzat a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére átutalja.
- A megszűnés napjával a megszüntetésre került intézmény működési engedélyének visszavonása iránt a Megszüntető szerv intézkedik.
- Az intézmény törzskönyvi nyilvántartásból való törléséről az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet, 10. § (1) bekezdése valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 13. § (4) bekezdése alapján a Megszüntető szerv gondoskodik.

**Mátészalka, 2010. május 13.**

**Szabó István**  
polgármester

**Dr. Takács Csaba**  
jegyző

**Záradék:**

Mátészalka Város Képviselő-testülete 72/2010.(V.13.)Kt. számú határozatával a Területi Kórház Mátészalka megszüntető okiratát elfogadta.

**Szavazás**

**Tárgya: a Területi Kórház Mátészalka megszüntető okiratának elfogadásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Fülöp István Távol - Dr. Sarka Attila Távol  
Siket Tibor Távol

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
73/2010.(V.13.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalka Város Önkormányzat fenntartásában működő  
Területi Kórház Mátészalka megszüntetésével kapcsolatos döntések  
meghozatalával járó vezetői feladatok megállapításáról**

**A Képviselő-testület**

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény alapján az általa fenntartott kórház átszervezésének megvalósítása, és a Képviselő-testület 18/2010. (I.28.) Kt. számú határozatának végrehajtásának érdekében

1. felhatalmazza a Polgármestert az alábbi intézkedések megtételére:

- a) a megszüntetésre került intézmény működési engedélyeinek visszavonása iránti intézkedések megtételére,
- b) a Regionális Egészségbiztosítási Pénztár értesítésére az intézmény megszüntetéséről, az intézmény megszüntető okiratának benyújtására a Magyar Államkincstárhoz a törzkönyvi nyilvántartásból való törlés céljából,
- c) az intézmény folyószámláját vezető pénzügyi intézetek értesítésére a bankszámlák zárolásáról,
- d) az Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal értesítésére a költségvetési szerv megszűnéséről.

**Határidő:** folyamatos, 2010. június 30.      **Felelős:** Szabó István polgármester

2. felkéri a polgármestert, és az érintett intézmény főigazgatóját a megszűnő intézmény alapítvány(ok)ban, egyesület(ek)ben, civil szervezet(ek)ben, gazdasági társaság(ok)ban gyakorolt jogainak rendezésére.

Felkéri a polgármestert és az érintett intézmény főigazgatóját a megszűnő intézmény által létrehozott alapítványokban „Korszerű műszerekkel a szatmári emberek egészségéért” (adószáma: 19210245-1-15) „Korszerű medicinaért” (adószáma: 19210238-1-15) valamint a Kórházi Informatikai Fejlesztést és Beruházást Koordináló és Konzulting Kht. és K.I.K. Kht.-ban (adószáma: 18797538-2-15; Cg. 15.14000031) gyakorolt jogainak rendezésére.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős:** Szabó István polgármester,  
Dr. Tóth Lajos Barna  
főigazgató

3. felkéri az egészségügyi szakfeladatot 2010. július 01. napjától ellátó gazdasági társaság ügyvezetőjét a megszüntetett költségvetési intézményt érintő beszámolási kötelezettséghez szükséges adatok szolgáltatására.

**Határidő:** 2010. július 31.  
2011. február 28.

**Felelős:** Dr. Bujdosó Mihály  
ügyvezető

### **Szavazás**

**Tárgya: a Mátészalka Város Önkormányzat fenntartásában működő Területi Kórház Mátészalka megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalával járó vezetői feladatok megállapításáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### **Megjegyzés:**

Fülöp István                      Távol - Dr. Sarka Attila Távol  
Siket Tibor                         Távol

**Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Szalkatávhó Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról**

**Előadó: Farkas Sándor ügyvezető igazgató**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KRISTIN RÓBERT**

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. A bizottság jogi ellentmondást vél felfedezni, hiszen a képviselő-testület tavaly úgy döntött, hogy nem határoz meg premizálási feltételeket, ennek ellenére az ügyvezető úr szerződése továbbra is tartalmazza a premizálási kitételeket.

### **Kérdések**

#### **OLÁH ANDRÁS**

Kérdezi, hogy milyen reményeket lát ügyvezető úr a kintlévőségek beszedésére, melynek nagy része lakossági díjak be nem fizetéséből adódik? Továbbá kérdezi polgármester úrtól, hogy a lakbérhátralékból adódó 5 millió forintos tartozással a Szalkatávhó Kft-nek kell-e foglalkoznia, vagy az ingatlankezeléssel kapcsolatos ügyek átkerültek a Városfejlesztési Kft-hez?

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Kövendy képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy fenntartható ellentmondásról van szó, hiszen a prémium feltételek meghatározása a képviselő-testület, mint munkáltató feladata. Amennyiben a két fél, tehát a képviselő-testület és az ügyvezető, ezen kérdéskörben változtatást nem tart szükségesnek, illetve ezt az ügyvezető úr nem kifogásolja, ez plusz kötelezettséget nem tartalmaz a képviselő-testület irányába, a munkajog oldaláról nem jelent problémát.

A követelések kezelése a lakásgazdálkodás területén egy három oldalú megállapodásban szabályozandó terület, mely alapján ezen követelések átadásra kerültek a Városfejlesztési Kft.-hez, mint lakásgazdálkodással megbízott önkormányzati tulajdonú gazdasági társasághoz, így ez a társaság fogja az elmúlt időszakban keletkezett hátralékok beszedését rendezni.



### **FARKAS SÁNDOR**

Elmondja, hogy a lakossági és nem lakossági kintlévőségek 61 millió forintos nagyságrendje 1993. október 1-je óta halmozódott fel. Az évek során növekvő díjakkal exponenciálisan növekedett az összeg, valamint a pénzügyi válság hatására növekedett a duplájára, hiszen 2008 előtt körülbelül 30 millió forint volt. A végrehajtási eljárás egyre költségesebb volta mellett nagyon nehezen lehet behajtani ezt a pénzt. Mátészalkán a Szalkatávhő 2 végrehajtót tud foglalkoztatni. Ennek a cselekménynek jelentős eredménye is van, hiszen részletfizetések, jövedelem letiltások történnek. A számviteli törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a behajthatatlannak minősülő követelések 20%-át a mérlegben hitelezési veszteségként elszámolják.

Elmondja továbbá, hogy ez az összeg államkinestári támogatás mellett halmozódott fel, amit június 30-án meg fognak szüntetni, így a helyzet várhatóan még rosszabb lesz.

### **VIROVEC PÁLNÉ**

A televízió foglalkozott vele, hogy egyes városokban mennyi a távhődíj. Kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy Mátészalka milyen helyen áll e tekintetben?

### **FARKAS SÁNDOR**

Elmondja, hogy 85 város távhőszolgáltatási díjait tették közzé az energiahivatal honlapján, mely szerint Mátészalka növekvő nagyságrendben a 34. helyen szerepel. Az előttünk lévő 33 város jóval nagyobb és tőkeerősebb, valamint erőművi hőszolgáltatásokból vásárolt hővel dolgoznak. Főleg megyeszékhelyekről van szó, és esetleg olyan kis távhőszolgáltatókról, melyek méretükből adódóan lehetnek gazdaságosabbak és versenyképesebbek. A Szalkatávhő az úgynevezett C kategóriában található, ahol 700-3000-ig terjedő lakást ellátó szolgáltatók vannak. Ebben a besorolásban 8 szolgáltató van Mátészalka előtt és 25 mögötte.

### **KRISTIN RÓBERT**

Kérdezi, hogy a cég likviditási helyzetét mennyiben módosította a távhődíj áfájának változása, illetve az említett támogatás eltörlése, illetve mi várható ebben az évben?

### **FARKAS SÁNDOR**

Elmondja, hogy a távhődíj áfája január 1-től a versenyképesség növelése céljából 5 %-ban lett megállapítva, így a kiadási oldalon jóval nagyobb az ÁFA, hiszen ott megmarad a 25%. Ez azt eredményezi, hogy az ÁFA nem része a mérlegnek és a gazdálkodásnak.

Az ÁFA visszaigénylésére csak akkor van lehetőség, ha a szállítói tartozások ki vannak fizetve. Emiatt nehéz a helyzetük, hiszen az intézmények miatt folyamatos szállítói tartozásuk van, így jelenleg a májusi visszaigénylés is függőben van.

A társaság likviditási helyzetében akkor tudnának segíteni, ha az intézmények kifizetnék a tartozásukat.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Kérdezi polgármester úrtól, hogy a többi önkormányzati tulajdonú Kft-nél a premizálási szabályok hogyan alakultak, azaz, hogy a Városfejlesztési Kft-nél, illetve a Szalka-Víz Kft-nél a vezetők részesülnek-e prémiumban?

A másik kérdése, hogy az intézmények által felhalmozott 35 millió forintos tartozás lejárt határidejű-e? Ha igen, akkor miért nem teljesítik a távhőszolgáltató felé?

### **SZABÓ ISTVÁN**

A fizetések elmaradásának oka, hogy komoly finanszírozási és likviditási problémával küzd az önkormányzat.

A premizálással kapcsolatosan elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft-nél nincs prémium megállapítva, a Szalka-Víz Kft-t pedig nem tudja, hiszen a jelenlegi képviselő-testület nem változtatott azon a premizálási feltételrendszeren, amit az előző városvezetés megállapított a cég alapításakor, illetve a cégvezető munkaszerződésében.

### **FARKAS SÁNDOR**

Elmondja, hogy a szállító tartozások általában 3-6 hónapos tartozások az intézmények részéről, illetve nagyon minimális a polgármesteri hivatal részéről.

### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Kérdezi, hogy a beszámoló 9. oldalán, a rendkívüli bevételek sorában szereplő 34 millió forint mit tartalmaz?

### **FARKAS SÁNDOR**

Elmondja, hogy ezek az elmúlt 5-6 év fejlesztéseiből adódó beruházások által elhatárolt bevételek, melyek az értékcsökkenéssel vannak figyelembe véve, és ezeket itt kell elszámolni.

Tulajdonképpen a Kipcalor beruházások kazánfelújításai és a biomassza kazán beruházásnak a dolgai vannak itt elszámolva.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Mi indokolta az elvonást az intézményektől? Mit értek el azzal, hogy a tavalyi évet lezárták tekinthették, de az idei évben szembe kell nézni az elmaradással? Miért alkalmazták ezt a költségvetési technikát, ha ezzel a távhőszolgáltatást hozzák nehéz helyzetbe?

### **SZABÓ ISTVÁN**

A felvetett probléma túlmutat a Szalkatávhő Kft-n, alapvetően azzal van összefüggésben, hogy több mint 300 millió forinttal kevesebb normatív támogatást kapott a város a 2010. évi költségvetésben a szintén szűkös 2009. évhez viszonyítottan is, ezért sajnos ilyen intézkedéseket kellett tenni.

### **KRISTIN RÓBERT**

Kérdezi, hogy a Mátészalkánál jobb helyzetben lévő távhőszolgáltatók, akik olcsóbban tudnak fűteni milyen energiahordozót használnak?

Történt-e kapcsolatfelvétel ezekkel a cégekkel, esetleg pozitív tapasztalatok megosztása ügyében?

### **FARKAS SÁNDOR**

Elmondja, hogy Mátészalkával azonos nagyságrendű városokban általában mindenki földgáz energiahordozóval és kapcsolt energiatermeléssel szerepel.

Azon kívül, hogy a távhőszolgáltatók milyen energiahordozóval dolgoznak, az energiaköltségeket befolyásolják a rendszer méretei, a távhővezetékek korszerűsége. Általában a jóval alacsonyabb árat alkalmazó városok, egyrészt a nagyerművi hőszolgáltatók, illetve a 4-500 lakásszámmal rendelkező kisebb városok, ahol a méretből adódóan jóval racionálisabb lehet az eszközellátottság tekintetében és a hőkapacitás, valamint az amortizáció és fejlesztési igények vonatkozásában is kisebbek a költségek. Mátészalkán a távhő főbázisa vonatkozásában a korszerűsítéseket elvégezték, de további korszerűsítések szükségesek még a távhővezetékek és a hőközpontok kapcsán. Az is meghatározó, hogy a fogyasztói oldal mennyire korszerűsödött, és mennyire lett panelprogram végrehajtva az adott városban. Mátészalkán a termosztatikus szabályzás és költségosztás is megvalósult, illetve nagy áldozatok árán jelentős panelfelújítás is végbe ment a városban, ennek köszönhetően hő megtakarítás jelentkezett.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**74/2010.(V.13.)Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**a Szalkatávhő Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról**

#### **A Képviselő-testület**

1. A Szalkatávhő Kft. 2009. évi beszámolóját Eszközök=Források=503.466.-eFt-al és a mérlegszerinti eredményt = 25135-eFt-al **jóváhagyja**.
2. A Szalkatávhő Kft. 25135-eFt mérlegszerinti eredményét a Kft. 2010. évi nyitó mérlegében az eredménytartalékba helyezését **jóváhagyja**.

## Szavazás

**Tárgya: a Szalkatávhó Kft. 2009. évi mérlegbeszámolójáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Dr. Sarka Attila Távol  
Siket Tibor Távol

**Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Szalkatávhó Kft. 2010. évi üzleti tervéről**  
**Előadó: Farkas Sándor ügyvezető igazgató**  
**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **KRISTIN RÓBERT**

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

### Hozzászólások

#### **FARKAS SÁNDOR**

Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az idei évben szerényebb eredménnyel számoltak, mint a tavalyi évben, melynek alapvető oka az április 1-jei földgázár-emelés, ami mintegy 13-14 millió forintos többletköltséggel jár, mert a nagyfogyasztókat 13 %-os áremelés érintette. A társaság felügyelő bizottságával egyetértésben úgy határoztak, hogy a gázár-növekedést nem építik be a távhó árába, a kft vállalja a költségnövekedést.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy nagyon jó, hogy felújításra kerültek a lakások, ugyanakkor azt gondolja, hogy a 35 éves külső távhővezetékek felújítása sem halasztható sokáig.

Ha a 2013-as időszakban nem találnak megoldást, azt jelenti, hogy 2013 után már csak romló kondíciókkal fognak tudni pályázni. Bízgatja polgármester urat, hogy gondolja át a felújításokat, és vegye tervbe a vezetékek cseréjét.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a Szalkatávhő vezetékhalózatának felújítása alapos átgondolás tárgya volt. A Kft 50%-os támogatás intenzitással pályázhatna a KEOP-on belül ilyen vezeték felújításra, tehát relatíve alacsony támogatottságúak az ilyen jellegű pályázatok. Nyilván a Szalkatávhő Kft is átgondolta ezt, ő ideális esetben az árbevételéből tudna elkülöníteni ilyen jellegű fejlesztésekre forrást, ahogy ezt más távhőszolgáltató cég is teszi. Mátészalka Város Önkormányzata lakossági oldalon jelentős terheket vállal az épületkorszerűsítések révén annak érdekében, hogy a lakossági terhek csökkenjenek. Ezzel együtt nemcsak megtakarítás keletkezik a fogyasztóknál, hanem szépül is a város.

### **FARKAS SÁNDOR**

Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt 4 évben a hőtermelő bázis felújításában is jelentős anyagi forrással vett részt a város. A Siemens törlesztés esetében, ami évi 35 millió forint volt, a távhőszolgáltató önkormányzati támogatásként 20 millió forintot kapott évente, a többit saját bevételéből törlesztette. Ez 2009. december 31-én lejárt.

Elmondja továbbá, hogy ebben az évben már mindenképpen kalkulálnak 5-10 millió forint közötti vezeték-felújítással, mert van olyan vezetékszakasz, ami már nagyon rossz állapotban van, és bizonyos helyeken szolgáltatási problémákhoz is vezet. Ezeknek a nyár folyamán meg fog történni a cseréje.

Az elkövetkező években már realisabban lehet megtervezni és biztosítani az árbevételből a vezetékek cseréjét, és remélhetőleg lesz pályázati lehetőség is a vezetékek felújítására.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**75/2010.(V.13.)Kt. számú**

#### **H A T Á R O Z A T A**

**a Szalkatávhő Kft. 2010. évi üzleti tervéről**

#### **A Képviselő-testület**

1. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2010. évi üzleti tervét, költségek = 426873 eFt-al, árbevétel = 432132 eFt-al **jóváhagyja.**
2. A költségek és árbevétel különbözetéből keletkező eredményt, 5259 eFt-ot a távhőrendszer fejlesztésére kell fordítani.

## Szavazás

**Tárgya: a Szalkatávhó Kft. 2010. évi üzleti tervéről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Fülöp István            Távol - Dr. Sarka Attila    Távol

**Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata és a Jánosik és Társai Kft. között a Négy Évszak Óvoda Mátészalka, Alkotmány u. 15. szám alatti épületének akadálymentesítésére kötött vállalkozási szerződés módosításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **KRISTIN RÓBERT**

A városüzemeltetési, városfejlesztési és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

#### **DANKAI TAMÁS**

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### Kérdések

#### **DANKAI TAMÁS**

Elmondja, hogy a vállalkozó cég részére az óvodai munkaterületet 2010. január 4-ig kellett volna átadni. Mi az oka annak, hogy az előterjesztés csak most került a képviselő-testület elé?

#### **SZABÓ ISTVÁN**

A vállalkozó át akarta venni a munkaterületet, de akkor derült ki, hogy egyeztetési problémák merültek fel. Az intézmény előző vezetése, az új vezetés számára a pályázattal kapcsolatban, illetve a beruházás tartalmára vonatkozó információkat nem adott át.

Az óvoda vezetői részéről az a kérés fogalmazódott meg, hogy a munkaterület átadása olyan időszakban történjen, amikor óvodai szünet van, illetve ügyeleti rendszer működik, így a munkavégzés is olyan időpontban történik, amely lényegesen kevesebb kellemetlenséggel és veszélyhelyzettel jár.

### **Hozzászólások**

#### **VIROVEC PÁLNÉ**

Óvónőként örül a módosított szerződésnek, mivel az intézmény, és a gyerekek szempontjából is fontos a nyugodt és biztonságos környezet. Az óvoda dolgozói, óvónői nagy felelősséggel tartoznak a gyerekekért.

### **Módosító Indítvány**

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 76/2010.(V.13.)Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalka Város Önkormányzata és a Jánosik és Társai Kft. között  
a Négy Évszak Óvoda Mátészalka, Alkotmány u. 15. szám alatti  
épületének akadálymentesítésére kötött vállalkozási szerződés  
módosításáról**

#### **A Képviselő-testület**

1. A Jánosik és Társai Kft-vel kötött ÉAOP-4.1.1./2F-2f-2009-0022 pályázati azonosító számú a mátészalkai Négy Évszak Óvoda Mátészalka, Alkotmány u. 15. szám alatti épületének akadálymentesítése kivitelezési munkáira kötött vállalkozási szerződés 5.1; 5.2; 5.3; 5.4 pontjait az alábbiak szerint módosítja:

5.1. Munkaterület átadás: 2010. június 15.

Feltétele:           - Mindkét fél által aláírt Vállalkozási szerződés.  
                          - A kivitelezéshez szükséges jogerős engedély megléte.  
                          - A munkavégzésre alkalmas állapotú munkaterület.





**Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

A humányszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

#### **VIROVEC PÁLNÉ**

A bölcsődében korai fejlesztő csoport működik, szakvélemény alapján, az ide járó gyerekeknek szükségük lenne gyógytornászra. Egy szülői kérdést tolmácsol a képviselő-testület számára, amely arra vonatkozik, hogy a bölcsődében miért nincs gyógytornász foglalkoztatva?

#### **PESTI LÁSZLÓ**

A városban jelenleg több gyógytornász végzettséggel rendelkező személy is van, de a rendelkezésre álló pénzügyi forrás nem elegendő gyógytornász foglalkoztatására. Az intézmény vezetője folyamatosan keres ilyen végzettségű személyt, de az ajánlatot idáig visszautasították, ezért nincs gyógytornász alkalmazva.

#### **VIROVEC PÁLNÉ**

Milyen szempontok azok, amelyek a bölcsődei felvételnél elsőbbséget élveznek?

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A bölcsőde, a férőhelyet tekintve nagy kihasználtsággal működik.

A felvételi szempont például a szülő munkába állása. A felvételi ragsorolás tekintetében a munkába visszaálló szülő gyereke elsőbbséget élvez annak a szülőnek a gyerekeivel szemben, akinek nincs munkahelye.

#### **OLÁH ANDRÁS**

Közoktatási intézményben dolgozva tudja, hogy az alapfokú intézményekben jelentősen növekedett azoknak a diákoknak a száma, akiknek a hiányzásai elérték azt a szintet, hogy tanév végére nem lesznek osztályozhatóak. Kérdezi, hogy a gyermekjóléti szolgálat keretében milyen plusz segítséget tudnának kapni annak érdekében, hogy a diákokat iskolába járásra ösztönözzék?

A gyermekvédelmi törvény a gyermekek családban történő nevelkedésének elősegítésére irányul. Kérdezi, hogy a hatóság hogyan tud közreműködni abban az esetben, hogyha a család nem biztosítja a gyerek iskolába járását? A beszámolóban szerepel, hogy Mátészalkán 252 halmozottan hátrányos helyzetű gyerek él. Ez a szám mindig vitatott, mivel a szülő nem kötelezhető arra, hogy erről nyilatkozatot tegyen. Kérdezi, hogy mennyiben valós ez a szám?

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az iskolai hiányzás kérdésköre a gyermekjóléti szolgáltatás, illetve a jegyző gyámhatósági tevékenysége keretében vizsgálendő, hiszen a gyermekjóléti szolgálat és az intézményi gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök hathatós támogatásával, a szülő egyfajta irányultságot kap. Ennek ellenére valóban egyre növekszik az iskolai hiányzók száma. Úgy gondolja, hogy fontos szerepe lenne a szülői felelősségnek, példamutatásnak, amennyiben a szülő részéről ennek hiánya tapasztalható, akkor a hatósági intézkedések (védelembé vétel, pénzbeli bírság) foganatosítására kerül sor, de véleménye szerint, ezen hatósági intézkedések sem hathatósak. A képviselő-testület tagjai között többen pedagógusok, akik szakmájukból eredően tudhatják, hogy a gyermek hiányzására irányuló feljelentések, illetve a polgármesteri hivatal részéről a pénzbírság sem éri el a kívánt célt. Elmondja, hogy az előterjesztésben meghatározott halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek létszáma, tényadatokon alapul.

### **SZABÓ ISTVÁN**

A tankötelezettségre való rászorítás kérdéskörét leghathatósabban a jogalkotás eszközével lehetne kezelni.

Az új kormány első törvényhozási kezdeményezései között szerepel az, hogy tanköteles kortól kezdődően, a családi pótlékot iskoláztatási támogatássá alakítsa, vagyis az ilyen juttatáshoz csak azok a családok juthatnának, akik gondoskodnak a gyermekük iskolába járásáról. 1998-2002 év között ez már gyakorlat volt, de a 2002-ben, a hivatalba lépő új kormány ezt megszüntetette. Reméli, hogy mihamarabb ismét hatályba lép ez a jogszabály, és a gyerekekkel szembeni alapvető kötelezettségeiket teljesítik a szülők, mint talán egyetlen, de mindenképpen legfontosabbat, hogy gondoskodnak a gyermekeik iskolába járásáról, mert a felnövekvő generációk vonatkozásában a társadalmi hátrányok megszüntetésének egyik alapvető feltétele a megfelelő iskolázottság.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
77/2010.(V.13.)Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T**

**Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott  
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről**

**A Képviselő-testület**

- 1.) Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló előterjesztést **e l f o g a d j a**.
- 2.) **Felkéri a jegyzőt**, hogy az értékelést küldje meg az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Nyíregyházi Kirendeltsége részére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Takács Csaba jegyző

**Szavazás**

**Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Ember László	Távol - Fülöp István	Távol
Kövendy Zsolt	Távol - Dr. Sarka Attila	Távol

**Tárgy: (10.tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárórség 2009. évi munkájáról**

**Előadó: Sasvári Pál elnök**

**Előterjesztés mellékelve**

**SZABÓ ISTVÁN**

Köszönti Sasvári Pál urat, a Közlekedési Polgárórség elnökét.

### **Bizottsági Vélemények**

**KRISTIN RÓBERT**

A városüzemeltetési, városfejlesztési és külkapcsolati bizottság megtárgyalta a beszámolót, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A polgárórségnek köszönetét fejezi ki az elvégzett munka iránt.

### **Kérdések**

**LUKÁCS BERTALAN**

A közlekedési polgárórség melyik területen tudja a leghatékonyabban, legsikeresebben kifejtetni tevékenységét, és melyek azok a területek ahol sok nehézséggel, ellenállással kell szembesülnie?

**SASVÁRI PÁL**

A közlekedés területen igyekeznek segíteni a mátészalkai rendőrkapitányságnak.

Elmondja, hogy sikeresen vettek részt pályázatokon.

Az egyik pályázaton 1 millió forint összegű támogatást nyertek, ezt a pénzt személygépjármű vásárlására fordították. Ezáltal hatékonyabbá vált a járórozés is, mivel a régi autó műszaki állapota rozsdásodás miatt nem volt megfelelő.

Ebben az évben pályázati úton 800 ezer forint összegű támogatást nyertek, ebből rendszám-tábla felismerő készüléket vásároltak. A polgárórség a készülék révén segíti a rendőri munka hatékonyságát, illetve a közlekedés biztonságához is hozzájárul, mivel a rendszám-tábla felismerő készülék képes a közúti forgalomban résztvevő járművek közül kiszűrni azokat, amelyeket eltulajdonítottak, vagy, ha az autó, körözés alatt áll.

**SZABÓ ATTILA**

Elnök úrtól kérdezi, hogy az elmúlt 1-2 évhez viszonyítva a létszám hogyan változott (növekedett, csökkent), illetve elegendő-e a jelen pillanatban rendelkezésre álló létszám?

## **SASVÁRI PÁL**

Az elmúlt évhez viszonyítva a polgárőrség létszáma 3 fővel gyarapodott, így jelenleg 31 fő. Véleménye szerint a létszámkeretet 5 fővel lehetne még bővíteni, mert a polgárőrök közül sokan dolgoznak, így a szolgálati idő megszervezése sokszor nehéz.

### **Hozzászólások**

## **OLÁH ANDRÁS**

Gratulál a pályázati eredményekhez, és köszöni az intézményi rendezvények biztosításához nyújtott segítséget.

## **SZABÓ ISTVÁN**

Elnök úrnak a rendszám-tábla felismerő eszköz működtetésével kapcsolatos hozzászólását kiegészítve elmondja, hogy ez a rendszer a vagyon elleni bűncselekmény területén is hasznosítható.

Köszönetét fejezi ki a ki a polgárőrség munkája iránt, a tanév kezdés időszakában a gyerekek biztonságos közlekedésének elősegítésében, a város, és az intézmények által szervezett rendezvények biztosítása során nyújtott segítségért.

Reméli, hogy mindig lesz lehetőségük arra, hogyha szerény mértékben is, de támogassák a polgárőrség tevékenységét, hiszen jelentős, országos hálózatról van szó. Az ország egész területén jelen vannak a polgárőrök, akik önkéntes tevékenységükkel jól kiegészítik a hivatalos szervek munkáját, illetve az önkormányzatok számára is jelentős segítséget nyújtanak,

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 78/2010.(V.13.)Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség tájékoztatójáról**

#### **A Képviselő-testület**

Köszönetét fejezi ki a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség vezetőjének a tevékenységükről szóló tájékoztató elkészítéséért, egyben a tájékoztatóban foglaltakat **t u d o m á s u l v e s z i** és további tevékenységükhöz sok sikert kíván.

## Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség tájékoztatójáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Ember László Távol - Fülöp István Távol

Dr. Sarka Attila Távol

## BEJELENTÉSEK

### DANKAI TAMÁS

Lakók megkeresése alapján több észrevételt, bejelentést tolmácsol.

A Bajcsy-Zsilinszky út és a Zöldfa út kereszteződésében az I. számú ABC előtt, egy fa található, melyet „körbefutott” a borostyán. Ez a fa már előregedett, és balesetveszélyes.

A Kölcsey út 17. szám alatti belsőudvaron, a kerítés tövében lévő fa szintén balesetveszélyes.

Wesselényi utca mindkét irányából várakozni tilos tábla található, amely tilalmazza a lakóházak előtti parkírozás lehetőségét. A táblák kihelyezésének indokoltsága már nem áll fenn, ezért a lakók kérik a tábla eltávolítását.

A Lehel utcai lakók szándékát már jelezte, azzal kapcsolatosan, hogy a buszforgalmat tiltsák ki ezen útszakasról, mivel a közlekedésükkel jelentős kárt okoznak a házak falában és az útburkolatban. Elmondja, hogy helyszíni szemlét tartottak, amelyen részt vett jegyző úr, Vig Ottó a műszaki iroda ügyintézője, és a Volán részéről Dr. Huba Péter. A probléma megoldására egy javaslat került felvetésre, amely a városkapu koncepció elnevezést kapta. Ez a koncepció nem csak a busszal kapcsolatos problémát oldaná meg, hanem a Kölcsey útról engedélyezné a balra kanyarodás lehetőségét is, mivel az egyirányú útról nem lehet csak a nyomda előtt balra kanyarodni. Komplexebb megoldás lehetne az utca végén körforgalom kialakítása. A javaslat azért kapta a városkapu koncepció elnevezést, mivel akik nem közúton, hanem busszal, vagy vonattal érkeznek a városba az első benyomás, amit Mátészalkával kapcsolatosan érzékelnek a buszpályaudvar, illetve vasútállomás környéke, amely véleménye szerint elhanyagolt és rendezetlen állapotban van, amelyen lehetne javítani.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Sajnos ilyen jellegű problémák kezelésére az Európai Unió pályázati rendszer nem nyújt lehetőséget. Több hasonló probléma is van a városban.

A fák állapotával kapcsolatos felvetéssel összefüggésben elmondja, hogy az elkövetkező időszak egy nagyon fontos városüzemeltetési feladata lesz az, hogy a városban lévő fákat szakemberrel megvizsgáltsák. Sok, látszólag szép lombot adó fa van a városban, de az állapotuk leromlott. A fa fajták jelentős része, nem kifejezetten városi környezetbe való. Mátészalka belvárosa ma már bármelyik nagyvároshoz hasonló környezetterhelésnek van kitéve, a nagy gépjárműforgalom jelentős levegőszennyeződést jelent a belvárosban és a meglévő fák kevésbé alkalmasak a városi környezethez.

Képviselő úr által az ABC előtt említett fa ma már kevés életjelet mutat, a zöld voltát, a „ráfutott” borostyán zöld levelei adják.

A városközponti rekonstrukcióhoz kapcsolódó kertészeti tervben, minden egyes fát egyenként megvizsgált a kerttervező, és bejelölte azokat a fákat, amelyeket ki kell cserélni. A régi fák helyére újat kell ültetni a város közterületein, de ez több éves folyamat, hiszen a fák eltávolítása technikailag is nehézkes, mivel a fák gyökerei elterebélyesedtek.

A Wesselényi utcával kapcsolatban elmondja, hogy várakozni tilos táblák a fizető parkolás kialakítása miatt lettek kihelyezve, de mivel már január 01-je óta a városban ingyenes a parkírozás, így a táblák eltávolításáról intézkednek.

Elmondja, hogy a városkapu koncepcióról ő is értesült. A tegnapi napon a szabályozási terv módosítása kapcsán szakmai egyeztetés történt, ahol többek között ezt a területet is úgy jelölték ki a tervező számára, amelyre keressen, és tegyen megoldási javaslatot a közlekedési és egyéb vonatkozásaival egyetemlegesen. Megjegyzésként elmondja, hogy véleménye szerint az állomás környékén lévő területet sivárrá és aszfaltrengeteggé az utcai bútorzatok hiánya teszi, de úgy gondolja, hogy nem rendezetlen.

### **DANKAI TAMÁS**

A Lehel utca sarkán korábban 30 km/h sebességkorlátozó tábla volt kihelyezve. Kéri, hogy ezt a táblát helyezték vissza.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Kéri a műszaki iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

### **SZABÓ ATTILA**

Köszöni jegyző úrnak, és Kovács Istvánnak a műszaki iroda dolgozójának az intézkedést, amely arra irányult, hogy a helyközi járat megállhasson a Kelet-Agora Kft. előtt található buszmegállóban, így az utasok ott is felszállhatnak.

### **VIROVEC PÁLNÉ**

A balesetveszély elkerülése érdekében a zöld lombozat vágásának szükségességére hívja fel a figyelmet. Az elterebélyesedett bokrok, sövények miatt, az autóval közlekedők számára az útkereszteződések nehezen beláthatóak

A Balassi B. u. 41. szám előtt található közúti lámpatest nem világít.

A járdák rossz állapotára hívja fel a figyelmet. Kérdésként fogalmazódik meg, hogy az önkormányzat tervezi-e ezek javítását?

Elmondja, hogy a Penny Market-nél lévő egyházi telken már nem csak szemét található, hanem a parlagfű virágozása ismét problémát fog okozni.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az utóbbi felvetéssel kapcsolatosan elmondja, hogy a tereprendezésre a tulajdonos fel lett szólítva.

### **KOVÁCS ÁRPÁD**

Arra hívja fel a figyelmet, hogy a munkaügyi központhoz közeli területen a gépjárművel szabálytanul (tilos helyen, útkereszteződésben) parkolnak.

A Bercsényi utca végén egy fa nehezíti a forgalmat.

Kéri, hogy a felvetett problémákat vizsgálják meg.

### **OLÁH ANDRÁS**

Az esőzések miatt a közterületén lévő gyomnövényzet is megnőtt, ezért a nyírás fontosságára hívja fel a figyelmet.

A városban megkezdődött a kátyúzás, a nagyobb aszfaltsérüléseket kijavítják, de a kisebbeket nem.

Elmondja, hogy a Keleti-lakótelepen, a műfüves pályát esőzés után használták. Az önkormányzat mit tud annak érdekében tenni, hogy a kispályás labdarúgó szövetség a pályát rendeltetésszerűen használja. A pálya mellett folyamatban van öltöző építése, de az öltöző megépülését követően, a használattal járó költségeket (világítás, vízfogyasztás, takarítás) ki fogja viselni.

Bajcsy-Zsilinszky utcán, az I. számú ABC előtti szakaszán mi az akadálya annak, hogy jobbra kanyarodó sávot nyissanak. Véleménye szerint, ha a forgalom elől elzárt területet használhatnák a gépjárművek, akkor az meggyorsítaná az átmenő forgalmat.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Az utóbbi felvetéssel kapcsolatosan úgy gondolja, hogy ennek az útkereszteződésnek nem olyan rossz a forgalomáteresztő képessége. A gyalogosokra nézve rendkívül balesetveszélyes helyzetet teremtene a képviselő úr által említett megoldás, mivel az egyenesen közlekedni kívánó autó mellett, takarásból kibújó jármű, a vélhetően balról érkező autót fürkésztve, nem biztos, hogy időben észleli a jobb oldalról lelépő gyalogost.



A műfüves pályával kapcsolatosan elmondja, hogy ő is tapasztalta azt, hogy a nagy zivatar után tócsa volt a pályán. A pálya alatt lévő csőrendszer esetleg nem tudja olyan gyorsan elvezetni a vizet, de az eső önmagában nem károsítja a műfüvet. Az építő cég ismertette, hogy mikor, milyen körülmények között ne használják a pályát, ezek között az esős idő nem szerepelt, de a hideg időben, erős fagyban való használat ártalmas, mert műanyag révén kikeményedik, ridegebbé válik és törhet a műfü. Az öltözővel kapcsolatosan felmerülő költségekkel, illetve a takarításával összefüggésben elmondja, hogy ehhez segítséget nyújt az önkormányzat közfoglalkoztatás keretében, de alapvetően, mint ahogyan a pályát is, a kispályás labdarúgó egyesület üzemelteti majd.

**DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Korábban már többször fölvetett problémát jelez ismét. A Dózsa György utca elején, a kanyarban, betonból öntött aknatető található, amely évek óta darabokra van törve. A balesetveszély elkerülése érdekében kéri a műszaki iroda vezetőjét, hogy a felvetett problémát vizsgálják meg.

Több tárgy nem volt, polgármester úr a nyílt ülést 15.40 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István  
polgármester

Dr. Takács Csaba  
jegyző