

Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. április 29. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:
- d./ határozata: 59-67,

Száma: 105-8/2010.

T á r g y s o r o z a t

- 1) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodásáról
- 2) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata fenntartásában működő Területi Kórház Mátészalka költségvetési szerv működési formájának megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozataláról
- 3) Előterjesztés a Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos megbízásának meghosszabbításáról
- 4) Előterjesztés az 55/2010. (IV.15.) Kt. számú határozat módosításáról
- 5) Előterjesztés az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett, a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok tűzoltó, laktanya felújításának támogatására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról
- 6) Előterjesztés az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett, a tűzoltóságok műszaki-technikai eszközeinek fejlesztésére, felújítására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról
- 7) Előterjesztés a mátészalkai 2797/2 hrsz-ú ingatlan 8141/9065 részilletőségének ingyenes átruházásáról
- 8) Bejelentések

Mátészalka, 2010. április 29.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. április 29. napján
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Formázott: Betűtípus: 6 pt

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

Formázott: Betűtípus: 8 pt

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
3	Ember László	1	-
5	Fülöp István	1	-
13	Kovács Árpád	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
7	Kristin Róbert	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
15	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
18	Nyiscsák András	1	-
12	Oláh András	1	-
19	Dr. Sarka Attila	1	-
9	Siket Tibor	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
8	Virovec Pálné	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás képviselő

Formázott: Betűtípus: Nem
Félkövér

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Ugron László aljegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Pesti László intézményi irodavezető,
Marótiné Bíró Gyöngyvér szociális csoportvezető

Valamint:

Dr. Tóth Lajos Barna főigazgató (1-3. tsp.),
Fenyves Ernő önkormányzati biztos (1-3. tsp.),
Dr. Bujdosó Mihály (1-3. tsp.),
Becsei Miklós lelkész, a Kossuth Téri Református Egyházközség vezetője,
Baktiné Illés Éva, a Kálvin János Református Általános Iskola igazgatója
(7. tsp.),
Szabó Imre tűzoltóparancsnok (5-6. tsp.)

Törölt: ja

Jegyzőkönyvvezető: Kondor Nikoletta és Orosz Judit

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait és a napirendek megtárgyalásához érkezett vendégeket, illetve azokat, akik a televízió képernyői előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját. Megállapítja, hogy 17 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Az előzetesen kiküldött napirendi ajánlással kapcsolatosan két módosító javaslata van. A 4. napirendi ponthoz tartozó előterjesztést visszavonja, hiszen jogszabályváltozás következtében az önkormányzati társulások jogállása megváltozott, ezért az alapító okiratok módosítása nem értelmezhető. Erről csak a napokban kapott értesítést.

Másik javaslata egy sürgősségi indítvány, mely az 55/2010.(IV.15)Kt. számú határozat módosítására irányul. A sürgősség indoka a mielőbbi szerződéskötés, illetőleg a munkahelyteremtő beruházás megvalósításának elősegítése.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a sürgősségi indítvánnyal benyújtott előterjesztést napirendre vette.

Szavazás

Tárgya: napirend kiegészítése

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Napirenddel kapcsolatos további javaslata, hogy az Esze Tamás Gimnázium igazgatójának megbízásáról, valamint a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának megbízásáról szóló napirendi pontot a nyilvános ülést megelőzően tárgyalják. A nyilvános tárgyaláshoz az érintettek nem járultak hozzá, ezért a képviselő-testület zárt ülést tart.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás**Tárgya: napirendről**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Kéri a zárt ülés körülményeinek megteremtését.

A nyílt ülés 13:28 órakor folytatódott.

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodásról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Polgármester úr köszönti a kórházzal kapcsolatos napirendi pontok megtárgyalásához érkezett vendégeket.

Bizottsági Vélemények**SZABÓ ATTILA**

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Formázott: Betűtípus: 8 pt

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

EMBER LÁSZLÓ

Ismerteti a jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság véleményét, miszerint 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

SZABÓ ISTVÁN

Előzetesen elmondja, hogy január 28-án hozta meg a képviselő-testület azt a döntését, mely kijelölte az utat a Mátészalkai Területi Kórháznak a megyei egészségügyi integrációhoz való csatlakozása felé. Arra kapott felhatalmazást, hogy a képviselő-testület elé terjessze a megyével történő együttműködés feltételeit a megyei önkormányzat illetékeseivel történő egyeztetést követően. Ez az együttműködési megállapodás-tervezet került most előterjesztésre.

Kérdések

Törölt: 1

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy nem kaptak pénzügyi számítást arra vonatkozóan, hogy ez a működési forma milyen előnyöket nyújt a korábbi működtetéssel szemben?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az elmúlt év októberében tárgyalta a képviselő-testület azt a tanulmányt, mely grafikonokkal, ábrákkal, pénzügyi számításokkal és osztályos elemzésekkel ismertette a vizsgálat megállapításait, következményeit. Ennek következtében alakította ki a képviselő-testület a korábbi véleményét, és hozta meg döntését január 28-án.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy miért nem tartalmazza az előterjesztés, hogy milyen feltételekkel kívánják ingyenesen használatba adni a kórházat? Véleménye szerint ez nagyon fontos eleme kellene, hogy legyen a megállapodásnak.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy nem szándékoznak külön erre vonatkozó megállapodást kidolgozni, hiszen ahogy a korábbi döntésükből is kiderül és a mostani előterjesztésből is, változatlan feltétellel, változatlan tartalommal történik a feladatellátás. Ugyanazt a feladatot látja el a közhasznú nonprofit kft csak más szervezeti formában és más jogi konstrukcióban. Erre vonatkozik az a lényeges mondat, miszerint változatlan feltételekkel biztosítja a vagyoni elemeket és eszközöket, melyek jelenleg is az önkormányzat tulajdonát képezik, de az önkormányzat által alapított költségvetési intézmény használja azokat a fekvő- és járóbeteg ellátás érdekében.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy az új működési forma keretében kapnak-e garanciát arra a dolgozók, hogy nem veszítik el a korábbi jogviszonyban ledolgozott idejüket, hiszen a végkielégítés szempontjából ennek nagy jelentősége van? Ha megtörténik az átalakulás, akkor a dolgozóknak megszűnik a közalkalmazotti státuszuk, és a Munka törvénykönyve lesz érvényes rájuk.

Törölt: 1

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy semmilyen jogvesztés nem következik be. A dolgozók magukkal viszik mindazon jogukat, amelyek közalkalmazottként megillették őket, csupán az évi 12 alkalomra szóló 50%-os utazási kedvezményt veszítik el. A végkielégítés azokra a dolgozókra vonatkozik, akik nem vállalják az átszerződést a gazdasági társasághoz, de természetesen az ő esetükben sem következik be jogvesztés.

FENYVES ERNŐ

Elmondja, hogy a Kjt. 25.§. a) bekezdése jogi garanciát ad arra, hogy minden olyan dolgozó, aki közalkalmazotti szférából ilyen értelemben átkerül a Munka törvénykönyve hatálya alá, magával viszi a közalkalmazotti időszakból származó összes előnyt.

Törölt:

Törölt:

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a reprezentatív szervezetként működő EDDSZ (Egységben Dolgozók Demokratikus Szakszervezete) csak májusban kapja meg véleményezésre az átalakulásról szóló tervezetet?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a dolgozói tájékoztatásnak jogszabályban körülírt feltételei vannak.

PESTI LÁSZLÓ

Az érdekképviselői szervek a közalkalmazottak jogállásról szóló törvény szerint alakíthatják ki véleményüket az átszervezéssel kapcsolatban, valamint a 217/1997 egészségbiztosítási ellátásról szóló kormányrendelet 15. §. (2) bekezdése úgy szól, hogy a költségvetési szerv megszüntetésével, a feladatellátás más, nem költségvetési szerv formában történő megvalósítása érdekében a megszüntetést megelőzően kell az alapítónak megalakítani az újonnan létrehozandó társaságot. Tehát ennek a döntésnek meg kell előznie a költségvetési szerv megszüntetését, és a megszüntetésre a következő testületi ülésen kerül sor, amennyiben ma létrehozzák az új gazdasági társaságot.

Törölt:

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy az a hivatalos dokumentum és véleményezésre felkérő levél, melyet megküldtek a reprezentatív szakszervezetnek, az a hivatalos eljárásban megadott tájékoztatás és felkérés, de ezt megelőzően 8 alkalommal, főigazgató úrral, illetve önkormányzati biztos úrral közösen különböző dolgozói érdekképviselőknek, munkavállalói csoportoknak és a kórház munkáját felügyelő civil delegáltakból álló felügyelő tanács számára is nagyon alapos, részletekbe menő kérdésfeltevésekre adott válaszokon alapuló tájékoztatást adtak. Tehát számos nem hivatalos tájékoztatás előzte meg a hivatalos felkérést.

Törölt: ¶

Hozzászólások

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy véleménye szerint a ciklus legnagyobb horderejű döntéséről van szó. Nem csak azért, mert a legnagyobb költségvetésű intézményéről van szó, hanem azért is, mert Mátészalka és környéke egészségügyi ellátásában fontos szerepet játszó kórház továbbműködtetése áll előttük. Úgy gondolja, hogy túl gyors, nem kellően előkészített döntést készülnek meghozni. Véleménye szerint meg kellene várni, hogy az új kormány mennyire tudja betartani az egészségüghöz fűzött ígéreteit, másrészt hiányolja a pénzügyi gazdaságossági számítást is. A tanulmány nem tartalmaz számszerű adatokat arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi vagy az új struktúra keretében gazdaságosabb a kórház működtetése.

Törölt: ¶

Törölt: is

Elmondja, hogy az elmúlt három évben végignézték a kórház adósságállományának nagymértékű növekedését, anélkül, hogy tettek volna valamit. Véleménye szerint a mostani gyors döntés ennek a késlekedésnek a kompenzálására irányul.

Javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, várják meg az új kormány egészségüggyel kapcsolatos elképzeléseinek megvalósulását, és gondolják át alaposabban.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ez az előterjesztés egy helyzethez való alkalmazkodás. Nem lehet késlekedésnek nevezni, ha egy korábban nem létező, mindössze egy éve létrejött integrációhoz próbálják a saját maguk viszonyulását meghatározni és ehhez mérve döntéseket hozni.

Az adósságállomány növekedésével kapcsolatosan elmondja, hogy nagyon kevés lehetőségük állt fenn. A folyamatosan romló finanszírozás nem adott mozgásteret a fenntartó számára, egyre növekvő veszélyt jelentett. Az, hogy létrejött egy 3 kórházat működtető integráció, számukra is új helyzetet teremtett.

Nyilvánvaló, hogy ilyen körülmények között az együttműködés nehezen értelmezhető az integrációhoz való csatlakozás nélkül.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Egyetért azzal, hogy a ciklus egyik legfajsúlyosabb döntéséről van szó. A szerződésbe, melynek összeállítását nagyon gondos munka előzte meg, sikerült olyan garanciákat belefoglalni, melyek biztosítják a Mátészalkai Területi Kórház jó pozícióját a holdingon belül. Biztosítja azt, hogy Mátészalka város képviselő-testülete a kórház, a dolgozók, illetve az ellátott populáció vonatkozásában megkerülhetetlen fórum legyen olyan lényeges kérdésekben, mint ágyszám, osztálystruktúra, ágysztruktúra, járóbeteg szakellátás kapacitása, az ellátási körzet, illetve a progresszivitási szint.

Úgy gondolja, hogy ezek olyan fontos garanciák, melyek a későbbiekben biztosítják a kórház jó pozícióját, a jövőjét.

Mint az előkészítés részese, jó szívvel tudja ajánlani a határozattervezet elfogadását.

DR. SARKA ATTILA

Úgy gondolja, hogy meg kellett volna várni a finanszírozásban bekövetkező változásokat, mert a megállapodásnak lehetnek olyan pontjai, aminél esetlegesen előnyösebb lenne, ha ismernék a finanszírozási feltételeket. A gyorsaság arra vonatkozik, hogy késlekedtek 3 éven keresztül, és most néhány hónap alatt átalakítják az egész működési struktúrát. Jelzésértékűnek tartja, hogy a korábbi főigazgatóval szemben semmilyen averziója nem volt a városvezetésnek, és mégsem őt foglalkoztatták tovább. Tehát ez is egyfajta kompenzáció a elmulasztott tulajdonosi döntésekért.

SZABÓ ISTVÁN

A főigazgatóval kapcsolatosan elmondja, hogy pályázati rend keretei között történt az igazgatóváltás. Úgy gondolja, hogy az új vezető azóta bizonyította ráteremtségét.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

59/2010.(IV.29.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzatának a Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Önkormányzattal és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt.-vel
kötendő együttműködési megállapodásáról**

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzatának a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodását a határozat melléklete szerint **j ó v á h a g y j a.**

Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy az együttműködési megállapodást, a tőkeemeléssel összefüggő jogi dokumentációkat és Mátészalka Város Önkormányzatának a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt.-ben részvényesi jogainak gyakorlásához szükséges okiratokat aláírja.

Határidő (az együttműködési megállapodás aláírására): 2010. június 30.

Felelős: Szabó István polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Mátészalka Város Önkormányzata (Székhely: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9., Törzsszám: 731805) képviselőjében eljár: Szabó István polgármester, mint leendő részvényes (a továbbiakban: Városi Önkormányzat)

másrészről a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (Székhely: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5., Törzsszám: 402547) Képviselőjében eljár: Seszták Oszkár a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Közgyűlés Elnöke, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat)

harmadrészről a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) képviselőjében eljár: Dr. Kiss Zoltán Tamás vezérigazgató, mint a megyei egészségügyi közfeladat ellátást koordináló, szervező (a továbbiakban: Társaság) között (a továbbiakban együtt: Szerződő Felekként is említve) a mai napon a következők szerint.

I. ELŐZMÉNYEK

I.1.Szerződő Felek egybehangzónan megállapítják, hogy Mátészalka Város Önkormányzata, mint Alapító - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv) 80. § (1) és (2) bekezdése, a 9. § (4) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény (Kt.) 12. § (1) bekezdés d) pontja, (3) és (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 100/K. §, 100/L. §, 100/O. §, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (Ámr.) 10.-11.§-a, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.), valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (Kszt.) alapján Mátészalka Város Képviselő-testülete 18/2010. (I.28.) Kt. számú határozatával döntött a Területi Kórház Mátészalka költségvetési szervezet által ellátott egészségügyi közfeladatok kiemelkedően közhasznú, nonprofit korlátolt felelősségű társasági formában történő ellátásáról, amelynek végrehajtása érdekében létrehozta a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, mint egyszemélyes társaságot, határozatlan időtartamra.

I.2. Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete/2010. (...) Kt. számú határozata alapján a cégalapítást (cégbejegyzést) követően a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 10.000.000.-Ft, azaz Tízmillió forint névértékű üzletrésze - a Társaság alaptőkéjének felemelésével egyidejűleg - nem pénzbeli hozzájárulással (apportálással) kerül a Társaság rendelkezésére bocsátásra. Ezzel a tranzakcióval a Társaság többszemélyes zrt.-vé válik, amelynek részvényesei: a Megyei Önkormányzat 92,86 %-ban többségi és a Városi Önkormányzat 7,14 %-ban kisebbségi tulajdonosai lesznek.

Megjegyzés [p1]: A százalékos arányokat ki kell számolni.

Szerződő Felek előtt ismert, hogy a Társaság már tulajdonosa a Jósa András Oktató Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 68.; cg: 15-09-074338;), a Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 4320 Nagykálló, Szabadság tér 13.; cg: 15-09-074341), a Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Egészségügyi Szolgáltató Kft. (székhely: 4900 Fehérgyarmat, Damjanich u. 1.; cg: 15-09-074339) és más, a megye közfinanszírozott egészségügyi ellátását végző gazdasági társaságoknak.

I.3. Az előzmények 1-2. pontjában ismertetett tényekre tekintettel jön létre a jelen Együtműködési megállapodás a Társaság leendő részvényesei között.

II. A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA

II.1. Szerződő Felek a megyei, területi ellátási kötelezettséggel végzett, közfinanszírozott egészségügyi ellátási feladatellátásának hatékony biztosítása; a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben folytatandó egészségügyi közfeladat, különös tekintettel a kórház és szakrendelők, valamint azok kiszolgálását végző szervezeti egységek üzemeltetésének folyamatos, problémamentes biztosítása; az ellátási kötelezettségből adódó feladatok tekintetében a működtetés személyi, tárgyi feltételeinek (különösen: szakemberek, anyagok, ingatlanok, pénzügyi források, stb.) integrált, optimális felhasználásának elősegítése érdekében hosszú távú kapcsolataikat kívánják szabályozni.

II.2. Szerződő Felek a II.1. pontban meghatározott célok elérése és a kölcsönös részvényesi - különös tekintettel a Városi Önkormányzat kisebbségi részvényesi - jogainak érvényre juttatása érdekében a jelen Együtműködési megállapodásban kívánják szabályozni tulajdonosi jogaik gyakorlásának kereteit is.

II.3. Szerződő Felek a jelen Együtműködési megállapodást a megkötendő Alapszabály kiegészítéseként, azzal összhangban kötik meg és a Társaságban történő tagsági jogaik gyakorlása során ezen dokumentumokat együttesen értelmezik.

III. A SZERZŐDŐ FELEK KÖZÖS TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSAI

III.1. Tőkeemelés

III.1.1. Megyei és Városi Önkormányzat megállapodnak abban, hogy a jelen Együttműködési megállapodás aláírását követő 180 (egyszáznyolcvan) napon belül a Társaságban tőkét emelnek új részvények kibocsátásával akként, hogy a Városi Önkormányzat a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben meglévő 10.000.000.-Ft, azaz Tízmillió forint névértékű üzletrészét a Társaság részére nem pénzbeli hozzájárulásként rendelkezésre bocsátja.

A Városi Önkormányzat a tőkeemelés cégbírósági bejegyzését követően dematerializált úton kibocsátásra kerülő, a Gt. 188.§.-ban szabályozott, szavazatelsőbbbségi részvényre lesz jogosult.

III.2. Társaság Alapító okiratának módosítása

III.2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az alaptőke emelést követően a Társaság Alapító okiratának helyébe lépő Alapszabályt a Gt.-ben meghatározott tartalmi és formai követelményeken kívül a következők szerint módosítják a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó, a Gt.-ben meghatározott kötelező hatáskörökön felül:

- a) a Társaság által alapított vagy tulajdonosi részvételével működő gazdálkodó szervezetekben (gazdasági társaságokban) meglévő tulajdoni részesedés (üzletrész, részvény) megterhelését, illetve átruházását eredményező megállapodások megkötésére vonatkozó döntés;
- b) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a csoportos létszámleépítésnek minősülő döntés;
- c) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben tőkeemelés idején fennálló fekvőbeteg osztálystruktúra, továbbá az egyes fekvőbeteg osztályokon belüli ágyszám megváltoztatásához szükséges döntés;
- d) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a járóbeteg ellátás rendelési óraszám csökkentéséhez szükséges döntés;
- e) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a járóbeteg szakellátás kapacitásának csökkentéséhez szükséges döntés;
- f) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a tőkeemelés időpontjában fennálló progresszivitási szint megőrzését, a progresszivitási szintnek megfelelő ellátási szint fenntartását befolyásoló döntéshez,

- g) Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. ellátási területét érintő döntés;
- h) A Társaságnak a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-beli üzletrészének megterhelését, illetve átruházását eredményező megállapodás megkötésére vonatkozó döntés.

III.2.2. A Városi Önkormányzatot megillető szavazatelsőbbiséget biztosító részvények tekintetében az elsőbbségi jog kizárólag a következő közgyűlési határozatok meghozatalára terjed ki:

- a) Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a csoportos létszámleépítésnek minősülő döntés;
- b) Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben tőkeemelés idején fennálló fekvőbeteg osztálystruktúra, továbbá az egyes fekvőbeteg osztályokon belüli ágyszám megváltoztatásához szükséges döntés;
- c) Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a járóbeteg ellátás rendelési óraszám csökkentéséhez szükséges döntés;
- d) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a járóbeteg szakellátás kapacitásának csökkentéséhez szükséges döntés;
- e) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-ben a tőkeemelés időpontjában fennálló progresszivitási szint megőrzését, a progresszivitási szintnek megfelelő ellátási szint fenntartását befolyásoló döntés;
- f) a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. ellátási területét érintő döntés;
- g) A Társaságnak a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.-beli üzletrészének megterhelését, illetve átruházását eredményező megállapodás megkötésére vonatkozó döntés.

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 8 pt

III.2.3. Közgyűlési határozat a III.2.1. b.)-h.) pontokban meghatározott ügyek tekintetében kizárólag a szavazatelsőbbiséget biztosító részvények egyszerű többségének igenlő szavazata mellett hozható meg.

III.2.4. A közgyűlésen a III.2.1. b.)-h.) pontokban meghatározott ügyek tekintetében kizárólag a szavazatelsőbbiséget biztosító részvények tulajdonosának jelenlétében hozható döntés. Amennyiben a közgyűlés nem határozatképes, a megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő, a III.2.1. b.)-h.) pontokban meghatározott ügyekben kizárólag akkor határozatképes, ha a szavazatelsőbbiséget biztosító részvények tulajdonosa jelen van. A nem határozatképes és a megismételt közgyűlés között legalább tizenöt napnak kell eltelnie, de ez az időtartam nem lehet hosszabb, mint huszonegy nap.

Az Alapszabály lehetőséget biztosít a közgyűlés felfüggesztésére. Ha a közgyűlést felfüggesztik, azt harminc napon belül folytatni kell. Ebben az esetben a közgyűlés összehívására és a közgyűlés tisztségviselőinek megválasztására vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni. A közgyűlést csak egy alkalommal lehet felfüggeszteni.

Törölt: ¶

Formázott: Sorkizárt

III.2.5. A közgyűlést a közgyűlés kezdő napját legalább harminc nappal megelőzően a részvényeseknek küldött meghívó útján kell összehívni. Szerződő Felek a közgyűlés tervezett időpontját a meghívó kiküldését megelőzően előzetesen kötelesek egymással egyeztetni, figyelemmel a Megyei Önkormányzat és a Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott esetenként szükséges döntések testületi, illetve bizottsági döntések meghozatalát megelőző egyeztetések lefolytatása érdekében.

III.3. Egyéb rendelkezések

III.3.1. Városi Önkormányzat vállalja, hogy a Területi Kórház Mátészalka rendeltetésszerű működéséhez szükséges jelenleg is biztosított önkormányzati vagyont változatlan feltételekkel, ingyenesen biztosítja a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. részére.

III.3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat 100.000.000.-Ft, azaz Egyszázmillió forint összegben fejlesztési forrást biztosít a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. részére, melyet egyrészt a folyamatban lévő Mátészalkai Területi Kórház címzett támogatásos beruházás egészségügyi gépműszer beszerzés, továbbá a Mátészalkai Kórház TIOP fejlesztés saját erő ütemezett biztosításával valósít meg.

III.3.3. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az alaptőke emelést követően a Társaság a tulajdonába kerülő Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. üzletrész tekintetében tagsági jogait akként gyakorolja, hogy maradéktalanul biztosítsa az egészségügyi közfeladat ellátását, a Városi Önkormányzat által a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. részére a közfeladat ellátás érdekében biztosított vagyonának védelmét, értékének megőrzését, annak rendeltetésszerű használatát.

III.3.4. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a – tőkeemeléssel egyidejűleg – a Társaság felügyelő bizottságába a Városi Önkormányzat 1 (egy) fő felügyelő bizottsági tagsági tag jelölésére jogosult, amely személy megválasztását a Megyei Önkormányzat a Társaság közgyűlésén „igen” szavazatával támogatja.

III.3.5. Szerződő Felek egybehangzóan kijelentik, hogy együttműködésük során biztosítják a köztulajdonban álló gazdasági társaságokra vonatkozó jogszabályok érvényesülését.

III.4. Az Együttműködési megállapodás célja megvalósulásának ellenőrzése

III.4.1. A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. szakmai tevékenysége áttekinthetőségének folyamatos biztosítására üzleti félként adatszolgáltatást biztosít a Városi Önkormányzat részére. Ezen túlmenően betekintést enged a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. működési dokumentumaiba az általa kijelölt szakértő részére.

III.4.2. Szerződő Felek kijelentik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy nincs és a közös Társaság mellett, a jövőben – a Társaság tagjainak tudomása és jóváhagyása nélkül – sem alapítanak, vásárolnak, tartanak fenn a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. működési, ellátási területén olyan gazdálkodó szervezetet, amelynek azonos, vagy hasonló a tevékenységi köre és Üzletpolitikája a Társaságéval, vagy a Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft. gazdálkodó szervezetével.

IV. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

IV.1. Szerződő Felek a tranzakció lebonyolítása során folyamatosan egyeztetnek egymással és a jelen Együttműködési megállapodást írásban, közös megegyezéssel módosíthatják, továbbá a kölcsönös érdekek alapján érdekeltek más, önkormányzati, vagy állami tulajdonban lévő egészségügyi közfeladatot ellátó gazdálkodó szervezetekkel való együttműködésben.

IV.2. Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen Együttműködési megállapodással kapcsolatos információkat üzleti titokként kezelik, és azokról harmadik fél részére – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - a másik fél írásos hozzájárulása nélkül tájékoztatást nem adnak. A Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a náluk alkalmazásban állókért és a velük üzleti kapcsolatban lévő személyekért az üzleti titok megtartása tekintetében teljes felelősséggel tartoznak.

IV.3. Szerződő Felek a jelen Együttműködési megállapodásban vállalt kötelezettségeik megszegésével az egymásnak okozott kárt kötelesek megtéríteni.

IV.4. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Együttműködési megállapodás alapján egymáshoz intézett közléseik, így tájékoztatás, értesítés és jognyilatkozat tételére szóló felhívás kizárólag írásban, tértivevényes levélben és telefaxon elküldve hatályos és érvényes. Az egymáshoz intézett közléseket a következő, kapcsolattartásra kijelölt személyeknek kell megküldeni:

Sz-Sz-B. Megyei Önkormányzat részéről:

Név:

Cím:

Tel:

Mátészalka Város Önkormányzata részéről:

Név:

Cím:

Tel:

Társaság részéről:

Név:

Cím:

Tel:

IV.5.A jelen Együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben, valamint a tranzakció végrehajtására a különösen a hatályos a gazdasági társaságokról szóló [2006. évi IV. tv \(Gt.\)](#) és a [Ptk.](#) rendelkezései az irányadóak.

IV.6.A Szerződő Felek kijelentik és garanciát vállalnak arra, hogy a jelen Együttműködési megállapodás aláírására fel vannak hatalmazva és cégszerűen írnak alá.

A jelen Együttműködési megállapodás elválaszthatatlan mellékletei a következők

Megyei Önkormányzat .../2010. (...) sz. határozata

Városi Önkormányzat .../2010. (...) sz. határozata

IV.7.Szerződő Felek a jelen Együttműködési megállapodásból eredő esetleges jogvitákat megkísérlik békés úton rendezni, a folyamatos és biztonságos betegellátás követelményét mindenkor szem előtt tartva. Amennyiben ez 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, a jogvita eldöntésére a Szerződő Felek értékhatártól és pertárgytól függően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei, illetve a Nyíregyházi Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki

A jelen Együttműködési megállapodást Szerződő Felek elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt, Nyíregyházán, 2010..... napján

Seszták Oszkár Elnök Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Községi Tanács	Szabó István Polgármester Mátészalka Város Önkormányzata	Törölt: 1
--	---	-----------

Dr Kiss Zoltán Tamás Vezérigazgató Egészségügyi Holding Zrt.	Törölt: 1
--	-----------

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodásról

Törölt: 1

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	29.41	27.78
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Törölt: -

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata fenntartásában működő Területi Kórház Mátészalka költségvetési szerv működési formájának megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozataláról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az első határozattervezetet 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja, de a második határozattervezetet 2 igen, 1 nem szavazattal, valamint 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozattervezetet 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság véleményét ismerteti, miszerint a bizottság mindkét határozattervezetet elfogadásra javasolja 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadásáról szóló határozati javaslat kiegészített változatát kiosztással kapták kézhez a képviselők, kéri, hogy arról tárgyaljanak.

Törölt: ¶

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Kérdések

Formázott: Betűtípus: 8 pt

DR. SARKA ATTILA

Dr. Bujdosó Mihálytól kérdezi, hogy milyen, az egészségügyi irányításban szerzett tapasztalattal rendelkezik?

DR. BUJDOSÓ MIHÁLY

Bemutakozásként elmondja, hogy 47 éves, Bács-Kiskun megyében született, ahol élete első szakaszát is élte, majd a Szegedi Orvostudományi Egyetemen folytatta tanulmányait. 1987-ben szerzett általános orvosi diplomát, és kezdő orvosként a nyíregyházi Jósa András Megyei Kórházban helyezkedett el. Ehhez a kórházhoz fűzhető praxisának első 10 éve, melyet a sebészeti osztályon töltött. Először általános sebészetből szerzett szakképesítést, majd baleseti sebészeti szakorvos lett. Mivel az ortopédia is érdekelte, átment az ortopédiai osztályra, hogy azon a területen is szakképesítést szerezzon. Klinikai gyakorlatát követően állásajánlatot kapott a Debreceni Klinikán. Ott szakvizsgázott, és mint egyetemi oktató 5 éven keresztül részt vett az ortopédiai klinika oktató és gyógyító munkájában. 2003-ban került a Mátészalkai Területi Kórházba, ahol a baleseti sebészet munkájában is részt vesz, és ortopédiai szakrendelést is vezet. A napi élet során, mint osztályvezető helyettes rá tudott tekinteni a térség helyzetére. Szeret ebben a kórházban dolgozni, melyet nagyon jó kórháznak tart. Megtisztelőnek érezte a felkérést, mely számára elsősorban egy szép és nemes feladat. Az volt a kérése, hogy az aktív betegellátási munkában továbbra is részt vehessen.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy kifejezetten egészségügyi menedzsmentben szerzett vezetői tapasztalattal nem rendelkezik?

DR. BUJDOSÓ MIHÁLY

Elmondja, hogy konkrét gazdasági társaság vezetői tapasztalata valóban nincs. Vezetői tapasztalata elsősorban szakmai jellegű és a szakmák közötti kapcsolattartásra irányul, illetve az egyetemi oktatóként szerzett tapasztalattal rendelkezik. Úgy gondolja, hogy az ő feladata nem is elsősorban a gazdasági kérdések napi vizsgálata lesz, hanem az élő kapcsolattartás a munkatársakkal, a holdinggal, a városvezetéssel, a betegekkel és a kórházban dolgozó orvosokkal.

SZABÓ ISTVÁN

Törölt: ¶

Kiegészítésként elmondja, hogy a nonprofit kft-k, melyek a szolgáltatás tekintetében azonosak a ma költségvetési intézményként működő kórházakkal, egy bizonyos feladat-terület tekintetében különböznek, hiszen a holding zrt azért szerveződik, hogy a gyógyító tevékenység helyéül szolgáló kft mögé azt a gazdasági, szervezési, irányítási háttérrel biztosítsa, amely egyben az integrációban levő előnyöket is meghatározza. A Kft irányítása egyfajta hangsúlyeltolódást mutat az orvos-szakmai irányba, kevesebb részben klasszikus gazdasági menedzsment tevékenység a nonprofit kft irányítói tevékenysége. Véleménye szerint Dr. Bujdosó Mihály alkalmas a feladat ellátására.

DR. TÓTH LAJOS BARNA

Elmondja, hogy ő is ajánlotta Bujdosó urat. A kórházban eltöltött néhány hónap alatt olyan kollegát ismert meg benne, akinek valóban kiváló vezetői kvalitásai vannak és a napi operatív ellátásban bármikor lehet számítani rá. Azt gondolja, hogy ebben az átmeneti időszakban, amikor párhuzamosan fog egymás mellett mozogni az újként fölépülő gazdasági társaság és a költségvetési szerv, egymást segítve biztosan el fogják tudni végezni a feladatot.

EMBER LÁSZLÓ

Törölt: ¶

Mivel csak a helyszíni kiosztásos határozattervezet tartalmaz konkrét neveket, ezért kéri polgármester urat, hogy mondjon néhány szót azokról, akiket a felügyelő bizottságba, illetőleg könyvvizsgálónak javasol.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a Nonprofit Kft. könyvvizsgálójával kapcsolatosan az volt az álláspontja, hogy egységes elvek szerinti könyvvizsgálat lenne kívánatos a holdingon belül, ezért felkérte Dr. Kvancz József Csabát, aki a megyei holdinghoz tartozó kft-k könyvvizsgálatát is végzi.

Három fős felügyelő bizottság létrehozását teszi lehetővé a jogszabály, és az alapelv az volt, hogy legyen egy jogász, ez esetben Dr. Lajti Zoltán ügyvéd személyére tett javaslatot, legyen gazdasági szakember, ő Bartha Norbert úr, aki jelenleg a kistérség szociális intézményének gazdasági vezetője, illetve Juhos Zsuzsanna, aki a kórházi közalkalmazotti tanács vezetője, az ő delegáltjuk. A közhasznú szervezetekről szóló jogszabályok azt írják elő, hogy amennyiben a közhasznú szervezet foglalkoztatotti létszáma meghaladja a 200 főt, abban az esetben a munkahelyi érdekképviselő által delegált személynek kell az ellenőrző szervezetben részt venni legalább 1/3-ad arányban.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy más típusú felügyelő bizottsági tagok miért nem részesülnek díjazásban?

Mi az oka, hogy nyíregyházi könyvvizsgáló céget bíznak meg? Miért nem mátészalkait?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az egységes elvek szerinti könyvvizsgálat értelmében kérte fel Dr. Kvancz József urat. Továbbá a városban működő könyvvizsgáló cégeknek nincsenek szabad kapacitásai.

A díjazással kapcsolatosan pedig elmondja, hogy átmeneti időszakról van szó, ezt a kft-t nem fogják hosszú távú felügyelettel illetni, valamint a feladat újszerűsége, szokatlan volta, valamint az árbevétel szokatlan nagyságrendjére való tekintettel tett javaslatot a felügyelő bizottsági tagok díjazására. Ennek a bizottságnak a munkája nem hasonlítható egyetlen más intézmény felügyelő bizottság munkájához sem.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 60/2010.(IV.29.)Kt. számú

HATÁROZATA

a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának elfogadásáról

A Képviselő-testület

Formázott: Betűtípus: 6 pt

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormány rendelet és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény alapján az általa fenntartott kórház gazdálkodó szervezeti formájának megváltoztatása és a Képviselő-testület 18/2010. (I. 28.) Kt. számú határozatának végrehajtásának érdekében

1. a Területi Kórház Mátészalka feladatainak 2010. július 01. napjától történő ellátásának érdekében nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot alapít, kiemelkedően közhasznú jogállással, **Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** névvel és a létesítő okiratot a határozat 1. számú mellékletében rögzítetteknek megfelelően határozatlan időtartamra, fekvőbeteg-ellátás főtevékenységi körrel fogadja el.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Szabó István polgármester,
Dr. Tóth Lajos Barna főigazgató,
Kft. ügyvezetője

2. a 1. pontban rögzített gazdasági társaság jegyzett tőkéjét 10.000.000.-Ft. (azaz tízmillió forint) összegben határozza meg, amely kizárólag készpénz;

3. a gazdasági társaság első ügyvezetőjének, aki jogosult az ügyvezető igazgatói cím használatára, **dr. Bujdosó Mihály** (anyja neve: Szabó Julianna, lakcím: 4405 Nyíregyháza, Bóbita u. 39.) bízta meg, mely megbízás kezdő időpontja 2010. április 29. napja, a megbízás lejáratá 2014. április 29. napja. Az ügyvezető kezdő díjazása 100.000.-Ft/hó;
4. a gazdasági társaság első felügyelőbizottsági tagjainak
Juhos Zsuzsanna
(anyja neve: Tatár Anna, lakcím: Mátészalka, Hild János park 5. 2 em. 8 a.)
dr. Lajti Zoltán
(anyja neve: Szabó Erzsébet, lakcím: 4700 Mátészalka, Dózsa György u. 77.) és
Bartha Norbert
(anyja neve: Fekete Judit, lakcím: 4700 Mátészalka, Mátyás király u. 14/A).

bízta meg, mely megbízás kezdő időpontja 2010. április 29. napja, a megbízás lejáratá 2014. április 29. napja. A felügyelő bizottsági tagok kezdő díjazása 30.000.-Ft/hó;
5. a gazdasági társaság első könyvvizsgálójának a **B&K AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Nefelejcs u. 2/d. Cégjegyzékszám: 15-09-066645, Adószám: 12563889-3-15 Képviseli: Dr. Kvancz József Csaba ügyvezető. A könyvvizsgálatot személyesen ellátja: **Dr. Kvancz József Csabát** (anyja neve: Benya Veronika, lakcím: 4400 Nyíregyháza, Nefelejcs u. 2/d.) bízta meg, mely megbízás kezdő időpontja 2010. április 29. napja, a megbízás lejáratá 2014. április 29. napja. A könyvvizsgáló kezdő díjazása 50.000.- Ft/hó;

Határidő: 2010. április 29. **Felelős:** Szabó István polgármester

6. felhatalmazza a polgármestert a cégbejegyzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2010. április 29. **Felelős:** Szabó István polgármester

7. felkéri a gazdasági társaság ügyvezetőjét a társaság cégbejegyzésében való közreműködésre, a belső szabályzatok kidolgozására, az üzleti terv elkészítésére;
8. felkéri a kórház főigazgatóját és a gazdasági társaság ügyvezetőjét a működéshez szükséges engedélyek megszerzése és az egészségügyi közfeladat ellátásának eredményes végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30. illetve folyamatos **Felelős:** Dr. Tóth Lajos Bama főigazgató, Kft. ügyvezetője

9. a működés megkezdéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzése érdekében kijelenti, hogy a jelenleg a Területi Kórház Mátészalka költségvetési szerv által használt, az egészségügyi közfeladat zavartalan és folyamatos ellátásához szükséges vagyont a költségvetési szerv megszűnését követően, 2010. július 1. napjától kezdődően a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számára ingyenes vagyonhasználatba adja.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Mátészalka Város Önkormányzata, mint Alapító - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv) 80. § (1) és (2) bekezdése, a 9. § (4) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény (Kt.) 12. § (1) bekezdés d) pontja, (3) és (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 100/K. §, 100/L. §, 100/O. §, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (Ámr.) 10.-11.§-a, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.), valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (Kszrt.) alapján – a Mátészalka Város Képviselő-testülete 18/2010. (I. 28.) Kt számú határozatával döntött az egészségügyi közfeladatok kiemelkedően közhasznú, nonprofit korlátolt felelősségű társasági formában történő ellátásáról. A jelen Alapító Okirat szabályozza a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint egyszemélyes társaság (a továbbiakban: Társaság) működését az alábbiak szerint.

1.) A TÁRSASÁG NEVE, SZÉKHELYE, TELEPHELY E(I) ÉS JOGÁLLÁSA

1.1. A Társaság cégneve:

**Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

1.2. A Társaság rövidített cégneve:

Mátészalkai Területi Kórház Nonprofit Kft.

1.3. A Társaság székhelye:

4700 Mátészalka, Kórház u. 2-4.

1.4. A Társaság telephelyei, fióktelepei:

Telephelye: 4700 Mátészalka, Kölcsey tér 5.

1.5. A Társaság jogállása:

A Társaság kiemelkedően közhasznú tevékenységet folytat, egészségügyi közfeladatokat lát el, amely közfeladat ellátásáról az Ötv. 8. § (1) és (2) bekezdése szerint az Alapító szervezetnek kell – önként vállalt közfeladat keretében - gondoskodnia.

2.) A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA (A TOVÁBBIAKBAN: ALAPÍTÓ)

2.1. Az Alapító megnevezése:

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhely: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
Törzskönyvi azonosítója: 731805
Képviselője: a polgármester (továbbiakban: Alapító)

3.) A TÁRSADALMI KÖZÖS SZÜKSÉGLET KIELÉGÍTÉSÉÉRT FELELŐS SZERV

3.1. A társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv:

Mátészalka Város Önkormányzata
Székhely: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

4.) A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK IDŐTARTAMA

4.1. A Társaság időtartama: határozatlan idő.

4.2. Az első üzleti év a Társaság Alapító okiratának ellenjegyzésétől az év végéig tart. A további üzleti évek a mindenkor naptári évvel azonosak.

4.3. A Társaság az Alapító okirat ellenjegyzésének napjától a Társaság cégbejegyzéséig előtársásként – az Áht. 100/O.§. (2) bekezdése alapján - nem működik.

5.) A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGE

5.1. A Társaság alaptevékenységei kiemelkedően közhasznú tevékenységek az 1997. évi CLVI. törvény 26. § c.) 1., 3., 4., 9. pontjai szerint, annak megfelelően a társadalom és az egyén közös érdekeinek, az alapítás céljának kielégítésére irányuló tevékenységek

Cél szerinti közhasznú tevékenységek a Kszrt. 26. §c.) pontja szerint:

- 1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység
- 3. tudományos tevékenység, kutatás
- 4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- 9. környezetvédelem

5.2. A Társaság tevékenységei a TEÁOR'08 szerint

<u>38.22Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>39.00Szennyeződésmegelőzés, egyéb hulladékkezelés</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>72.19 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>85.59 M.n.s. egyéb oktatás</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>86.10Fekvőbeteg-ellátás</u>	<u>Közhasznú főtevékenység</u>
<u>86.21 Általános járóbeteg-ellátás</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>86.22 Szakorvosi járóbeteg-ellátás</u>	<u>Közhasznú</u>
<u>86.90 Egyéb humán-egészségügyi ellátás</u>	<u>Közhasznú</u>

Társaság elsődlegesen közhasznú alaptevékenységét nem veszélyeztetve, de ahhoz kapcsolódó, közhasznú célok megvalósítása érdekében az alábbi kiegészítő és vállalkozási jellegű tevékenységeket is jogosult végezni.

- 47.29 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 47.61 Könyv-kiskereskedelem
- 47.62 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 47.74 Gyógyászati termék kiskereskedelme
- 47.75 Illatszert-kiskereskedelem
- 55.90Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 56.10 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 68.20Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 77.39Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 81.21 Általános épülettakarítás
- 81.29 Egyéb takarítás
- 82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 96.01 Textil, szőrmé mosása, tisztítása
- 96.04 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
- 96.09 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság ügyvezetése jogosult a tevékenységi kör(ök) módosítására.

5.3. A Társaság kötelezettséget vállal arra nézve, hogy a Társaság üzletszerű tevékenységeit kizárólag nonprofit céljainak megvalósítása érdekében végzi, valamint a külön engedélyhez kötött tevékenységeket a szakhatósági engedélyek birtokában kezdi meg.

5.4. A Társaság a központi költségvetés alapján, illetve az Alapítótól kapott támogatás feltételeit és módját írásban kötött szerződésbe foglalja. A szerződés az Alapító jóváhagyásával érvényes.

5.5. A Társaság befektetési tevékenységet nem végez, a gazdálkodás során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja, illetve a működés során keletkező mérlegszerű eredmény a Társaság felhalmozott vagyonát növeli.

5.6. A Társaság semmilyen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, nem állít képviselőjelöltet, országgyűlési és fővárosi, megyei valamint helyi önkormányzati képviselő választáson, nem lehet alapító tagja párt, továbbá nem nyújthat pártoknak anyagi támogatást.

5.7. A Társaság általa nyújtott közhasznú szolgáltatásokból bárki részesülhet.

6.) A TÁRSASÁG TÖRZSTÖKÉJE (A JEGYZETT TŐKE), A TAG TÖRZSBETÉTJE, PÓTBEFIZETÉS

6.1. A Társaság törzstőkéje: 10.000.000.-Ft, azaz tízmillió forint, amely kizárólag és teljes egészében pénzbeli hozzájárulás. A törzstőkét alapításakor az Alapító - a jelen alapító okirat aláírásától számított 8 (nyolc) napon belül - a Társaság számlavezető hitelintézeténél vezetett számlára köteles befizetni.

6.2. Az Alapító törzsbetétjének összege: 10.000.000.-Ft, azaz tízmillió forint, a törzsbetét összetétele 10.000.-000.-Ft, azaz tízmillió forint készpénz, nem pénzbeli hozzájárulás nincs.

6.3. Az Alapító pótbefizetésre nem kötelezett.

7.) AZ ÜZLETRÉSZ

7.1. A Társaság bejegyzését követően a tag jogait és a Társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesti meg.

7.2. Az egyszemélyes Társaság a saját üzletrészét nem szerzheti meg.

7.3. Az egyszemélyes Társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes Társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

7.4. Az Alapítót az alapításkor törzsbetétjéhez igazodó mértékben megillető szavazati jog mértéke 100%, azaz 1000 szavazat (tízezer forintoként egy szavazat).

8.) A TÁRSASÁG SZERVEZETE

8.1. A Társaságnál a legfőbb szerv az Alapító, aki döntését alapítói határozattal hozza meg. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító írásban határoz (alapítói határozat) és erről a Társaság vezető tisztségviselőjét írásban értesíti.

8.2. Az Alapítói határozatának meghozatala előtt köteles kikérni az Ügyvezető és a Felügyelő Bizottság írásos véleményét. Az írásos vélemény nyilvános.

8.3. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény és a jelen alapító okirat a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik különösen:

- (a) a számviteli törvény szerinti beszámoló, közhasznúsági jelentés, valamint az éves üzleti terv elfogadása;
- (b) az Ügyvezető megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, valamint az Ügyvezető felett a munkáltatói jogok gyakorlása;
- (c) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelynek értéke a törzstőke 100%-át meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság Ügyvezetőjével, alkalmazottjával, vagy ezek közeli hozzátartozójával köt, kivéve, ha a szerződések megkötése a Társaság szokásos tevékenységéhez tartozik;
- (d) az Ügyvezető és a Felügyelő Bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése, további intézkedés Ügyvezető ellen indított perekben a Társaság képviselőtérő;
- (e) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- (f) az alapító okirat módosítása;
- (g) az olyan szerződés jóváhagyása, amelyet a Társaság a közfeladat, illetve közszolgáltatás ellátásáért felelős szervvel köt;
- (h) a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- (i) a Társaság könyvvizsgálójának megválasztása, valamint a könyvvizsgálóval kötendő megállapodás lényeges tartalmi elemeinek meghatározása;
- (j) Szervezeti és Működési Szabályzat, a Javadalmazási Szabályzat elfogadása, jóváhagyása;
- (k) hitelfelvétel és vagyontárgyak megterhelése;
- (l) Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyontárgyak (ingatlanok és eszközök) tulajdonjogának átruházása, selejtezése;
- (n) minden egyéb, amelyet törvény az Alapító kizárólagos hatáskörébe, jogkörébe utal.

A jelen 8.3. (c) pontban meghatározott értékhatárt jogügyletenként és egy gazdasági éven belül össze kell számítani.

8.4. Az alapítói döntés tervezetét - a megválasztással, illetve kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - az Alapító köteles előzetesen megküldeni az Ügyvezetőnek és a Felügyelő Bizottság tagjaink a véleményezési jog gyakorlása érdekében.

8.5. Az Ügyvezető és a Felügyelő Bizottság az alapítói döntés tervezet kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül kötelesek véleményüket írásban a döntést hozó Alapítónak közvetlenül megküldeni. A Felügyelő Bizottság a Társaság székhelyére címezve az Ügyvezetőn keresztül is jogosult véleményének továbbítására a 8 (nyolc) napos határidő betartásának figyelembe vételével. Az Ügyvezető az utóbbi esetben haladéktalanul köteles az Alapítónak a Felügyelő Bizottság véleményét továbbítani.

Az Ügyvezető köteles olyan nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza az alapítói döntések tervezetét, az arra leadott írásos véleményeket és a vélemények meghozatalát követő alapítói döntést.

8.6. A Társaság éves, számviteli tv. szerinti beszámolójának elfogadásáról az Alapító – a számviteli törvényben foglaltak betartásával – köteles gondoskodni. A számviteli tv. szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító, csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában, a könyvvizsgáló véleményének meghallgatását követően hozhat határozatot.

8.7. Nem kell a véleményezési jog jogosultjának a véleményét beszerezni akkor, ha az Alapító döntésének tervezete kötelezettség vagy felelősség alól mentesíti a véleményezési jog jogosultját, vagy bármilyen más előnyben részesíti, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt, vagy valamely véleményezési jog jogosultjával a tervezet szerint szerződést kell kötni, vagy aki ellen pert kell indítani.

8.8. Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (pl. távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 (nyolc) napon belül köteles véleményét írásban is a döntést hozó rendelkezésére bocsátani.

8.9. Az Alapító döntéseit alapítói határozat formájában hozza meg. A határozathoz csatolni kell a döntés tervezetekre előadott véleményeket. Az alapítói határozatot az Alapító képviselője írja alá. Az Ügyvezető köteles folyamatos nyilvántartás vezetni az alapítói határozatokról (Határozatok Könyve). A Határozatok könyve nyilvános.

Az Alapító döntéshozatala során keletkezett határozatokhoz kapcsolódó írásos vélemény, illetve annak kivonata nyilvános, azt az Alapító határozatával együtt - a döntés meghozatalától számított 30 (harminc) napon belül - a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni. A Társaság és az Alapító között létrejövő szerződést - a szerződés aláírásától számított 30 (harminc) napon belül - a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni. Ez a rendelkezés nem irányadó abban az esetben, ha a Társaság és az Alapító a Társaság tevékenységi körébe tartozó, a létesítő okirat által meghatározott szokásos nagyságrendű szerződést köt. A Társaság és az Alapító közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.

8.10. Az Alapító határozatait azok meghozatalától számított 15 (tizenöt) napon belül közvetlen kézbesítéssel, vagy postai úton kell közölni az érintettekkel és ezzel egyidejűleg a Társaság székhelyén található nyilvános hirdetőtáblán is ki kell függeszteni - legalább 30 (harminc) napra - a meghozott határozatok szövegét. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba a Társaság Ügyvezetőjével történt előzetes egyeztetés alapján munkaidőben bárki betekinthez, saját költségére másolatot készíthet.

8.11. Az Alapító köteles szabályzatot alkotni a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai és más, a legfőbb szerv által meghatározott vezető állású munkavállalói javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított 30 (harminc) napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni. A szabályzatban foglaltak alapján a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik a szabályzattal érintett személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, munkabérének, végkielégítésének, egyéb juttatásainak) megállapítása. Munkabér alatt a Munka Törvénykönyve 142/A. § (3) bekezdésében foglaltak értendők.

9.) AZ ÜGYVEZETÉS

9.1. Az Ügyvezetőt(ít) az Alapító 4 (négy) éves, határozott időtartamra választja meg. Az Ügyvezető(k) újraválasztható(k), visszahívására az Alapító jogosult, de a visszahívással egyidejűleg köteles új Ügyvezetőt(ket) kijelölni.

9.2. Az Ügyvezető(k) ellátja(ák) a Társaság ügyeinek intézését, önállóan képviseli(k) a Társaságot harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt. A Társaság munkavállalóival szemben a munkáltatói jogok gyakorlását az Alapító határozattal a cégvezetőre átruházhatja.

9.3. A Társaság első Ügyvezetője:

Név: dr. Bujdosó Mihály

Anyja neve: Szabó Julianna

Lakcím: 4405 Nyíregyháza, Bóbita u. 39.

Adóazonosító jele: 8351610542

Megbízatus kezdő időpontja: 2010. április 29.

Megbízatus vége: 2014. április 29.

9.4. Az Ügyvezető(k) a megbízás elfogadásáról külön okiratban nyilatkozik, egyben kijelenti, hogy a Gt., a Kszt. és valamint egyéb kapcsolódó jogszabályok alapján nincsen olyan kizáró körülmény, vagy ok, amely e tisztség elfogadását kizárná, vagy korlátozná.

9.5. Az Ügyvezető(k) feladatai különösen:

- (a) képviseli a Társaságot,
- (b) gondoskodik a Társaság cégnyilvántartásban nyilvántartott adataiban történő változások bejelentéséről,
- (c) elkészíti a Társaság üzleti tervét, számviteli tv. szerinti beszámolóját, valamint közhasznúsági jelentését és ezeket az Alapító elé terjeszti,
- (d) az Alapító, a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló részére felvilágosítást ad és lehetővé teszi a könyvekbe, iratokba való betekintést,
- (e) minden egyéb kérdésben eljár, amelyet az Alapító hatáskörébe utal,
- (f) irányítja a Társaság tevékenységét, működését, valamint felelős a Társaság jogszabályoknak megfelelő működéséért.

9.6. Az Áht. 100/N. §. (7) bekezdése alapján az Ügyvezető az Alapító képviseletében eljáró személy szakmai irányítása mellett, utasításai szerint, a közszolgáltatás ellátásáról való folyamatos gondoskodás követelményét figyelembe véve, az Áht. 100/K. §-ban foglaltak betartásával köteles eljárni. Ebben a szakmai irányítási körben a vezető tisztségviselő hatáskörét az Alapító elvonhatja, korlátozhatja, az Ügyvezető ezzel mentesül a Gt. 30. §-ában foglalt felelősség aló

10.) A CÉGVEZETŐ

10.1. Az Alapító cégvezetőt nevezhet ki.

10.2. A cégvezető olyan munkavállaló, aki a vezető tisztségviselők rendelkezései alapján irányítja a Társaság folyamatos működését. A cégvezető feladatkörében a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles eljárni az Ügyvezető tevékenységét segítve. A cégvezető tevékenysége nem érinti a vezető tisztségviselő Társasággal szembeni, a Gt. 30. § szerinti felelősségét.

10.3. A cégvezető részére az Alapító általános képviseleti és önálló cégjegyzési jogot biztosít. A cégvezető képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.

11.) A CÉGJEGYZÉS

11.1. A Társaságot az Ügyvezető és – amennyiben az Alapító cégvezetőt nevez ki - a cégvezető és az Ügyvezető által arra feljogosított, cégjegyzési joggal rendelkező dolgozók jogosultak képviselni harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. Az Ügyvezető és a cégvezető cégjegyzési joga önálló. Az Ügyvezető által cégjegyzésre felhatalmazott alkalmazottak közül ketten együttesen jogosultak a cég képviseletére

12.) A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

12.1. A Kszt. 10.§. és a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4.§. (2) bekezdése alapján Társaságnál Felügyelő Bizottság létrehozása kötelező.

12.2. Az Alapító a Felügyelő Bizottság tagjait 4 éves határozott időtartamra választja meg. A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll, a tagok önmaguk közül Elnököt választanak.

Az első Felügyelő Bizottság tagjai:

Név: Juhos Zsuzsanna
anyja neve: Tatár Anna
állandó lakcíme: 4700 Mátészalka, Hild János park 5. 2. em. 8. a.
Mebízatas kezdő időpontja: 2010. április 29.
Mebízatas vége: 2014. április 29.

Név: dr. Lajti Zoltán
anyja neve: Szabó Erzsébet
állandó lakcíme: 4700 Mátészalka, Dózsa György u.77.
Mebízatas kezdő időpontja: 2010. április 29.
Mebízatas vége: 2014. április 29.

Név: Bartha Norbert
anyja neve: Fekete Judit
állandó lakcíme: 4700 Mátészalka, Mátyás király u. 14/A
Mebízatas kezdő időpontja: 2010. április 29.
Mebízatas vége: 2014. április 29.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 (tizenöt) napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

12.4. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha a tagjainak kétharmada jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A Felügyelő Bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 (harminc) napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az Alapító maga jogosult az ülés összehívására.

A Felügyelő Bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a Társaság legfőbb szerve az Alapító hagy jóvá. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma az Alapító Okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, a Társaság ügyvezetése a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni az Alapítót.

12.5. A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő Bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A Felügyelő Bizottsági tagok megbízatásának időtartama eltérhet attól az időtartamtól, amelyre vonatkozóan a Társaság Alapítója a vezető tisztségviselőket megválasztotta.

A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

A Felügyelő Bizottság ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- (a) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé,
- (b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az Alapító 30 (harminc) napon belül a fenti esetekben intézkedni köteles. Abban az esetben ha az Alapító a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

12.7. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, aki:

- (a) az Alapító vezető szervének elnöke, vagy tagja,
- (b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, amennyiben a jogszabály másképp nem rendelkezik,
- (c) a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.

A közhasznú szervezet megszűnését követő 2 (kettő) évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztsége, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki (Kszt. 9. §. (1) bekezdés).

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

13.) A KÖNYVVIZSGÁLÓ

13.1. A Gt. 41.§. (2) bekezdése és a számvitelről szóló 2000. évi C. 155. §. szerint könyvvizsgáló választása kötelező. Az Alapító a könyvvizsgálót 4 éves határozott időtartamra választja meg.

13.2. A Társaság első könyvvizsgálója:

Név: **B&K AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cégjegyzék szám: 15-09-066645

székhely: 4400 Nyíregyháza, Nefelejcs u. 2/d.

Kijelölt könyvvizsgáló: **Dr. Kvancz József Csaba**

anyja neve: Benya Veronika

lakcíme: 4400 Nyíregyháza, Nefelejcs u. 2/d.

kamarai tagsági száma: **005802**

Megbízatás kezdő időpontja: 2010. április 29.

Megbízatás vége: 2014. április 29.

A könyvvizsgáló díjazásáról az alapító dönt, a könyvvizsgáló újraválasztható.

13.3. A Társaság a számviteli tv. szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét, könyvvizsgálóval köteles ellenőriztetni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról a Társaság Alapítója nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

13.4. A könyvvizsgáló betekinhet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől a Felügyelő Bizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a Felügyelő Bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a Társaság Alapítóját haladéktalanul tájékoztatni. Ha az Alapító a szükséges döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot értesíteni.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, valamint a Ptk-ban meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

13.6. Nem lehet könyvvizsgáló:

- (a) a Társaság Alapítója, vezető tisztségviselője és a Felügyelő Bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. §. b) pontja), továbbá a Társaság munkavállalója, e minőségének megszűnésétől számított 3 (három) évig.
- (b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, valamint a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.
- (c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat.

Amennyiben a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet alapítójára (vezető szervének tagjaira), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

14.) A TÁRSASÁG MEGSZŪNÉSE

14.1. Jogutód nélküli megszűnés

14.1.1. A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a Társaság Alapítója részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

14.1.2. Az ezt meghaladó vagyont a Társaságot az Alapító – Mátészalka Város Önkormányzat, mint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős többségi befolyása alatt lévő - jelen Társaságéval azonos, vagy hasonló, kiemelkedően közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság részére adja át.

14.2. Jogutódlással történő megszűnés

A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, kizárólag nonprofit gazdasági társaságokkal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

15.) KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

15.1. A Társaság köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. A közhasznúsági jelentés elfogadása az Alapító hatáskörébe tartozik.

15.2. A közhasznúsági jelentés tartalmazza:

- (a) a számveteli beszámolót,
- (b) a költségvetési támogatás felhasználását,

- (c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- (d) a cél szerinti juttatások kimutatását,
- (e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönült állami pénzalapoktól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét,
- (f) a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét,
- (g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

15.3. Az éves közhasznúsági jelentésbe, továbbá a Társaság – üzleti titoknak nem minősülő – működésével (kizárólag a közhasznúság körében) a Társaság székhelyén, munkaidőben, az Ügyvezetővel történt előzetes egyeztetés után bárki betekinthez, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.

16.) EGYÉB RENDELKEZÉSEK

16.1. Tevékenységéről és gazdálkodásának legfontosabb adatairól az Alapító a Kelet-Magyarország című lapban köteles a közzétételre, illetve a nyilvánosságra hozatalra. A Társaság közhasznú működésével kapcsolatosan keletkezett valamennyi iratba való betekintést minden állampolgár részére biztosítani kell, ezen lehetőségről, pontos helyéről és időpontjáról az állampolgárokat a Kelet-Magyarország című lapban rendszeresen tájékoztatni kell, amely tájékoztatási kötelezettségről a Társaság Ügyvezetője köteles gondoskodni.

16.2. A Társaság közhasznú működésével kapcsolatos szolgáltatások, célszerű támogatások, és egyéb támogatási lehetőségek, és azok mértékéről, illetve igénybevételének lehetőségeiről az állampolgárok az a Kelet-Magyarország című lapban és a Társaság és az Alapító web lapján nyilvánosságra hozott információk, tájékoztatók alapján értesülnek. A nyilvánosságra hozatalról szintén a Társaság Ügyvezetője köteles gondoskodni.

16.3. Azokban az esetekben, amikor a Gt. a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégbiztonságban tesz eleget.

16.4. A Társaság köteles az okirat aláírásától számított harminc napon belül a cégbírósághoz - letétbe helyezés céljából - benyújtani azt az okiratot is, amellyel bárki javára ingyenesen vagyont juttat, feltéve, hogy annak összege (értéke) az egymillió forintot meghaladja. Az összeghatár szempontjából a két éven belül ugyanannak a személynek vagy szervezetnek nyújtott juttatásokat össze kell számítani.

16.5. Minden egyéb kérdésben, amelyet jelen Alapító okirat nem szabályoz, az Áht., az Ötv., a Gt., a Kt. a Kszrt, a Társaságnak és tagjának vagyoni és személyi viszonyaira a Ptk., valamint a közhasznúsághoz kapcsolódó egyéb jogszabályok rendelkezései irányadóak. A társaság működésére a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szabályait kell alkalmazni.

Mátészalka, 2010. április 29. napján

Szabó István
polgármester
Mátészalka Város Önkormányzat
alapító

Készítette és ellenjegyezte:

Dr. Lontai Mária
ügyvéd

Szavazás

Törölt: 1

Tárgya: a Mátészalka Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	76.47	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Törölt: -

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
61/2010.(IV.29.)Kt. számú

HATÁROZATA

a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításával kapcsolatos döntések meghozatalával járó vezetői feladatok megállapításáról

A Képviselő-testület

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény alapján az általa fenntartott kórház integrációjának megvalósítása, és a Képviselő-testület 18/2010. (I.28.) Kt. számú határozatának végrehajtásának érdekében

felhatalmazza a Polgármestert az alábbi intézkedések megtételére:

1. a Regionális Egészségbiztosítási Pénztárnál a finanszírozási szerződés megkötésének kezdeményezésére,

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Szabó István polgármester

2. felkéri a polgármestert az egészségügyi szakfeladatot 2010. július 01. napjától ellátó gazdasági társaság feladat ellátásával kapcsolatos okiratok előkészítésére és későbbi időpontban történő Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Szabó István polgármester
Dr. Bujdosó Mihály ügyvezető

3. felkéri a polgármestert és a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy járjanak el egységes kollektív szerződés kialakításának érdekében.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Szabó István polgármester
Dr. Bujdosó Mihály ügyvezető

4. felhatalmazza a Területi Kórházhoz kirendelt önkormányzati biztost és a kórház főigazgatóját a költségvetési szerv megszüntetéséhez szükséges előkészítő folyamatok megindítására, valamint a gazdasági társaság ügyvezetőit a kórház alkalmazottainak a továbbfoglalkoztatásával kapcsolatos intézkedések megtételére

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Fenyves Ernő önkorm. biztos
Dr. Tóth Lajos Barna főigazgató
Dr. Bujdosó Mihály ügyvezető

5. felkéri a polgármestert hogy a Területi Kórház Mátészalka megszüntetéséről szóló határozat-tervezetet és a megszüntető okiratot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2010. május 14.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Mátészalkai Területi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság alapításával kapcsolatos döntések meghozatalával járó vezetői feladatok megállapításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	76.47	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Törölt: -

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos megbízásának meghosszabbításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények**SZABÓ ATILA**

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, valamint 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Kérdések**KÖVENDY ZSOLT**

Kérdezi, hogy az önkormányzati biztos úr mikorra lát esélyt arra, hogy a tartozásállomány csökkenése által ne kerüljön napirendre az önkormányzati biztos törvényi kötelezettség általi kirendelése?

Formázott: Betűtípus: 8 pt

FENYVES ERNŐ

Elmondja, hogy június 30-ával megszűnik a törvényi kötelezettség, hiszen gazdasági társaságnál már nem létezik biztos szükséglet, innentől kezdve a gazdaság kontrollálása más módon kell, hogy történjen.

KÖVENDY ZSOLT

Törölt: 1

Kérdezi, hogy milyen megtérülési és gazdaságossági javaslat alapján döntött úgy a kórház menedzsmentje, hogy úgynevezett fogyasztáscsökkentőket szerel fel a kórházban? Valamint a zuhanygégecső 33.000Ft+ÁFA-s ára mennyiben szolgálja a kórház gazdasági helyzetének stabilitását?

FENYVES ERNŐ

Elmondja, hogy két tényező vezetett arra, hogy ebbe az irányba elmozdult a kórház. Egyrészt több kórház eddigi tapasztalata és leellenőrzött gyakorlata, másrészt pedig azok a bemutatott eredmények, amiket el lehetett érni ezzel. Jelenleg a vízfogyasztás megtakarítása szinkronban van a havonta kifizetendő összeggel. Hozzá kell tenni, hogy egy olyan szerződés kötött, amely 27 hónapos fizetési határidő mellett történik, gyakorlatilag így a megtakarítás összegéből a havonta fizetendő díj kijön.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy ezekből a megtakarításokból 14 millió forint megtérülésére két és fél év után van lehetőség és utána ezek a berendezések alkalmasak lesznek arra, hogy további megtakarításokat eredményezzenek? Azért érdeklődik, mert olyan információk jutottak el hozzá, hogy a berendezések nem tartósak. Ha mégsem érik el a kívánt megtakarítást, akkor a kórháznak keletkezik-e kötelezettsége a termék kifizetése iránt?

FENYVES ERNŐ

Elmondja, hogy 27 hónap plusz 2 év garancia van a terméken, tehát a teljes futamidő alatt garanciával tartozik a cég, plusz további két évig. Így nem gondolja, hogy bármilyen károsodás érhetné a kórházat.

DR. TÓTH LAJOS BARNA

A félreértések elkerülése végett elmondja, hogy a felszerelt vízfogyasztás szabályozók nem elzárják a vizet, hanem úgy működik, hogy fokozatosan levegőt ad a vízhez, ezáltal nagymennyiségben csökken a vízfogyasztás, tehát nem a használat időbeli korlátozásával kívánják elérni a megtakarítást.

A napirendhez több kérdés hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
62/2010.(IV.29.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos megbízásának meghosszabbításáról

A Képviselő-testület!

1. Az önkormányzati biztos kirendelésének és működésének szabályairól szóló 14/2001. (VII.1.) Ök. számú rendelet értelmében a mátészalkai Területi Kórház működőképességének fenntartása és a tartozásállomány kezelése érdekében a 192/2009. (X.16.) Kt. számú határozattal önkormányzati biztosként kirendelt Integritas KF 96 Bt. (8051 Szabadbattyán, Platánfa út 3., adószám: 22075532-3-07, személyes közreműködő: Fenyves Ernő) megbízásának időtartamát, egyebekben változatlan feltételek mellett az alábbiak szerint **m e g h o s s z a b b í t j a**:

2010. május 1-től – 2010. június 30-ig

2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét az önkormányzati biztossal kötendő megbízási szerződés aláírására.

Törölt: ¶

Szavazás

Tárgya: Területi Kórházhoz rendelt önkormányzati biztos megbízásának meghosszabbításáról

Formázott: Tabulátorok: 0 cm, Balra zárt + 1,76 cm, Balra zárt + 10,58 cm, Balra zárt + 13,05 cm, Balra zárt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.35	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	17.65	16.67
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Törölt: -

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés az 55/2010.(IV.15.)Kt. számú határozat módosításáról

Törölt: ¶

Törölt:

Törölt:

Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Szabó István polgármester elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen döntést hoztak arról, hogy az 544/51, 544/52 és 544/53 hrsz-ú ingatlanokat a Flabeg Automotive és Kereskedelmi Kft. vételi szándékának helyt adva elidegenítésre jelölték ki, melyhez foglalkoztatási feltételt szabtak, mely úgy szól, hogy az elmúlt 3 évi átlagos foglalkoztatási létszámot feltölti és ezt 5 évig fent tartja a gazdasági társaság. A német tulajdonosok által tett észrevétel alapján javasolja, hogy hagyják el ezt a kikötést, mégpedig azért mert egyfajta össze nem vehetőség áll fenn az újjáépített kapacitások és a korábbiak között a tekintetben, hogy egy sokkal magasabb műszaki színvonalat, egy nagyobb automatizáltsági fokot képviselő robot-termelési rendszer kerül felépítésre, új gépek kerülnek felszerelésre, melyekhez az élőmunka igény alacsonyabb. Ugyanakkor mégis nagyobb termelési volumen jön létre, mely nagyobb árbevételt eredményez, és végeredményben előnyösebb, hiszen nagyobb adóbevételt eredményez. Ezért érdekükben áll, hogy ne szabjanak teljesíthetetlen feltételt, hiszen elemi érdek fűződik hozzá, hogy Mátészalkán épüljön újjá a termelési kapacitás.

Törölt: ¶

Törölt: ¶

Formázott: Középre zárt

Törölt: ¶

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 10 pt

Kérdések

EMBER LÁSZLÓ

Kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy mennyi dolgozóval lesz kevesebb?

SZABÓ ISTVÁN

A jelzések szerint mintegy 50 fővel lesz kevesebb dolgozó. maximális foglalkoztatotti létszáma 295 fő volt, amikor 4 műszakban termeltek, ez most 230-250 fő körül fog mozogni, ma ez jóval 200 fő alatt van, tehát mindenképp foglalkoztatás növekedésről lesz szó.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 13 pt

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

63/2010.(IV.29.) Kt. számú

HATÁROZAT

az 55/2010. (IV.15.) Kt. számú határozat módosításáról

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 13 pt

A Képviselő-testület

a mátészalkai 544/51, 544/52 és 544/53 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat elbírálásáról hozott 55/2010. (IV.15.) Kt. számú határozata 3. pontjának 2 bekezdését, mely szerint

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 13 pt

„a Képviselő-testület a meghatározott kedvezményes vételárat foglalkoztatási támogatásként adja, melynek fejében a Flabeg Kft. vállalja, hogy a következő két évben a dolgozói létszámot az elmúlt három évi átlagos foglalkoztatási létszámra, azaz 200 főre feltölti, és ezt további öt évig fenntartja. „

hatályon kívül helyezi.

Szavazás

Törölt: ¶

Tárgya: **az 55/2010.(IV.15.)Kt. számú határozat módosításáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Törölt: ¶

Megjegyzés:

Dankai Tamás _____ Távol - Dr. Szászi István, Távol

Törölt: .

Törölt: .

Törölt: .

Törölt: -

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett, a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltó laktanya felújításának támogatására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Kérdések

EMBER LÁSZLÓ

Kérdezi, hogy milyen fejlesztés várható?

Formázott: Betűtípus: 8 pt

SZABÓ IMRE

Elmondja, hogy a fejlesztés a laktanya felújításával kapcsolatos. A pályázat keretében 81 %-os támogatottság mellett lehetőség van felújítani a laktanyát.

Szakemberekkel egyeztetve ennek keretében kívánják megvalósítani a szertárkapuk, az emeleti nyílászárók cseréjét, illetve az első emeleti tetőnek és a szertár fölötti tetőnek a szigetelését. Illetve amennyiben lehetőség lesz rá, a pályázati költségek visszatérítésére is szeretnének majd pályázni. A beruházás várható költsége 41 millió forint, melynek önrésze körülbelül 8 millió forint. Mindenképpen felújításra szorul az épület, de ennek következtében további költségcsökkenés is elérhető.

Törölt: b

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
64/2010.(IV.29.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közétett,
a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok tűzoltó
laktanya felújításának támogatására kiírt pályázatban
a saját forrás biztosításáról

A Képviselő-testület

k i n y i l a t k o z z a, hogy részt vesz az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közétett, a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok tűzoltó laktanya felújításának támogatására kiírt pályázaton,

a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alábbi felújítási munkálatainak támogatására nyújt be pályázatot:

- a laktanya szertárkapuinak, nyílászáróinak cseréje,**
- az emeleti tető hő-, illetve csapadék elleni szigetelése,**
- a szertár mennyezetének hőszigetelése,**
- a pályázattal kapcsolatban felmerült költségek fedezése.**

Formázott: Betűszín:
Automatikus

A várhatóan 41.218.457 Ft összértékű beruházáshoz a szükséges 8.243.691 Ft önrészt a pályázati kiírás 1.h) pontban meghatározott formában a város 2011. évi költségvetése felhalmozási kiadásai terhére a laktanya felújítás megvalósításához biztosítja, mely a közbeszerzési eljárás során fedezetként figyelembe vehető.

Formázott: Betűszín:
Automatikus

V á l l a l j a, hogy a pályázat alapján felújított létesítményt hasznosítja, és az általa fenntartott tűzoltóság részére használatba adja.

A pályázati forrásból felújított létesítmény tekintetében **t u d o m á s u l v e s z i** a 10 éves elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését. Az ingatlan elidegenítése a fenti feltételeknek való megfelelés esetében – a 10 éves időtartamot követően is – csak a műszaki megvalósításhoz felhasznált állami támogatás visszafizetése mellett történhet, amely alól felmentést csak jogszabályi rendelkezés illetve a miniszter adhat.

K i n y i l a t k o z z a, hogy a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA levonási joga nincs.

F e l h a t a l m a z z a Szabó István polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

Határidő: 2010. május 11.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: **az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közétett, a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok tűzoltó laktanya felújításának támogatására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról**

Formázott: Sorkizárt,
Behúzás: Bal: 0 cm

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>16</u>	<u>100.00</u>	<u>88.89</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<u>Összesen</u>	<u>18</u>		<u>100.00</u>

Törölt: pályázat benyújtása¶

Törölt:

Törölt:

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Dr. Szászi István - Távol

Törölt: -

Törölt: -

Törölt: -

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett, a tűzoltóságok műszaki-technikai eszközeinek fejlesztésére, felújítására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról

**Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve**

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
65/2010.(IV.29.)Kt. számú

HATÁROZATA

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett,
a tűzoltóságok műszaki-technikai eszközeinek fejlesztésére,
felújítására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 8 pt

A Képviselő-testület

k i n y i l a t k o z z a, hogy részt vesz az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett, a tűzoltóságok műszaki-technikai eszközeinek fejlesztésére, felújítására kiírt pályázaton,

a Mátészalkai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alábbi technikai eszközeinek fejlesztésére nyújt be pályázatot:

- 1 db gépjárműfecskendő, minimum 4000 liter vízzel, hajtásképlet 4x4
- 23 db bevetési védőruha, 15 pár védőcsizma, 15 db gyakorló Nomex védőruha (zubzony, mellesnadrág).

Formázott: Betűszín:
Automatikus

A várhatóan 106.270.374 Ft összértékű beszerzéshez a szükséges 21.254.079 Ft önerőt a pályázati kiírás 1. f) pontban meghatározott formában technikai fejlesztés megvalósításához a város 2011. évi költségvetése felhalmozási kiadásai terhére a technikai fejlesztés megvalósításához biztosítja, mely a közbeszerzési eljárás során fedezetként figyelembe vehető.

Formázott: Betűszín:
Automatikus

V á l l a l j a, hogy a pályázat alapján elnyert és átvett eszközt készenlétben, a Mátészalkai Hivatásos önkormányzati Tűzoltóság kezelésében tartja,

bármely okból történő elidegenítés esetén a pályázott eszköz 10 éves koráig az OKF elővásárlási jogát biztosítja a további tűzoltósági használat érdekében. A visszavásárlási ár maximuma a befizetett önrész, amortizációval csökkentett értéke.

a pályázat alapján elnyert eszközre olyan mértékű biztosítást köt, mellyel annak esetleges pótlását biztosítani tudja.

a fejlesztés érdekében átvett eszköz üzemeltetéséhez szükséges összes személyi és dologi költséget biztosítja.

Formázott: Középre zárt

a technikai fejlesztés megvalósítása során együttműködik a beruházás előkészítésére és bonyolítására kijelölt szervezetekkel.

K i n y i l a t k o z z a, hogy a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA levonási joga nincs.

F e l h a t a l m a z z a Szabó István polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

Határidő: 2010. május 11.

Felelős: Szabó István polgármester

Formázott: Fattyú- és árvasorok, Az ázsiai és latin betűs szöveg közötti térköz beállítása, Az ázsiai szöveg és a számok közötti térköz beállítása, Tabulátorok: Nincs 0 cm + 1,76 cm + 10,58 cm + 13,05 cm

Szavazás

Tárgya: Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett, a tűzoltóságok műszaki-technikai eszközeinek fejlesztésére, felújítására kiírt pályázatban a saját forrás biztosításáról

Törölt: ¶

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Formázott: Sorkizárt, Behúzás: Bal: 0 cm

Törölt: pályázat benyújtása¶

Törölt:

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol

Törölt: -

Polgármester úr szünetet rendelt el. A képviselő-testületi ülés 15.21-órakor folytatódott.

Törölt: 1

Törölt: A p

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a mátészalkai 2797/2 hrsz-ú ingatlan 8141/9065 részilletőségének ingyenes átruházásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás ellenében a határozattervezetet nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

EMBER LÁSZLÓ

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében a határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések

OLÁH ANDRÁS

Az ingatlan átadását követően milyen hatások várhatóak az önkormányzat által fenntartott iskolák körében? Ismerve a népesség-nyilvántartó adatait, hogyan fog alakulni a beiskolázás?

Történt-e egyeztetés arról, hogy az egyházi iskola fenntartója milyen módon tudna részt vállalni azokból a feladatokból (esélyegyenlőség biztosítása, halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatása), amelyek Mátészalka város önkormányzati iskoláit érintik?

SZABÓ ISTVÁN

Az utolsó kérdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy nem történt ilyen egyeztetés. Megítélése szerint ez nem egyeztetés kérdése.

Elmondja, hogy a város valamennyi oktatási intézménye mátészalkai és a környéken élő gyerekekkel tud gazdálkodni, akiknek a szülei úgy döntenek, hogy nem a környéken lévő oktatási intézménybe íratják a gyermekeiket, hanem valamelyik mátészalkai oktatási intézménybe, akár önkormányzati, akár egyházi, felekezeti iskolába.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy összesen mennyi 2006 év ősze óta az ingatlanok eladásából származó bevétel, illetve ingatlan megvételére mennyi összeget fordítottak összesen? Az elmúlt 20 évben volt-e példa ilyen nagyságrendű ingyenes ingatlan juttatásra?

Formázott: Betűtípus: 8 pt

SZABÓ ISTVÁN

Az ingatlan kiadási és bevételi összeget pillanatnyilag pontosan nem tudja megmondani.

Elmondja, hogy volt példa ingyenes juttatásra. Az Ipari parkban, 2,7 hektáros területre, ingyenes használati jogot biztosított a képviselő-testület inkubátorház építéséhez.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

DIENES BÉLA

Kálvin János Református Iskola felvehető maximális gyermeklétszáma jelenleg 240 fő. Az ingatlan átadását követően ez mennyi fő lesz?

Formázott: Betűtípus: 10 pt

PESTI LÁSZLÓ

Abban az esetben, ha a református egyházközség részére átadásra kerül az ingatlant, akkor évfolyamonként 2 tanulócsoporttal számolva a képviselő úr által említett szám duplája, azaz 480 fő lehet a maximálisan felvehető gyermeklétszám.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a 480 fő irreális szám, mivel az épületnek nincs ekkora befogadóképessége.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

KÖVENDY ZSOLT

A korábbi években a Csokonai Pedagógiai Intézet, Mátészalkára vonatkozó oktatási koncepciót készített. Kérdezi, hogy ez lett-e aktualizálva?

Készült-e hatásvizsgálat arra vonatkozóan, hogy a városi szinten megjelenő új iskola milyen módon befolyásolja majd a többi közoktatási intézménynek a sorsát? A megszületett gyerekek ismeretében készült-e erre vonatkozóan prognózis, koncepció?

Formázott: Betűtípus: 10 pt

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy kistérségi szinten készült oktatási koncepció, amelyek természetesen része Mátészalka város közoktatása is. Annál is inkább indokolt volt ennek kidolgozása, mert korábban nem tapasztalható folyamatok indultak térségi szinten. Ma már az alapfokú oktatás is messze átlépi a települési határokat. A közoktatási finanszírozásának eredményeképpen a fenntartók, a szülők döntései alapján és a közoktatáson belül lezajló szakmai folyamatoknak és tendenciáknak megfelelően az elmúlt években kifejezetten kiszámíthatatlan folyamatok zajlottak le. Ezek nehezen követhetők.

Törölt:

Van olyan települési önkormányzat, amely szenvedője és van olyan önkormányzat, amely nyertese ezeknek a folyamatoknak, annak függvényében, hogy elvándorlás vagy bevándorlás tapasztalható az általa fenntartott intézmény irányába.

KOVÁCS SÁNDOR

Tudható-e, hogy a Kálvin János Református Általános Iskolába roma tanuló jár-e, ha igen, akkor mennyien, illetve ebben az iskolában milyen a vidéki és a mátészalkai tanulók aránya?

Formázott: Betűtípus: 10 pt

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ilyen nyilvántartás, kimutatás nem készült, és nem is készülhet sem az egyházi, sem az önkormányzati iskolákról.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

KOVÁCS SÁNDOR

Kérdezi, hogy a Kálvin János Református Általános Iskolában mennyi a halmozottan hátrányos helyzetű tanulói létszám?

Formázott: Betűtípus: 10 pt

BAKTINÉ ILLÉS ÉVA

A Kálvin János Református Iskola igazgatójaként köszönti a képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogyha szükséges, akkor szívesen válaszol a feltett kérdésekre.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

SZABÓ ISTVÁN

Kéri igazgató nőt, hogy a Kovács Sándor által feltett kérdésre válaszoljon.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

BAKTINÉ ILLÉS ÉVA

A roma tanulók arányát nem tartják nyilván. A beiratkozáskor az etnikai hovatartozásra vonatkozó adatot nem kérnek, a szülőnek joga van a szabad iskolaválasztáshoz.

Mátészalka város jegyzője állítja ki a halmozottan hátrányos tanulóra vonatkozó dokumentumot. Jelenleg az intézményükbe 1 szülő vitte be a jegyző által kiállított halmozottan hátrányos tanulóra vonatkozó igazolást, véleményt.

A hátrányos helyzetű tanulók száma 66, ez 24%-os arányt jelent.

Formázott: Betűtípus: 10 pt

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy a humánszolgáltatások bizottsága miért nem tartotta fontosnak ezen napirend megtárgyalását? Nem elfogadható számára az a válasz, hogy ez vagyoni kérdés. Úgy gondolja, hogy a bizottság nagyot hibázott, amikor nem tűzte napirendre, mert az oktatási kérdés megvitatása a hatáskörébe tartozik.

Elmondja, hogy korábban a képviselő-testület már tárgyalta ilyen tárgyú előterjesztést, akkor egyeztetési és koncepcióra vonatkozó javaslatok kerültek felvetésre.

Törölt:

De a napirend érdemi tárgyalására nem volt lehetőség, mert akkor a napirend levételre került. Polgármester úrtól kérdezi, hogy az elmúlt félévben miért nem került újból megtárgyalásra ezen napirend, miért nem került sor az egyeztetésekre?

Formázott: Betűtípus: 10 pt

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ő a Kálvin János Református Általános Iskolát a város oktatási rendszerének részeként tekinti, ennek megfelelően jó kapcsolatot ápol az intézmény vezetőjével és fenntartóival.

Sor kerül egyeztetésre bármilyen olyan kérdést illetően, amely a várost érinti, legyen az oktatás vagy bármilyen más, egyéb terület.

A félévvel ezelőtti tárgyalással kapcsolatosan elmondja, hogy a napirend kapcsán a levétel okát indokolta, melyet az akkor érintett és kérelmező pozícióban lévő református egyházközség vezetői is akceptáltak. Számos olyan kérdés volt, többek között az intézmény felújításokkal kapcsolatos elhelyezési kötelezettségek, amelyeknek akkor még a megfelelő pályázati döntések, a lefolytatott közbeszerzési eljárások, a megkötött szerződések hiányában nem látták az időbeli távlatait, ezért kérték az együttműködést abban, hogy az előterjesztést átmenetileg vegyék le napirendről.

Formázott: Betűtípus: 8 pt

DR. SARKA ATTILA

A választási szórólapon meglepődve olvasta, hogy a Kálvin János Református Általános Iskola alapítója Fülöp István. Ezért Fülöp Istvánt, mint az iskola alapítóját kérdezi, hogy mi az előterjesztéssel kapcsolatos álláspontja? Alapítóként, és képviselőként az önkormányzati érdekek képviselője, hogyan tudja feloldani ezt a kettősséget?

Lezajlott a választás, 4 évig keresztény kurzus fog következni az ország irányításában. Véleménye szerint az egyházi fenntartású intézményeknek pályázat útján lesz lehetőségük ingatlan vásárlásra, felújításra. Így az önkormányzattól az ingatlant megvásárolhatná az iskola pályázaton elnyert pénzből. Polgármester úrtól és az iskola vezetőjét kérdezi, hogy miért nem várják meg azt, hogy a kormányzatnak milyen koncepciója lesz ezzel kapcsolatban? Milyen lehetőségek fognak megnyílni az egyházi fenntartású intézmények előtt?

Polgármester úr és jegyző úr véleménye szerint az okszerű és "jó gazda" gondoskodással folytatott önkormányzati vagyongazdálkodás szabályaiba, érdekeibe nem ütközik-e az, hogy egy 3,5 milliárd forintos adóssággal (folyószámlahitel, munkabérhitel, hosszú lejáru fejlesztési hitel, szállítói tartozás állomány) rendelkező önkormányzat, a legértékesebb, legközpontibb, 280 millió forint értékű ingatlanának tulajdonjogát ingyenesen átruházza, úgy hogy a mai testületi ülés alkalmával a képviselő-testület a nonprofit Kft. részére 100 millió forint összegű fejlesztési forrás biztosításáról döntött, valamint a tűzoltóság részére 25 millió forint összegű forrást biztosított pályázathoz.

Törölt:

Elmondja, hogy ez egy komplex probléma, ő a vagyongazdálkodás oldaláról közelítette meg a kérdést.

Törölt: 1

FÜLÖP ISTVÁN

Véleménye szerint pártpolitikai kampányokat képviselő-testületi ülésen felhozni nem igazán ildomos.

Ő, mint Mátészalka Város Önkormányzatának képviselője csak úgy, mint a jelenlévő képviselők Mátészalka városára, illetve minden lakosára esküdtek fel. Azokra is, akik az egyházi iskolába járatják gyerekeiket, ezen belül felekezettől függetlenül a mátészalkai egyházra is felesküdtek, hiszen része a városnak.

Az önkormányzati törvény, az önkormányzat által ellátandó feladatok közé sorolja az alapfokú oktatási intézmények működtetését, tehát az egyház, önkormányzati feladatot lát el. A református iskola szerves része Mátészalka városnak, ezért ez a működtetés tökéletesen összhangban van azzal az elképzeléssel, amelyet Mátészalka város és képviselő-testületének minden tagja kötelességként (törvényileg, vagy önmagától) felvállalt.

Elmondja, hogy az előterjesztést jó lelkiismerettel fogja megszavazni, amit a többi képviselő társának is ajánl.

SZABÓ ISTVÁN

A kérdés hozzá intézett részével kapcsolatosan elmondja, hogy a református iskola alapításakor, az önkormányzat és a református egyházközség között adásvételi szerződés jött létre, amelynek értelmében az osztatlan közös tulajdonon belül 1/10 tulajdonjoggal rendelkezik az egyházközség, illetve az ingatlan-nyilvántartásba az épület alapterületének 1/2-ed részére használati jog került bejegyzésre. A használati jognak az a feltétele, hogy az épületben iskola működjön. A református egyházközségnek nincs is más szándéka az épület használatát illetően, ott iskolát szeretne működtetni. Az épületben lévő összes közös használatú helyiségre használati joggal rendelkezik a Kálvin János Református Általános Iskola.

A földszint, a közlekedőhelyiség és az egyházközség által felújított épületrész vagy közös használatú, vagy kizárólagos használatú rész.

Törölt:

Ismerve az épület lepusztult állapotát, használati, tulajdonjogi viszonyait látva, irreálisnak tartja a képviselő úr által hivatkozott 280 millió forintos értéket, sőt az előterjesztés mellékletében az ingatlanra vonatkozó forgalmi érték meghatározását is.

A képviselői kérdés második részére válaszolja, hogy történt már a városban ingyenesen vagyon átruházása. A Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítványnak 2,7 hektáros területre ingyenes használatbavételi jogot biztosítottak.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy ebben az évben hányan iratkoztak be az általános iskolák első évfolyamára? A következő években milyen tendencia várható?

PESTI LÁSZLÓ

Intézményenként ismerteti az idei évben beiratkozott tanulók számát. A Széchenyi István Általános Iskolába 55 tanuló, a Képes Géza Általános Iskolába 55 tanuló, a Móricz Zsigmond Tehetségfejlesztő Általános Iskolába 25 tanuló, a Kálvin János Református Általános Iskolába 59 tanuló iratkozott be.

Elmondja, hogy a nyilvántartott adatok szerint 2005 évben 177 gyerek született, 2006 évben 162 gyerek, 2007 évben 163 gyerek, 2008 évben 151 gyerek, 2009 évben 153 gyerek született Mátészalkán.

DR. TAKÁCS CSABA

Az okszerű vagyongazdálkodással összefüggő felvétellel kapcsolatosan elmondja, hogy az ingyenes vagyonyjuttatás kérdéskörét az államháztartási törvény felhatalmazása alapján, a képviselő-testület szabályozta az általa alkotott vagyonrendeletben, amely alapján a képviselő-testület minősített többséggel, nevesített oktatási célzattal ingyenes vagyonyjuttatás jellegű döntést hozhat, melynek összeghatára nincs meghatározva. A döntés meghozatalának jogszabályi akadályja nincs.

DIENES BÉLA

Igazgató nőtől kérdezi, hogy a halmozottan hátrányos vagy Mátészalka etnikum lakosságából jelentkező gyerekeket fel kívánja-e venni az intézménybe?

Törölt: ¶

BAKTINÉ ILLÉS ÉVA

Eddig is és az elkövetkező időszakban is fel kívánják venni a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat. Ők szeretettel várják a tanulókat. Intézményvezetőként sem érzi magát felelősnek azért, hogy mennyi halmozottan hátrányos helyzetű tanuló érkezett az intézménybe, mivel a beiratkozáskor megjelentek közül ő nem küldött el egyetlen tanuló sem. A szülő törvény adta joga annak eldöntése, hogy milyen felekezeti, milyen hitbeli vagy bármilyen meggyőződésű iskolába íratja gyermekét. Úgy gondolja, hogy ebbe semmilyen intézményvezetőnek nincs beleszólása.

Hozzászólások

DR. SARKA ATTILA

Fülöp István képviselő úr figyelmét arra hívja fel, hogy a "legnagyobb magyar", Széchenyi István, saját birtokainak 1 évi jövedelmét ajánlotta fel a Magyar Tudományos Akadémia megalapítására. Egy úriember, igazi konzervatív polgár nem a közvagyonot ajánlja fel, amiért nem kell megdolgoznia, hanem a saját vagyonából juttat, és abból annyit, amennyit akar. Ez Nyugat-Európában is így illik.

Polgármester úrnak az ingatlan jogi státuszával kapcsolatosan ismertetőjére elmondja, hogy a hatályos Polgári Törvénykönyv tartalmazza a Clausula rebus sic stantibus elvét, azaz a bíróság módosíthatja a szerződést, ha a felek tartós jogviszonyában a szerződéskötést követően olyan körülmény áll be, amely folytán a szerződés változatlan tartalommal való fenntartása valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

Jelen esetben is a használati jogviszony létesítését követően előállhat olyan helyzet, hogy az önkormányzatnak bármilyen oknál fogva (pl.: nehéz pénzügyi helyzet miatt értékesítené az épületet) szüksége van az ingatlanra ebben az esetben a bíróságnál lehet kérvényezni a használati jogviszony megszüntetését, módosítását.

Véleménye szerint nem hasonlítható össze egymással a munkahelyteremtést, iparfejlesztést célzó alapítványnak a 2,7 hektáros terület ingyenes használati jog juttatása, és egy iskolának juttatandó majd 300 millió forint vagyoni értékű ingatlan ingyenes átruházása. Az alapítvány a munkahelyteremtéssel a város válláról vesz le terhet, az oktatási tevékenységet pedig az önkormányzat a saját intézményeiben is el tudja látni.

Az oktatáshoz értő képviselő társak, az oktatás felől közelítették meg a kérdést, ő pedig a jogi és a vagyongazdálkodás irányából.

Senki nem vitatja az egyházak ezer éves példamutató szerepét az oktatási, szociális, kulturális területen. Jelen esetben nem arról kell döntenie, hogy akarnak az egyháznak adni vagy sem. Arról van szó, hogy ebben a pénzügyi helyzetben, ilyen oktatási körülmények között akarnak-e egy 300 milliós vagyonról lemondani úgy, hogy ezzel saját intézményeik helyzete sem fog megkönnyebbülni, illetőleg 300 millió forintos bevételre sem tesznek szert. Úgy gondolja, hogy az egyházközségeknél 1-2 éven belül lehetőség nyílna pályázati forrásra ingatlan vásárlása céljából, és abban az esetben adásvételi szerződés köthető, nem pedig ajándékozás és a városnak bevételt jelentene.

Jegyző úrnak vitatja azt a kitételét, hogy az okszerű vagyongazdálkodást nem sérti a döntés. Álláspontja szerint az önkormányzat maga is el tudja látni ezen feladatot a saját intézményeiben. Szerinte ebben a pénzügyi helyzetben az okszerű vagyongazdálkodást sérti az ingatlan vagyonról való ingyenes lemondás.

Formázott: Középre zárt,
Tabulátorok: Nincs 1,76 cm +
10,58 cm + 13,05 cm

Törölt: ¶

Törölt: ¶

Törölt: ¶

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Törölt: ¶

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Örül annak, hogy a képviselő-testület előtt olyan előterjesztés van, amelynek aláírási részében ajándékozó és megajándékozott szerepel, hiszen egy olyan intézmény kaphat az önkormányzattól ajándékot, aki bizonyította életképességét és fejlődőképességét éveken keresztül.

Nagyon színvonalas szakmai munka és lelki nevelés helyszíne ez az épület. Az épületben iskolát célszerű működtetni, amelynek értéke csaknem 300 millió forint, de úgy gondolja, hogy az ingatlant ebben az állapotban senki nem vásárolná meg, hiszen köztételekkel terhelt. Véleménye szerint az ingatlan értékesítésén, illetve ezáltal a bevétel realizálásán akkor kellene gondolkodni, ha lenne befektetői szándék, jelölt, aki pont ezt az ingatlant vásárolná meg, de jelenleg erre nincs esély. Látható, hogy az épület azon része, amelyet már a református iskola használ, felújításra került, így bizhatnak abban, hogy az ingatlan átruházását követően az épület másik része is meg fog újulni. Úgy gondolja, hogy amennyiben lesz lehetőség pályázat útján ingatlan felújításra, fejlesztésre, akkor fontos, hogy a református iskola időben benyújthassa pályázatát.

A csökkenő tanulói gyereklétszámok alakulása miatt megérti a többi iskola aggodalmát is, de emellett úgy gondolja, hogy Mátészalka iskolái egymásnak egészséges konkurenciát teremtenek, amely a város oktatását egy minőségi oktatás felé viszi.

A szülő szabad iskolaválasztási joga érvényesül azáltal, hogy milyen iskola típusba íratja be gyermekét. Véleménye szerint a szülő iskola választását befolyásolja az oktatás színvonala és az, hogy a szülő, illetve a gyerek mennyire érzi magát biztonságban az adott intézményben.

Úgy gondolja, hogy a református iskola is megérdemli, hogy részesüljön juttatásban, hiszen minden önkormányzati feladatot ellátó intézményeknek adnak „ajándékot” normatíva kiegészítése, támogatás formájában, vagy amikor a fejlesztéshez szükséges önerőt biztosítják.

Támogatja az előterjesztést, és erre biztatja a képviselő társait is.

Törölt: ¶

DIENES BÉLA

A református általános iskola 2000 évben egy osztállyal indult. Az intézmény, alapító okiratában 8. osztályos iskolának van minősítve, a felvehető maximális gyermeklétszám 240 fő. A megalakulás óta eltelt idő alatt az intézmény létjogosultságát igazolta, városi feladatot, illetve Szatmárban térségi feladatot lát el. Amennyiben az ingatlan átruházásra kerül az egyház részére, akkor az intézmény 360-400 fős gyereklétszámú iskola is lehet, mivel a maximális gyermeklétszám meghatározását az intézmény fenntartója kérelmére, a jegyző nem tagadhatja meg.

A pedagógusokat foglalkoztatja az a kérdés, hogy a református iskolának van-e körzete és, hogy legyen-e.

Az előterjesztésben szereplő ingatlanok 1/10 részét egyházi kárpótlási pénzből vásárolta meg a református egyházközség, így szerzett tulajdonjogot. Az önkormányzattal közoktatási megállapodást nem köteles kötni, mivel a református egyháznak a minisztériummal van közoktatási megállapodása. Az intézmény egyoldalú nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy mennyi gyereket iskoláz be Mátészalkáról.

A városban született gyerekekre vonatkozó adatokból véleménye szerint az látszik, hogy Mátészalkán, rövid időn belül csak két általános iskolára lesz szükség. Ezt az indukálja, hogy csökken a gyermeklétszám, és vidékről is kevesebb diák jár a városi intézményekbe, mivel kistérségi iskolák (Nyírmeggyes, Géberjén) alakultak ki.

Törölt: Mátészalkán

Megérti, hogy használati jog létesítése esetén az iskolának nincs lehetősége pályázatot benyújtani az épület fenntartására, felújítására. Elmondja, hogy a református egyházközség az ingatlan egészét tekintve 50%-os használati joggal rendelkezik. Az iskola fenntartója az épületen nagyobb mértékű felújítást végzett.

Az oktatási törvény 95/C.§. 3) bekezdését szó szerint idézi. Önkormányzati feladatellátásban résztvevő iskolának kell tekinteni azt a nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartású iskolát, amely a települési önkormányzattal megállapodást kötött és egy ingatlan részt piaci értéken alul, vagy ingyen használ.

OLÁH ANDRÁS

Megérti, hogy osztott tulajdon esetén az épület forgalmi értéke csökken. Az iskola nem tud pályázatot benyújtani felújításra, ha az ingatlanon használati joga van.

Képviselő asszony egészséges konkurenciával kapcsolatos hozzászólásával nem ért egyet. Úgy gondolja, hogy abszolút versenyt hátrányt jelent az önkormányzati iskolák számára. A református iskola részéről elhangzott, hogy van fogadó készség a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók irányába, de ez követelményként nem szerepel a megállapodásban. Amennyiben ez szerepelne a megállapodásban, akkor támogatható lenne részéről az előterjesztést, annak ellenére, hogy a jövőben elképzelhető, hogy a református iskola mellett csak két önkormányzati fenntartású iskola fog működni.

Az érintett kérdéssel két pontban foglalkozik a Csokonai Pedagógiai Intézet által 2003-ban készített tanulmány, amelyből szó szerint idéz. „Kezdeményezze Mátészalka Város Önkormányzata kedvezőtlen és hosszú távú aránytalan terhet jelentő épülethasználatra vonatkozó megállapodás módosítását a református egyházzal.” Elmondja, hogy azokat a garanciákat hiányolja, amelyek az önkormányzati iskolákat védik. Hozzászólása nem a református iskola ellen irányul, hanem az önkormányzati iskolák mellett.

SIKET TIBOR

Elmondja, hogy támogatja az előterjesztés elfogadását. Fontosnak tartja, hogy megtörténjen az ingatlan tulajdonjogának átadása. A református egyházközség 400 évvel ezelőtt is segítette Mátészalkát, oktatták, nevelték a helyi gyerekeket. Úgy gondolja, hogy a városnak kifejezett szüksége van az egyházi iskola működésére.

DIENES BÉLA

Az önkormányzati fenntartású iskoláknak van kötelező beiskolázási körzetük.

Esélyegyenlőségi szakértőként is úgy gondolja, hogy amennyiben a város közoktatásából a református egyház feladatot vállal, akkor az általános iskolai oktatás teljes feladatát vállalja át.

Az önkormányzat együttműködési megállapodást kötött a református egyházközséggel. Az ingatlan átadását követően az együttműködési megállapodást átgondolásra javasolja.

KOVÁCS ÁRPÁD

Ügyrendi javaslatában indítványozza a napirend levételét. Véleménye szerint sok a nyitott kérdés, amelyben nincs egyetértés.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy előterjesztőként nem járul hozzá a napirend levételhez.

Úgy gondolja, hogy a nyitott kérdéseket nem fogják tudni megválaszolni, mert a demográfiai, szociológia folyamatokat nem tudják befolyásolni döntésükkel.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy szülővárosában, Hajdúnánáson is működik református iskola. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot az ottani iskola vezetőjével Szabóné Marti Éva. Ők el tudják mondani, hogyan oldották meg azt, hogy az ottani református iskolába halmozottan hátrányos helyzetűek jelentős számban jelen vannak.

EMBER LÁSZLÓ

Büszke arra, hogy 8 évvel ezelőtt részese lehetett a református iskola megalakulásának. Az épület külseje tükrözi, hogy az egyház „jó gazdája” az ingatlanok. Az intézményben folyó szakmai munkával, oktatással, képzéssel kapcsolatosan is csak pozitív véleményeket hallott.

SZABÓ ISTVÁN

Azt gondolja, hogy a javaslatához viszonyítva meglehetősen szerteágazott a református iskolának nyújtandó ingyenes vagyonátadással kapcsolatos vita.

Törölt: ¶

Törölt: ¶

Törölt: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx¶

SZABÓ ISTVÁN¶

A napirenddel kapcsolatosan sok minden kiderült. Azt gondolja, hogy a javaslatához viszonyítva meglehetősen félrecsúszott a református iskolának nyújtandó ingyenes vagyonátadással kapcsolatos vita.¶

Sajnálja, hogy a szocialista képviselő társai nem várták végig a vitát, és a saját véleményükön kívül más vélemény nem érdeklített, pedig aggodalmukat fejezték ki a város közoktatásért. Ezt az aggodalmat ő nem véli felfedezni, általában véve a város közoktatásáért. Sarka képviselő

társa hozzászólásában nem a történelmi egyházak erkölcsi, kulturális szerepét vitatja, pedig erről szöveg a rendszerváltás óta eltelt időszak, rövid megszakításokkal, az az oktatás-és kultúrpolitika, amelynek tanúja voltam. Pontosan az egyházak ebbéli szerepének a hátratorolása, el nem ismerése nyilvánul meg az egyházi intézmények finanszírozásában, és a szociális szférában működő

egyházak és a közoktatási intézmények tekintetében. Úgy gondolja, hogy innentől kezdve nagyon nehéz közös vita platformot találni. ¶

Véleménye szerint a közoktatás tárgya és a közoktatás körébe tartozó hozzászólások, látszólagosak, nem az előterjesztés lényegéről szólnak. Ezek a felvetések olyan kérdéseket feszegetnek, amelyekre nem tudnak megoldást találni.

Semmilyen módosítással nem képesek a megállapodás-tervezeten változtatni. ¶

Nem tudják befolyásolni a demográfiai folyamatokat, a beiskolázásra kerülő gyerekek etnikai összetételét és azokat a társadalmi folyamatokat, amelyek közre játszanak abban, hogy nehéz helyzetben vannak az intézmények és nem képesek megfelelni a rájuk erőltetett feladatokra. Eleve téves szerepfelfogásból adódóan, az

erőltetett integrációs folyamat és a kártékony liberális oktatáspolitika eredményeképpen, a magyar közoktatás jövőhetetlen, generációkra kiható károkat szenved el. ¶

A magunk részéről befolyásolható az, hogy tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy az alkotmányos alapjogok érvényesüljenek. Véleménye szerint, egy választott politikus, aki demokratikusnak tartja magát, alkotmányos talajon kell állnia, és

nem vonhatja kétségbe az

Sajnálja, hogy a szocialista képviselő társai nem várták végig a vitát, és a saját véleményükön kívül más vélemény nem érdekli őket, pedig aggodalmukat fejezték ki a város közoktatásért. Ezt az aggodalmat ő nem véli felfedezni, általában véve a város közoktatásáért. Sarka képviselő társa hozzászólásában elmondta, hogy nem a történelmi egyházak erkölcsi, kulturális szerepét vitatja, pedig a valóságban erről szólt a rendszerváltás óta eltelt időszak. Rövid megszakításokkal, az az oktatás-és kultúrpolitika, amelynek tanúi voltak sajnálatosan éppen ezzel ellentétes gyakorlatot folytatott. Pontosan az egyházak ebbéli szerepének a hátrasorolása, el nem ismerése nyilvánul meg az egyházi intézmények finanszírozásában, és a szociális szférában működő egyházak és a közoktatási intézmények tekintetében. Úgy gondolja, hogy innentől kezdve nagyon nehéz közös vita platformot találni.

Véleménye szerint a közoktatás tárgyú és a közoktatás körébe tartozó hozzászólások, látszólagosan nem az előterjesztés lényegéről szólnak. Ezek a felvetések olyan kérdéseket feszegetnek, amelyekre nem tudnak megoldást találni. Nem tudják befolyásolni a demográfiai folyamatokat, a beiskolázásra kerülő gyerekek etnikai összetételét és azokat a társadalmi folyamatokat, amelyek közre játszanak abban, hogy nehéz helyzetben vannak az intézmények és nem képesek megfelelni a rájuk erőltetett feladatoknak. Eleve téves szerepfelfogásból adódóan, az erőltetett integrációs folyamat és a kártékony liberális oktatáspolitikai eredményeképpen, a magyar közoktatás jóvátehetetlen, generációkra kiható károkat szenved el.

Véleménye szerint, egy választott politikusnak, aki demokratikusnak tartja magát, alkotmányos talajon kell állnia, és nem vonhatja kétségbe az alkotmányos alapjogokat, például a vallásszabadságot. Azt, hogy a felekezeti alapon, az egyházi közösségek által alapított és fenntartott iskolák szabadon végezhesék munkájukat.

Az egyházi, vallásos közösségeknek azt, hogy közösségeikben éljék meg hitüket és közösségeik által, szabadon szervezzék ügyeiket, nem lehet elvitatni. A történelmi keresztény egyházak a társadalom nélkülözhetetlen értékhozó és közösségteremtő tényezői. Ennek a közoktatásban is meg kell nyilvánulnia, teret kell nyernie.

Az iskolák a jövőnek, a gyerekeknek létesülnek. Egyik iskolát sincs joga senkinek kitüntettként kezelni, vagy megbélyegezni. Meggyőződése, hogy jó együttműködés fog létrejönni az önkormányzati és egyházi intézmény között, az önkormányzat számára jó tárgyaló partnerek lesz. Véleménye szerint, ha a helyi református egyházközség vállalja azt a feladatot és azt a terhet, hogy iskolát működtet, és megadja azt a lehetőséget a mátészalkai és környékén élő gyerekeknek, hogy felekezeti iskolába járjanak, akkor ebben segíteni kell őket.

Úgy gondolja, hogy ez a döntés közcélt szolgál, és nem önkormányzati vagyon elherdálása.

Kéri, a képviselő társait, hogy rövid távú szempontoktól, az általuk kívülről feladatuktól egy kicsit hátralepve, az egész város közoktatását mérlegelve hozzák meg döntésüket. Minden képviselő társa támogatását kéri az előterjesztéshez változatlan formában.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

66/2010.(IV.29.)Kt. számú

HATÁROZATA

a mátészalkai 2797/2 hrsz-ú ingatlan 8141/9065 részilletőségének ingyenes átruházásáról

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzatának 8141/9065 tulajdoni hányadát képező, mátészalkai 2797/2 hrsz.-ú, természetben 4700 Mátészalka, Nagykárolyi út 5. szám alatt található, 9065m² területű, iskola megjelölésű ingatlan feletti tulajdonjogát ingyenesen átruházza a Mátészalkai Kossuth téri Református Egyházközség részére.
2. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét az ingyenes önkormányzati ingatlan-juttatásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a mátészalkai 2797/2 hrsz-ú ingatlan 8141/9065 részilletőségének ingyenes átruházásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	85.71	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	11.11
<u>Szavazott</u>	<u>14</u>	<u>100.00</u>	<u>77.78</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<u>Összesen</u>	<u>18</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol - Kövendy Zsolt Távol

Dr. Sarka Attila Távol - Virovec Pálné Távol

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Betűtípus: 8 pt

Formázott: Felsorolás és számozás

Formázott: Felsorolás és számozás

SZABÓ ISTVÁN

Becsei Miklós a református egyházközség lelkésze jelezte felszólalási szándékát, ezért biztosítja a felszólalás lehetőségét részére.

BECSEI MIKLÓS

A fenntartó egyházközség és a Kálvin János Református Általános Iskola nevében köszönetét fejezi ki. Az intézmény fenntartója és az iskola nevében ígéri, hogy valóban olyan ügyet fognak vele szolgálni, amely a város, a térség, az egyházközség és az iskola érdekeit közösen szolgálja. Egyházat a XXI. században úgy értelmezik, hogy a mi békességünk, jólétünk attól függ, hogy az a város, ahol élünk, annak milyen a békéje és jóléte.

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés közösségi busz beszerzéséhez saját erő biztosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

OLÁH ANDRÁS

Ismerteti a pénzügyi bizottság véleményét, mely szerint egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet:

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 67/2010.(IV.29.)Kt. számú

HATÁROZATA

Önrész biztosítása közösségi busz beszerzéséhez

A Képviselő-testület

1. Kötelezettséget vállal arra, hogy a közösségi busz közbeszerzési eljárást követő beszerzéséhez a 20%-os önrészt, mint önkormányzati hozzájárulást a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulásnak átadja

2. A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulástól az általuk pályázaton nyert közösségi buszt használatra átveszi, 5 év eltelte után a busz ingyenesen Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonába kerül.
3. Kötelezettséget vállal arra, hogy átvétel után a közösségi buszt a céloknak megfelelően üzemelteti.

Határidő: 2010. augusztus 1.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: Önrész biztosítása közösségi busz beszerzéséhez

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -Ember László Távol

Kövendy Zsolt Távol -Nyiscsák András Távol

Dr. Sarka Attila Távol -Virovec Pálné Távol

BEJELENTÉSEK

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy a Hajdú utcai játszótéren történt kullancsirtás következményeként állítólag egy gyermekén kiütések jelentek meg. Valóban van-e ilyen mellékhatása az irtáshoz használt szernek? Továbbá elmondja, hogy a lakosok szerint nem volt megfelelő a tájékoztatás az irtással kapcsolatban.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy tudomása szerint nincs ilyen mellékhatása a permetszernek. A kullancsirtással kapcsolatban pedig szórólapon és a televízióban is tájékoztatták a lakosságot.

KOVÁCS SÁNDOR

Kérdezi, hogy a kerékpárút Ipari úti szakaszán nem lehetne-e a leállósávnak szánt részt zúzott kővel leszórni, ugyanis nagy a sár eső esetén?

A Park erdőben és a környező tereken sem nyírták még le idén a fűvet, ami már nagyon megnőtt, és az elhanyagoltság állapotát mutatja. Nem lehetne-e gyakrabban nyírni a fűvet?

SZABÓ ISTVÁN

A fűnyírással kapcsolatosan elmondja, hogy az eső miatt jelentős késedelemmel tudták megkezdeni a munkát, továbbá a kapacitások is végesek, nem áll rendelkezésre végtelen számú fűnyíró gép.

Először is elmondja, hogy a kerékpárút még nincs üzembe helyezve, tehát nem lehet róla úgy beszélni, mint kész, befejezett létesítményről. Leállósáv kialakítására a Móricz Zsigmond utcáról az Ipari útra kiforduló emeletes házak előtt fog sor kerülni, ahol a nyomvonalat meg is változtatták és ráhelyezték a korábbi járdára azért, hogy merőleges parkolással parkolóhelyek legyenek kialakíthatóak. Annak a burkolását természetesen megoldják.

KRISTIN RÓBERT

A Zeveenar úti lakosok kérik, hogy utcájuk forgalmi rendjét változtassa meg az önkormányzat oly módon, hogy mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos táblák kerüljenek kihelyezésre az utca mindkét végére.

Az Északi lakótelepen az utcák végénél folyamatosan építési törmeléket helyeznek ki.

A Zeveenar utca végén az utolsó oszlopról lemaradt a világítótest, így 4 háznak nincs világítása.

Kérdezi, hogy az Északi lakótelepen mikor kerül sor kátyúzásra?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy egyetlen évben sem volt még annyi kátyú, mint az ideiben, ezért lényegesen lassabban halad a munka. Esetleg annyit tudnak tenni, hogy más kivitelezőt is bevonnak a munkálatokba, ha erre lehetőség van.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy az Újtelepen a Zöldfa út és az Arany János utcai lakosok azzal a kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez, hogy a Kelet-Agóra Kft-nél alakítsanak ki egy buszmegállót a helyközi járat számára, hogy az iskolás gyerekek közlekedése biztonságosabb legyen.

SZABÓ ISTVÁN

Meg kell vizsgálni a lehetőségeket, és csak utána tudnak választ adni.

DIENES BÉLA

Kérdezi, hogy mikor kerül sor a kerékpárút átadására? Ezt követően bevonják-e a 30-as sebességkorlátozó táblákat?

Elmondja, hogy a négysávoson problémát okoz, hogy a lámpák nincsenek összehangolva.

A Széchenyi Iskola konyhai oldalánál lévő szervizútnál van egy parkoló, ahol a kocsiknak be kell állnia a parkba, ha parkolni akarnak. Véleménye szerint, ha aszfaltozásra kerül sor, akkor ezt az 1 métert hozzá kellene adni a parkolóhoz, mert már nagyon kijárták a kocsik.

A Vásár téren és az Ifjúság téren nagyon szükség lenne kátyúzásra, vagy aszfaltozásra.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a kerékpárút szerződés szerinti befejezési határideje május 6-a, de biztosan nem lesz kész addigra. Az ideiglenes forgalomszabályozásnak addig hatályban kell maradnia.

A parkolással kapcsolatosan elmondja, hogy nem gondolja, hogy a parkból kellene területet elvenni parkolás céljából. Véleménye szerint a Széchenyi Általános Iskola körüli gondok megoldhatóak lennének azáltal, ha az Alkotmány út felőli kaput a forgalmas napszakban megnyitná az iskolavezetés, és a Penny Market parkolója alkalmas lenne a gyerekek kitételére.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 16.58 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István

polgármester

Dr. Takács Csaba

jegyző

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

SZABÓ ISTVÁN

A napirenddel kapcsolatosan sok minden kiderült. Azt gondolja, hogy a javaslatoshoz viszonyítva meglehetősen félrecsúszott a református iskolának nyújtandó ingyenes vagyónátadással kapcsolatos vita.

Sajnálja, hogy a szocialista képviselő társai nem várták végig a vitát, és a saját véleményükön kívül más vélemény nem érdekli őket, pedig aggodalmukat fejezték ki a város közoktatásért. Ezt az aggodalmat ő nem véli felfedezni, általában véve a város közoktatásáért. Sarka képviselő társa hozzászólásában nem a történelmi egyházak erkölcsi, kulturális szerepét vitatja, pedig erről szólt a rendszerváltás óta eltel időszak, rövid megszakításokkal, az az oktatás-és kultúrpolitika, amelynek tanúi voltak. Pontosán az egyházak ebbéli szerepének a hátrасorolása, el nem ismerése nyilvánul meg az egyházi intézmények finanszírozásában, és a szociális szférában működő egyházak és a közoktatási intézmények tekintetében. Úgy gondolja, hogy innentől kezdve nagyon nehéz közös vita platformot találni.

Véleménye szerint a közoktatás tárgyú és a közoktatás körébe tartozó hozzászólások, látszólagosak, nem az előterjesztés lényegéről szólnak. Ezek a felvetések olyan kérdéseket feszegetnek, amelyekre nem tudnak megoldást találni. Semmilyen módosítással nem képesek a megállapodás-tervezeten változtatni.

Nem tudják befolyásolni a demográfiai folyamatokat, a beiskolázásra kerülő gyerekek etnikai összetételét és azokat a társadalmi folyamatokat, amelyek közre játszanak abban, hogy nehéz helyzetben vannak az intézmények és nem képesek megfelelni a rájuk erőltetett feladatokra. Eleve téves szerepfelfogásból adódóan, az erőltetett integrációs folyamat és a kártékony liberális oktatáspolitikai eredményeképpen, a magyar közoktatás jóvátehetetlen, generációkra kiható károkat szenved el.

A magunk részéről befolyásolható az, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az alkotmányos alapjogok érvényesüljenek. Véleménye szerint, egy választott politikus, aki demokratikusnak tartja magát, alkotmányos talajon kell állnia, és nem vonhatja kétségbe az alkotmányos alapjogokat, például a vallásszabadságot. Azt, hogy a felekezeti alapon, az egyházi közösségek által alapított és fenntartott iskolák szabadon végezhesék munkájukat. A vallásszabadság nem individuális jog. Intim, személyes kérdés is, de közösségi, társadalom ügy is. A választott képviselőknek ebben szerepük van.

Az egyházi, vallásos közösségeknek azt, hogy közösségeikben éljék meg hitüket és közösségeik által, szabadon szervezzék ügyeiket, nem lehet elvitatni. A történelmi keresztény egyházak a társadalom nélkülözhetetlen értékhordozó és közösségteremtő tényezői. Ennek a közoktatásban is meg kell nyilvánulnia, teret kell nyernie.

Az iskolák a jövőnek, a gyerekeknek létesülnek. Egyik iskolát sincs joga senkinek kitüntettként kezelni, vagy megbélyegezni. Meggyőződése, hogy jó együttműködés fog létrejönni az önkormányzati és egyházi intézmény között, a város közoktatásért való együttműködésben az önkormányzat számára jó tárgyaló partnerek lesz. Véleménye szerint, ha a helyi református egyházközség vállalja azt a feladatot és azt a terhet, hogy iskolát működtet, és megadja azt a lehetőséget a mátészalkai és környékén élő gyerekeknek, hogy felekezeti iskolába járjanak, akkor ebben segíteni kell őket.

Úgy gondolja, hogy ez a döntés közcélt szolgál, és nem önkormányzati vagyón elherdálása. Mátészalkai vagyónért viselt felelősséggel terjesztette javaslatát a képviselő-testület elé.

Kéri, a képviselő társait, hogy rövid távú szempontoktól, az általuk kívülálló feladatoktól egy kicsit hátrálépve, az egész város közoktatását mérlegelve hozzák meg döntésüket. Minden képviselő társa támogatását kéri az előterjesztéshez változatlan formában.

Módosító Indítvány

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szavazás

Tárgya: a mátészalkai 2797/2 hrsz-ú ingatlan 8141/9065 részilletőségének ingyenes átruházásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	
Igen	12	85.71	66.67	
Nem	0	0.00	0.00	
Tartózkodik		2	14.29	11.11
Szavazott 14		100.00	77.78	
Nem szavazott		0	0.00	
Távol	4		22.22	
Összesen 18			100.00	

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-	Kövendy
Zsolt	Távol	-	
Dr. Sarka Attila	Távol	-	Virovec
Pálné	Távol	-	

SZABÓ ISTVÁN

Becsei Miklós a református egyházközség lelkésze jelezte felszólalási szándékát, ezért biztosítja a felszólalás lehetőségét részére.

BECSEI MIKLÓS

A fenntartó egyházközség és a Kálvin János Református Általános Iskola nevében köszönetét fejezi ki. Elmondja, hogy az ajándékot sáfárságra kapták, amelyet a fenntartó és az intézmény nevében ígéri, hogy valóban olyan ügyet fognak vele szolgálni, amely a város, a térség, az egyházközség és az iskola érdekeit közösen szolgálja.

Egyházat a XXI. században úgy értelmezik, hogy a mi békességünk, jólétünk attól függ, hogy az a város, ahol élünk, annak milyen a békéje és jóléte.

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés közösségi busz beszerzéséhez saját erő biztosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

OLÁH ANDRÁS

Ismerteti a jogi bizottság véleményét, mely szerint egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet:

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szavazás

Tárgya:

Eredménye		Voks:	Szav%
Össz%			
Igen	12	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik		0	0.00
Szavazott 12		100.00	66.67
Nem szavazott		0	0.00
Távol	6		33.33
Összesen 18			100.00
Megjegyzés:			
Dankai Tamás		Távol	- Ember
László	Távol	-	
Kövendy Zsolt		Távol	- Nyiscsák
András	Távol	-	
Dr. Sarka Attila		Távol	- Virovec
Pálné	Távol	-	

BEJELNTÉSEK

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy a Hajdú utcai játszótéren történt kullancsirtás következményeként állítólag egy gyermekén kiütések jelentek meg. Valóban van-e ilyen mellékhatása az irtáshoz használt szernek? Továbbá elmondja, hogy a lakosok szerint nem volt megfelelő a tájékoztatás az irtással kapcsolatban.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy tudomása szerint nincs ilyen mellékhatása a permetszernek. A kullancsirtással kapcsolatban pedig szórólapban és a televízióban is tájékoztatták a lakosságot.

KOVÁCS SÁNDOR

Kérdezi, hogy a kerékpárút ipari úti szakaszán nem lehetne-e a leállósávnak szánt részt zúzott kővel leszórni, ugyanis nagy a sár eső esetén?

A Park erdőben és a környező tereken sem nyírták még le idén a fűvet, ami már nagyon megnőtt, és az elhanyagoltság állapotát mutatja. Nem lehetne-e gyakrabban nyírni a fűvet?

SZABÓ ISTVÁN

A fűnyírással kapcsolatban elmondja, hogy az eső miatt jelentős késedelemmel tudták megkezdeni a munkát, továbbá a kapacitások is végesek, nem áll rendelkezésre végtelen számú fűnyíró gép.

Először is elmondja, hogy a kerékpárút még nincs üzembe helyezve, tehát nem lehet róla úgy beszélni, mint kész, befejezett létesítményről. Leállósáv kialakítására a Móricz Zsigmond utcáról az Ipari útra kiforduló emeletes házak előtt fog sor kerülni, ahol a nyomvonalat meg is változtatták és ráhelyezték a korábbi járdára azért, hogy merőleges parkolással parkolóhelyek legyenek kialakíthatók. Annak a burkolását természetesen megoldják.

KRISTIN RÓBERT

A Zeveenar úti lakosok kérik, hogy utcájuk forgalmi rendjét változtassa meg az önkormányzat oly módon, hogy mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos táblák kerüljenek kihelyezésre az utca mindkét végére.

Az Északi lakótelepen az utcák végénél folyamatosan építési törmelékot helyeznek ki. A Zeveenar utca végén az utolsó oszlopról lemaradt a világítótest, így 4 háznap nincs világítása.

Kérdezi, hogy az Északi lakótelepen mikor kerül sor kátyúzásra?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy egyetlen évben sem volt még annyi kátyú, mint az ideiben, ezért lényegesen lassabban halad a munka. Esetleg annyit tudnak tenni, hogy más kivitelezőt is bevonnak a munkálatokba, ha erre lehetőség van.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy az Újtelepen a Zöldfa út és az Arany János utcai lakosok azzal a kéréssel fordultak a képviselő-testülethez, hogy a Kelet-Agóra Kft-nél alakítsanak ki egy buszmegállót a helyközi járat számára, hogy az iskolás gyerekek közlekedése biztonságosabb legyen.

SZABÓ ISTVÁN

Meg kell vizsgálni a lehetőségeket, és csak utána tudnak választ adni.

DIENES BÉLA

Kérdezi, hogy mikor kerül sor a kerékpárút átadására? Ezt követően bevonják-e a 30-as sebességkorlátozó táblákat?

Elmondja, hogy a négysávoson problémát okoz, hogy a lámpák nincsenek összehangolva.

A Széchenyi Iskola konyhai oldalánál lévő szervizútnál van egy parkoló, ahol a kocsiknak be kell állnia a parkba, ha parkolni akarnak. Véleménye szerint, ha aszfaltozásra kerül sor, akkor ezt az 1 métert hozzá kellene adni a parkolóhoz, mert már nagyon kijárták a kocsik.

A Vásártéren és az Ifjúság téren nagyon szükség lenne kátyúzásra, vagy aszfaltozásra.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a kerékpárút szerződés szerinti befejezési határideje május 6-a, de biztosan nem lesz kész addigra. Az ideiglenes forgalomszabályozásnak addig hatályban kell maradnia.

A parkolással kapcsolatosan elmondja, hogy nem gondolja, hogy a parkból kellene területet elvenni parkolás céljából. Véleménye szerint a Széchenyi Általános Iskola körüli gondok megoldhatóak lennének azáltal, ha az Alkotmány út felőli kaput a forgalmas napszakban megnyitná az iskolavezetés, és a Pennyi parkolója alkalmas lenne a gyerekek kitételére.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 16.58 órakor bezárja.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző