

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. február 18. napján 13.00 órai kezdettel tartott
(nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 2-5,
- d./ határozata: 24-36,

Száma: 105-3/2010.

T á r g y s o r o z a t

- 1.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosításáról
- 2.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
- 3.) Előterjesztés Mátészalka város háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003.(III.14.) Ök. számú rendelet módosításáról
- 4.) Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Előterjesztés a TZ-030308 számú folyószámlahitel-szerződés módosításáról
- 6.) Előterjesztés a folyószámlahitel felvételére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására
- 7.) Előterjesztés a mátészalkai 3160. hrsz-ú, Kossuth L. u. 11. szám alatti, három lakásos önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről
- 8.) Előterjesztés a 2010. évi lakáshasznosítási javaslatról
- 9.) Előterjesztés az Esze Tamás Gimnázium és a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatói állásainak pályázati kiírásáról
- 10.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás megszüntetéséről
- 11.) Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között kötendő Közoktatási Feladatellátási Megállapodásról
- 12.) Előterjesztés a köztisztviselők, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítménykövetelményei alapját képező 2010. évi célok meghatározásáról
- 13.) Előterjesztés a helyi járatú autóbusz közlekedés működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról
- 14.) Előterjesztés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozásáról
- 15.) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi tevékenységéről
- 16.) Előterjesztés az 544/30, 544/32, valamint az 544/41 helyrajzi számú közterületek elnevezésének megállapítására
- 17.) Bejelentések

Mátészalka, 2010. február 18.

Szabó István
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2010. február 18. napján
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
3	Ember László	1	-
5	Fülöp István	1	-
13	Kovács Árpád	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
7	Kristin Róbert	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
15	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
18	Nyiscsák András	1	-
12	Oláh András	1	-
19	Dr. Sarka Attila	1	-
9	Siket Tibor	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
8	Virovec Pálné	1	-

Az ülésről távol maradt: Fülöp István
Kristin Róbert
Dr. Sarka Attila képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Ugron László aljegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Pesti László az intézményi, közművelődési és sport iroda vezetője,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Harangi Adél a közigazgatási és okmányiroda vezetője,
Jászovics Anita műszaki irodavezető,
Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető,
Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető,
Valamint:
Mátrai Istvánné könyvvizsgáló,
Dr. Felföldi Botond a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás igazgatója
Jegyzőkönyvvezető: Orosz Judit és Kondor Nikoletta

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait és a napirendek megtárgyalásához érkezett vendégeket, illetve azokat, akik a televízió képernyői előtt kísérik figyelemmel a testület munkáját. Megállapítja, hogy 12 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Az előzetesen kiküldött napirendi ajánlat kiegészítéseként sürgősségi indítvánnyal él, miszerint indítványozza a Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét, valamint első napirendi pontként történő tárgyalását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül napirendre vette a 2009. évi költségvetés módosításáról szóló előterjesztést.

Szavazás

Tárgya: Előterjesztés napirendre vételéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	66,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	66,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	6		33,33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Lukács Bertalan	Távol	-Nyisacsák András	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: a napirendről

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100,00	66,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	66,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	6		33,33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Lukács Bertalan	Távol	-Nyiscsak András	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület névszerinti szavazást követően, 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2010.(II.22.)

R E N D E L E T E

Mátészalka Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetésének módosításáról

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 81. §-ában kapott felhatalmazás alapján Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.18.) rendeletét Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (2) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3.§.(2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2009. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét **11.746.202 eFt-tal változatlanul hagyja**, ezen belül a

- költségvetési felhalmozási bevétel előirányzatát **2.038.904 eFt-tal változatlanul hagyja**,
- finanszírozási felhalmozási bevétel előirányzatát **459.918eFt-tal változatlanul hagyja**,
- pénzforgalom nélküli felhalmozási bevétel előirányzatát **47.741 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- költségvetési felhalmozási kiadás előirányzatát **2.541.563 eFt-tal változatlanul hagyja**, melyből a
 - támogatásértékű felhalmozási kiadás előirányzatát **103.377eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzatát **142.778 eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - felújítási kiadás előirányzatát **365.602 eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - felhalmozási (beruházási) kiadás előirányzatát **1.923.806 eFt-tal változatlanul hagyja**,
 - kölcsönök nyújtása előirányzatát **6.000 eFt-tal változatlanul hagyja**,
- pénzforgalom nélküli felhalmozási kiadás előirányzatát **5.000 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- költségvetési működési bevétel előirányzatát **8.338.386 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- finanszírozási működési bevétel előirányzatát **791.583 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- pénzforgalom nélküli működési bevétel előirányzatát **69.670 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- költségvetési működési kiadás előirányzatát **8.625.078 eFt-tal változatlanul hagyja**, melyből a
 - személyi juttatás előirányzata 4.221.552 eFt-ről 4.000 eFt-tal 4.226.552 eFt-ra nő,
 - munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 1.269.974 eFt-ről 4.000 eFt-tal 1.265.974 eFt-ra csökken,
 - dologi kiadás előirányzatát 2.700.649 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - támogatásértékű kiadások előirányzatát 14.393 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - államháztartáson kívüli pénzeszközátadás előirányzatát 59.006 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - ellátottak juttatásai előirányzatát 6.651 eFt-tal változatlanul hagyja,
 - szociálpolitikai juttatás előirányzatát 352.853 eFt-tal változatlanul hagyja;
- finanszírozási működési kiadás előirányzatát **560.391 eFt-tal változatlanul hagyja**;
- pénzforgalom nélküli működési kiadás előirányzatát **14.170 eFt-tal változatlanul hagyja**.
- a költségvetési létszámkeretet **1.792,5 fővel változatlanul hagyja**.

2. §.

- (1) A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A rendelet 5. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A rendelet 7. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. számú melléklete lép.

3. §.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	72,22
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	72,22
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		27,78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Nyiscsák András	Távol	-Dr. Sarka Attila	Távol
Siket Tibor	Távol		

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal, egy ellenszavazattal, valamint egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Felkéri Dienes Béla képviselő urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

DIENES BÉLA

Ismerteti a jegyzőkönyvhöz mellékelt bizottsági véleményt.

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kérdések

SZABÓ ATTILA

Kérdezi, hogy milyen területeken csökkentek leginkább a normatív támogatások és milyen mértékben? Hogyan befolyásolja ez a költségvetést?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a 2010. évi központi költségvetésben az önkormányzatok számára biztosított feladatellátáshoz kötött normatív támogatás csaknem valamennyi területen csökkent. A legnagyobb mértékű csökkenés a közoktatást érintő normatív csökkenés, mely Mátészalka esetében 245 306 539 forintot jelent. A teljes normatíva csökkenés pedig meghaladja a 300 millió forintot. A közoktatáson belül a középfokú oktatás a legnagyobb vesztes, hiszen az Esze Tamás Gimnázium 48 millió forinttal, a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium pedig 139 825 000 forinttal kap kevesebbet az idei évben. Az általános iskolák, valamint az egyesített óvodai intézmények együttesen 74 794 000 forinttal részesülnek kevesebb normatív támogatásban. A művelődési intézmények, illetve az önkormányzati tűzoltóságok által elszenvedett csökkentést azok a tételek sem képesek ellensúlyozni, melyek az önkormányzat egészében, mint foglalkoztató esetében, a munkáltatót terhelő járulékok csökkenése jelent. Az ÁFA kulcsok esetenkénti csökkenése csak a távhőszolgáltatás esetében jelent előnyt. A múlt évi pozícióhoz képest is jelentős hátrányba került az önkormányzat a normatív támogatások csökkentése révén.

VIROVEC PÁLNÉ

Kérdezi, hogy mennyi értékesíthető értékpapír áll rendelkezésre? Milyen összeget jelent a nagyobb mértékű ingatlaneladás?

SZABÓ ISTVÁN

Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatosan elmondja, hogy értéke körülbelül fele a tavalyi évben tervezettnek.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy a felhalmozási bevételek közt van tervezve értékpapír értékesítés 326 698 000 forint értékben, mely az önkormányzat teljes értékpapír állománya, illetve 150 985 000 forintot terveztek ingatlanértékesítésből, mely valóban a fele a tavaly tervezettnek.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy milyen mértékű a középiskolai oktatás iránti érdeklődés csökkenése? Várható-e, hogy a későbbiekben újabb érdeklődés fog jelentkezni a tanulók részéről? A létszámcsökkenésnek demográfiai okai vannak, vagy a szakközépiskolák iránti érdeklődés csökken?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ami a beiskolázási adatokat illeti, az iskolatípus iránti érdeklődés csökkenéséről aligha lehet beszélni, hiszen a szakképző intézmények azok az intézmények, ahol szinte tanulmányi eredménytől függetlenül felvételt nyernek a diákok. Sajnos a szakképző iskolákba egyre több, rossz szociális háttérrel, tanulási hátránnyal és meglehetősen rossz szociológiai tényezővel rendelkező tanuló jár. Az elmúlt években volt egy időszak, amikor megnőtt a szakképző intézményekben töltött évek száma, amikor az első két tanulmányi évben nem volt gyakorlati képzés. Ily módon keletkezett egy meglehetősen torz kép, hiszen azért növekedett az intézményi létszám, mert a kibocsátás alacsony volt, és a beiratkozók száma gyarapította a tanulók létszámát. Ezek az évfolyamok már kifutottak, így ez eredményezett látványos létszámcsökkenést a korábbiakhoz képest. A létszámcsökkenés egy része tehát ebből adódik, másik része pedig demográfiai eredetű. Ami a kollégiumi elhelyezésben részesülők, és a kollégiumi elhelyezést kérelmezők számát illeti, itt is bizonyos értelemben torz a kép, messze a demográfiai adatokat meghaladó a csökkenés mértéke. A gyerekek egyre kevésbé bírják a kollégiumi léttel járó kötöttségeket. Véleménye szerint a kollégiumoknak nem egyszerűen alvóhelyet kellene biztosítaniuk, hanem közösséget formáló, és a még önmagukról gondoskodni nem képes fiataloknak irányt adó, kereteket szabó intézményként kellene működniük.

KOVÁCS SÁNDOR

Kérdezi, hogy melyik hónapban kapja meg az önkormányzat az iparüzési adót? Esik-e ki valaki az adófizetés alól a gazdasági nehézségek miatt?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy pontos adat nincs az ütemezésre, azt tudják, hogy szeptember 15-e a befizetés időpontja, és ettől számított 35 napon belül kell az APEH-nak teljesítenie a kifizetést az önkormányzatok felé.

Ennek módját még pontosan nem ismerik. A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Flabeg valószínűleg kiesik, hiszen várhatóan nem volt olyan gazdasági teljesítése 2009-ben, mint az előző évben. A többi cégről csak az adóbevallások beérkezése után lesz adat, de náluk is várható csökkenés.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy a Flabeg Kft esetében jelentős gyártókapacitások semmisültek meg és nem tudták mindet pótolni, mégis úgy néz ki, hogy nem kívánnak kivonulni a városból, hanem újra létrehozzák azt a gyártóbázist, mely korábban volt. Természetesen adóbevétel szempontjából az átmeneti időszak kiesik, a csökkent volumenű termelés eredményeképpen alacsonyabb lesz az adóbefizetésük, de reményeik szerint jövőre már teljes értékű termelés fog folyni, és az újjáépített termelési kapacitások termelnek majd, és ennek eredményeképp Mátészalka számára is realizálódnak az adóbevételek.

Ami a jelenleg hatályban lévő jogszabályt illeti, mely az iparüzési adó APEH általi beszedését jelenti, az önkormányzat gazdálkodása szempontjából az egyik legsúlyosabb csapás. Ezáltal az önkormányzatok nem jutnak hamarabb számlapénzhez az adószámlán annak érdekében, hogy a saját finanszírozási kötelezettségüknek eleget tegyenek. Másrészt az APEH levonja költségeit, melynek összegébe nincs beleszólása az önkormányzatnak, ráadásul a beszedés, a késedelmek, a megállapított, de be nem folyó adók tekintetében egy átlagolós szabály lesz érvényben, ami további veszteséget jelent ahhoz képest, mintha a hivatal saját adócsoportja adminisztrálna és kezelné az adóbevételeket, illetve gondoskodna a beszedési tevékenységről.

DIENES BÉLA

Kérdezi, hogy készült-e az önkormányzatnál számítás arra, hogy városi szinten az önkormányzati intézményeknek mennyi rehabilitációs járulékot kell fizetni, vagy a későbbiekben milyen megoldással lehet kiküszöbölni, vagy javítani az intézmények költségvetésének helyzetén?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy készült számítás, a különbözetet számolták ki, a 2009. évihez képest városi szinten 37 millió forinttal kerül többre ilyen foglalkoztatási konstrukció mellett a rehabilitációs hozzájárulás.

Forrást nem biztosított erre a költségvetés, tehát hogyha ezt nem tudják az intézmények saját hatáskörben megoldani, kigazdálkodni, akkor csak a hitel előirányzat terhére lehet erre forrást biztosítani.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ez egy tipikus csapda, aminek a címlapján segítő szándék van, de meglehetősen nagy károkat okoz a gazdálkodásban. A kormány tisztában van azzal, hogy ez az állami költségvetés számára pozitív szaldóval fog járni. Tehát nyilvánvaló az a cél, hogy a munkaadók csökkent munkaképességű embereket foglalkoztassanak. Ez elvileg jó szándékú lépés, csak a gyakorlatban nem biztos, hogy a munkaerő szükségletnek megfelelő képesítésű munkavállaló áll rendelkezésre, de ennek ellenére egy általános büntetőadóval sújtja a munkáltatókat a jogszabály. Ez többlet terheket ró a munkáltatókra, így az önkormányzatokra is. Nagyon sokba kerül attól függően, hogy milyen mértékben sikerül csökkent munkaképességűeket foglalkoztatni. Ez a hátrány egészen 37 millió forintig is terjedhet.

OLÁH ANDRÁS

Kérdezi, hogy mi történik, ha októberben sem érkezik meg az iparüzési adóból származó bevétel? A tervezet az intézmények saját bevételeit az előző évi teljesítés szintjén 3,9 %-os inflációval számolta ki. Teljesíthető ez a bevétel? Mi történik, ha nem?

SZABÓ ISTVÁN

Az első kérdésre vonatkozóan elmondja, hogy sajnos fennáll az a veszély, hogy bekövetkezik a fizetéseképtelenség. Az iparüzési adó APEH általi beszédese egy áthidalhatatlan akadály, hiszen a helyi adóbevételeknek jelentős szerepe van a folyófizetésben. Az adószámlák esetében áll rendelkezésre olyan pénzeszköz, melyből az önkormányzat szabadon tudja végezni a számlák kiegyenlítését a folyófinanszírozásban. Nem lehet megjósolni, hogy adott pillanatban ez milyen súlyú nehézséget okozhat. Az a kérdés, hogy az adott körülmények között át tud-e lendülni a problémán az önkormányzat. Csak az segíthet, ha egy új kormány elsőik között semmisíti meg ezt a jogszabályt, és visszaadja az önkormányzatoknak a saját bevételeinek beszédési jogosultságát. Ellenkező esetben nehézségek várhatóak országos szinten is.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy a régi épületeknek tervezik-e az áttekintését? Meg lett-e vizsgálva, hogy indokolt-e a fenntartásuk? Polgármester úr tervez-e intézkedést a költségvetési nehézségek kiküszöbölésére?

SZABÓ ISTVÁN

Az épületekkel kapcsolatosan elmondja, hogy ahogyan azt eddig is tették, ha a feladatellátás szűkül, és a feladatellátáshoz szükséges épületállomány szükséglet is csökken, akkor ésszerűsítésre kell sort keríteni.

Jelen esetben Mátészalkán minden létező átszervezés jellegű intézkedést meghoztak, ami azt a célt szolgálja, hogy hozzá igazítsák az intézmények fizikai elhelyezkedését a feladatellátás nagyságrendjéhez. Az új finanszírozás ismeretében a kollégiumok esetében az intézményirányításnak lesz a feladata, hogy megtegye javaslatát arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet racionálisabban működtetni. Véleménye szerint a kialakult helyzet fenntartói oldalról is beavatkozást igényel. Úgy gondolja, hogy a kollégiumokat vissza kell helyezni régi státuszukba, és nem tartja kötelezőnek, hogy mindenki felvételt nyerjen. Bizonyos határokat kell szabni, olyan diákoknak kell közpénzből kollégiumi elhelyezést biztosítani, akik képesek a közösségi szabályokat magukra nézve kötelezőnek elismerni, és képesek alkalmazkodni a kollégiumi körülményekhez. Ez nyilván létszámcsökkenést fog eredményezni, és ebből következőleg valószínű a kollégiumok fizikai szükséglete is csökkenni fog. Ami a felújításokat illeti, amióta létrejött a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium, azóta az intézményvezetés szisztematikus munkával hozzájárított az épületek felújításához. A szakképző iskola nyílászáróit a saját faipari tanműhelyükben gyártott új ablakokkal cserélték le. Ez azzal is járt, hogy jelentős bevételkiesés jelentkezett az intézménynél, melynek tovagyrúzó hatásai vannak, de a lehetőségekhez képest a felújítások elindultak.

KOVÁCS ÁRPÁD

Kérdezi, hogy van-e valamilyen számítás arra vonatkozóan, hogy az átszervezések gazdaságilag mennyi megtakarítást eredményeztek?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy erre vonatkozóan korrekt számokat akkor lehetne adni, hogy ha időközben nem romlottak volna évről-évre a finanszírozási szabályok és körülmények, ha nem vitte volna el az állami elvonás azokat a megtakarításokat, amelyeket az átszervezés révén elértek. Azon kell elgondolkodni, hogy milyen hatásai lennének az évről-évre keletkező megszorításoknak, ha nem hozták volna meg ezeket az intézkedéseket.

LUKÁCS BERTALAN

Kérdezi, hogy milyen szakmai koncepcionális indokai vannak az állami normatívák csökkenésének? Milyen vélemények fogalmazódtak meg az érdekegyeztető tanács megbeszélésén, hogyan fogadták a költségvetési mutatószámokat?

Milyen működési zavarokat okozhat a tűzoltóság esetében a nagymértékű normatív támogatás csökkenése?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az indokokra nagyon nehéz választ adni azok helyett a jogalkotók helyett, akik az elvonásokat elviselhetőnek, szakmailag megalapozottnak vélték. Felháborítónak tartja azokat a véleményeket, melyek szerint az önkormányzati intézmények pazarolnak, és az elvonás azért van, hogy használják fel tartalékaikat. Olyan vélemény is elhangzott, hogy olyan pénzeket vesznek el, melyek nincsenek kihatással az emberek életére. Ezzel szintén nem lehet egyetérteni, hiszen az önkormányzatok közvetlenül kapcsolatban állnak az emberekkel a közoktatáson, az egészségügyi ellátáson, a szociális ellátásokon, valamint a város működtetésén keresztül. Az ilyen mértékű forráselvonás egyértelműen a színvonal romlásához vezet.

Az érdekegyeztető tanács fórumával kapcsolatosan elmondja, hogy kétségbeesett és a kialakult helyzetet nehezen értő kérdések és vélemények merültek föl. Elmondja, hogy a nyugodt és tárgyyszerű légkörű beszélgetés után egyhangú tartózkodással nyilvánítottak véleményt a költségvetésről. Érzékelhető volt, hogy mindenkit megdöbbsentett a nagymértékű elvonás.

A tűzoltósággal kapcsolatosan elmondja, hogy nagyon nehéz feladat vár rájuk. A feladatokat nem lehet előre tervezni, hiszen a tűzoltóság hivatásából adódóan nem lehet tudni, mikor van szükség a munkájukra. Ugyanakkor tudják azt is, hogy a tűzoltóság egy nagyon jól felkészült és elhivatott testület. Csak bízni tudnak abban, hogy némileg a szerencse is közrejátszik majd annak érdekében, hogy tudják teljesíteni a feladatokat.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy sikerült-e minden intézménnyel megállapodásra jutni, illetve megtörténtek-e az aláírások?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a Mátészalkai Szakközépiskola és Kollégium igazgatója nem írta alá a jegyzőkönyvet, hiszen ez az intézmény szenved el a legnagyobb normatíva csökkenést. Záradékként csatolták, hogy az intézmény vezetője ilyen szigorú feltételek mellett nem tudja vállalni a költségvetés betartását és végrehajtását. Ennek ellenére igazgató úr tudomásul vette a rájuk szabott költségvetést.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Kérdezi, hogy a szociális normatívákat milyen mértékben érinti a támogatások csökkenése?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy az összes szociális normatíva 6 millió forinttal csökken, vannak olyan tételek, ahol jelentős a csökkenés, de van olyan is, ahol növekedés valósul meg.

Ez gyakorlatilag abból adódik, hogy átrendeződött a szociális feladatok támogatása, tehát más jogcímen kapják, mint a múlt évben.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Kérdezi, hogy mit jelent a foglalkoztatottak létszámának felülvizsgálata, valamint a feladatarányos létszámellátottság alapelve? Van-e az intézményekben olyan plusz létszám, akiknek az elbocsátásával takarékoskodni lehetne, illetve mennyire befolyásolná ez a feladatellátást?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a feladatarányos létszámellátottság felülvizsgálata szinte kötelező, és folyamatosan maguk elé állítandó tétel, a gazdálkodás kényszere egyértelműen feladatként szabja. Ugyanakkor az is nyilvánvaló, hogy a feladatellátás csökkenése nélkül a szükséges létszám nem csökkenthető. Tehát hozzá kell rendelni a feladatellátáshoz szükséges létszámot. A költségvetés jelen pillanatban nem irányoz elő létszámcsökkentéssel járó intézkedést. A feladatellátást és az ehhez szükséges mennyiségi számokat vizsgálva egyértelműen látszik, hogy meglehetősen szűkös létszámmal dolgoznak. Természetesen, ha feladatcsökkenést észlelnek, akkor a létszámot is felül kell vizsgálni. Szociális megfontolásból az a törekvés, hogy ne kelljen minden határon túl létszámot csökkentetni, hiszen manapság nagyon nehéz helyzetbe kerül, aki elveszíti a munkahelyét. Másrészt az önkormányzat egy olyan szociális ellátó rendszert is működtet, amelyben megjelennek a munkájukat veszített emberek, így elbocsátásuk után további feladatot jelentenek. Tehát ez egy folyamatosan fennálló feladat, mindig törekedni kell arra, hogy a feladatellátás nagyságrendjét a hozzá rendelt létszámmal egybevevessék.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy mekkora a TISZK rendszer humánerőforrás része a TÁMOP-os program keretében?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a TÁMOP az óvodai és iskolai felújításhoz kapcsolódó kötelező pályázat volt, hiszen az úgynevezett ISJOVI pályázatban nyertes kedvezményezetteknek kötelező volt ezen is elindulni. A pályázat alapvetően a kompetencia alapú oktatás legfontosabb tudásanyagának elsajátítását célozza meg az érintett pedagógusi körben, valamint az ehhez szükséges tárgyi eszközök beszerzését. Ez összesen 51 millió forint, melynek a képzési része 17 millió forint, melynek egy része csak a képzés, másik része a szakértői tevékenység, mely szintén az intézmények viszonylatában érvényes.

A Területi Integrált Szakképző Központtal kapcsolatosan elmondja, hogy a projekt megvalósítója a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szakképzés-fejlesztési Önkormányzati Társulás, melynek 6 fenntartó önkormányzat a tagja. Mátészalka a gesztor település. A projekt két részből áll, infrastruktúrafejlesztésből, valamint a TÁMOP-os rész, mely részben szakértői, részben pedig pedagógusképzési tevékenység. Az infrastruktúrafejlesztés összességében 1 milliárd forintos nagyságrendű, mely a fenntartók 12 intézményét illeti. Mátészalkán a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium intézményét érinti. A pályázati kiírásnak megfelelően az iskola tömbjének teljes felújítására fordítódik az összes költségvetés 90%-a, a fennmaradó rész a Megyei Önkormányzat által fenntartott Tiszaberceli Szakképző Intézményben végrehajtott részbeni rekonstrukciók fedezetét szolgálja. A mátészalkai intézmény felújításának egy része építési munka, másik része a szakképzéshez, illetve az esélyegyenlőség biztosításához szükséges eszközök beszerezése.

A projekt képzési részének célja, hogy figyelembe véve a szakképzésben részt vevő hallgatói összetételt, bizonyos szociális hátrányokat, konfliktuskezeléses, kompetencia alapú képzéseket biztosítsanak. Tehát ez egy társadalmi infrastruktúra megújulás keretében végrehajtott képzési rész, ami viszont az összes érintett fenntartó, illetve az összes érintett intézmény pedagógusaira kiterjedő képzési rész.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

Kérdezi, hogy a szociális feladatokhoz rendelt forrás elegendő lesz- e, illetve ha nem, akkor milyen lehetőség van arra, hogy ide forrást biztosítsanak?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy a feladathoz 95 milliót rendeltek, ez gyakorlatilag megegyezik azzal, amit tavalyi évben ki kellett fizetni. Úgy gondolja, hogy várhatóan nem lesz elég, különösen a segélyekre nem, de jelenleg nem áll rendelkezésre forrás. Ha nem lesz elegendő, akkor vagy át kell gondolni az egész szociális rendszer szerkezetét, vagy pedig valahonnan forrást kell biztosítani. Jelenleg ő ezt csak hitelből látja biztosíthatónak.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A szerkezetátalakításon ő is elgondolkodott, viszont ha a foglalkoztatásra szánt pénz mennyiségét csökkentik, akkor az annyi családtól veszi el a rendszeres munkából származó jövedelmet, tehát ugyanennyi ember átkerül a segélyezendő kategóriába.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ez a költői kérdések kategóriájába sorolható, hiszen vagy nem létezik válasz, vagy mindenki tudja a választ.

Az a szomorú, hogy folyamatos pozícióromlást lehet látni az emberek jövedelmi viszonyaiban, mely egyre több embert sodor krízishelyzetbe. Döbbenetes, hogy megháromszorozódott a rendelkezésre állási támogatásra jogosultak száma, mely önmagában is érzékelteti, hogy nem egy évek során konzerválódott, rossz társadalmi státuszú rétegről van szó, hanem hogy egyre többen kerülnek szociológiai értelemben vett alacsony státuszú körbe.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tagjaként azért nem szavazta meg a költségvetést, mert nem lát garanciát arra, hogy az idei évi költségvetési egyensúly tartható lesz. Arra gondol például, hogy a tavalyi évben tervezett 300 millió forintos ingatlanértékesítésből mindössze 12 millió forint teljesült. A múlt évnek nagyon fontos eleme volt ez, hiszen a pályázati önrészt ebből szeretne volna polgármester úr biztosítani. Az idei évre tervezett 150 millió forintos tétel is aggályosnak mutatkozik, és előfordulhat, hogy idén is a hitelkeret terhére kell további kötelezettségeket vállalni a pályázati önrész biztosítására.

Úgy gondolja, hogy két irányból kell elemezni a költségvetést. Egyrészt a csökkenő állami normatíva egyértelműen nehezíti az önkormányzatok helyzetét, de az is nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak magának kell meghozni azokat a döntéseit, amivel a költségvetés egyensúlyát, tarthatóságát, az intézmények működőképességét tudja biztosítani. Úgy látja, az elmúlt három évben költségvetés szempontjából nem történt olyan racionalizáló intézkedés, mely számottevő eredményt hozott volna. „Az intézmények összevonása, amiről beszélt a polgármester úr, egyfajta csúsztatás, hiszen ezek az intézmények összevonás nélkül is racionalizálhatók lettek volna, tehát a megszüntetett vezetői szintek, a helyettesek számának csökkenése, az itt-ott meglévő bújtatott állások megszüntetése, azt gondolom, hogy akkor is megvalósítható lett volna, amikor ezek az intézmények függetlenül működnek. Nem beszélve arról, hogy ma egy újabb vezetői szint van ezeknél az intézményeknél, amely újabb kiadást jelent, hiszen az igazgató úr, illetve az őt körülvevő menedzsment azért egyfajta költséggel bír, azt hiszem, hogy ez tagadhatatlan. E nélkül a költség nélkül azt gondolom az intézmények még talán kedvezőbb helyzetben lehetnének, itt a középfokú intézményekről beszélek természetesen.” (az idéző jelbe tett szövegrész a képviselő kérésére szó szerint került a jegyzőkönyvbe)

Véleménye szerint a kormányzat a költségvetés tervezésekor figyelembe vette azt a tényt is, hogy például Mátészalka esetében is több uniós program fut egyszerre, melyből 300 millió forint feletti összeget lehet pedagógus továbbképzésre fordítani ebben az évben.

Úgy gondolja, hogy nem mindegy, hogy a továbbképzéseket uniós forrásból, vagy önkormányzati költségvetésből kell megvalósítani. Tehát ezen a területen javulási tendencia figyelhető meg. Ugyanez igaz a csökkenő adók miatti helyben maradó, közel 100 millió forintra, ami szintén valamivel kedvezőbb helyzetbe hozza a költségvetési elvonást. Így az a kijelentés, hogy 316 millió forinttal csökkent az állami normatíva, az egyrészt igaz, ugyanakkor maradtak bizonyos lehetőségek, melyek ezt a romlást tudják ellensúlyozni.

Nyilvánvaló tény, hogy a felhalmozási kiadásokat elsődlegesen a pályázati forrásokból sikerül finanszírozni, ugyanakkor mellé kell tenni a pályázati önrészt és azokat az összegeket, melyek a pályázat megindításához szükségesek. Ezek a fejlesztési programok sokszor 100 milliókkal haladják meg azokat a lehetőségeket, ami nézete szerint az önkormányzati költségvetés lehetőségeivel biztosíthatóak.

OLÁH ANDRÁS

Egyetért azzal, hogy nagyon szigorú költségvetési év vár az önkormányzatra. Az összehasonlítás kedvéért azonban elmondja, hogy a többször említett iparüzési adó összege pontosan megegyezik az összes pályázathoz szükséges önerővel. Számára nagyon meglepő, hogy a művelődési intézmények fenntartásához 70 millió forinttal kell hozzájárulnia az önkormányzatnak, különben működésképtelenné válna.

Az ingatlaneladásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy egyrészt örül, hogy nem volt eddig feltétlenül szükséges értékesíteni azokat, másrészt, amit még nem adtak el, azok rendelkezésre állnak, tehát az önkormányzat vagyonát képezik.

A pedagógusképzésre fordítandó összeggel összefüggésben elmondja, hogy a pénz a továbbképzést szervező intézmények, illetve a szakértők pénze, tehát ebből a pedagógusok nem kapnak semmit.

LUKÁCS BERTALAN

Kérdésként fogalmazódik meg benne, hogy vajon Kövendy képviselő úr melyik intézményre gondolt, amikor a vezetői szintek racionalizálásáról, valamint bújtatott állások megszüntetéséről beszélt, ugyanis az Esze Tamás Gimnáziumban nincs ilyen.

Oktatás szemszögéből vizsgálva a költségvetési számokat elmondja, hogy a legszomorúbb az, hogy lassan a legfontosabb dolgokat, a minőséget és a színvonalat kell elfelejteniük. Ha így folytatódik, tönkre megy az oktatás. Úgy gondolja, hogy a pedagógus továbbképzésre kapott normatívát sokkal ésszerűbben és jobban tudták felhasználni ezelőtt, mint amilyen lehetőségeket kínál a pályázati rendszer.

Elmondja, hogy visszanézte a dologi kiadásokra vonatkozó számadataikat a gimnázium esetében, és azt tapasztalta, hogy a 2005-ös megegyezett a mostanival. Ez alapján el lehet képzelni, hogy milyen mozgástér van a gazdálkodás tekintetében. Sok külső változásnak is kell történni, hogy valóban talpon tudjon maradni az intézmény. Végül elmondja, hogy aláírta a költségvetést, de hogy meddig lesz tartható, azt senki sem tudja.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a szakközépiskolák összevonásáról beszélt, és azokkal kapcsolatosan említette a bújtatott állások megszüntetését, és a vezetői szintek racionalizálását.

Sajnos manapság már közhellyé vált, hogy mindenki takarékoskodik. Úgy gondolja, hogy a racionális gazdálkodás által nyújtott példákat kell követni. Véleménye szerint felelőtlen döntés a válság közepén olyan fejlesztéseket megvalósítani, amik a következő önkormányzatok hitelállományát nagymértékben növelik. A 2300 m²-es új hivatal építésére, a városi képtár, valamint az új kulturális intézmény létrehozására gondol. Végül elmondja, hogy az értékpapír eladások esetében arról van szó, hogy az 1,3 milliárdos hitelből ennyi áll még a város rendelkezésére értékpapír formájában.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy a pálya amin a város halad az kényszerpálya, mely a kormányzati döntések következtében alakult ki. Hangsúlyozza, hogy nem építenek új hivatalt, csupán felújítanak, és a rekonstrukció által takarékosabb működtetést tudnak elérni.

Az oktatás minőségével kapcsolatosan elmondja, hogy a kompetencia alapú oktatást kitűnően lehet alkalmazni 20-22 fős gyermeklétszám mellett, de Mátészalkán minden intézményben 30 fős fölötti csoportok vannak, ahol már ezeket a technikákat nem lehet hasznosítani.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A szociális táblával kapcsolatban elmondja, hogy abban minden mindennel összefügg. Ijesztő az a tény, hogy megháromszorozódott a rendelkezésre állási támogatásban részesülők száma. Ebben az évben 325 embert tudnak foglalkoztatni, ami csupán körülbelül a negyede azoknak, akik munkát vállalnának. A korcsoportokat megvizsgálva azt lehet látni, hogy hatszázán 35 évnél fiatalabbak, a másik 600 fő pedig 35-55 év között van. A fiatalok 2/3-ad része alkalmanként segílyezésre szorul, például gyermekvédelmi támogatásra. A másik korosztálynak a lakásfenntartási támogatásra lehet égető szüksége. Tehát azt lehet látni, hogy egyik oldalról jelentkezik egy nagy létszámú munkanélküli csoport, másik oldalról pedig az őket segílyező pénzeszközök beszűkülése.

A múlt évben 9 millió forintot terveztek átmeneti segélyezésre, az idei évben már csak 4,5 millió forint jut erre a feladatra. Ha a foglalkoztatásra várók háromnegyed részét nem tudják foglalkoztatni, akkor azoknak egy jelentős része átkerül a segélyezendők kategóriájába, és megjelennek, mint segélykérők. Úgy gondolja, hogy függetlenül attól, hogy mi juttatta ide a mátészalkai lakosok jelentős részét, az önkormányzatnak kötelessége, hogy gondoskodjanak a legrászorultabbakról. Bízik abban, hogy évközben átcsoportosítás vagy forrásbevonás révén lesz lehetőség a pénzbeli támogatások fejlesztésére.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy valóban nagyon szigorú költségvetés van ebben az évben. A normatíva csökkenés a személyi és vagyoni biztonság kockázatának növelését fogja eredményezni.

Nem szabad elfeledkezni a házi segítségnyújtásról sem, aminek elmaradása vagy csökkenése az idősek, egyedül élők részleges kiszolgáltatottságának növelését fogja jelenteni.

A pedagógus továbbképzéssel kapcsolatban elmondja, hogy eddig választhattak a különböző képzési intézmények között, de mostantól pályázat útján csak a konkrétan megjelölt intézmények, képzések vehetők igénybe. Nem tudja, hogy mi fog történni azokkal, akik egyetemre vagy főiskolára iratkoztak be és tanulmányi szerződést kötöttek, ezáltal részben vagy egészben a munkáltató intézmény fedezte tanulmányaikat. Egy félév komoly megterhelést jelent a pedagógusok számára, hiszen átlagban 105 ezer forintról van szó.

Fájó dolognak tartja, hogy a pedagógus szakkönyv vásárlásra, valamint a diáksportra nem terveztek normatívát 2010-ben.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a 2010-es költségvetésben már semmilyen mozgástér nincs. Az elmúlt években átcsoportosítások révén mindig tudtak beletenni plusz dolgokat, de erre most nincs lehetőség. Ezt a költségvetést eredményezte a múlt évihez képest 316 millió forintos normatíva csökkenés. Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban talán az a legkisebb gond, hogy kevesebb a szakkönyv, hogy nincs étkezési utalvány, vagy hogy nincs pénz továbbképzésekre, hiszen intézményvezetőként azt látja, hogy az általa vezetett iskolának február közepén van egy 10 millió forintos szállítói tartozása, valamint rájuk van testálva a rehabilitációs járulék és a dologi kiadásokra a tavalyi szinten terveztek. Nehéz lesz ezt az évet végig vinni. A pénzügyi bizottság támogatta a költségvetést, hiszen nem lehet jobbat készíteni. Erről kell döntenüök.

SZABÓ ISTVÁN

A vitát lezárja, és összegzésül elmondja, hogy Kövendy képviselő úr sokszor emlegeti, hogy a felhalmozási kiadásokhoz ingatlaneladást rendelnek, az önrész biztosításához szabad felhasználású hitelt használnak, valamint, hogy ingatlanokat vásárolnak. Képviselő úr figyelmébe ajánlja, hogy ez a törekvés alapvetően azt tükrözi, hogy nem élük fel a város vagyonát, vagyis nem működik el azt. Az ingatlanvásárlás, valamint a felhalmozású célú hitelekből való önrész biztosítása az Európa Uniós pályázatokhoz is a vagyon gyarapítását szolgálják. A jövő iránti felelősség, hogy ne rombolják le, ne semmisítsék meg a város vagyonát.

A szakképző iskolák összevonásával kapcsolatosan elmondja, hogy most is jó döntésnek tartja, hiszen megtakarításokat eredményezett, és lehetővé tette, hogy a régió egyik legjelentősebb szakképző központja jöjjön létre. Ennek révén a Megyei Szakképzés Fejlesztési Társulás gesztor települése Mátészalka lett, illetve a Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium központi intézmény lehetett. Ennek eredményeképpen az infrastruktúrafejlesztés 90%-os haszonélvezője lehet az intézmény, és meg van az esély arra is, hogy jó pozíciót érjenek el a magyar szakképzés koncentrációjában.

Úgy gondolja, hogy tévedésből eredhet Kövendy képviselő úr azon kijelentése, miszerint a bújtatott állások vannak a középfokú intézményben, valamint, hogy az intézményvezetőt valamiféle menedzsment veszi körül. Ha képviselő úr a TISZK munkatársait az intézményi menedzsmenthez sorolja, akkor téved. Ezek kötelezően létrehozandó állások voltak, a pályázati projekt megvalósítását szolgálják, és az ő fizetésük is a pályázati projektköltségek terhére elszámolható költség.

Képviselő úr azt sugallta, hogy a pedagógus továbbképzésre szánt normatíva elvonása az tulajdonképpen nem számottevő probléma, mert az uniós forrásokból, a TÁMOP-os képzések keretében ezek valamiféle pótlásra kerülnek. Úgy gondolja, hogy ezek semmilyen módon nem pótolják a szabadon választható képzéseket. Ha valamit ráerőszakolnak valakire, az nem ugyanaz, mint amikor egy jól bejáratott struktúra szerint biztosítják a pedagógus továbbképzés rendszerét. Ez nem mást, mint a pénzek elirányítása az intézményi, oktatási rendszerből magánvállalkozások kezébe. Példaként említi, hogy a leghátrányosabb helyzetű kistérségek számára kiírt fejlesztési projektből az önkormányzat még nem kapott pénzt, de már több száz millió forintot elnyert az a KHT, mely arra hivatott, hogy megtanítsa az önkormányzatot pályázni. Ennek a KHT-nek egyébként Kövendy Zsolt képviselő úr is alkalmazottja volt a roma programokat koordináló irodában, nem tudja, hogy az-e még.

Elmondja, hogy ezek a képzések semmilyen módon nem pótolják azt a képzési metódust, ami a szabad képzésválasztáson, és egy intézményi programhoz való önként csatlakozáson alapszik.

Ezek nem egymással összevethető dolgok.

Minden olyan költségvetéssel kapcsolatos kritikával egyetért, ami azt mondja, hogy ez egy nehezen megvalósítható, de hihetetlen kockázatokat rejtő költségvetés. Azzal a felelősséggel kell dönteni a költségvetésről, hogy tudják-e fizetni a munkabéretet a közalkalmazottaknak, a köztisztviselőknek. A költségvetés konzekvenciája, hogy nem tudnak abból költeni, ami nincs.

Elsődleges feladatuknak gondolja, hogy ilyen nehéz helyzetben ne hazudjanak az embereknek.

A vita lezárását követően kért szót Kövendy Zsolt képviselő.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az előzőekben azt mondta, hogy az összevonás nem volt szükséges ahhoz, hogy a korábban meglévő bűjtatott álláshelyeket megszüntessék. Arról nem beszélt, hogy jelenleg mi a helyzet, hogy vannak-e bűjtatott álláshelyek, vagy nincsenek. A vezetői szinttel kapcsolatosan pedig azt mondta, hogy eggyel több van. Kéri az e tárgykörben elhangzott hozzászólását a jegyzőkönyvben szó szerint rögzíteni.

A személyét érintő kritikával kapcsolatosan pedig elmondja, hogy fel fogja jelenteni polgármester urat, hiszen, már nem először, nyilvánosság előtt megvalósította a rágalmozás vétségét. Úgy gondolja, hogy ez már jogi kategória. Elmondja, hogy soha nem vett részt a KHT munkatársaként semmilyen programban, segítő koordinátora volt, mint sok más KHT-nak, akivel a munkája összehozza. Sok emberrel dolgozik, sok céggel, és úgy gondolja, hogy tisztességes és normális a viszonya a munkatársaival és a megbízóival is. Még megbízása se volt soha a KHT-tól, tehát arra kéri polgármester urat, hogy ezt az állítását vonja vissza, és ne állítson olyat, ami nem felel meg a valóságnak.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a birtokában lévő jelenléti ív tanulsága szerint egy, a KHT által szervezett workshop-on a roma programokat koordináló munkatársként volt jelen Kövendy képviselő úr, és ezt az aláírása igazolja. Így nem vonja vissza az állítását. Ő példálózóan mondta, hogy helytelen azt a látszatot kelteni a pályázati rendszerben, hogy az önkormányzatokat segítik, miközben az önkormányzatok egy forintot sem kapnak, ezzel szemben pedig 100 millió forintokat adnak olyan tevékenységekre, melyek semmiben nem segítik az önkormányzat munkáját. Ezt a véleményét továbbra is fenntartja.

Több hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a név szerinti szavazást követően 11 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2010.(II.22.)**

R E N D E L E T E

Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről

A Képviselő-testület

az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése alapján a 2010. évi költségvetésről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §. A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre terjed ki.

2. §. (1) Az államháztartási törvény 67. §. (3) bekezdés alapján a címrendet a (2)-(3) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy-egy címet. Ennek felsorolását a 2. sz. és 5. sz. melléklet tartalmazza.

(3) A polgármesteri hivatal önálló címet alkot.

I.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §. (1) Mátészalka Város Önkormányzata és a kisebbségi önkormányzatok 2010. évi költségvetésének együttes bevételi és kiadási főösszeg **11.988.555 ezer Ft.**

(2) A Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének kisebbségi önkormányzatok nélküli kiadási főösszegét **11.986.423 ezer Ft-ban**
bevételi főösszegét **10.780.065 ezer Ft-ban**
hiányát **1.206.358 ezer Ft-ban**

állapítja meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti kiadási, bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást **3.603.540 ezer Ft-ban**

ebből a:

- támogatás értékű felhalmozási kiadást 160.796 ezer Ft-ban

- államházt. kívüli felhalm. célú pe. átadást 118.453 ezer Ft-ban

- felújítási kiadást	151.689 ezer Ft-ban
- felhalmozási (beruházási) kiadást	3.166.602 ezer Ft-ban
- kölcsönök nyújtását	6.000 ezer Ft-ban
- a pénzforgalom nélküli felhalmozási kiadást	5.000 ezer Ft-ban
- a költségvetési felhalmozási bevételt	3.281.842 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási felhalmozási bevételt	326.698 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési kiadást	7.859.434 ezer Ft-ban
ebből a:	
- személyi juttatásokat	3.880.168 ezer Ft-ban
- munkaadókat terhelő járulékokat	1.049.703 ezer Ft-ban
- dologi kiadásokat	2.763.117 ezer Ft-ban
- támogatásértékű kiadásokat	9.140 ezer Ft-ban
- államháztartáson kívüli pénzeszköz átadást	60.236 ezer Ft-ban
- ellátottak juttatásait	2.070 ezer Ft-ban
- szociálpolitikai juttatásokat	95.000 ezer Ft-ban
- a finanszírozási működési kiadást	513.449 ezer Ft-ban
- a pénzforgalom nélküli működési kiadást	5.000 ezer Ft-ban
- a költségvetési működési bevételt	7.498.223 ezer Ft-ban
- a finanszírozási működési bevételt	879.660 ezer Ft-ban
- a költségvetési létszámkeretet	2.142 főben

á l l a p í t j a m e g.

(4) A (2) bekezdés szerinti hiányt külső forrásból finanszírozza, melyből

- 326.698 ezer Ft felhalmozási célú értékpapír értékesítés,
- 879.660 ezer Ft folyószámla hitel felvétel.

(5) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1/2010. (II.02)Kt. számú határozatában jóváhagyott

bevételi előirányzatot **1.316 ezer Ft-ban**

kiadási előirányzatot **1.316 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi juttatásokat 700 ezer Ft-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat 200 ezer Ft-ban
- a dologi kiadásokat 316 ezer Ft-ban
- az államháztartáson kívüli pénzeszköz átadást 100 ezer Ft-ban

t u d o m á s u l v e s z i.

(6) A Német Kisebbségi Önkormányzat 3 /2010. (I. 29) Kt. számú határozatában jóváhagyott

bevételi előirányzatot **816 ezer Ft-ban**

kiadási előirányzatot **816 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a dologi kiadásokat	766 ezer Ft-ban
- az államháztartáson kívüli pénzeszköz átadást	50 ezer Ft-ban

t u d o m á s u l v e s z i.

(7) Az önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak 2010.- 2011.- 2012. évi alakulását bemutató mérleget a 12. számú melléklet szerint

t u d o m á s u l v e s z i.

4. §. A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

5. §. A 3. §-ban megállapított bevételek közül az intézményi bevételeket intézményenként (címenként) a 2. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. §. A 3.§-ban megállapított bevételek közül az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. sz. és a 3/a sz. melléklet tartalmazza.

7. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §. A 3.§-ban megállapított kiadások közül az intézményi kiadásokat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervenként (címenként), továbbá kiemelt előirányzatonként az 5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 6/a. sz., a több éves kihatással járó beruházási feladatokat a 6/b. sz. melléklet tartalmazza.

10. §. A Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő feladatok kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. sz. szerint hagyja jóvá.

11. §. A Képviselő-testület a célfeladatok előirányzatát a 8. sz. melléklet szerint állapítja meg.

12. §. A 3.§-ban megállapított szociálpolitikai juttatások jogcímenkénti részletezését a 9. sz. melléklet szerint fogadja el.

13. §. Mátészalka Város Önkormányzatának 2010. évi létszám előirányzatait a 10. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §. Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. sz. melléklet állapítja meg.

15. §. Az önkormányzat adósságállományát az 1/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

16. §. Az önkormányzat által 2010. évre tervezett közvetett támogatásokat a 13. sz. melléklet szerint fogadja el.

17. §. Az intézmények 2010. évi önkormányzati támogatásának adatait a 14. sz. melléklet mutatja be.

II.

A 2010. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

18.§. (1) A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját a 3/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet szerint, a köztisztviselők illetmény alapját a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. 71 §-a szerint, illetményét a 2/2007.(II. 06) önkormányzati rendelet szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselőket érintő illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Polgármesteri Hivatal költségvetésének igazgatási szakfeladata tartalmazza.

19. §. (1) A célfeladatok között szereplő egyesületek, közösségek, alapítványok támogatására megállapított 3.000 e Ft előirányzat feletti rendelkezés jogát a polgármesterre, a közcélú programok támogatására megállapított 2.000 e Ft, illetve a sporttámogatás 20.000 e Ft előirányzata feletti rendelkezés jogát a Humánszolgáltatások Bizottságára ruházza át.

(2) A támogatásban részesülők az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A § (2) bekezdése alapján elszámolási kötelezettséggel tartoznak.

(3) Az elszámolás elfogadására a támogatás odaítéléséről döntést meghozó szerv jogosult. Új támogatás csak ezt követően folyósítható.

20. §. A Képviselő-testület az államháztartási törvény 74. §. (1) bekezdése alapján a jóváhagyott előirányzatok és a költségvetési létszámkeretek közötti átcsoportosítás jogát fenntartja.

21. §. A Képviselő-testület az általános és céltartalék terhére történő átcsoportosítás jogát fenntartja.

22. §. Az évközben képződött bevételi többlet felhasználásáról, illetve a központi pótelőirányzatok felosztásáról a testület dönt a polgármester előterjesztésében.

23. §. (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek évközi többlet-bevételeiket Képviselő-testületi döntést követően szabadon felhasználhatják. Az év közben képződött többlet-bevételek terhére csak olyan kötelezettség vállalható, mely a következő évre kötelezettséget nem keletkeztet.

(2) Az évközi saját hatáskörű előirányzat-módosításokat folyamatosan, de legkésőbb 2010. június 05-ig, illetve 2010. december 05-ig lehet kezdeményezni.

(3) Az intézményi működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.

(4) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.

24. §. (1) A tervezett működési hiány finanszírozása folyószámla-, és munkabér hitellel történik, illetőleg pályázatot kell benyújtani kiegészítő támogatások elnyerésére. A felhalmozási hiány finanszírozása értékpapír értékesítéssel történik. A hitelműveletekkel, értékpapír műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester és a jegyző együttesen jogosult.

25. §. Az önkormányzat rendelkezésére álló szabad pénzeszközök lekötésére, befektetésére, az önkormányzati fejlesztések megkezdéséig a – pénzügyi tanácsadó cég javaslata, valamint a jegyzővel és a pénzügyi iroda vezetőjével való egyeztetés alapján – a polgármester jogosult.

26. §. A likviditás biztosítása érdekében az önkormányzati finanszírozású önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek hetente, a Területi Kórház a tárgyhót követő hó 10. napjáig kötelesek szállítói állományukról tájékoztatást adni. A gazdálkodás nyomon követése céljából az intézmények vezetői kötelesek a jogszabály által előírt pénzforgalmi jelentést havonta tárgyhót követő hó 10-ig a fenntartóhoz eljuttatni.

27. §. Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez igazítva történik. A rendszeres személyi juttatás fedezete a havi csoportos utalással kerül biztosításra. Dologi kiadás havonta legfeljebb az éves előirányzat 1/12-e erejéig finanszírozható.

28. §. Az önkormányzati biztos kirendelésének és működésének szabályait a 14/2001. (VII.1.) Ök. számú rendelet tartalmazza.

29. §. Az államháztartási törvény 108. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára 100.000 Ft.

Záró rendelkezések

30. §. Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2010. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	61,11
Nem	2	14,29	11,11
Tartózkodik	1	7,14	5,56
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Mátészalka város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003.(III.14.) Ök. számú rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

VIROVEC PÁLNÉ

A humánszolgáltatások bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a megtárgyalta az előterjesztést, és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2010.(II.22.)

R E N D E L E T E

a Mátészalka város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2.§ (2) bekezdése alapján a Mátészalka város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003. (III. 14.) Ök. számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2010. március 1. napján lép hatályba.

I. számú felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Stempel Mátyás

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Petőfi u.14.

Közterület:

Artézi kút út
Budai Nagy Antal út
Dózsa György út, köz
Fellegvár út, köz
Kossuth út, tér
Kraszna út
Munkácsy út, köz
Rákóczi út
- páratlan oldal 1-51-ig
- páros oldal 2-36-ig
Vágóhíd út, köz

II. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Ungvári Zsigmond

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kálvin tér 7

Közterület:

Babits Mihály utca
Báthory tér
Corvin tér
Forrás utca
Gárdonyi Géza utca
Hunyadi utca
Jókai utca
Képes Géza utca
Krúdy Gyula utca
Mikszáth Kálmán utca
Nádor tér
Nagybányai utca
Nagyszőlő
Október 23. tér
Petőfi utca, köz, tér

III. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Kárpáti József

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Eötvös utca 1.

Közterület:

Akácfa út	Kertész út
Bánk bán utca	Kisfaludy út, köz
Búza út	Nyár út
Cserepeshegy út	Nyírjes út
Erkel Ferenc út	Ősz út
Északi krt.	Szőlőskert út
Hősök tere	Tavaszi út
Jármi út, köz	Tél út
Kalmár út, sor, köz	Vittoria utca
Katona József út	Zevenaar utca

IV. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Balla Ferenc

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kölcsey utca 19.

Közterület:

Árpád utca	Mosolygó utca
Attila utca	Nagykárolyi utca
Csillag utca	Puskin utca
Damjanich utca	Rákóczi utca páros oldal 38-50-ig
Délibáb utca	Seregély utca
Eötvös utca	Somogyi Béla utca
Gyár utca	Szél köz
Ifjúság tér	Szív utca
Iskola köz	Toldi utca
Károlyi köz	Tompa Mihály utca
Kodály Zoltán utca	Városház köz
Kórház utca	Vásár tér
Kölcsey utca	Vörösmarty utca
Lehel utca	Zöldfa utca

V. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Gergely Nándor

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kálvin tér 7.

Közterület:

Bencsi köz
Csokonai út, köz
Dobó István út
Fekesszegi út
Feket-szeg tanya
Kézy László út
Lajos út
Mátyás király út
Szamos út
Táncsics Mihály út

VI. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Lakatos Béla

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kálvin tér 7.

Közterület:

Alkotmány út
- páratlan oldal 1-47-ig
- páros oldal 44-48-ig
Hajdú út, köz
Hild János park
Szalkay László út
Széchenyi út, sor, köz
Váci Mihály út
Zrínyi út, köz

VII. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Láposi Szilárd Tibor

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Kölcsey utca 19.

Közterület:

Arad utca

Arany János utca, sor, köz

Bacsó Béla utca

Baross László utca

Bartók Béla utca

Blau tag

Esze Tamás utca

Gábor Áron utca

Ipari út

Kinizsi Pál utca

Korona tér

Kosztolányi Dezső utca

Martinovics utca

Meggyesi utca

Rózsa utca

Tóth Árpád utca

Újfalussy tag

Vágóház tanya

Zöldmező utca

VIII. sz. felnőtt háziiorvosi praxis

Dr. Ilku Magdolna

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Petőfi út 14.

Közterület:

Bajcsy-Zsilinszky utca

Balassi Bálint utca, köz

IX. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Lelkesi Anita

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Eötvös utca 1.

Közterület:

Alkotmány út páros oldal 2-42.
Dankó Pista út
Ecsedi út, köz
József Attila út, köz
Szegefű út
Szokolay Örs utca páratlan oldal
Viola utca

X. sz. felnőtt háziorvosi praxis

Dr. Nagy Enikő

Rendelés helye: 4700 Mátészalka, Seregély út 2-4.

Közterület:

Ady Endre út
Almáskert út
Bercsényi út
Deák Ferenc út, köz
Hodászi út
Hunyadi köz
Iryni út
Kálvin tér
Kazinczy út
Kölcsey tér
Móricz Zsigmond út, köz
Szatmár utca
Szokolay Örs út páros oldal
Vasvári Pál út
Wesselényi út

Szavazás

Tárgya: Mátészalka város háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzeteiről szóló 6/2003.(III.14.) Ök. számú rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	66,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	66,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	6		33,33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol	-Fülöp István	Távol
Kristin Róbert	Távol	-Dr. Sarka Attila	Távol
Siket Tibor	Távol	-Szabó Attila	Távol

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2010. (II.22.)**

R E N D E L E T E

a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.) Ök. számú rendelet módosításáról

Mátészalka Város Képviselő-testülete az Árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában kapott felhatalmazása alapján a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 1/1998.(II.01.)Ök. számú rendeletét a következők szerint módosítja:

1.§.

A rendelet 1. §. bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.§. A rendelet hatálya kiterjed Mátészalka Város közigazgatási területén a közüzemi víz és csatornamű üzemeltetését biztosító Szalka-Víz KFT (továbbiakban szolgáltató) és a szolgáltatást igénybevevő fogyasztókra, fogyasztói közösségekre és azok megbízottaira.

2.§.

A rendelet 3.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A szolgáltató és a melegvíz szolgáltatást végző távhőszolgáltató megállapodása alapján a melegvíz előállításával felmerült hőszolgáltatás számlázására a Szalkatávhő KFT jogosult, az elfogyasztott vízmennyiség és annak csatorna használati díja számlázását „közműves ivóvíz szolgáltatás melegítés céljára” jogcímen a Szalka-Víz KFT végzi. A szolgáltatók közötti adatszolgáltatás módja és határidői a KFT-k között létrejött külön megállapodásban kerül leszabályozásra.

3.§.

A rendelet 2010. március 1. napján lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a TZ-030308 számú folyószámlahitel-szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a képviselő-testületnek.

Kérdések

KOVÁCS ÁRPÁD

A kamatnövekedés milyen terhet ró az önkormányzatra?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A kamat mértéke -3 havi BUBOR - változatlan marad és az ún. kamatfelár növekedik. A bank első ajánlata szerint 0,50 %-ra számították ki a költségeket, amely éves szinten 5,5-6 millió forintot jelent. A 0,40 % valamivel kevesebb költséget ró az önkormányzatra.

KOVÁCS ÁRPÁD

Általánosságban elmondható a BUBOR értékét figyelemmel kísérve, hogy kamatcsökkenés prognosztizálható a következő időszakra.

A bankoknál is konszolidálódni kezd a helyzet. Ezért úgy gondolja, hogy ez a kérés a bank felől nem helyt álló, ezért ő maga nem támogatja.

SZABÓ ISTVÁN

Valóban igaz, hogy most csökkenő tendenciát mutatnak a forrásköltségek. Az viszont más kérdés, hogy a bankközi piacokon megszerezhető forrásoknak a költségei változatlanul magasak. A folyószámlahitel felvételét követő években egy nagyon drasztikus költségnövekedés ment végbe. Most a költségszint némileg csökkent, de jelentősen meghaladja azt a forráshoz jutási lehetőséget, amely a hitelfelvételkor a szerződés megkötésekor adott volt. A bankközi pénzforgalomban a bankok külföldi forrásból finanszírozzák a bankügyleteiket. Az a tény sem elhanyagolható, hogy európai pénzpiac véleménye szerint Magyarország a harmadik legkockázatosabb pénzpiac Európában.

KÖVENDY ZSOLT

Milyen következményekkel járna az, ha a képviselő-testület nem járulna hozzá a szerződés módosításához? A szerződés rendelkezései szerint a bank elállhat a meglévő hitelkeret rendelkezésre tartásától?

SZABÓ ISTVÁN

A bank valószínűleg nem fogja bővíteni a folyószámla hitelkeretet, mert az további veszteségeket fog eredményezni a számára.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 24/2010. (II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a TZ-030308 számú folyószámlahitel-szerződés módosításáról

A Képviselő-testület

1. A CIB Bank Zrt.-vel kötött TZ-030308. számú folyószámlahitel-szerződést módosítja, a 3 havi BUBOR kamatbázishoz kötődő 0,08% kamatfelárat 0,40%-ra változtatja.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a TZ-030308 számú folyószámlahitel-szerződés módosításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	78,57	61,11
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	3	21,43	16,67
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés folyószámlahitel felvételére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a képviselő-testületnek.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Amikor az 1.3 milliárd forint szabad felhasználású hitelt felvették, volt polgármester úrnak egy olyan óvatos ígérete, hogy ezzel az új hitellel kiváltja a folyószámlahitelt és a munkabérhitelt is lehetőség szerint. A jelenlegi folyamat nem ezt mutatja. Milyen lépéseket tervez polgármester úr az újabb hitelfelvételeken kívül a város gazdasági helyzetének javítása érdekében?

SZABÓ ISTVÁN

A szabad felhasználású hitelt fejlesztési célokra vették fel, a folyószámlahitel pedig a működési költségek finanszírozására szolgál. A szabad felhasználású hitel a már meglévő magas kamatozású beruházási hitelek - uszoda, kórház - kiváltására, és az európai uniós forrásból megvalósuló beruházás önrészeinek finanszírozására szolgál.

A hitelfelvételről nem a polgármester döntött, hanem az ő előterjesztése alapján a képviselő-testület. A folyószámlahitelt annak idején a korábbi képviselő-testület azért vette föl, mert a működésben már akkor is komoly likviditási problémák voltak. A most elfogadott költségvetést a korábbi évekhez képest további elvonások terhelik, a bevételek csökkenni fognak, a kiadások tovább növekednek. A fizetőképesség megőrzése érdekében szükséges a határozat-tervezet elfogadása.

KOVÁCS ÁRPÁD

Milyen mozgásterük maradt még a finanszírozás fenntartása érdekében?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy jogszabályi keretek határolják be a lehetőségeiket, és nincs arra irányuló szándékuk, hogy a hitelfelvételt bővítsék. Itt sem arra törekednek - a költségvetés mutatószámait nézve - hogy kényelmessé tegyék a gazdálkodást. Ez a folyószámla hitelkeret növekedés számításaik szerint elég lesz arra, hogy a likviditást megőrizzék.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Az idei költségvetés mutatószámai alapján tisztában van az újabb hitelfelvétel okaival. Azt viszont nem érti, hogy miért kell sok pénzt költeni olyan beruházásokra, amelyeknek a hozadéka pillanatnyilag beláthatatlan, és mindeközben finanszírozási kérdésekről, nehézségekről beszélnek. Ez hiteltelenné teszi számára a dolgokat. Felhívja a figyelmet arra, hogy amikor a várost az előző vezetés átadta, az akkori hitelállomány a lejárt tartozásokkal együtt nem érte el a 860 M forintot. Az uszoda hitele, egy hosszabb lejáratú hitel, de ez nem az évet terhelő költségvetési tétel, ezért nem kell összeszámítani ezzel az összeggel. Ebben a ciklusban egy olyan feszített ütemű fejlesztési program valósul meg, amelynek egy eleme súlyos hibát, felelőtlenséget vet föl. Ennek köszönhetően a szabad felhasználású hitel nem lehet forrása az önkormányzat átmeneti nehézségeinek. Az idei év költségvetése alapján az adóbevételeket illetően Mátészalka abban a szerencsés helyzetben van, hogy a tavaly évihez közelítő adóbevételre számíthat. Vannak olyan városok, ahol az adókból származó bevétel jelentős mértékben csökkent a válság miatt. Mátészalka a gazdasági helyzetét tekintve összességében nincsen rossz helyzetben. Ez a helyzet meg fog változni, ha az elkövetkező évekre eladósítják. Kéri képviselő-társait, hogy ennek függvényében mérlegeljék a döntéshozatalt.

SZABÓ ISTVÁN

Mi lehet annál nagyobb csúsztatás, hogy a hitelállományhoz nem kell hozzáadni a hosszú lejáratú uszodahitelt. Az uszodahitel egy olyan fejlesztés volt, amelyben semmilyen külső forrás nem volt. Ők viszont az európai uniótól elnyert nem kis összegű pénzekhez adnak hozzá kiegészítő forrást. A szabadfelhasználású hitel működési célra történő használata a jövő felélése, ez nem engedhető a jelen helyzetben. Ennek a célja csak a vagyongyarapítás lehet. Több év alatt ezek a beruházások meg fognak térülni. A városközpont rekonstrukciós beruházás mértéktartó és a város nagyságrendjéhez igazodó. Ezek a források most állnak rendelkezésre, a felelősség a mostani városvezetést terhelné, ha nem élnének a pályázatok által biztosított lehetőségekkel.

DR. SZÁSZI ISTVÁN

A költségvetés elfogadásakor mindenki szembesült azokkal a számokkal, amelyek azt mutatták, hogy a 2010. évi állami normatíva több mint 300 M forinttal kevesebb a tavalyihoz képest. Ha azonos színvonalon akarják a város intézményeit működtetni, kénytelen Mátészalka Város Képviselő-testülete ehhez forrásokat rendelni. Ha az állami források beszűkülése miatt kormányzati forrásokhoz nem juthatnak, kénytelen ezt a képviselő-testület hitelfelvételből, vagy vagyonfelélésekből finanszírozni.

KÖVENDY ZSOLT

Az uszoda beruházást azért tudták csak hitelből megvalósítani, mert a pályázatot forráshiány miatt elutasították. Ezt követően az uszoda fejlesztésére pályázatot benyújtani nem lehetett. Ez a fejlesztés arra szolgált, hogy alapja legyen egy további fejlesztésnek, amelyet az előző polgármester vétkes hanyagsággal nem valósított meg. A belváros rekonstrukciónak a jelenlegi pénzügyi viszonyok miatt nincs most helye. Teljesen egyetértett a második ütemű pályázattal a régi orvosi rendelő, a művelődési központ a közterületek felújításával, de az új polgármesteri hivatal megvalósítása irreálisan magas költségekkel jár, amely még nagyobb költségvetési kiadást fog eredményezni.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy nem épül új polgármesteri hivatal. Kövendy képviselő úrtól kérdezi, hogy azt nem tartja hibának, hogy az uszoda építésére kiírt pályázatot nem nyújtották be időben és ezért hiúsult meg a beruházás? Ebben a ciklusban benyújtották a strandfejlesztésre irányuló pályázatot, csak közben azt az információt kapták, hogy nem nyerhetnek, mert Mátészalka nem lehet konkurenciája Nyírbátornak.

Egyébként megtalálták a lehetséges módját a fejlesztésnek, és folyamatban van a fürdő projektjének az előkészítése. Jelenleg az engedélyezési eljárás folyik és vállalkozói tőke bevonásával kívánják megvalósítani a beruházást.

DIENES BÉLA

Ezt a hitelt a működőképesség fenntartásának biztosítására kívánja felvenni a város. Az a cél, hogy a közalkalmazottak megkapják a bérüket, a szállítói tartozást ki tudják fizetni.

Módosító indítványok

KÖVENDY ZSOLT

Nem kíván a közbeszerzési bizottság munkájában részt venni, mert ez az eseti bizottság nem a város érdekeit szolgálja.

SZABÓ ISTVÁN

Módosító javaslata, hogy dr. Nagyháziné Szondi Erika legyen a bizottság tagja Kövendy Zsolt helyett. A képviselő asszony a felkérést elfogadta.

A képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen szavazattal elfogadta.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	- Siket Tibor	Távol

A képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2010.(II.18.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**folyószámlahitel felvételére irányuló közbeszerzési eljárás
lefolytatására**

A Képviselő-testület

- hozzájárul** a folyószámla hitelkeret 300.000 eFt-al történő megemelésére irányuló, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatásához.
- az eljárás lefolytatására **Közbeszerzési Eseti Bizottságot hoz létre** az alábbiak szerint:

Dr. Ugron László	elnök
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	tag
Dienes Béla	tag
Vargáné Reszler Erika	tag
Dr. Varga Mária	tag
- felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét** a közbeszerzési eljárás nyertesével kötendő szerződés aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: folyószámlahitel felvételére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	61,11
Nem	1	7,14	5,56
Tartózkodik	2	14,29	11,11
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a mátészalkai 3160. hrsz-ú, Kossuth L. u. 11. szám alatti, három lakásos önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2010.(II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**a mátészalkai 3160. hrsz.-ú, Kossuth u. 11. sz. alatti,
3 lakásos önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**

A Képviselő-testület

1. Az önkormányzat tulajdonát képező, Mátészalka, Kossuth u. 11. sz. alatti, **3160.** helyrajzi számon nyilvántartott 1015m² alapterületű, 3 lakásos ingatlant versenytárgyalás útján történő értékesítésre jelöli ki az alábbi feltételekkel:
 - az **ingatlan induló ára: 13.000.000,-Ft**
 - a **licit mértéke: 150.000,-Ft**
 - a versenytárgyaláson való részvétel feltétele **1.300.000,-Ft pályázati biztosíték** letétbe helyezése
 - a licit során kialakult vételárat a nyertes pályázónak egy összegben, az adásvételi szerződés aláírásától számított **30** napon belül kell megfizetnie;
2. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a versenytárgyalás nyertesével megkötendő adásvételi szerződés aláírására;
3. a fentiekkel egyidejűleg a 220/2009. (XI.26.) Kt. számú határozatát **visszavonja.**

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: A mátészalkai 3160. hrsz-ú, Kossuth L. u. 11. szám alatti, három lakásos önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a 2010. évi lakáshasznosítási javaslatról
Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 27/2010.(II.18.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a 2010. évi lakáshasznosítási javaslatról

Mátészalka Város Képviselő-testülete Mátészalka Város Polgármesterének a 2010. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslatát elfogadja azzal, hogy:

- a.) 2010. évben Mátészalka Város Önkormányzata nem tervezi önkormányzati bérlakások építését és várhatóan 10-15 bérlakás megüresedését határozza meg;
- b.) 2010. évben szociális helyzet alapján 104 bérlakás bérbeadását határozza meg;
- c.) az elmaradt, illetve hátralékos lakbérek végrehajtására következetes intézkedést határoz meg;
- d.) 2010. évben a szociális alapú önkormányzati bérlakások esetében a lakbérek mértékében változást, illetve a költségalapú bérlakások bérleti díja összegének emelését nem határozza meg.

Szavazás

Tárgya: a 2010. évi lakáshasznosítási javaslatról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés az Esze Tamás Gimnázium és a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatói állásainak pályázati kiírásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és mind a két határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
28/2010.(II.18.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**Az Esze Tamás Gimnázium igazgatói állásának
pályázati kiírásáról**

A Képviselő-testület

az Esze Tamás Gimnázium igazgatói állásának betöltése érdekében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-ának, illetve a 138/1992. (X. 8.) Kormány rendelet 5. §. rendelkezései alapján pályázatot hirdet:

A pályázatot meghirdető szerv: Mátészalka Város Önkormányzata
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

Meghirdetett munkahely: Esze Tamás Gimnázium
4700 Mátészalka, Kazinczy u. 7.

Beosztás: - igazgató

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:
Az intézmény tevékenységének tervezése, szervezése, irányítása és ellenőrzése.

A megbízás időtartama: 5 év

A megbízás kezdő napja: 2010. augusztus 16.

A megbízás megszűnésének időpontja: 2015. augusztus 15.

Képesítési és egyéb feltételek:

- pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges egyetemi szintű tanári végzettség és szakképzettség
- pedagógus-szakvizsga
- másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség;
- legalább öt év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.

Juttatások, illetmény: Alapbér és vezetői pótlék a Kjt. szerint.

- A pályázat benyújtásának formája: írásban, zárt borítékban, Mátészalka Város polgármesterének címezve
- A pályázat címzése: Szabó István polgármester
4700. Mátészalka, Hősök tere 9.
- A pályázat benyújtásának határideje: A KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap
- A pályázat elbírálásának határideje: A véleményezési határidő lejártát követő első Képviselő-testületi ülés.
- A pályázathoz csatolni kell:
- szakmai önéletrajzot
 - az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő vezetői programot
 - végzettséget, szakképzettséget igazoló hiteles oklevélmásolatot
 - büntetlen előéletet igazoló 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
 - a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul

A pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában és a KSZK honlapján is közzé kell tenni.

Határidő: 2010. március 1.

Felelős: dr. Takács Csaba jegyző

Szavazás

Tárgya: Az Esze Tamás Gimnázium igazgatói állásának pályázati kiírásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

29/2010.(II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatói állásának pályázati kiírásáról

A Képviselő-testület

a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatói állásának betöltése érdekében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-ának, illetve a 138/1992. (X. 8.) Kormány rendelet 5. §. rendelkezései alapján pályázatot hirdet:

A pályázatot meghirdető szerv: Mátészalka Város Önkormányzata
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

Meghirdetett munkahely: Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola
4700 Mátészalka, Kölcsey tér 1.

Beosztás: - igazgató

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:
Az intézmény tevékenységének tervezése, szervezése, irányítása és ellenőrzése.

A megbízás időtartama: 5 év

A megbízás kezdő napja: 2010. augusztus 16.

A megbízás megszűnésének időpontja: 2015. augusztus 15.

Képesítési és egyéb feltételek:

- pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség
- pedagógus-szakvizsga
- másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség;
- legalább öt év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, vagy a képzés szakirányának megfelelő művészeti pályán eltöltött idő, ha a pályázó rendelkezik legalább három év szakmai gyakorlattal.
- pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.

- Juttatások, illetmény: Alapbér és vezetői pótlék a Kjt. szerint.
- A pályázat benyújtásának formája: írásban, zárt borítékban, Mátészalka Város polgármesterének címezve
- A pályázat címzése: Szabó István polgármester
4700. Mátészalka, Hősök tere 9.
- A pályázat benyújtásának határideje: A KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap
- A pályázat elbírálásának határideje: A véleményezési határidő lejártát követő első Képviselő-testületi ülés.
- A pályázathoz csatolni kell:
- szakmai önéletrajzot
 - az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő vezetői programot
 - végzettséget, szakképzettséget igazoló hiteles oklevélmásolatot
 - büntetlen előéletet igazoló 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
 - a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul

A pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában és a KSZK honlapján is közzé kell tenni.

Határidő: 2010. március 1.

Felelős: dr. Takács Csaba jegyző

Szavazás

Tárgya: A Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatói állásának pályázati kiírásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás megszüntetéséről
Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2010.(II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás megszüntetéséről

a Képviselő-testület,

mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás alapító tagja a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) e. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 16. § alapján önálló jogi személyként és teljes gazdálkodási jogkörrel rendelkező részben önálló költségvetési szervként működő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulást a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12.§ (1) c pontja szerint – figyelemmel ugyanezen törvény 13.§-ában foglalt rendelkezésekre – **megszünteti,**

az alapító tagok által 2004. május 4-én elfogadott társulási megállapodást a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4.§ (1) c. pontja alapján **megszünteti,**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás Megszüntető Okiratát a határozat mellékletét képező tartalommal **jóváhagyja,**

felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét arra, hogy a költségvetési szerv Megszüntető Okiratát aláírja és egyben felkéri, hogy gondoskodjon az alapító tagok által aláírt Megszüntető Okiratnak a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága felé történő benyújtásáról.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Szabó István polgármester

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

A költségvetési szerv neve:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás

Székhelye:

4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

Irányító szerv neve, székhelye:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás Társulási Tanácsa
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

Típus szerinti besorolás:

A tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv

Közszolgáltató szerv fajtája: közintézet

Megszüntető szerv(ek) neve, székhelye, megszüntető határozat

Önkormányzat neve	Székhelye	Megszüntető határozatok
Baktalórántháza Város Önkormányzata	4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.	
Csenger Város Önkormányzata	4765 Csenger Ady E. u. 14.	
Mátészalka Város Önkormányzata	4700 Mátészalka, Hősök tere 9.	
Nagydobos Község Önkormányzata	4823 Nagydobos, Fő u. 129.	
Nagyecsed Város Önkormányzata	4355 Nagyecsed, Rákóczi u. 14.	
Nyírbátor Város Önkormányzata	4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.	
Szamoskér Község Önkormányzat	4721 Szamoskér, Kossuth u. 161.	
Szamosszeg Község Önkormányzata	4824 Szamosszeg, Bercsényi út 6.	

A megszüntetés időpontja: 2010. május 31.

A megszüntetés módja: jogutód nélküli

A megszüntetés oka:

A költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12.§ (1) c) a szerv a számára meghatározott közfeladatot legalább két éven át nem tudja ellátni, és ennek oka az irányító szerv által sem szüntethető meg.

A megszűntetett szerv által ellátott közfeladat jövőbeni ellátása:

A társulás az alapító okiratában meghatározott közfeladatot egyáltalán nem látta el, mert magát a társulást a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt szolgáltató önkormányzat az önkormányzatok szolgáltató tevékenységének fejlesztése (GVOP-2004-4.3.1.) elnevezésű pályázat keretei között nyújtott támogatás elnyerése érdekében hozták létre és a társulás nem részesült támogatásban.

Rendelkezés a vagyoni jogokról és kötelezettségekről:

A vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében a megszűntetett költségvetési szerv jogutódja: az alapító szervek

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulásnak nincsen tartozása.

Kelt: Mátészalka,

Település	Polgármester	Aláírás	Ph.
Baktalórántháza	
Csenger	
Mátészalka	
Nyírbátor	
Nagyecsed	
Szamoskér	
Szamosszeg	

Szavazás

Tárgya: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei E-Közigazgatási Társulás megszüntetéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között kötendő Közoktatási Feladatellátási Megállapodásról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

31/2010.(II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között kötendő Közoktatási Feladatellátási Megállapodásról

A Képviselő-testület

1. a határozat melléklete szerinti közoktatási feladatellátási megállapodást köt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzatával a nagydobosi Perényi Péter Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégiumban a 2009/2010. tanév végén tanulói jogviszonnal rendelkező, s tanulmányaikat a 2010/2011. tanévtől kezdődően a mátészalkai Móra Ferenc Általános Iskola és Speciális Előkészítő Szakiskolában folytató tanulók nevelésének-oktatásának biztosítására.
2. felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a közoktatási feladat-ellátási megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős: Szabó István polgármester

KÖZOKTATÁSI FELADATELLÁTÁSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésztől **Mátészalka Város Képviselő-testülete** (képviselője: Szabó István polgármester, 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.),

másrésztől a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat** (képviselője: Seszták Oszkár, a megyei közgyűlés elnöke, 4400 Nyíregyháza Hősök tere 5.) között

az alábbi tárgyban:

a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 87. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, a megyei önkormányzatok számára kötelező, a többi tanulóval együtt nem foglalkoztatható azon sajátos nevelési igényű, középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók neveléséről-oktatásáról, akik a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott és 2010. július 31-ével jogutód nélkül megszűnő Perényi Péter Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégiumban (továbbiakban: Intézmény) a 2009/2010. tanév végén tanulói jogviszonnyal rendelkeznek, és tanulmányaikat a 2010/2011. tanévtől kezdődően a mátészalkai Móra Ferenc Általános Iskola és Speciális Előkészítő Szakiskolában (továbbiakban: Iskola) folytatják.

1. Mátészalka Város Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fenntartásában működő Iskolában gondoskodik a megállapodás tárgyában megjelölt tanulók neveléséről-oktatásáról.
2. Mátészalka Város Képviselő-testülete biztosítja a tárgyban megjelölt tanulók étkeztetését, tankönyvekkel és tanulást segítő eszközökkel való ellátását.
3. A megállapodásban érintett önkormányzatok megegyezése alapján a tanulónkénti kiegészítés 2010. szeptember 1-től 2011. augusztus 31-ig tartó időszakokra eső összege: 592 eFt/fő (azaz ötszáz-kilencven-kettőezer Ft/fő)

A további években a kiegészítés összegéről és a kiegészítésre jogosító tanulólétszámról a megállapodásban érintett önkormányzatok képviselői aktuálisan megállapodnak.

4. Mátészalka Város Képviselő-testülete minden év október 31. napjáig tájékoztatja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatot jelen szerződés tárgyában megjelölt tanulók tényleges számáról, amely a KIR-STAT adatbázisra támaszkodik.

5. A tanévenként esedékes kiegészítés összegének megfizetését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat két részletben – a tanévhez igazodva az első részlet megfizetését december 30-ig, a második részlet megfizetését április 30-ig – vállalja.
6. Mátészalka Város Képviselő-testülete a 3. pont alapján kapott támogatást csak ezen megállapodás 1. és 2. pontjában meghatározott célokra használja fel.
7. A Felek a feladat-ellátási megállapodást határozatlan időre kötik, amelyet minden évben a tanulói létszám és a mindenkori költségvetési törvény függvényében felülvizsgálják.
8. Jelen megállapodást a Felek az aktualitás szerinti év december 31-ig a folyó tanév végére (a felmondást követő év augusztus 31. napjára) felmondhatják.
9. A Felek kötelezik magukat arra, hogy a megállapodás végrehajtása során az esetlegesen közöttük támadt vitájukat, a megállapodás céljának megvalósítása érdekében elsődlegesen tárgyalás útján rendezik. Ennek sikertelensége esetén a Nyíregyházi Városi Bíróság illetékességét ismerik el.

A Felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Nyíregyháza, 2010. február

Szabó István
Mátészalka Város
polgármestere

Seszták Oszkár
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Közgyűlés elnöke

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat között kötendő Közoktatási Feladatellátási Megállapodásról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés a köztisztviselők, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítménykövetelményei alapját képező 2010. évi célok meghatározásáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2010.(II.18.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A köztisztviselők, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítménykövetelményei alapját képező 2010. évi célok meghatározásáról

A Képviselő-testület

2010. évben a köztisztviselők, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítményértékeléséhez a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Tv. 34. § /3/ bek-e, illetve a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. tv. 245/F § /2/ bekezdése alapján az alábbi kiemelt célokat állapítja meg:

ÁTFOGÓ CÉLOK

- 1.) 2010. évi önkormányzati költségvetés eredményes és takarékos végrehajtása, további forrás és megtakarítási lehetőségek feltárása.
- 2.) A törvényes és hatékony működés érdekében az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek gazdálkodásának fokozott és rendszeres ellenőrzése az Együtműködési megállapodásban és az ellenőrzési tervben meghatározottak alapján.
- 3.) Az önkormányzati fejlesztések, beruházások kiemelt kezelése pénzügyi, műszaki, jogi szempontok alapján.
- 4.) Teljes körű és folyamatos információ álljon az önkormányzat rendelkezésére a meglévő erőforrásokról, a forrásbevonás lehetőségeiről, amelyek az elemzéseken alapuló döntési alternatívákat megalapozzák.
- 5.) Az uniós, az állami és lehetőség szerint a decentralizált támogatások pályázati lehetőségeinek minél jobb kihasználása.
- 6.) A pénzügyi, szabályszerűségi és teljesítmény ellenőrzésekkel segítséget nyújtani az intézményeknek a szabálytalanságok bekövetkezésének megelőzésében.
- 7.) A köztisztviselőket az udvarias, segítőkész, polgárbarát, szolgáltatásorientált magatartás jellemezze, az ügyféli jogok érvényre juttatását folyamatosan előtérbe helyezve.
- 8.) A köztisztviselők szakmai munkájukkal folyamatosan járuljanak hozzá az önkormányzati, hivatali célok, programok, tervek, feladatok, fejlesztések eredményes, hatékony végrehajtásához.
- 9.) Hatékony és eredményes együttműködés a hivatal szervezeti egységei között a városfejlesztési célok elérésében, feladatok ellátásában.

TEVÉKENYSÉGI CÉLOK

- 1.) A település gazdasági fejlődésének ösztönzése, a vállalkozásélénkítés és foglalkoztatási helyzet javítása.
- 2.) Hatékony kockázatkezelési rendszer kialakításával elérni a rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos és eredményes felhasználását.
- 3.) A nemzetközi kapcsolatok erősítése.
- 4.) A városi intézményhálózat működőképességének biztosítása.
- 5.) A jövedelmező befektetési lehetőségek feltárása és kiaknázása, a befektetések, fejlesztések hasznosulásának figyelemmel kísérése.
- 6.) A település hosszú távú komplex fejlesztésének biztosítása.
- 7.) A város és az intézményhálózat törvényes, racionális és hatékony működtetését szolgáló intézkedések.
- 8.) Törekedni kell a minőségi alapellátás biztosítására, gondoskodni kell az önkormányzat saját fenntartású intézményeinek működtetéséről, szakmai szolgáltatásaik folyamatos fejlesztéséről.
- 9.) Ki kell használni a pályázati lehetőségeket a szükséges pénzügyi források kiegészítése érdekében.

- 10.) A helyi közszolgáltatások körébe tartozó intézmények és szolgáltatások színvonalának emelése.
- 11.) A kistérségi hatékony együttműködés, illetve a kistérséggel kapcsolatos feladatok eredményes ellátása.
- 12.) A településfejlesztési koncepcióban, környezetvédelmi programban és az önkormányzat lakáskoncepciójában megfogalmazott feladatok komplex szemléletű megoldása.
- 13.) A város közterületi rendjének, tisztaságának és rendeltetés szerinti használatának folyamatos biztosítása.
- 14.) A testnevelés és a sport helyi rendszerének működtetése járuljon hozzá a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, javításához, a szabadidő hasznos eltöltéséhez.
- 15.) A közigazgatási szolgáltatások minőségi színvonalának emelése és a működési folyamatok stratégiai szemléletű fejlesztése.
- 16.) A hivatali belső folyamatok, valamint a szükséges változtatások folyamatos kezelése, fejlesztése, a hatékony ügyfélértékelési, belső kommunikációs rendszer továbbfejlesztése.
- 17.) A hatósági ügyintézés törvényességének biztosítása, az eredményes fellebbezések számának csökkentése, a kötelezéseket tartalmazó hatósági intézkedések megalapozottságával.
- 18.) A panaszok, határidőn túl intézett ügyek számának csökkentésével növekedjen az ügyfelek elégedettsége, az ügyintézés szakmai színvonala.
- 19.) Az eljárási törvény (Ket.) szellemének megfelelő szolgáltatásorientált, polgárbarát ügyintézés, az ügyféli jogok érvényre juttatása.
- 20.) Együttműködés erősítése a különböző szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervezetek között.

FUNKCIONÁLIS CÉLOK

- 1.) A vagyongazdálkodás területén kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzati vagyon védelmére, a rendelkezésre álló vagyon hatékony felhasználására és a fejlesztési forrásokba való bevonására.
- 2.) A beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos műszaki, pénzügyi és jogi folyamatok, feladatok színvonalas teljesítése.
- 3.) Az önkormányzat működéséhez szükséges pénzeszközök megfelelő biztosítása, hatékony felhasználása a fizető- és hitelképesség megőrzése érdekében.
- 4.) A kiemelt előirányzatok teljesítésének és a kötelezettségvállalások alakulásának nyomon követése.
- 5.) A helyi adóbevételek teljesítése érdekében a folyamatos adóellenőrzési rendszer fejlesztése, a nyilvántartott adóhátralékok behajtása, az adófelderítés fokozása.
- 6.) Eredményes, törvényes közbeszerzési eljárások lebonyolítása.
- 7.) Az önkormányzati intézmények által nyújtott szolgáltatások színvonalának javítása, a szolgáltatásokat igénybe vevő polgárok elégedettségi szintjének növelése.

- 8.) Kiemelt figyelmet kell fordítani a szakképzésre. Összehangolt munkával szükséges segíteni a TISZK-en belül a piacképes szakmai képzési struktúra kialakítását.
- 9.) Intézményi férőhelyek kihasználtságának, a feladatmutatók változásainak figyelemmel kísérése.
- 10.) Elő kell segíteni az alapfokú oktatási intézmények közötti áttanítás megszervezését a költségtakarékosabb működés érdekében.
- 11.) Együttműködés a helyi közművelődési feladatokat ellátó intézményekkel és egyéb kultúraközvetítő szervekkel.
- 12.) Értékelni és folyamatosan figyelemmel kell kísérni a szociális intézmények szakmai munkáját.
- 13.) Az önkormányzat által működtetett művelődést szolgáló intézményhálózat fejlesztése, az ott folyó szakmai munka segítése. Részvétel a helyi közművelődési folyamatokban, kezdeményezésekben, kísérletekben.
- 14.) Gondoskodni kell az intézményhálózat fejlesztéséről, korszerűsítéséről.
- 15.) A civil szervezetek tevékenységének segítése.
- 16.) Piacképes szakmai képzési struktúra kialakítása, meghonosítása.
- 17.) A szakszerű ügyintézés érdekében folyamatos önképzéssel és szakmai továbbképzéseken való részvétellel a köztisztviselők felkészültségének folyamatos erősítése.
- 18.) Közigazgatási hatósági szolgáltatások fejlesztése az ügyvitel-korszerűsítés, új informatikai alkalmazások bevezetése, a rendszer szinten tartása és lehetőség szerinti tovább fejlesztése
- 19.) Az elektronikus ügyintézés szakmai, informatikai feltételeinek folyamatos, szakszerű kialakítása és fenntartása.
- 20.) A hivatali munka- és igazgatásszervezés tovább fejlesztése.
- 21.) Eredményes felkészülés a felügyeleti auditra.
- 22.) A belső auditok, ellenőrzések járuljanak hozzá a törvényes, eredményes hivatali működéshez.
- 23.) A személyügyi rendszer területeinek további fejlesztésével növekedjen a hatékony munkavégzés.
- 24.) A képviselő-testület munkatervéhez kapcsolódó hatékony előkészítő és eredményes végrehajtó munka.
- 25.) A képviselő-testület és bizottságai, valamint a kisebbségi önkormányzatok tevékenységének segítése, az ezzel kapcsolatos feladatok hatékony, szakszerű ellátása.
- 26.) A döntéshozatalhoz szükséges dokumentumokat az érintettek részére úgy kell biztosítani, hogy az érdekegyeztetések során a döntéssel érintettek kifejthessék véleményüket.
- 27.) Kiemelt a képviselő-testület döntéseinek előkészítése, illetve döntéseinek hatékony, eredményes, időbeni végrehajtása. Rendszeresen készüljön tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a végrehajtás során tett intézkedésekről, az elmaradt, vagy késedelmes végrehajtás okairól.

- 28.) A testületi munkával kapcsolatos adminisztratív, technikai munka színvonalas ellátása.
- 29.) A kisebbségi önkormányzatok testületi ülésein való részvétellel elő kell segíteni döntéshozataluknál a törvényesség betartását.

HIVATÁSOS ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

- 1.) A jogalkalmazási tevékenység során a folyamatos jogszabályváltozások fokozott nyomon követése és alkalmazása, kiemelt tekintettel a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvénynek a 2009. évi CXLI. törvénnyel, 2010. január 1-i hatállyal történő módosítására és annak végrehajtási rendeleteire.
- 2.) Az illetékességi terület tűzvédelmi fegyelmének javítása érdekében az átfogó hatósági ellenőrzések számának növelése.
- 3.) A parancsnokság különböző szakágainak, az objektum folyamatos működésének, a biztonságos gazdálkodás megvalósítása érdekében a kiadási oldal további racionális csökkentése, átgondolt és arányos költségráfordítás, folyamatos fegyelmezett költség-felhasználási kontroll, a bevételi oldal további erősítése.
- 4.) A szolgálatteljesítés és munkavégzés során minden beosztásban a mindennapi ésszerű költséghatékonysági és takarékosági szemléletmód, tevékenység és magatartás szigorú megkövetelése.
- 5.) A pályázati, az önkormányzati és egyéb szervezetek tűzoltóságot segítő anyagi támogatások figyelemmel kísérése, lehetőséginek kihasználása.
- 6.) A 3 évnél nem régebben új munkakörbe, beosztásba kerülők esetében a betanulás, tapasztalatok megszerzése, beépítése folyamat segítése, az előírt képesítések megszerzése.
- 7.) A készenléti állomány elméleti, gyakorlati tudási szakmai szintjének további emelése.

ESETI CÉLKITŰZÉSEK

- 1. A 2010-ben megtartásra kerülő országgyűlési képviselő és helyi önkormányzati választások magas színvonalú, precíz, törvényes lebonyolítása.***
- 2. A módosított közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezéseinek helyes gyakorlati alkalmazása.***

Szavazás

Tárgya: A köztisztviselők, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítménykövetelményei alapját képező 2010. évi célok meghatározásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés a helyi járatú autóbusz közlekedés működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 33/2010.(II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**A helyi járatú autóbusz közlekedés működtetésére vonatkozó
vállalkozási szerződés módosításáról**

A képviselő-testület

- 1.) A Mátészalka Város Önkormányzata és a Szabolcs VOLÁN ZRT 2007. december 28. napján - a helyi járatú autóbusz közlekedés működtetésére vonatkozó - megkötött Vállalkozási szerződése 6. pontját az alábbiak szerint **m ó d o s í t j a**:

„6./ A vállalkozót vállalkozói díjként a jelen szerződésben megjelölt autóbuszok által jelen szerződés alapján megtett km teljesítmények után 2010. évtől 357.-Ft/km díj illeti meg. (A díj tartalmazza az ÁFA-t)”

A szerződés minden egyéb pontja változatlanul érvényben marad.

- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a helyi tömegközlekedési szolgáltatásra vonatkozó Vállalkozási szerződés - módosítás aláírására.

Határidő: 2010. február 25.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a helyi járatú autóbusz közlekedés működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (14.tsp.) Előterjesztés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozásról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2010.(II.18.)Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozásról

A Képviselő-testület

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **k i n y i l v á n í t j a** belépési szándékát a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe.

Felkéri Mátészalka Város Polgármesterét, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépéshez szükséges belépési nyilatkozatot továbbítsa a Szövetség felé.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: A Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozásról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Dr. Felföldi Botond urat, a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének igazgatóját. Köszöni a kistérség munkaszervezet tevékenységét és munkáját, amelynek során hozzáértéssel és odaadással koordinálják és szervezik a társulás munkáját. A beszámoló bizonyosságát adja annak, hogy vannak területek, ahol az együttműködések jól tudnak működni, az önkormányzati erőforrások hol adódnak össze, illetve kedvezők az összefogások és együttműködések a feladat szakmai színvonalának ellátásának érdekében.

Elmondja, hogy a döntéshozó testületben polgármesterek ülnek. Sokszor települési érdekek feszülnek egymásnak, és ezek nem mindig vannak összhangban. A döntéshozatal során számos esetben találják magukat szembe azzal, hogy ez a társulás nem mindig a közösségi érdekek mentén mozog, de végső soron jó kompromisszumok születnek. A munkaszervezet a maga szakértelmével ebben a közegben nagyon jól egyensúlyoz.

Mátészalka méretét tekintve térségi központ. Úgy gondolja, hogy a kis települések az első időkben idegenül tekintettek Mátészalkára. Úgy érezték, hogy Mátészalka nagyobb kapacitással rendelkezik, nagyobb támogatásra, forrásokra tud pályázni. Ma már Mátészalka arányaiban kevesebb forrásra pályázik.

Elmondja, hogy társulásban törekedett arra, hogy olyan forrásra pályázzon Mátészalka, ahol nem konkurál a kis településekkel, illetve nem keresztezik a kistérségek útját.

Sajnálatosnak tartja, hogy a 2010. évi költségvetésben meghatározott összeg alacsony, így az rendkívül rossz kondíciókat eredményez.

Kérdezi igazgató urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

35/2010.(II.18.) Kt. Számú

H A T Á R O Z A T A

a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás

2009. évi tevékenységéről

a Képviselő-testület

Köszönetét fejezi ki a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulásnak a tevékenységükről szóló tájékoztató elkészítéséért, és a tájékoztatóban foglaltakat **tudomásul veszi.**

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi tevékenységéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	77,78
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

Tárgy: (16.tsp.) Előterjesztés az 544/30, 544/30, 544/32, valamint az 544/41 helyrajzi számú közterületek elnevezésének megállapítására

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Módosító Indítvány

SZABÓ ISTVÁN

Módosító indítványa arra irányul, hogy a mátészalkai 544/32 helyrajzi számú utat Park utca helyett, Curtis utcának nevezzék, illetve a déli határoló utca kapja a Park utca elnevezést. Elmondja, hogy a módosító javaslata az északi határoló utat, a mátészalkai 544/41 helyrajzi szám alatt felvett közterület Oberkochen utca elnevezését nem érinti.

Véleménye szerint az Ipari parkban elhelyezkedő területet célszerű megjelölni közterületenként, utcánként, házszámként. Így például a postai küldemény címzettjét nem csak helyrajzi szám alapján lehet beazonosítani, amely meglehetősen nehézkes.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében elfogadta a módosító indítványt.

Szavazás

Tárgya: módosító indítvány (Szabó István polgármester)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	72,22
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	5,56
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 36/2010.(II.18.)Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

az 544/30, 544/32, valamint az 544/41 helyrajzi számú közterületek elnevezéséről

A Képviselő-testület

1. a 204/2009. (XI.12.) Kt. számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„a mátészalkai **544/32** helyrajzi számú utat **Curtis utcának** nevezi el”

2. a mátészalkai **544/41** helyrajzi szám alatt felvett közterületet **Oberkochen utcának**

3. a mátészalkai **544/30** helyrajzi szám alatt felvett közterület **Park utcának** nevezi el
4. megbízza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy gondoskodjon az utcanév ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséről, közzétételéről.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: az 544/32, valamint az 544/41 helyrajzi számú közterületek elnevezésének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	72,22
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	5,56
Szavazott	14	100.00	77,78
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		22,22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol	-Kristin Róbert	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	-Siket Tibor	Távol

BEJELENTÉSEK

DANKAI TAMÁS

A műszaki irodavezető asszony nincs jelen, ezért kéri, hogy polgármester úr reagáljon a felvetésére.

Az Ady Endre utca lakosai tavaly nyáron beadvánnyal fordultak a műszaki irodához, amelyben kérték, illetve kezdeményezték az utca egyirányúsítását, behajtani tilos tábla kihelyezésével. Erre érdemi választ még mindig nem kaptak.

A Lehel utca lakói azzal a problémával keresték meg, hogy az állomás környékén található egyirányú utcát a volán buszok megfordulásra használják. Ezen az útszakaszon nincs a gyalogos részére járda kiépítve, a nagy teherforgalom miatt megrongálódott az útburkolat, a házak falára a buszforgalom miatt sár csapódik fel.

Véleménye szerint a Puskin út és az Attila út hátsó részének találkozásánál lévő szabadterület alkalmas lenne a buszok megfordulására. Úgy gondolja, hogy mivel itt már található egy fél forduló, ezért kevés költséggel létrehozható, kialakítható lenne a buszok részére a megforduló. Elmondja, hogy a lakók beadványát eljuttatta a Volán részére.

Kölcsey u. 17. szám alatt található lakás belső udvara rendezetlen. Információja szerint a területtel kapcsolatban az Alfi-ker jelezte a vételi szándékát. Kérdezi, hogy mi a város elképzelése?

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a műszaki iroda vezetőjének a vezetői megbízását keddi napon visszavonta. Szerdától dr. Ugron László aljegyző úr lett megbízva az iroda vezetésével.

A képviselő úr által felvetett Ady Endre utcával kapcsolatban elmondja, hogy a beadvány megvizsgálásra kerül, és jövő hét szerdáig képviselő urat erről írásban tájékoztatja.

Kéri képviselő urat, hogy a Lehel utcai lakosok beadványát juttassa el részére.

Elmondja, hogy a Volán képviseletének és a lakók bevonásával lefolytatják az egyeztetéseket.

SZABÓ ISTVÁN

Kiegészítésül elmondja, hogy önkormányzati tulajdonú utakról és közterületekről révén szó, ha lehetőség van arra, hogy biztosítsák a szabványos fordulás lehetőségét, akkor elsődlegesen a lakók érdekei szerint járnak el.

Kölcsey u. 17. szám alatti lakással kapcsolatosan elmondja, hogy Alfi-ker tervek, vázlatok formájában ismertette az elképzeléseit. Az ők elképzeléseik szerint hátsó irányban bővítenék az üzletet. Megfelelő burkolattal látnák el a belső udvart. A szabad területeken további garázsok építésére kerülne sor, amelyet a lakók rendelkezésére bocsátana bérlemény formájában. Erre vonatkozóan döntés nem történt. Az önkormányzat eredeti hasznosítási elképzeléseitől ez a hasznosítás forma eltér, ezért konzultálnak a főépítész úrral.

VIROVEC PÁLNÉ

Szokolay Örs út lakói jelezték, hogy a hókotrógép nem takarítja el a behajtani tilos útszakaszt.

Temetőnél folyamatban van a kerékpárút építése. Itt található egy nagy vizesárok, amely rendkívül balesetveszélyes.

OLÁH ANDRÁS

A téli időjárás megrongálta a város utjait. Kérdezi, hogy mikor kerül felújításra az útburkolat?

DR. TAKÁCS CSABA

A kátyúzás tekintetében a közúttal megkötésre került a szerződés. Az időjárás és a kapacitás függvényében fokozatosan kijavítják az utakat.

KÖVENDY ZSOLT

A Szokolay Örs utca egyik szakaszán mindkét irányból behajtani tilos tábla van elhelyezve. Nincs kiegészítő tábla, amely engedélyezné a behajtást, így a lakások főbejárata nem használható áruszállítás vagy költözés miatt megállásra. A lépcsőházak megközelítése a hátsó bejárat felől lehetséges, ahol keskeny a járda, illetve a lépcsőház ajtaja is szűkös.

A felvetett problémát kéri, hogy vizsgálják meg.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a köztársasági elnök döntése értelmében 2010. április 11-én kerül megtartásra az országgyűlési képviselő-választás első fordulója.

A választópolgárok számára a választói névjegyzékbe történő felvételtől szóló értesítő valamint a képviselőjelölt ajánlásához szükséges ajánlószelvény kézbesítése megtörtént.

Jelenleg a képviselőjelölt ajánlás folyamata történik. 2010. március 19-én 16.00 óráig lehet országgyűlési egyéni képviselőjelöltet bejelenteni a Mátészalkai IX. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál.

A választási bizottság OEVK szinten megújításra került. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a múlt héten megválasztotta Dr. Telkes Lászlót, Dr. Pétery Istvánt és Szilágyi Katalint. Póttagként választotta: Erdei Istvánt és Kaptúr Sándort. A választási bizottság tagjai letették esküjüket, és alakuló ülésükön elnököt és elnökhelyettest választottak. A választási bizottság elnöke: Dr. Telkes László. A választási bizottság elnökhelyettese: Dr. Péteri István.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 16.53 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző