

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. február 12. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 1-2
- d./ határozata:1-10;

**Száma:** 1125/2015.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2016-2018. évi saját bevételei, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
3. Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
4. Előterjesztés a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás és Mátészalka Város Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodásról
5. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003. (VI.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról
6. Előterjesztés a képviselő-testület 2015. évi munkatervének megalkotására
7. Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2015. évi költségvetéséről
8. Előterjesztés az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről
9. Előterjesztés Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról
10. Előterjesztés az Új Kórházfejlesztési projekttel érintett 4 db körzeti fogorvosi rendelő áthelyezéséről

11. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2013. évi szakmai munkájának értékeléséről
12. Előterjesztés a Nemzetiségi önkormányzatok belső ellenőrzéséről szóló együttműködési megállapodás megkötéséről
13. Bejelentések



Hanusz Péter  
polgármester

A handwritten signature in black ink, appearing to be "P. Hanusz", written over the printed name and partially overlapping the seal.

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. február 12. napján  
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza III. emeleti tanácskozó terem

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

| <b>Pult</b> | <b>Név</b>                  | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-------------|-----------------------------|-------------|----------------|
| 9           | Dienes Béla                 | 1           | -              |
| 1           | Hanusi Péter                | 1           | -              |
| 5           | Katona Péter                | 1           | -              |
| 4           | Kovács Sándor               | 1           | -              |
| 12          | Kövendy Zsolt               | 1           | -              |
| 10          | Lukács Bertalan             | 1           | -              |
| 8           | Dr. Nagyháziné Szondi Erika | 1           | -              |
| 11          | Oláh András                 | 1           | -              |
| 6           | Szabó Attila                | 1           | -              |
| 3           | Szamosi István Gyuláné      | 1           | -              |
| 7           | Szathmári Lajos Sándor      | 1           | -              |
| 2           | Torma Tamás Attila          | 1           | -              |

Az ülésről távol maradt: -

Az ülésre később érkezett: Oláh András képviselő (2.tsp.)

### **Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Takács Csaba jegyző,  
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,  
Hirshmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,  
Kovács István műszaki irodavezető,  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

Valamint:

Kovács Sándor országgyűlési képviselő  
Husztai Judit Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási  
Intézmények intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját. A képviselő-testület ülésén külön köszönti Kovács Sándor országgyűlési képviselő urat.

Megállapítja, hogy 11 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

### **HANUSI PÉTER**

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy Szabó Attila képviselő úr betegség miatt maradt távol a képviselő-testület üléséről.

Az elmúlt időszakban két sajnálatos esemény történt a város életében. Elhunyt két „Pro Urbe” díjjal kitüntetett köztisztviselőben álló személy is, Juhász Imre és Pásztor István.

Röviden megemlékezik Juhász Imre és Pásztor István munkásságáról, ezt követően kéri a képviselő-testület ülésén jelenlévőket, hogy 1 perces néma csenddel emlékezzenek meg az elhunytakról.

Juhász Imre és Pásztor István családjai részére Mátészalka Város Önkormányzata nevében őszinte részvétét fejezi ki.

Elmondja, hogy a kiküldött napirendi javaslatban a 6. napirendi pontot, azaz a Mátészalka Város Önkormányzata 2016-2018. évi saját bevételei, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést javasolja 1. napirendi pontként tárgyalni. A napirend módosításra azért van szükség, mert ez az előterjesztés részét képezni a 2015. évi költségvetésnek, annak a 12. számú melléklete.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

### **Szavazás**

**Tárgya: a napirendről**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

### **Megjegyzés:**

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Szabó Attila           | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Oláh András                 | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (1.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2016-2018. évi saját bevételei, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**  
**Előadó: Hanusi Péter polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és 5 igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy a stabilitási törvény előírása miatt van szükség 3 évre előre meghatározni az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeket évente, ehhez szükséges az előterjesztés elfogadása, valamint ez részét képezi a 2015. évi költségvetési rendeletnek is.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 1/2015. (II.12.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2016-2018. évi saját bevételei,  
valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő  
fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

#### **Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

a saját bevételek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. számú melléklet) változatlan formában **jóváhagyja.**

**Felelős:** Hanusi Péter, polgármester

**Határidő:** azonnal

**Mátészalka Város Önkormányzata 2016-2018. évi saját bevételei, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása**

(adatok ezer Ft-ban)

| Megnevezés  | Sorszám    | Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei |                |                | Összesen         |
|---|------------|---|----------------|----------------|------------------|
|   |            | 2016.   | 2017.          | 2018.          |                  |
| Helyi adókból származó bevétel  | 1.         | 853 450   | 861 985        | 870 605        | 2 586 040        |
| Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel    | 2.         | 47 625  | 47 625         | 47 625         | 142 875          |
| Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek   | 3.         |   |                |                |                  |
| Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel | 4.         | 20 000  | 20 000         | 20 000         | 60 000           |
| Bírság-, pótlék- és díjbevétel  | 5.         | 8 585   | 8 671          | 8 758          | 26 014           |
| Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés  | 6.         |   |                |                |                  |
| <b>Saját bevételek (01+...+06)</b>  | <b>7.</b>  | <b>929 660</b>  | <b>938 281</b> | <b>946 988</b> | <b>2 814 929</b> |
| <b>Saját bevételek (07.sor) 50%-a</b>   | <b>8.</b>  | <b>464 830</b>  | <b>469 141</b> | <b>473 494</b> | <b>1 407 465</b> |
| <b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (10+.....+17)</b>                                       | <b>9.</b>  |   |                |                |                  |
| Hitelből eredő fizetési kötelezettség   | 10.        |   |                |                |                  |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség   | 11.        |   |                |                |                  |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség   | 12.        |   |                |                |                  |
| Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség   | 13.        |   |                |                |                  |
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség   | 14.        |   |                |                |                  |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége  | 15.        |   |                |                |                  |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség   | 16.        |   |                |                |                  |
| Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség  | 17.        |   |                |                |                  |
| <b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+26)</b>                        | <b>18.</b> | <b>0</b>  | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         |
| Hitelből eredő fizetési kötelezettség   | 19.        |   |                |                |                  |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség   | 20.        |   |                |                |                  |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség   | 21.        |   |                |                |                  |
| Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség   | 22.        |   |                |                |                  |
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség   | 23.        |   |                |                |                  |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége  | 24.        |   |                |                |                  |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség   | 25.        |   |                |                |                  |
| Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség  | 26.        |   |                |                |                  |
| <b>Fizetési kötelezettség összesen (9+18)</b>   | <b>27.</b> | <b>0</b>  | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         |
| <b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-27)</b>  | <b>28.</b> | <b>464 830</b>  | <b>469 141</b> | <b>473 494</b> | <b>1 407 465</b> |

**Tárgy: (2.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**HANUSI PÉTER**

Megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, Kövendy Zsolt képviselőt, hogy ismertesse a bizottság írásos véleményét a 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetről. Tájékoztatásként elmondja, hogy ez a vélemény a Futárposta menüpontban elérhető.

**KÖVENDY ZSOLT**

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét.

**HANUSI PÉTER**

Köszöni a pozitív vélemény megfogalmazását.

**Bizottsági vélemények**

**DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

## **HANUSI PÉTER**

Az előterjesztéssel kapcsolatban néhány változást emel ki a korábbi évekhez képest. Véleménye szerint ez egy különösen kiegyensúlyozott költségvetés. Ha minden a tervek szerint halad, akkor az önkormányzat az elkövetkezendő évben zökkenőmentesen tudja majd feladatait ellátni, az intézmények működése biztosított lesz, mivel a tavalyi kiadások száz százalékkal tervezhetők az intézményvezetők. Sikerült a szociális kiadásokat is kiegyensúlyozott helyzetbe hozni. Különösen büszke arra, hogy a működési és fejlesztési kiadások aránya 28.2%. A működéssel kapcsolatban elmondja továbbá, hogy 49,2% a működési költségeken belül a bérek aránya, erre megyei vagy akár országos szinten is büszkék lehetnek. Elmondja továbbá, hogy a kampányígérethez hűen visszaállításra kerül egy a korábbi képviselői kerethez hasonló keret, ami a korábbi összeg duplája, minden képviselő testületi tag és a polgármester is évi 1.000.000 forintos keretet kap. Kéri a képviselő testületi tagoktól, hogy a korábbiakhoz hasonlóan közösen alkossák meg a keret felhasználásának rendjét, valamint hogy ebben szerepeljen az, hogy az összeg egyik évről a másikra nem áthozható.

### **Kérdések**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Elmondja, hogy a jelenlegi törvényi szabályozás szerint nem tervezhetnek költségvetési hiánnyal. A költségvetési javaslat szöveges indokolásának 9. oldalán szerepel egy 130.000.000 forintos összeg, ami hiányzik a költségvetésből, és amit pályázat útján kívánnak pótolni. Kérdése, hogy mennyire biztosan lehet egy pályázatra számítani? Az elmúlt években ilyen jellegű célokra milyen összegű pályázatokat nyújtottak be és megkapták ezeket az összegeket, tehát mennyire biztos az elnyerhető pályázati összeg?

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ha valamilyen külső körülmény tekintetében az önkormányzat nem nyeri el ezt a korábban ÖNHIKI néven ismert támogatást, akkor sem fog az önkormányzat gazdálkodásában problémát jelenteni. Ezek az összegek olyan helyre lettek betervezve a költségvetésbe, ahol ezen bevételek esetleges elmaradása a város és intézményeinek működését semmilyen módon nem gátolják. Azt gondolja, hogy ha a költségvetési törvény lehetőséget ad arra, hogy ezen a pályázaton részt vegyen az önkormányzat, akkor ezt a lehetőséget ki kell használni. A költségvetés tervezésénél figyelembe vették azt, hogy ha a kormány ilyen jellegű pályázaton keresztül segíteni kívánja Mátészalka városát, akkor erre lehetősége legyen az önkormányzatnak. A korábbi években az önkormányzat többször is nyújtott be ÖNHIKI pályázatot, a pályázott összegeket részben vagy töredékében kapta meg. A tavalyi évben fordult elő először az, hogy Mátészalka a pályázott 338 millió forintot 100%-ban megkapta.



### **KOVÁCS SÁNDOR országgyűlési képviselő**

Köszönti a képviselő-testület tagjait.

Örömet fejezi ki az irányba, hogy a képviselő-testület minden bizottság támogatta a költségvetési rendelet elfogadását.

Elmondja, hogy a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési társulás január 30-án jogilag is megalakult, melynek elnöke Hanusi Péter Mátészalka város polgármestere lett. A társulás bejegyzése a Magyar Államkincstárnál folyamatban van. Azt gondolja, hogy a fejlesztéspolitika ezzel a lépéssel két irányt fog venni, az egyik Mátészalka mint önálló település, a másik lehetőség pedig a társuláson keresztüli fejlesztések lesznek, ez még nagyobb biztonságot jelent a városnak és a városban élő emberek számára.

### **KATONA PÉTER**

A rendelet tervezet 1. bekezdésének 3. §-ban a költségvetés bevételei és kiadásai szerepelnek, és ott 324 millió forintos különbség szerepel mínusz előjellel. Kérdése, hogy ez a mínusz előjel mit jelent és ez hogyan viszonyul a 129 millió forintos hiány tervezethez?

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A költségvetés tervezésének alapkritériuma, hogy a költségvetési kiadásokkal és bevételekkel, és finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kell megtervezni a költségvetést. A költségvetés bevételei a ténylegesen a tárgyévben befolyó bevételek, a finanszírozási bevételek belső és külső forrásból származó finanszírozási bevételek lehetnek. Klasszikus külső forrásból származó finanszírozási bevétel, például a hitel. Belső finanszírozású bevételnek a pénzmaradványt kell tekinteni. A 3.§ tagolása egy kötelezően előírt tagolási forma. A vonal feletti rész a költségvetési kiadások és bevételek összegét tartalmazza, ennek egyenlege a -324 millió forint, ez az önkormányzat belső finanszírozási bevétele, a 2014. évről átnyúló pénzmaradvány. Az 1. melléklet az önkormányzat költségvetési mérlegét tartalmazza. Ebben a szerkezetben jobban látszik és az első tábla alján is ki van részletezve a költségvetési bevételek fősor alatt a maradvány érték bevétele működési illetve felhalmozási célra. A 129 millió forint az állami támogatás soron lett tervezve, amely szintén nem takar hiányt.

### **KOVÁCS SÁNOR**

Kérdezi, hogy a képviselő alappal kapcsolatos felhasználás eljárásrend elfogadása mikorra várható? Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy nagy kihívás lesz az 1 millió forint cél szerinti felhasználása.

A felhalmozási kiadások előirányzatánál szerepel, hogy a temető bővítésre 30 millió forint van elkülönítve. Kérdése, hogy konkrétan milyen munkálatokat tartalmaz ez a bővítés?

A belterületi utak felújításánál a 2015. évi tervezett az előző évhez képest csökkent az összeg. Kérdése, hogy ennek mi az oka?

A belterületi csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése mely 2013-ban indult el, 2015-ben befejeződik. Az előirányzott összeg lehetőséget ad erre, és hol tartanak ezek a munkálatok?

### **KOVÁCS ISTVÁN**

A temető bővítése a temető egységes arculatának megtervezésére vonatkozó tervezői pályázattal indul. Ez azt jelenti, hogy a jelenleg rendelkezésre álló és az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok bevonásával alakítsanak ki egy egységes arculatot a temetőnek, amely a mai kornak megfelelő színvonalon az évek óta elmaradt fejlesztéseket pótolja. Az önkormányzat rendelkezésére áll a régi városi főépítész Lengyel István terve alapján egy a jelenlegi állapotokhoz képest nagyobb volumenű fejlesztési terv. Ez a terv olyan fejlesztéseket tartalmaz, amelyben az önkormányzatnak idegen ingatlanokat kellene megvásárolni, és külön parkolóhelyeket építeni. Ez a költségvetés ismeretében nem kivitelezhető. Ezért született az az elhatározás, hogy a jelen körülményeket felhasználva adnak egy egységes arculatot a temetőnek.

Elsődleges feladat a temető bővítése. A harangtorony mögötti terület fogja a bővítési célt szolgálni. Ennek a területnek a megnyitásához infrastruktúrafejlesztésre van szükség. Az előző években az ivóvizet erre a telekrészre már bevezetette az önkormányzat, illetve egy új út megépítése is elkezdődött. Az új befejezése egy gázvezetékbeli adódó probléma miatt húzódott. Tavaly év végén ebben határozott előrelépés történt, az önkormányzat igyekezett egy olyan megoldást találni, amely számára kisebb anyagi vonzattal jár. A gázvezeték kiváltására azonban csak nyári időszakban van lehetőség. A TIGÁZ és az úttervező mérnök segítségével közös helyszíni bejárásokat követően megvizsgálásra került a probléma. Ekkor felmerült annak lehetősége, hogy ha az utat minimális mértékben áttervezik és a felhajtót az Arad utca felé tervezik meg, akkor a gázvezeték a helyén maradhat. Szükséges még a helyszínen közvilágítás kiépítése is.

A tervek között szerepel, hogy a közmunkaprogramban keretén belül gyártott térkövekkel a meglévő utak a felület burkolását is elvégeznék. Ezzel is egységes arculatot kölcsönözve a temetőnek.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a sport támogatása ettől az évtől kezdődően új alapokra, vagyis három pillérre helyeződik. Ebből az egyik a felnőtt- és versenysport, a második az utánpótlás, a harmadik pillér pedig a tömeg- és szabadidő sport lett.

A tavalyi évben Mátészalka Város Önkormányzata 5 millió forinttal támogatta a sportot, ezzel szemben a különböző szakosztályok 4,7 millió forint fizettek meg bérleti díj formájában. Véleménye szerint ezt nem lehet ebben a formában sporttámogatásnak nevezni. A 2015-ös évben a sporttámogatás összege 15

millió forint lett, melyből a szakosztályok ugyanúgy valamennyi összeget vissza fognak fizetni bérleti díj formájában. Külön figyelmet fognak fordítani arra, hogy az utánpótlás nevelés, valamint a szabadidő- és tömegsportok is megfelelő súlyt kapjanak.

Az első költségvetési módosításnál, amikor már lehet látni az önkormányzathoz befolyt adóbevételek nagyságát is, akkor a civil szervezetek számára is támogatást kívánnak majd biztosítani. Hangsúlyozza, hogy nem működési támogatásra gondol, hanem programok szervezésének támogatására. Cél a minőségi civil élet megteremtése, a különböző megszervezésre kerülő programokon keresztül.

Márciusban a tervek szerint minden bizottság meg fogja kapni azt a tervezetet, amely a korábbi képviselői alap felhasználását szabályozó rendelet átdolgozása lesz. Elvárás és kritérium lesz, hogy a támogatásban részesülők hozzátegyenek az alaphoz társadalmi munkát vagy egyéb támogatást. A cél a képviselők választási körzeteikbe élő emberek bevonása a környezetük szépítésébe, és ezen keresztül a közösségek építése.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, hogy a belterületi utak felújítása és belterületi csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésével kapcsolatos projekt is befejeződik ebben az évben. Mindkét projekt áthúzódik a 2015-ös évre. Elmondja, hogy nincs a két irányzat között semmilyen számszaki összefüggés. Attól függően lett meghatározva a bevételi előirányzatuk, hogy mennyi pályázati forrás hívható még le és ennek mennyi költségvonzata lesz még. A tavalyi évhez képest kevesebb összeg csak a projekt üzemzéséből adódik.

#### **SZATHMÁRY LAJOS SÁNDOR**

Elmondja, hogy a csapadékos időszakban többször keresték meg azzal a panasszal, a lakosok, hogy a temető előtti parkoló nagyon rossz állapotban van. Kérdése, hogy ez a 30 millió forintos összeg tartalmazza a parkoló felújítását? Ha nem, akkor van lehetőség valamilyen pályázati forrásból történő felújítására? A felhalmozási bevételek között közel 107 millió forint összegű ingatlanértékesítésből származó bevétellel számolnak. Az előző évekhez képest ez egy jóval magasabb összeg. Kérdése, hogy előreláthatólag miből keletkezik ez az összeg?

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az összeg egy része a tavalyi évek tapasztalati adatai alapján, az önkormányzatnál már jelentkező ingatlanértékesítési igényekből áll össze, mely éves szinten 20 millió forintot jelent. A nagyobb rész fedezetét jelentő ingatlan értékesítésre is van konkrét érdeklődés.

**KATONA PÉTER**

Elhangzott, hogy a működési kiadásokon belül 50% alatt van a bérarány. Kérdése, hogy a korábbi évben ez milyen arányt jelentett?

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, hogy hosszú éveken keresztül a közigazgatásban általánosan 65-70 % körül volt, illetve volt olyan időszak is amikor a 70%-ot is meghaladta.

Az önkormányzat az elmúlt időszakban is többször hajtott végre szerkezetátalakítást, illetve a kiegyensúlyozó intézkedések tették lehetővé, hogy ez folyamatosan csökken.

**KÖVENDY ZSOLT**

A szociális keret összege az előző évekhez képest növekedett. A korábbi 50 millió forintos keretösszeg az önkormányzati önrészből és az állami támogatásból tevődött össze, vagy az önkormányzati részen felülihez érkezett még az állami támogatás? A 60 millió forint szociális keret összeg hogyan áll össze?

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Válaszában elmondja, hogy az 50 millió forint az önkormányzati önerő volt. Az idén ez az összeg 60 millió forint. A segélyezés szerkezete átalakul olyan módon, hogy amelyet az előző években az önkormányzat állami támogatási formájában ellátási formákra megkapott a segélyezésnek az a része nem marad a továbbiakban önkormányzati feladat. Az állami támogatás nagy részét az FHT-hez kapta az önkormányzat, ez az ellátási forma március 1-jétől átkerül a Járási Hivatalhoz. Véleménye szerint azokra az ellátásokra, melyet eddig is az önkormányzat önerőből látott el, a most előirányzott 60 millió forint elég lesz.

**HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az ellátottak szempontjából nincs jelentősége annak, hogy az államtól vagy az önkormányzattól kapják az ellátási összeget. Eddig is törvény szabályozta az FHT-ra való jogosultságot. A kritériumok nem változtak. A változás annyi, hogy március 1-jétől a kormányhivatalok hatáskörébe fog tartozni. A közgyógyellátással kapcsolatban is ez a helyzet áll fenn, hogy bizonyos kritériumoknak kell megfelelni az igénylőknek.

Fontosnak tartja azt, hogy az önkormányzat a saját rendszerén belül kiküszöbölje az ellátási formák közötti párhuzamosságot, ezzel is igazságosabbá téve a szociális ellátási rendszert.

**KOVÁCS SÁNDOR országgyűlési képviselő**

Az országgyűlés népjóléti kabinetjének tagjaként elmondja, hogy az államilag garantált jövedelmi segélyek a Járási Hivatalok hatáskörébe kerülnek át. Az önkormányzati segélyek, mint méltányossági ápolási díj, méltányossági

közgyógyellátás és egyéb három ellátás mindig is az önkormányzat költségvetése terhére lettek tervezve és kifizetve, és annak csak egy részét lehetett visszaigényelni az államtól. Az állam nem szüntet meg segélyeket, csak átalakítja azokat és belevonja a segélyezés rendszerébe az önkormányzati felelősségvállalást. Elmondja, hogy nagyobb városokban, ahol az öt segélyezési formát öt különböző osztály végezte, ott visszaélések történtek, mivel még nem volt bevezetve az elektronikus ügyfél azonosítás. A rendszer így nem tudta kizárni a párhuzamosan ellátást igénylőket. Makroszinten ugyanolyan mértékű támogatási összeg van betervezve, mint 2014-ben volt. Az országban 262 olyan önkormányzat van, amely nem kap állami támogatást, mert a 38.000 forint/lakos összeget is meghaladja az adóerő-képessége. Az alsó lépcső az adóerő képességben 14 ezer forint körül van. Ezen összeghatár alatt lévő települések 100%-ban megkapják az államtól a segélyek normatív támogatását. A központi költségvetésben elkülönítésre került egy úgynevezett krízis alap 5 milliárd forint összegben, mely pályázati formában lesz elérhető a rászoruló településeknek.

### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésképpen elmondja, hogy Mátészalkán nem volt általánosságban jellemző a szociális ellátásokkal való visszaélés. De voltak párhuzamok a segélyrendszerben, hiszen ha valaki adósságrendezési eljárást kért, annak a személynek alanyi jogon járt a lakásfenntartási támogatás úgy, hogy ez két különböző terület.

### **KATONA PÉTER**

Kérdése, hogy a 28,2 %-ot kitevő, fejlesztésre elkülönített összeg milyen konkrét fejlesztéseket jelent a 2015. évben?

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az előterjesztés 6. számú mellékletében tételesen fel vannak sorolva a fejlesztési tervek.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

Felsorolja az összegét tekintve nagy projektnek számító beruházásokat: a belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztését, a sportcsarnok és az öltözők felújítása, a közfoglalkoztatás felhalmozási kiadásait. A közmunka tervezése folyamatban van, ezért végleges összeget még nem tud mondani. A belterületi utak felújítása projekt ebben az évben befejezésre kerül. A városfejlesztési feladatok vonatkozásában pedig még tervezési feladatok várhatóak.

### **HANUSI PÉTER**

Ennek a tervezésnek az összege 35 millió forint. Ez fogja megalapozni a fejlesztéseket, pályázatokat. Az a cél, hogy a pályázati kiírásokat megelőzve

készítsenek fejlesztési terveket, melyeket a pályázati és főleg az uniós pályázati lehetőség megnyílását követően használni tudnak, és akár elsőként pályázatot benyújtani.

Kiegészítésképpen elmondja, hogy a város rehabilitációs projekttel kapcsolatban korábban történt egy határidő mulasztás, amikor is egy szerződésmódosítás nem került benyújtásra. Ennek eredményeképpen, ha nem sikerül a projektet módosítani, legrosszabb esetben 71 millió forintot kell az önkormányzatnak visszafizetnie. Ha kedvezőbb megoldást tudnak találni és meg tudnak állapodni a közreműködő szervezettel, valamint a Belügyminisztériummal, akkor lezárható a projekt nagyobb ráfizetés nélkül.

Elmondja, hogy azzal a tényállással vette át a hivatal működését, hogy még 51 millió forint támogatást fog kapni az önkormányzat, ennek a projektnek a keretén belül. A különböző szervekkel történő kapcsolatfelvételt követően vált világossá a helyzet. A projekt kivitelezési munkálatait befejező alvállalkozót is ebből az összegből kívánta az önkormányzat kifizetni, de mivel a pénz nem érkezett meg, ezért a kifizetés az év végi adóbevételek terhére történt meg.

### **SZATHMÁRY LAJOS SÁNDOR**

A helyi adóbevételt az önkormányzat a 2015. évben 906 millió forinttal tervezi. A tavalyi évhez képest az iparüzési adó tekintetében 45 millió forinttal nagyobb adóbevétellel számolnak. Ez az összeg a 2014. évi teljesüléshez igazodva, azaz a 745 millió forint előirányzat teljesüléséhez lett igazítva. Kérdése, hogy mennyi volt a különböző adónemek bevétele a tavalyi évben?

### **HANUSI PÉTER**

A kiegyensúlyozott költségvetést 2015. évre úgy sikerült megalkotni, hogy adóemelésre és új adónem bevezetésére sem volt szükség. A 45 millió forint összeg a vállalkozókkal és vállalkozásokkal előzetesen folytatott egyeztetéseken alapul.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A 2014.évi iparüzési előirányzat 755 millió forint volt, a jelenlegi adatok szerint 901 millió forint került teljesítésre. Ebből 52 millió forint egy egyszeri elhatárolt bevétel alapján került befizetésre, melyre a 2015-ös évben nem lehet számítani. A 845 millió forint összeg véleménye szerint teljesen megalapozott. Tavaly az egyéb adónemekben az előirányzatnak megfelelő lett a teljesítés. Ezekben növekedésre nem lehet számítani.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a költségvetésnek vannak szigorú feltételei. Az intézményvezetőkkel több körben folytattak egyeztetéseket, partnerként kezelve őket, kérve, hogy reális legyen a kialakított költségvetés. Kérte, hogy szavazzanak bizalmat a képviselő-testületnek és amennyiben ad hoc jellegű

probléma merül fel adott intézménynél, mint most a Gépészeti Szakközépiskola tetőbeázása, az önkormányzat igyekszik orvosolni a problémákat. Az intézményvezetők véleménye szerint ennek a kérdésnek eleget tettek.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Azt gondolja, hogy a rehabilitációs projekttel kapcsolatban kialakult problémákban az előző vezetésnek felelőssége van. Szomorúnak tartja azt, hogy a problémák mindig adóttak, de a felelősök a városban nem találhatóak. Nem gondolja, azt, hogy egy személyben csak ő a felelős, de végig kellene gondolni az elmúlt négy év történéseit. És minden képviselőnek végig kell gondolnia azt, hogy mindent megtett-e annak érdekében, hogy ezek a milliók ne terheljék az új képviselő-testületet.

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen bizalmat szavaztak a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményeken keresztül történő együttműködésnek, illetve az intézményt fenntartó társulást tekintetében. Korábban az önkormányzat szándékában állt a társulásból történő kilépés a társult önkormányzatok részéről nagymértékben meg nem fizetett hozzájárulás miatt. A kintlévőség már most körülbelül a felére, 18 millió forintra csökkent. A közös intézmény működési feltételeit a hozzájárulások teljesítése nagyban segítené, kéri a polgármestert, hogy továbbra is tegyen lépéseket a befizetések teljesítésére.

A fejlesztési források között nem látszik címzetten a fürdő fejlesztése. Már korábbi ciklusok képviselő-testületei is azon gondolkodtak, hogy hogyan lehetne fejleszteni a fürdőt. Készült egy beruházás mely alapot jelenthet a következő évek fejlesztéseihez. Az uniós pályázatok a korábbi években is csak a fejlesztéseket és nem az új fürdők építését támogatták. Azt gondolja, hogy koncepcióváltásra van szükség, a koncepció átgondolásra szorul. Az egészségügyi ellátó rendszer is átalakításra került és a fürdőberuházásnak is van ezzel összefüggése.

Reméli, hogy tervezésekre elkülönített összeg tartalmazza a fürdő fejlesztés terveinek költségét is, még ha nem is abban a formában, amit a korábbi években tűztek ki. Kérdése, hogy szerepel a 30 millió forintban a fürdő tervezése?

### **HANUSI PÉTER**

Az szociális intézményi társulással kapcsolatos képviselői felvetést jogosnak tartja. Elmondja, hogy a társulás elnökeként lépéseket tett arra, hogy a társönkormányzatok ne utólag tudják meg a fizetési kötelezettségeiket, hanem egy előzetes egyeztetésen vegyenek részt a hivatal érintett kollégáival és az intézmény vezetőjével együtt. Az egyeztetésen minden település polgármestere részt vett, az összegek ismerté váltak, azokat minden település költségvetésébe be is tervezték. Sikerült olyan településekkel is konszenzusra jutni, akikkel korábban ez nem sikerült. Szamoszeg településsel a hozzájárulás megfizetésének elmulasztása miatt perben áll az önkormányzat, most több baráti jellegű egyeztetés után 5 millió forint hozzájárulást fizetett meg a község. Ha valamely település ki szeretne lépni a

társulásból, az ellen nem tudnak tenni. A társulási megállapodás módosítását követően a polgármesterek most már jobban elfogadják azt, hogy a településük által igénybevett szolgáltatások után fizetnek hozzájárulást. Reméli, hogy a társulás továbbra is egységesen és zökkenőmentesen tud tovább dolgozni.

A 30 millió forint tervezési összegben a fürdő beruházás nem szerepel, mert ennek a tervnek az elkészíttetése a Szalka-Víz Kft-nek, mint az uszoda üzemeltetőjének a feladata. Az ügyvezető igazgatótól már kért egy fejlesztési koncepciót. Véleménye szerint, már nem lehet olyan befektetőt találni, aki több száz millió forintot invesztálna a fürdő fejlesztésébe, ismerve, hogy 20 km-es körzetben több gyógyvizes fürdő is üzemel, erre csak évvel ezelőtt lett volna lehetőség. A megoldás az, hogy valamilyen más koncepcióhoz csatolva, együtt kerüljön megoldásra a fürdő fejlesztés. Amennyiben ez pár hónapon belül nem realizálódik, akkor az üzemeltető feladata lesz, hogy a rendelkezésére álló források mellett az uszoda veszteségét csökkentse, és kis ráfordítással a fürdő bizonyos részét saját forrásból fejlesszék. Elsődlegesen azonban egy beruházót keresnek, mert az minőségi változást hozhat. A képviselő-testület a megfelelő időben tájékoztatást fog kapni az ügy állásáról.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Az önkormányzat előtérben tartja, hogy a munkavállalókat a közmunka segítségével visszatérítse a munka világába. A költségvetésben a közfoglalkoztatottak juttatására egy bizonyos összeg elhatárolásra került. Előtte is ismert, hogy a közmunkaprogram folyamatos heti szintű áttervezéseket igényel, kérdezi, hogy az áttervezés mennyiben fogja az felvázolt összegeket befolyásolni? Kérdezi, hogy a költségvetés sem fejlesztési hitel, sem pedig likviditási hitel igénybe vételét nem tartalmazza?

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A közmunkaprogram finanszírozása egy becsült értékkel lett tervezve. A változás akár negatív, akár pozitív irányba is érintheti a költségvetést. Saját erő és támogatás is tervezve lett a közmunkaprogrammal összefüggésben. A költségvetés során ezeket a változásokat a költségvetés módosításával le kell majd követni.

Az önkormányzat nem tervezi fejlesztési hitel felvételét. Az elmúlt időszakban likviditási hitel felvétele történt, ez előfordulhat 2015-ben is. Ennek oka az, hogy az önkormányzat bevételei nem harmonikusan, hanem időszakonként érkeznek be. Ilyenkor szokott az önkormányzat munkabérhitellel kalkulálni. A hitelkeret szerződés tavalyi jóváhagyásával a képviselő-testület megteremtette az igénybe vétel lehetőségét. Jelenleg nincs hitelállománya az önkormányzatnak és nem is tervez vele.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A VIGASZ támogatásánál 180 millió forint működési bevételt lát. Kérdése, hogy ez miből adódik?



### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A VIGASZ ellátja a gyermekétkeztetési feladatokat is, és ezen a feladaton belül van jelentős kiadása és bevétele is. A 183 millió forint az iskolás gyerek térítési díj bevétele.

Az étkezetéssel kapcsolatos kiadás megjelenik a kiadási oldalon. A VIGASZ nem csak ellátja az intézmények karbantartását, hanem az intézmények működtetésének a feladatát is az övé. Az 5. mellékletben lehet látni, hogy a nagy költségvetésből milyen arányban látnak el intézményi feladatokat. A VIGASZ-nak azért ilyen nagy a költségvetése, mert az egész városban ezeket a feladatokat ő látja el.

### **SZATHMÁRY LAJOS SÁNDOR**

A 2015. évi felhalmozási kiadások előirányzatánál van egy 8,5 millió forint összegű gépjármű beszerzés. Ez az összeg hány gépjármű beszerzését foglalja magába, illetve milyen cézzal kívánnak gépjárműveket vásárolni?

A polgármesteri hivatal felújítására 12 millió forint van tervezve. Ez milyen felújítási munkákat tartalmaz? Van még egy 2 millió forint összegű homlokzat felújítás, ez melyik ingatlanra vonatkozik?

### **HANUSI PÉTER**

Az önkormányzat tulajdonában lévő személygépkocsik közül kettő életkora, már meghaladta a 10 évet, fenntartási költségük nagyon magas. Véleménye szerint fontos, hogy megbízható és biztonságos gépjárművek legyenek az önkormányzat tulajdonában, ezért a két idősnek mondható gépjárművet értékesíteni kívánják. Helyére egy gépjárművet kíván beszerezni az önkormányzat, a másik gépjárművet pedig a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás ajánlotta fel működtetésre az önkormányzatnak. Ez egy 4 éves Ford Focus típusú személygépkocsi. Az új gépkocsinak a beszerzése képviselő-testületi hatáskör. A 8,5 millió forint csökkeni fog a két gépjármű értékesítéséből befolyó összeggel.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A polgármesteri hivatal felújítására elkülönített 12 millió forint a földszint és a bejárat teljes rekonstrukcióját tartalmazza, valamint a nagyteremnek a korszerűsítését. A homlokzat felújításra elkülönített összeg egyfajta pályázati alap lenne, a városképi jelentőségű területeken a rossz homlokzatoknak a felújításához nyújtana segítséget ez által az önkormányzat.

### **HANUSI PÉTER**

Zsigmond László főépítész azzal a javaslattal élt, hogy Mátészalka központjában egy egységes arculatot hozzanak létre. A javaslat lényege, hogy a Hősök terén élők számára kerüljön meghirdetésre, amennyiben a saját homlokzatukat, abban a formában, ami megfelel Mátészalka klasszikus régi arculatának, felújítják,

egyeztetve a főépítésszel, akkor az önkormányzat ebből a keretből egy jelképes összegből támogatja a megvalósítót. A javaslat szerint a pályázatokat a főépítész vizsgálja majd felül. Ez a lépés fontos ahhoz, hogy Mátészalkán valóban egy egységes városkép alakuljon ki.

A hivatal jelenlegi épületének kialakítása nem éppen mondható ügyfélbarátnak. A tanácsteremben is indokolttá vált bizonyos fejlesztési munkálatok elvégzése. Szükség van arra, hogy a hivatal bejáratához közel kerüljön egy információs pult, és egy fotocellás bejáratú ajtó beépítésére is megtörténne. Ezeknek a felújítási munkálatoknak az elvégzése az év második felében várható.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Az intézményeknél megjelenő önkormányzati támogatások nem tartalmazzák azoknak az összetételét. Az önkormányzat a korábbi szerződéskötése értelmében a Széchenyi István Általános Iskola felújítási alapjába az éves szükséges hozzájárulást megfizette, mert az ingatlan tulajdonjoga az önkormányzaté. Ezzel szemben az tapasztalható, hogy az önkormányzati intézmények állaga kivetnivalót hagy maga után. Kiemeli a Móricz Zsigmond Általános Iskolát és az ott uralkodó körülményeket. Azt gondolja, ha az önkormányzat támogat egy egyházi fenntartásban lévő iskolát, akkor egy önkormányzati fenntartásban lévő iskolát mindenképpen támogatnia kell és az állagmegóvást biztosítani. Kérdése, hogy ebben a költségben van ilyen jellegű kiadás tervezve?

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Válaszában elmondja, hogy a karbantartásra és a hibák elhárítására szolgáló összeget ezek a költségvetési tételek tartalmazzák.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy felmérésre került a Móricz Zsigmond Általános Iskolának és azoknak az intézményeknek az állapota, melyek felújításra szorulnak. A költségbecslések ebben a vonatkozásban megtörténtek. Kérte, hogy ezek a költségbecslések megalapozottak legyenek. A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társuláshoz ez a felmérés összesítve benyújtásra került, mert vélhetően lesz egy olyan pályázati csomag, amit kifejezetten az oktatási és nevelési intézményeknek a felújítására vonatkozik majd.

### **LUKÁCS BERTALAN**

A közfoglalkoztatásra ebben az évben jelentős összeg fordítható. Mit tartalmaz konkrétan ez az összeg?

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a tavalyi évhez képest kétszer akkora összeget tervezett be az önkormányzat a közfoglalkoztatással kapcsolatban. Folyamatosan kerül átdolgozásra a tervezet, a munkaügyi központtal folyamatos a kapcsolattartás. A

keret valószínűleg csökkenni fog, de a tavalyi évitől mindenképpen kedvezőbb lesz. Megyei szinten Mátészalka is súlyponti szerepet kap a közfoglalkoztatásban.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy a közmunkaprogram 600 fő részvételével lett tervezve ebben az évben. A 600 főt, 5 szegmensre bontották abban a munkafolyamatban, mely a START munkaprogramban megvalósításra kerülhet. Megnevezi a konkrét feladatokat: mezőgazdasági területen történő munkavégzés, drótfonás és betonelemek gyártása, ami továbbfoglalkoztatást is jelent, energianövények termesztése, illegális hulladéklerakó helyek felszámolása, valamint a belterületi úthálózat karbantartása. A határidők lezárásra és a létszám csökkentésre került. A közmunkaprogramban a városban élők 3-féleképpen lesznek foglalkoztatva: az egyik a START közmunkaprogram, a másik az intézményekben foglalkoztatottak, a harmadik mód pedig a képzésekbe való bevonás. Az utóbbi két rész kapcsán még keretszámokról nem tud beszámolni. Az intézményi létszám kérdésével még most fognak foglalkozni, így annak bővítési lehetősége fennáll. A cél az, hogy a 600 fő feletti foglalkoztatást éves szinten megtartsák. Minél nagyobb létszámmal kerül tervezésre a közmunkaprogram, nő a városban a humán erőforrás foglalkoztatása, és emellett eszközbeszerzési feladatokat is tudnak majd teljesíteni.

Azért fontos minél több ember bevonása a közmunkaprogramba, mert március 1-től a szociális ellátásokhoz nyújtott támogatási részből Mátészalka nagymértékben kikerült. Így saját forrásból kell szociális juttatásokat biztosítani. A szociális juttatásokat leginkább az adóbevételi forrásból tudja az önkormányzat fedezni, így nagyon fontos lenne a közmunkának a minél szélesebb körben történő alkalmazása.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az elhangzott beszámoló a BM-es pályázatba tartozó közmunkaprogramról szólt, de lesznek hazai forrású saját pályázatok is, aminek tervezésében tavaly jó együttműködés alakult ki a munkaügyi központtal. Ennek eredményeképpen a tervezésben Mátészalka új lehetőséget kapott.

Azt szeretné, hogy a sportcsarnok felújítása a TAO bevonásával valósuljon meg, így a felújítás költségvetése akár több száz millió forint is lehet.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

A sportcsarnok felújítása kapcsán elmondja, hogy ez ugyanaz a pályázat, melyre az önkormányzat két évvel ezelőtt sikertelenül pályázott. A pályázat az öltözők felújítását tartalmazza, valamint részleges módon megoldásra kerülne a sportcsarnok beázás elleni megvédése. A csapadékvíz elevezető rendszer jelenleg most a belső térben van, így a csapadékvíz a padló ajzatbetonja alatt fut keresztül az épületen. A fémcsövek eloxidálódtak és valószínűleg ezért is ázhat a pálya szerkezete alulról. Véleménye szerint a tetőszigeteléssel, és a csapadékvíz külső homlokzaton történő elvezetésével, valamint egy új könyökszakaszhelyezésével ezek a beázási problémák megszüntethetőek. A pályázat ezeknek a

munkafázisoknak az elvégzését tartalmazná. A pályázat önerejére az önkormányzat részéről 5 millió forint van tervezve.

### **SZATHMÁRY LAJOS SÁNDOR**

A 12. számú mellékletben az adósságot keletkeztető ügyleteknél a saját bevételek részletezésénél, a 4. pontban a tárgyi eszközök és immateriális javak soron 108 millió forinttal számol az önkormányzat. Feltételezése szerint az összegnek a legnagyobb részét a 107 millió forint teszi ki, amely az ingatlanértékesítésből származik. Kérdése, hogy a fennmaradó 1 millió forint miből származik majd?

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a felhalmozási táblában szereplő 1 millió forint részletezésére vonatkozó kérdésére írásban választ fog kapni a képviselő.

### **OLÁH ANDRÁS**

Kérdése, hogy sikerült-e megnyugtató módon tisztázni a tankerülettel azt a korábbi vitás kérdést, mely szerint a TIOP-os és TÁMOP-os pályázatok keretében intézményekhez került különböző elektrotechnikai eszközök karbantartási költsége kit terhel?

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A javítási és karbantartási költségek a működtető önkormányzatot terhelik, de ezeknek nem része az olyan jellegű beszerzés, mint például a festékkazetta beszerzése.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy kimondottan ezt a kérdést még nem sikerült tisztázni a tankerülettel. Van több tisztázandó dolog is, ami vita tárgyát képezi a tankerülettel, de mivel jó kapcsolatot kíván ápolni a másik féllel, ezért folynak az egyeztető tárgyalások.

A képviselő által felvetett kérdésnek van egy törvényi vonulata is, van egy kormányrendelet, mely ennek ellentmond és a vitás helyzet ebből adódik. Az önkormányzat a kormányrendelet szabályozását veszi alapul, míg a tankerület a törvényi szabályozást, mely egy keret megállapodást tartalmaz. Voltak hírek arról, hogy megalkotásra kerül egy olyan kormányrendelet, mely egyértelműsíti a kialakult helyzetet, mert ez nem csak Mátészalkán jelent problémát, hanem minden olyan településen, ahol az intézmény működtetése az önkormányzaté a szakmai irányítás meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központé.

## Hozzászólások

### **KATONA PÉTER**

Azt gondolja, hogy egy előremutató vitán van túl a képviselő-testület. A költségvetés szakmailag teljesen megalapozott. Az önkormányzat zavartalan működése ezen költségvetési tervezet alapján biztosítható. Véleménye szerint a színház beruházással kapcsolatban felmerült 71 millió forintos összegnek a felelősét meg kell keresni. Bízunk abban, hogy beruházásokkal kapcsolatban tett ígérek és az elhangzott fejlesztések meg fognak valósulni.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva az ez évi költségvetés azzal kecsegtet, hogy az önkormányzat ki tud lépni abból a probléma halmazból, amit az évről évre nehezedő költségvetési helyzet okozott. Azt gondolja, hogy a kormány részéről pozitív az a felismerés, hogy az önkormányzatok működőképességének az ellehetetlenítése az ország egészére hat vissza. Az új szociális rendszer bevezetésével kapcsolatban aggályait fejezi ki. Kéri polgármester úrtól, hogy minél szélesebb körben egyeztessen és tartson megbeszéléseket, hogy olyan megoldás alakulhasson ki, mely a lakosság számára kezelhető. Megköszöni képviselő társainak a költségvetés tárgyalásának hangvételét. Köszöni a hivatal munkatársainak az alapos előkészítő munkát, illetve polgármester úrnak azt, hogy a képviselőknek biztosította a javaslattétel lehetőségét.

A fejlesztésekkel kapcsolatban még maradt némi hiányérzete, de azt gondolja, hogy minden új vezetőnek lehetőséget kell biztosítani. Nemrég foglalta el helyét a polgármester, komoly nehézségekkel találta szemben magát, és képviselőként az a kötelességük, hogy segítsék a munkáját.

Képviselőként reméli, hogy a 2015-évre tervezett költségvetés minden pontjában meg tud valósulni, és támogatja a költségvetés elfogadását.

### **HANUSI PÉTER**

Köszöni a képviselők részéről is felmerülő jó szándékot, és a támogatást.

### **OLÁH ANDRÁS**

Véleménye szerint a várható eredmények a városban élők hangulatát is javítani fogják, úgy mint a város arculatának egységesítése a várható támogatási lehetőségekkel, vagy az intézmények felújítása, a képviselői keret, mely szintén közérzet javítóan hathat. Álláspontja szerint a közmunkaprogramban bekövetkező változások egy értékteremtő munkavégzést fognak teremteni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület a névszerinti szavazást követően 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**1/2015.(II.13.) önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről**

**A Képviselő-testület**

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §. A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat hivatalára és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

2. §. Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak – az államháztartási törvény (továbbiakban Áht.) 23. §. (2) bekezdés b) pontja szerinti – elkülönített bemutatását a 2. sz. és az 5. sz. melléklet tartalmazza.

**I.**

**A költségvetés bevételei és kiadásai**

3. §. (1) A képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetését

**3 889 585 ezer Ft költségvetési bevétellel**

**4 214 040 ezer Ft költségvetési kiadással**

**- 324 455 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből**

**- 211 795 ezer Ft működési,**

**- 112 660 ezer Ft felhalmozási**

állapítja meg.

(2) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybe vételét, továbbá a működőképesség megőrzését célzó rendkívüli támogatás igénylését rendeli el.

A felhalmozási hiány belső finanszírozására a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybe vételét rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| - a költségvetési felhalmozási kiadást         | <b>927 664 ezer Ft-ban,</b>   |
| ebből a/az:                                    |                               |
| - beruházási kiadásokat                        | 771 448 ezer Ft-ban,          |
| - felújítási kiadásokat                        | 150 916 ezer Ft-ban,          |
| - egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre | 5 300 ezer Ft-ban,            |
| - a költségvetési felhalmozási bevételt        | <b>815 004 ezer Ft-ban,</b>   |
| <br>   |                               |
| - a költségvetési működési kiadást             | <b>3 286 376 ezer Ft-ban,</b> |
| ebből a/az:                                    |                               |
| - személyi juttatásokat                        | 1 356 060 ezer Ft-ban,        |
| - munkaadókat terhelő járulékokat              | 280 460 ezer Ft-ban,          |
| - dologi kiadásokat                            | 1 297 406 ezer Ft-ban,        |
| - ellátottak juttatásait                       | 60 000 ezer Ft-ban,           |
| - elvonások és befizetések                     | 2 000 ezer Ft-ban,            |
| - egyéb támogatásokat államháztartáson belülre | 193 105 ezer Ft-ban,          |
| - egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre | 87 345 ezer Ft-ban,           |
| - tartalékot                                   | 10 000 ezer Ft-ban,           |
| - a költségvetési működési bevételt            | <b>3 074 581 ezer Ft-ban,</b> |
| <br>   |                               |
| - a finanszírozási felhalmozási bevételt       | <b>112 660 ezer Ft-ban</b>    |
| - a finanszírozási működési bevételt           | <b>211 795 ezer Ft-ban,</b>   |
| <br>   |                               |
| - a költségvetési létszámkeretet               | <b>962,0 főben</b>            |

**á l l a p í t j a m e g.**

(4) Mátészalka Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) **kötelező feladatainak** költségvetési bevétele **3 780 219 ezer Ft**, kiadása **4 104 674 ezer Ft**, **önként vállalt feladatainak** költségvetési bevételi és kiadási összege **57 784 ezer Ft**, **állami (államigazgatási) feladatainak** költségvetési bevételi és kiadási összege **51 582 ezer Ft**.

**4. §.** A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti és kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását az 1. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

**5. §.** A 3.§-ban megállapított bevételek közül az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. sz. melléklet tartalmazza.

**6. §.** A 3.§-ban megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

**7. §.** A 3.§-ban megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 6/a. sz., a több éves kihatással járó beruházási feladatokat a 6/b. sz. melléklet tartalmazza.

**8. §.** Az Önkormányzat költségvetésében szereplő feladatok működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

**9. §.** A 3.§-ban megállapított ellátottak juttatásainak jogcímenkénti részletezését a 8. sz. melléklet szerint fogadja el.

**10. §.** A Képviselő-testület a 3. §-ban megállapított működési célú államháztartáson belülről- és kívülről nyújtott egyéb támogatások előirányzatát a 9. sz. melléklet szerint állapítja meg.

**11. §.** Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2015. évi létszám előirányzatait a 10. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

**12. §.** Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. sz. melléklet szerint állapítja meg.

**13. §.** Az önkormányzat adósságszolgálatát az 1/a. számú melléklet, adósságot keletkeztető ügyleteinek részletezését a 12. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

**14. §.** Az önkormányzat által 2015. évre tervezett közvetett támogatásokat a 13. sz. melléklet szerint fogadja el.

**15. §.** Az intézmények 2015. évi önkormányzati támogatásának adatait a 14. sz. melléklet mutatja be.

## **II.**

### **A 2015. évi költségvetés végrehajtásának szabályai**

**16. §. (1)** Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

**(2)** Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.



**17. §. (1)** A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját az Önkormányzat 3/2005. (I.31.) rendelete, a köztisztviselők illetmény alapját Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 59. § (1) bekezdése, illetményét az Önkormányzat 9/2012. (IV. 27.) rendelete szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselőket érintő illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Polgármesteri Hivatal költségvetése tartalmazza.

**18. §. (1)** A működési célú államháztartáson kívülrre nyújtott támogatások között szereplő egyesületek, közösségek, alapítványok támogatására megállapított 2.000 e Ft előirányzat feletti rendelkezés jogát a polgármesterre, a sporttámogatás 15.000 e Ft előirányzata feletti rendelkezés jogát az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003. (VI. 12.) rendelet 2. számú melléklete értelmében az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságra ruházza át.

(2) A támogatásban részesülők elszámolási kötelezettséggel tartoznak, melynek részletes szabályait „Az önkormányzattól juttatott támogatások folyósításának, felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének feltételeiről” szóló szabályzat tartalmazza.

(3) Az elszámolás elfogadására a támogatás odaítéléséről szóló döntést meghozó szerv jogosult. Új támogatás csak ezt követően folyósítható.

**19. §.** A Képviselő-testület az Áht. 34. §. (1) bekezdése alapján a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatok módosításának és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításnak a jogát fenntartja.

**20. §. (1)** Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek működési és felhalmozási előirányzaton felüli többletbevételeiket csak a Képviselő-testület előzetes engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használhatják fel.

(2) A többletbevételek felhasználásának engedélyezését, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 42. §-a szerinti saját hatáskörű előirányzat-módosításokat évente kétszer – előre egyeztetett időpontokban – lehet kezdeményezni.

(3) A működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.

(4) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.

(5) Bérfejlesztésre kötelezettséget vállalni a közalkalmazottak és köztisztviselők előmenetelével, soros lépésekkel kapcsolatos átsorolásokkal együtt járó többletilletmények és a minimálbérek biztosítására lehet.

(6) A költségvetési év folyamán az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat és a közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak az előzőek teljesítése után, a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.

(7) Az egyéb dologi kiadások esetén (kivéve az élelmiszer kiadások) 25 e Ft-nál nagyobb összegre kötelezettséget vállalni a Pénzügyi Irodavezető véleményezése alapján csak a Polgármester előzetes írásos jóváhagyása után lehet. A megrendelőt az intézmény gazdasági vezetőjének ellenjegyzésével kell benyújtani, mely szerint a kiadásra a fedezet rendelkezésre áll.

(8) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szervek vezetői kötelesek betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

**21. §.** A finanszírozási műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

**22. §.** A likviditás biztosítása érdekében az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek hetente kötelesek szállítói állományukról tájékoztatást adni.

**23. §.** Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A rendszeres személyi juttatás fedezete havi csoportos utalással kerül biztosításra.

**24. §.** Az önkormányzati biztos kirendelésének és működésének szabályait a 14/2001. (VII.1.) Ök. számú rendelet tartalmazza.

**25. §.** Az Áht. 97. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára a 2015. évi központi költségvetésről szóló törvény 68. §-ának megfelelően 100 000 Ft.

### **Záró rendelkezések**

**26. §.** Ez a rendelet 2015. február 16-án lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2015. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

|   |   |  |   |             |  |
|---|---|--|---|-------------|--|
| <b>Rendelet-tervezet címe</b>   | Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésről szóló rendelet   |  |   |             |  |
| <b>Rendelet-tervezet valamennyi hatása, különösen</b>   |   |  |   |             |  |
| Társadalmi gazdasági hatás  | Költségvetési hatás   | Környezeti, Egészségügyi következmények                                    | Adminisztratív terheket befolyásoló hatás   | Egyéb hatás |  |
| A költségvetés biztosítja az önkormányzat kiegyensúlyozott gazdálkodását, az intézmények zavartalan működését. A költségvetési rendelet alapján végrehajtott gazdálkodás az állampolgárok számára nyomon követhető, átfogó képet ad az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, a végrehajtandó feladatokról, a tervezett fejlesztésekről. Lehetőséget teremt az önkormányzati gazdálkodás ellenőrzésére. | Elfogadásával termeti meg az önkormányzat ellátandó kötelező és önként vállalt feladatainak előirányzatát. A rendelet-tervezet magába foglalja Mátészalka Város Önkormányzata és az irányítása alatt álló költségvetési szervek költségvetését. 2015-ben a rendeletben jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalható kötelezettség. A költségvetés az államháztartás része a központi költségvetésből igényelhető támogatások révén. | A rendeletben foglaltak végrehajtásnak környezetre gyakorolt hatása nincs. | A rendelet végrehajtása további adminisztratív terheket nem ró az önkormányzatra. |             |  |
| <b>A rendelet megalkotásának szükségessége</b>  | A rendelet megalkotása kötelező az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§-ában kapott felhatalmazás alapján.  |  |   |             |  |
| <b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények</b>   | Elmaradása mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést von maga után, mely esetben a Mőtv. törvény 132 § alapján a kormányhivatal törvényességi felhívással élhet. Nem teljesíthető az Áht.108.§ szerinti adatszolgáltatás, mely bírság kiszabását vonja maga után.  |  |   |             |  |
| <b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek</b>   |   |  |   |             |  |
| személyi  | szervezeti  | tárgyi   | pénzügyi  | egyéb       |  |
| Meghatározza a költségvetési szervek 2015. évi engedélyezett létszámkeretét.  | nincs közvetlen hatás   | nem releváns   | A pénzügyi feltételrendszert maga a rendelet határozza meg.                       |             |  |

### Szavazás

**Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 9            | 81.82         | 75.00         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 2            | 18.18         | 16.67         |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

### Megjegyzés:

|                    |       |   |                             |       |   |
|--------------------|-------|---|-----------------------------|-------|---|
| Dienes Béla        | Igen  | - | Hanusi Péter                | Igen  | - |
| Kovács Sándor      | Igen  | - | Kövendy Zsolt               | Igen  | - |
| Lukács Bertalan    | Igen  | - | Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - |
| Oláh András        | Igen  | - | Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - |
| Torma Tamás Attila | Igen  | - |                             |       |   |
| Katona Péter       | Tart. | - | Szathmári Lajos Sándor      | Tart. | - |
| Szabó Attila       | Távol | - |                             |       |   |

### HANUSI PÉTER

Köszöni a konstruktív bizalmát a képviselő társainak.  
Tárgyalási szünetet rendel el.

A képviselő-testület 15.38 órakor tovább folytatja munkáját.

**Tárgy: (3.tsp) Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

## **LUKÁCS BERTALAN**

A jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

## **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy Szamosszeg község önkormányzata 2014. februárjában döntött arról, hogy 2014. december 31-ei hatállyal kilép a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulásból, és ilyen esetben értelemszerűen szükségessé válik a társulási megállapodás módosítása.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2015. (II.12.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

#### **A Képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a határozat *1. sz. melléklete*, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a határozat *2. sz. melléklete* szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felhatalmazza** a polgármestert a módosítás, továbbá a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

**Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás  
Társulási Megállapodásának Módosításáról**

A jelen megállapodásban szerződő társult önkormányzatok egymással 2004. november 4-én szerződést kötöttek a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás létrehozásáról. A Társulási Megállapodást 2013. július 1. naptól kezdődő hatállyal módosítják és egységes szerkezetbe foglalták.

Társult önkormányzatok képviselő-testületei a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény (továbbiakban MÖtv.) 88. § (2) bekezdésére figyelemmel -, mely szerint a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, **módosításához** vagy a társulás megszüntetéséhez – a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítják:

**I. fejezet**

- 1.) A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása (továbbiakban **Megállapodás**) I. fejezet 8. pontjából („8. A Társulás tagjainak neve, székhelye) **törlésre** kerül:

*Szamosszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye : Szamosszeg, Bercsényi u. 6.*

- 2.) A Megállapodás III. fejezet

1. *A Társulás szervei:*

- a) *az elnök*
- b) *ügyvezető alelnök*
- c) *a bizottságok*

- 3.) A Megállapodás VI. fejezet (Egyéb rendelkezések) 7. pontja helyébe a következő 7. pont kerül:

*„7. A tagok között a társulás működése során felmerült vitás kérdésekben a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.”*

**II. fejezet**

**Záró rendelkezések**

A Társulási Megállapodás módosítása a legutoljára jóváhagyó önkormányzat képviselő-testület döntésének időpontjában lép hatályba.

**Záradék:**

A társulási megállapodás módosítását a tag önkormányzatok képviselő-testületei határozataikkal jóváhagyták:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete Jóváhagyó határozat száma  
..... település képviselő-testülete ...../2015. (.....)

Mátészalka, 2015. ....

|   |  |   |
|---|--|---|
| <hr/> <p>Gyarmati Endre<br/>polgármester<br/>Fábiánháza</p> <hr/>   | <hr/> <p>Kovács Csaba<br/>polgármester<br/>Fülpösdaróc</p> <hr/>       | <hr/> <p>Máténé Vincze Andrea<br/>polgármester<br/>Géberjén</p> <hr/> |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH:</p>  |
| <hr/> <p>Halmi József<br/>polgármester<br/>Györtelek</p> <hr/>      | <hr/> <p>Nagy János<br/>polgármester<br/>Hodász</p> <hr/>              | <hr/> <p>Györfiné Papp Judit<br/>polgármester<br/>Jármi</p> <hr/>     |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH:</p>  |
| <hr/> <p>Dr. Barkaszi Sándor<br/>polgármester<br/>Kocsord</p> <hr/> | <hr/> <p>Hanusi Péter<br/>polgármester<br/>Mátészalka</p> <hr/>        | <hr/> <p>Müller Istvánné<br/>polgármester<br/>Mérk</p> <hr/>          |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH:</p>  |
| <hr/> <p>Kovács Gábor<br/>polgármester<br/>Nagydobos</p> <hr/>      | <hr/> <p>Kovács Lajos<br/>polgármester<br/>Nagyecséd</p> <hr/>         | <hr/> <p>Mihálku Attila<br/>polgármester<br/>Nyírcsaholy</p> <hr/>    |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH.</p>  |
| <hr/> <p>Jenei Sándor<br/>polgármester<br/>Nyírkáta</p> <hr/>       | <hr/> <p>Szökéné Vadon Edit<br/>polgármester<br/>Nyírmeggyes</p> <hr/> | <hr/> <p>Szabó János<br/>polgármester<br/>Nyírparasznya</p> <hr/>     |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH.</p>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| Erdélyi Miklós<br>polgármester<br>Ópályi      | Szabó Béla<br>polgármester<br>Ökörítőfűlpös | Hódi Miklós<br>polgármester<br>Őr          |
| PH.   | PH.   | PH.  |
| Illés Béla<br>polgármester<br>Papos           | Petri István<br>polgármester<br>Rápolit     | Teremi László<br>polgármester<br>Szamoskér |
| PH.   | PH.   | PH:  |
| Tulbura Gábor<br>polgármester<br>Tiborszállás | Tisza Sándor<br>polgármester<br>Vaja        | Vilmos István<br>polgármester<br>Vállaj    |
| PH.   | PH.   | PH.  |

2. sz. melléklet

**MEGÁLLAPODÁS**  
**A**  
**SZATMÁRI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS**  
**LÉTREHOZÁSÁRÓL**

**Preambulum**

1. A jelen megállapodásban szerződő társult önkormányzatok egymással 2004. november 4-én szerződést kötöttek a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás létrehozásáról.
2. Az önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Mötvt.) 87. §-ban foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati feladat-és hatáskör hatékonyabb, célszerűbb ellátása érdekében a Mötvt. 88. § (2) bekezdésének megfelelően felülvizsgálták a Társulási Megállapodást és - 2013. július 1. naptól kezdődő hatállyal - azt alábbiak szerint módosítják és foglalják egységes szerkezetbe:

**I. fejezet**

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A Társulás neve: Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás).
2. A Társulás székhelye: 4700 Mátészalka, Rákóczi utca 43.
3. A Társulás tagjainak képviselőit és lakosságszámát az **1. számú melléklet** tartalmazza.



**4. A Társulás alapításának időpontja: 2004. XI. 4. (Létrejött a Szatmári Területfejlesztési Társulás jogutódjaként)**

5. A Társulás működési területe: a Társulásban résztvevő önkormányzatok közigazgatási területe.

6. A Társulás időtartama: határozatlan.

7. A Társulás bélyegzője: Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás felirattal ellátott körbélyegző, középen Magyarország címerével.

8. A Társulás tagjainak neve, székhelye:

Fábiánháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Fábiánháza, Kossuth u. 25/A.

Fülpösdaróc Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Fülpösdaróc, Fő u. 48.

Géberjén Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Géberjén, Móricz Zs. u. 30/a

Győrtelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Győrtelek, Kossuth u. 19.

Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Hodász, Petőfi Sándor u. 6.

Jármí Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Jármí, Kölcsey u. 14.

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Mátészalka, Hősök tere 9.

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Kocsord, Szent I. u. 13.

Mérk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Mérk, Hunyadi u. 45.

Nagydobos Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Nagydobos, Fő u. 129.

Nagyecsed Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Nagyecsed, Rákóczi út 14.

Nyírcsaholy Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Nyírcsaholy, Szabadság u. 1.

Nyírkáta Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Nyírkáta, Kossuth L.u. 13.

Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Nyírmeggyes, Petőfi u. 6.

Nyírparasznya Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Nyírparasznya, Szabadság út 23.

Ópályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Ópály, Rajk L. u. 4.

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Ökörítőfülpös, Kossuth u. 108.

Ór Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Ór, Kossuth u. 2.

Papos Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Papos, István király u. 2.

Rápolc Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Rápolc, Főtér 12.

Szamoskér Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Szamoskér, Kossuth u. 161.

~~Szamosszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Szamosszeg, Beresényi u. 6.~~

Tiborszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Tiborszállás, Dózsa Gy. u. 17.

Vaja Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Vaja, Damjanich u. 71.

Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: Vállaj, Szabadság tér 6.

9. A Társulás jogi személy gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

10. A Társulás képviselője: a Társulás mindenkori elnöke, annak akadályoztatása esetén a Társulás mindenkori ügyvezető alelnöke.

11. A Társulás, feladatai megvalósítása céljából költségvetési szervet alapíthat, tarthat fent.

**A társulás által fenntartott intézmény neve, székhelye:**

Szatmári Kistérségi Gyerekesély Iroda  
4700 Mátészalka, Rákóczi út.43.

Az intézmény működési területe a társulás tag önkormányzatainak közigazgatási területe.

Intézmény tekintetében az alapvető jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

Az Intézmény vezetőjével kapcsolatos munkáltató jogkört a Társulási Tanács gyakorolja az alábbiak szerint: az intézményvezető kinevezése, felmentése.

A vezető felett az egyéb munkáltató jogkört a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogkört az intézmény vezetője gyakorolja.

A Társulás által fenntartott költségvetési intézményt a **2. számú melléklet tartalmazza.**

**II. fejezet**

**A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA**

**1. A Társulás célja:**

2.a) a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, hatékonyabb ellátása;

b) a kistérség területén a településfejlesztés összehangolása;

c) Szervezeti keret biztosítása a települési önkormányzatok kapcsolat-és együttműködési rendszerének

d) Integrált térségi programok a gyerekek és családjaik felzárkóztatási esélyeinek növelésére a Mátészalkai Kistérségben elnevezésű, TÁMOP -5.2.3.A-12/1-2012-0007 azonosító számú projekt megvalósítása.

e) Mátészalka-Kocsord települések közötti külterületi kerékpárút megépítése elnevezésű, KÖZOP-3.2.0/c-08-11-2011-0018 azonosító számú projekt megvalósítása,

f) európai uniós támogatással megvalósult projektek lezárása és fenntartása

**2. A Társulás tagjai által a Társulásra ruházott feladat- és hatáskörök (alaptevékenység):**

Szakágazat:

889900 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül .

a.) Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok megvalósítása.

b.) A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok megvalósítása

c.) Társulási vagyon üzemeltetési, hasznosítási feladatok

**Kormányzati funkció:**

104060 A gyermekek , fiatalok és családok életminőségét javító programok

107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

### III. fejezet

## A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

### A Társulás szervei

#### 1. A Társulás szervei:

- a) a Társulási Tanács,**
- b) az elnök**
- e) az elnökség
- d) az ügyvezető alelnök**
- e) az alelnökök
- f) a bizottságok**

### A Társulási Tanács

#### 2. A Társulás irányító és legfőbb döntést hozó szerve a Társulási Tanács.

3. A Társulási Tanácsban a tagokat a polgármesterek képviselik, a polgármester akadályoztatása esetén helyettesítésének rendjéről a képviselő-testület rendelkezik.

4. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

5. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az ügyvezető alelnök hívja össze és vezeti.

#### 6. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:

- a) szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
- b) e Társulási megállapodásban vagy a Társulási Tanács által meghatározott esetben,
- c) a Társulás tagjai egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,
- d) a Megyei Kormányhivatal kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.

#### 7. A Társulási Tanács ülése nyilvános, döntését ülésén határozattal hozza.

a) zárt ülést tart a Möt. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontjaiban szabályozott ügyekben,

b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

8. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a Möt. képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag írja alá. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke tizenöt napon belül megküldi a Megyei Kormányhivatalnak.

9. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha a társult önkormányzatok képviselőinek több mint a fele jelen van. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.

10. Minősített többség szükséges:

- a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
- zárt ülés elrendeléséhez;
- a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, Munka Törvénykönyve 56. § (1) bekezdés szerinti hátrányos jogkövetkezmény kiszabása;
- a társulás elnökének, alelnökének megválasztásához,
- a társulásból való kizáráshoz,
- és abban az ügyben, amit a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

12. A Társulási Tanács feladatai:

- Meghatározza a Társulás szervezetét,
- Megválasztja a Társulás szerveit,
- Meghatározza a Társulás szervezeti és működési szabályzatát,
- Dönt a költségvetés, a zárszámadás, a Társulás éves munkaterve és annak beszámolója elfogadásáról.

A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a Társulási Tanács saját maga állapítja meg.

13. A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére ügyvezető alelnököt (elnökhelyettest) választ. Az elnök személyére a Társulás bármely tagja javaslatot tehet.

14. A társulási megállapodást a Társulás tagjai módosíthatják, törvényben meghatározottak szerint módosítják.

Az Elnökség

~~15. A Társulási Tanács tagjai sorából legalább öt –, de legfeljebb kilen tagú Elnökséget választ. Az Elnökség tagjai a Társulási Tanács elnöke, ügyvezető alelnöke és alelnökei.~~

~~16. Az Elnökség előkészíti a Társulási Tanács döntéseit, összehangolja a bizottságok munkáját.~~

~~17. Az Elnökség működésére, a Társulási Tanácsnak történő beszámolásának rendjére vonatkozó rendelkezéseket a Társulási Tanács Szervezeti és Működési szabályzata tartalmazza.~~

#### A Bizottságok

18. A Társulási Tanács döntései előkészítésére, végrehajtásának szervezésére bizottságokat hozhat létre a Társulási Tanács tagjaiból, illetve a kistérség területén működő gazdasági szervek, továbbá a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselőiből. A bizottságok tagjainak számát, összetételét és működésének rendjét a Társulási Tanács határozza meg, a bizottság elnöke a Társulási Tanács tagja lehet.

#### A Pénzügyi Bizottság

19. A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének, működésének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Bizottság elnökét és tagjai több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani

#### A Társulás Munkaszervezete

20. A társulás munkaszervezeti (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése, gazdálkodás) feladatait a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal látja el. A munkaszervezeti feladatok ellátásának részletes szabályait, költségek viseléséről külön megállapodás rendelkezik, melyet minden év február 28. napjáig aktualizál a Társulás és Mátészalka Város Önkormányzata.

### IV. fejezet

#### A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA, VAGYONA

1. A Társulás a Társulási Tanács által jóváhagyott éves költségvetés alapján gazdálkodik. A Társulás pénzalapjának kezeléséért és felhasználásáért, az ezzel összefüggő gazdálkodási feladatokért a Társulás elnöke a felelős. A Társulás részéről kötelezettségvállalásra, illetve utalványozásra a Társulás elnöke, vagy az elnök által erre személy jogosult. Az elnök a mindenkori közbeszerzési értékhatárokat el nem érő mértékű kötelezettségvállalások esetében önállóan dönt. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére a munkaszervezet gazdasági vezetője – illetve az általa meghatalmazott személy- jogosult.

2. A Társulás költségvetését a munkaszervezet kezeli a Társulás számlavezető pénzügyintézeténél vezetett számláján.

3. Bevételei:

a) A tagok által befizetett éves hozzájárulások. Az önkormányzatok hozzájárulása a lakosság számának arányában történik. A lakosságszám tekintetében a tárgyévi költségvetési törvénynél figyelembevett lakosságszám az irányadó. A hozzájárulás összegét a várható költségek figyelembevételével a Társulási Tanács állapítja meg a tárgyévhez kapcsolódó költségvetési koncepció elfogadása keretében.

A hozzájárulást minden évben két részletben, - az első részletet március 30-ig, a második részletet augusztus 30-ig, - kell befizetni a Társulás számlavezető pénzügyintézeténél vezetett számlájára.

- b) A feladat ellátási költségek Társulási Tanács által megállapított összege.
- c) Önkormányzati és állami költségvetési támogatások.
- d) Pályázatok során elnyert támogatások.
- e) Céltámogatások, melyeket elkülönítetten kell kezelni.

#### 4. Kiadásai:

A Társulási Tanács által elfogadott költségvetésben szereplő működési, felhalmozási és egyéb kiadások.

5. A Társulás azon tagjával szemben, mely a vállalt költségviselést határidőben nem teljesítette, az alábbi eljárás az irányadó:

A Társulási Tanács határozatában felhívja az érintett önkormányzatot a jelen társulási megállapodásból származó kötelezettségeinek teljesítésére.

Amennyiben a felhívás kézhezvételétől számított 30 napon belül belül az érintett önkormányzat nem tesz maradéktalanul eleget a jelen társulási megállapodásból származó kötelezettségeinek, a társulás elnöke azonnali beszédési megbízást nyújt be. A Társulás Tagjai jelen társulási megállapodásnak a képviselő-testületeik által történt jóváhagyásával, visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják az a számlavezető pénzügyintézetükönél történő, - jelen társulási megállapodásból származó kötelezettségeiknek teljesítésére vonatkozó, - azonnali beszédési megbízás (inkasszó) alkalmazására.

A Társulási Tanács azon tagja, mely a vállalt költségviselést határidőben nem teljesítette az V. fejezet 3. pontjában meghatározott eljárással a Társulásból kizárható. Kizárás esetén a tag által korábban befizetett tagdíj nem jár vissza.

6. Amennyiben a társult és kilépő önkormányzat a közös pénzügyi alap befizetésére vonatkozó részén felül bármilyen cél vagy más központi alapból vagy forrásból megvalósuló közös beruházásban vesz részt, a kilépés őt nem jogosítja fel arra, hogy a közös Tanácsi döntéssel megvalósuló beruházásban az önkormányzati támogatást ne fizesse meg.

7. Ha a tag önkormányzat a Tanács döntése alapján visszatérítendő támogatásban részesült, és visszafizetési kötelezettsége még nem járt le, vagy azt nem teljesítette, úgy a Társulásból való kilépés jogával mindaddig nem élhet, amíg fizetési kötelezettségét nem teljesítette. A teljesítést követően a kilépés lehetősége számára az általános szabályok szerint nyílik meg.

8. A Társulás tagjai – a polgármesteri hivatalaikon és egyéb fenntartásukban lévő intézményeiken keresztül, - kötelesek a Társulás és az Iroda megkeresésére határidőben adatot szolgáltatni, illetve együttműködni minden olyan ügyben, amely jelen társulási megállapodás alapján a Társulás közös feladatellátásába tartozik. A Társulás tagjai vállalják, hogy soron következő képviselő-testületi üléseiken napirendre vesznek minden olyan Társulási ügyet, amely jelen társulási megállapodás alapján a Társulás közös feladatellátásába tartozik, és képviselő-testületi döntéshozatalt igényel. Sürgős esetben vállalják rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását.

### Az ellenőrzés rendje

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja, hogy a társulás szervezete, működése, döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzését a társulás Pénzügyi Bizottsága, éves ellenőrzés alapján a belső ellenőr, illetve az Állami Számvevőszék, a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága vizsgálja.

Az ellenőrzés tervezett időpontjáról az Elnököt annak megkezdése előtt legalább 15 nappal írásban kell értesíteni. Az ellenőrzés eredményéről a Társulási Tanácsot a soron következő ülésen tájékoztatni kell.

### A Társulás vagyona

1. A kistérségi feladatellátás érdekében támogatással létrehozott vagyon – az aktiválást követően – ingatlanvagyon esetében tíz évig, más vagyon esetében öt évig nem idegeníthető el, kivéve ha:

- a) az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a Társulás ugyanazon közszolgáltatás ellátásának fejlesztési szükségleteire fordítja, amelyhez az elidegenítést megelőzően az értékesített vagyon kapcsolódott, vagy
- b) az adott közszolgáltatás kistérségi szintű ellátásának megszűnése esetén, amennyiben a támogatással létrehozott vagyon a közszolgáltatási feladatot a továbbiakban ellátó helyi önkormányzat tulajdonába kerül, vagy
- c) a támogatási szerződésben a támogatással létrehozott vagyon elidegenítése tekintetében a fentieknél rövidebb időtartam került meghatározásra, akkor csak azon időtartamon belül, tekintettel az a)-b) pontokra.

A kistérségi feladatellátás érdekében támogatással létrehozott olyan vagyon, amely a beszerzését követően a Társulás tagjai részére használatba átadásra kerül, a támogatási szerződésben előírt elidegenítési tilalmat követően, vagy ha ilyen tilalom nincs előírva a használatba adással egyidejűleg, térítésmentesen, vagy amennyiben a Társulás saját költségvetéséből önerőt biztosított a támogatással létrehozott vagyon beszerzéséhez, az önerőnek, - a beszerzés és az önerő megfizetésének időpontja közötti időtartamra számolt, Központi Statisztikai Hivatal által közzétett infláció mértékével növelt összegének, - a Társulás részére történő megfizetését követően, automatikusan a Társulás tagjának a tulajdonába kerül.

2. A vagyonhoz kapcsolódó tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlása a Társulási Tanácsot illetik meg, figyelemmel a IV. fejezet 1. és 12. pontjában meghatározottakra. A Társulás megszűnése esetén a vagyonfelosztás a tagok lakosság száma arányában történik.



3. A központi költségvetési támogatást a Társulásnak, vagy annak tagjának – a Társuláson keresztül, - a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt kamattal növelt összegben vissza kell fizetnie a központi költségvetésbe, ha:

a) a támogatás igénybevételevel keletkezett vagyont a beruházás időtartama alatt vagy az aktiválást követően ingatlanvagyon esetében tíz éven, más vagyon esetében öt éven belül – elidegenítik, ide nem értve a többcélú kistérségi társulások 2004. évi támogatása mértékének, igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 65/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet 15. §-ban foglaltakat;

b) a támogatást nem a támogatási megállapodásban rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használják fel;

c) a közszolgáltatási feladathoz, a Társulás által átadott normatívát az érintett önkormányzat nem a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően használja fel, illetve a közszolgáltatási feladatellátás nem felel meg a rá irányadó mindenkor hatályos jogszabályoknak.

## V. fejezet

### A TÁRSULÁS LÉTREJÖTTE, MEGSZŰNÉSE

1. A tagsági jogviszony keletkezése: A Társulásban résztvevő települések a képviselő-testület minősített többségű határozatával mondják ki a Társulásban való részvételüket. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.

2. A Társulásból kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és azt a Társulás tagjaival közölni.

3. A Társulásból való kizárás: A Társulás tagjainak, több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a Társulásból kizárhatja azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

4. A Társulás megszűnik:

- ha a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósul,
- ha társulás tagjai többséggel azt elhatározzák,
- bíróság jogerős döntésével,
- ha a felmondás illetve a kizárás folytán a tagok száma egy lesz.

A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal 3 hónapon belül el kell számolni. Annak kiadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

5. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a Társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó vagyon a tagok lakosságszáma arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, ezért a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

## VI. fejezet

### Egyéb rendelkezések

1. A Társulási Tanács tagjai évente egy alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

2./ A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény rendelkezései, valamint a Ptk. szabályai az irányadóak.

3./ Jelen megállapodás mellékletét képezik a társuló önkormányzatok képviselő-testületeinek e megállapodás jóváhagyásáról szóló határozatai.

4/ A jelen megállapodást – annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően – a társult települések polgármesterei, mint akaratukkal egyezőt, saját kezű aláírással látják el.

5. / Jelen társulási megállapodás módosítása a módosítást utoljára elfogadó társulási tagönkormányzat Képviselő-testületének elfogadó döntése napján lép hatályba.

6. / A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában egyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok a bírósághoz fordulhatnak.

7./ ~~A tagok jelen társulási megállapodásban eredő vitáik esetére kikötik a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Törvényszék, valamint a Mátészalkai Járásbíróság illetékességét.~~  
„A tagok között a társulás működése során felmerült vitás kérdésekben a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.”

Mátészalka, 2015. ....

\_\_\_\_\_  
Gyarmati Endre  
polgármester  
Fábiánháza

\_\_\_\_\_  
Kovács Csaba  
polgármester  
Fülpösdaróc

\_\_\_\_\_  
Máténé Vincze Andrea  
polgármester  
Géberjén

PH.

PH.

PH:

|   |  |  |
|---|--|--|
| <hr/> <p>Halmi József<br/>polgármester<br/>Győrtelek</p>      | <hr/> <p>Nagy János<br/>polgármester<br/>Hodász</p>              | <hr/> <p>Győrfiné Papp Judit<br/>polgármester<br/>Jármi</p>  |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH:</p>   |
| <hr/> <p>Dr. Barkaszi Sándor<br/>polgármester<br/>Kocsord</p> | <hr/> <p>Hanusi Péter<br/>polgármester<br/>Mátészalka</p>        | <hr/> <p>Müller Istvánné<br/>polgármester<br/>Mérk</p>       |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH:</p>   |
| <hr/> <p>Kovács Gábor<br/>polgármester<br/>Nagydobos</p>      | <hr/> <p>Kovács Lajos<br/>polgármester<br/>Nagyecsed</p>         | <hr/> <p>Mihálku Attila<br/>polgármester<br/>Nyírcsaholy</p> |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH.</p>   |
| <hr/> <p>Jenei Sándor<br/>polgármester<br/>Nyírkáta</p>       | <hr/> <p>Szókéné Vadon Edit<br/>polgármester<br/>Nyírmeggyes</p> | <hr/> <p>Szabó János<br/>polgármester<br/>Nyírparasznya</p>  |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH.</p>   |
| <hr/> <p>Erdélyi Miklós<br/>polgármester<br/>Ópályi</p>       | <hr/> <p>Szabó Béla<br/>polgármester<br/>Ökörítőfülpös</p>       | <hr/> <p>Hódi Miklós<br/>polgármester<br/>Őr</p>             |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH.</p>   |
| <hr/> <p>Illés Béla<br/>polgármester<br/>Papos</p>            | <hr/> <p>Petri István<br/>polgármester<br/>Rápoly</p>            | <hr/> <p>Teremi László<br/>polgármester<br/>Szamoskér</p>    |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH:</p>   |
| <hr/> <p>Tulbura Gábor<br/>polgármester<br/>Tiborszállás</p>  | <hr/> <p>Tisza Sándor<br/>polgármester<br/>Vaja</p>              | <hr/> <p>Vilmos István<br/>polgármester<br/>Vállaj</p>       |
| <p>PH.</p>  | <p>PH.</p>   | <p>PH.</p>   |

Szatmári Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozó települések képviselői, és 2010. évi helyi lakosság száma

| Település neve | Polgármester                       | 2010. évi lakosság szám |
|----------------|------------------------------------|-------------------------|
| Mátészalka     | Szabó-István-Hanusi Péter          | 17533                   |
| Fábiánháza     | Gyarmati Endre                     | 1861                    |
| Fülpösdaróc    | Kovács Csaba                       | 351                     |
| Géberjén       | Máténé Vincze Andrea               | 541                     |
| Györtelek      | Halmi József                       | 1730                    |
| Hodász         | Nagy János                         | 3432                    |
| Jármí          | Györfiné Papp Judit                | 1316                    |
| Kocsord        | Dr. Barkaszi Sándor                | 2990                    |
| Mérk           | Müller Istvánné                    | 2288                    |
| Nagydobos      | Kovács Gábor                       | 2182                    |
| Nagyecsed      | Kovács Lajos                       | 6812                    |
| Nyírcsaholy    | Hanusi Péter Mihálku Attila        | 2322                    |
| Nyírkáta       | Jenei Sándor                       | 1917                    |
| Nyírmeggyes    | Ertsey Péter Szőkéné Vadon Edit    | 2745                    |
| Nyírparasznya  | Szabó János                        | 1000                    |
| Ópályi         | Erdélyi Miklós                     | 3090                    |
| Ökörítőfülpös  | Szabó Béla                         | 1891                    |
| Ór             | Hódi Miklós                        | 1500                    |
| Papos          | Illés Béla                         | 873                     |
| Rápolt         | Petri István                       | 158                     |
| Szamoskér      | Teremi László                      | 446                     |
| Szamoszeg      | Oláh János                         | 2005                    |
| Tiborszállás   | Csaholezi Gusztáv Tulbura<br>Gábor | 1080                    |
| Vaja           | Tisza Sándor                       | 3721                    |
| Vállaj         | Vilmos István                      | 1005                    |

**A Társulás által fenntartott költségvetési intézmény**

**1. A költségvetési szerv megnevezése:**

SZATMÁRI KISTÉRSÉGI GYEREKESELY IRODA

**2. A költségvetési szerv székhelye:**

4700 Mátészalka, Rákóczi út 43.

**3. A költségvetési szerv közfeladata:**

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás „Integrált térségi programok a gyerekek és családjaik felzárkózási esélyeinek növelésére a Mátészalkai kistérségben” című, TAMOP-5.2.3.A-12/1-2012-0007 azonosító számú pályázatának teljes körű lebonyolítása.

Elsődleges közfeladatok:

- A gyermekszegénység hatásainak, valamint családjaik mélyszegénységéből adódó fizikai és mentális hátrányainak csökkentése.
- A tanulók tanulási esélyeik növelése tanórán kívüli készségfejlesztő, ismeretbővítő, tehetséggondozó foglalkozásokkal.
- A fiatalok részére a szabadidő hasznos eltöltési lehetőségének biztosítása, infrastruktúra megteremtésével és programokkal.
- A családok foglalkoztatási esélyeinek növelése, és Önellátó képességének fejlesztése.
- Szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés biztosítása.
- A humán szolgáltatók közötti együttműködés és a rendszerszemléletű gondolkodás fejlesztése, szakmaközi hálózat létrehozásával.

**4. A költségvetési szerv alaptevékenysége:**

2013. március 1-től

| Szakágazat |   | Szakfeladat |   |
|------------|---|-------------|---|
| Száma      | Neve  | Száma       | Neve  |
| 889900     | M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül | 890111      | Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok    |
| 889900     | M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül | 890114      | A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok |

**5. A költségvetési szerv illetékessége, működési köre:**

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás tagönkormányzatainak közigazgatási területe.

*Fábiánháza község, Fülöpösdaróc község, Géberjén község, Győrtelek község, Hodász község, Jármí község, Kocsord község, Mátészalka város, Mérc nagyközség, Nagydobos község, Nagyecsed város, Nyírcsaholy község, Nyírkáta község, Nyírmeggyes község, Nyírparasznya község, Ópályi község, Ökörítőfülpös község, Ór*

*község, Papos község, Rápolts község, Szamoskér község, Szamoszeg község, Tiborszállás község, Vaja város, Vállaj község közigazgatási területe.*

**6. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:**

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa, 4700 Mátészalka, Rákóczi út 43.

**7. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása és a gazdálkodással összefüggő jogosítványai:**

Önállóan működő és gazdálkodó. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság alapján teljes jogkörű.

**8. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:**

A költségvetési szerv vezetőjét, az igazgatót a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa nevezi ki határozott időre, 2013. március 1 – ~~2015. február 28.~~ 2015. május 31. közötti határozott időtartamra, a 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyve alapján

**9. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:**

Munkaviszony, amelyre a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alkalmazandó. Megbízási jogviszony, melyre az ~~1954. évi IV. törvény~~ 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről szabályai alkalmazandó.

10. Alapítás dátuma: 2013. március 1.

11. Alapítás módja: jogelőd nélküli

**Szavazás**

**Tárgya: a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (4.tsp) Előterjesztés a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás és Mátészalka Város Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodásról**  
**Előadó: Hanusi Péter polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás, 2015. január 30-án megtartotta alakuló ülését. A társulás munkaszervezeti feladatait, úgy mint a döntés előkészítés, végrehajtás, szervezés, és a gazdálkodási feladatokat is a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal látja el.

Mátészalkának komoly szerepe van a társulás megszervezésében és kialakításában. Elmondja, hogy a társulási tanács alakuló ülésén, mind a 43 település az ő számára szavazott bizalmat a társulási tanács elnöki tisztségének betöltéséhez. Ez nagyon komoly lehetőséget jelent a városnak, és azt gondolja, hogy az, ha az általa irányított hivatal látja el a társulás munkaszervezeti feladatait, az nagyban megkönnyíti a további együttműködést és munkálkodást.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
3/2015. (II.12.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás és Mátészalka Város  
Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodásról**

**A Képviselő-testület**

- a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás és Mátészalka Város Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodást a határozat 1. melléklete szerint **jóváhagyja**,
- felhatalmazza Torma Tamást, Mátészalka Város alpolgármesterét a megállapodás **aláírására**.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Torma Tamás alpolgármester

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről **Mátészalka Város Önkormányzata** (székhelye: 4700 Mátészalka Hősök tere 9., adószáma: 15731807-2-15; törzskönyvi azonosító száma: 731805) képviseli: Hanusi Péter polgármester (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési **Társulás** (székhelye: 4700 Mátészalka Hősök tere 9., adószáma: .....; törzskönyvi azonosító száma: ..... ) képviseli: ..... elnök (a továbbiakban: Társulás) között alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételek szerint:

**Általános rendelkezések**

1. A megállapodás szabályainak kialakítása az alábbi jogszabályok figyelembe vételével történt:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.),



- 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről.

2. Jelen megállapodást a felek az Áht. 6/C. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés c) pontja alapján kötik meg. Ennek érdekében a megállapodásban a következőket rögzítik:

- I. Az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása
- II. A Társulás költségvetési koncepciójának, költségvetési határozatának és zárszámadásának előkészítése, tartalma, határideje
- III. A költségvetési információ szolgáltatás rendje
- IV. A költségvetési gazdálkodás rendje
- V. Záró rendelkezések

3. A megállapodás nem terjed ki az államháztartáson kívülről származó pénzeszközök felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátására.

4. A megállapodás alapvető célja, hogy biztosítsa a hatékony együttműködést, valamennyi tevékenység során a jogszabályi előírások betartását, és a Társulás számára a jogszabályokban meghatározott egyetértési és véleményezési jog gyakorlását.

#### **I. Az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása**

1. Az Önkormányzat biztosítja a Társulás részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról.

2. Mátészalka Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatala útján az Mötv. IV. fejezetének 95. § (4) bekezdésében foglaltakkal összhangban a következőket biztosítja:

- a) biztosítja a társulás működéséhez (a társulási tanács, tisztségviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételeket;
- b) előkészíti a társulási üléseket (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a társulási ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása);
- c) előkészíti a társulási döntéseket és a tisztségviselők döntéseit, ellátja a társulási és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat;
- d) ellátja a társulás működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat;
- e) viseli az a)-d) pontokban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket.

#### **II. A Társulás költségvetési határozatának és zárszámadásának előkészítése, tartalma, határideje**

1. A költségvetés, valamint a zárszámadás elkészítéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodáján keresztül gondoskodik. A Pénzügyi Iroda biztosítja a tervezéssel kapcsolatos összefogó és koordináló teendőket.

2. A költségvetési határozat elkészítésének rendje

2.1. A jegyző a költségvetési törvény kihirdetésétől számított 30 napon belül egyeztetést folytat le a Társulás elnökével, amely során közli a költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat.

2.2. A jegyző a Társulás költségvetési határozatának előkészítéséről a hatályos jogszabályi előírások, valamint a költségvetési törvény rendelkezései alapján a Pénzügyi Irodán keresztül gondoskodik.

2.3. A Társulás költségvetési határozatának tartalmaznia kell:

a) a társulás költségvetési bevételi előirányzatait és költségvetési kiadási előirányzatait működési bevételek és működési kiadások, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban,

b) a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban,

c) a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló, az Áht. 6. § (7) bekezdés a) pont ab) és ac) alpontja szerinti finanszírozási bevételi előirányzatokat,

d) a c) ponton túli költségvetési hiány külső finanszírozására vagy a költségvetési többlet felhasználására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzatokat és finanszírozási kiadási előirányzatokat,

e) a költségvetési év azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt,

f) a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig, és a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, és

g) a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos hatásköröket, így különösen a Mötv. 68. § (4) bekezdése szerinti értékhatárt, a finanszírozási bevételekkel és a finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket, valamint a 34. § (2) bekezdése szerinti esetleges felhatalmazást.

A költségvetési határozatban elkülönítetten szerepel az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék és céltartalék.

2.4. A Pénzügyi Iroda által elkészített költségvetési előterjesztést és a határozat tervezetét a Társulás elnöke terjeszti a Társulási tanács elé. A Társulás a költségvetését határozatban fogadja el tárgyév február 15. napjáig.

2.5. A Társulás költségvetési határozatában megállapított bevételek és kiadások közgazdasági tartalom szerinti további részletezéséről elemi költségvetés készül, amelyet a Társulás költségvetési határozatának elfogadása után a Pénzügyi Iroda készít elő és a Társulás elnöke hagy jóvá.

2.6. Ha a Társulás az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a Társulási tanács módosítja a költségvetéséről szóló határozatát, és erről tájékoztatja a jegyzőt.

2.7. Az Önkormányzat a Társulás költségvetési határozatának törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.

2.8. A zárszámadás elkészítésére, és elfogadásának rendjére a költségvetés elkészítésére vonatkozó szabályok az irányadóak azzal, hogy a Pénzügyi Iroda által előkészített határozat elfogadásának határideje az Áht. 91. § (1), (4) bekezdésekben meghatározott időpont.

### **III. A költségvetési információ szolgáltatás rendje**

1. A Pénzügyi Iroda az Áht. bekezdése szerint ellátja a Társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat. A feladat ellátásával kapcsolatos jogosultságokat és

kötelezettségeket az Önkormányzat gazdálkodása rendjét szabályozó belső szabályzataiban a Társulásra vonatkozóan elkülönülten szabályozza.

2. Az Önkormányzat az elfogadott költségvetéséről a költségvetési rendelettervezet benyújtását követő 30 napon belül, az államháztartás információs és mérlegrendszerének megfelelően tájékoztatja a Kormányt. A Társulás költségvetési és zárszámadási határozatát úgy fogadja el, és az ezekről szóló információját úgy készíti el, hogy az Önkormányzat a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határidőknek eleget tudjon tenni.

3. Az Önkormányzatnak és a Társulásnak a vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról

a) a számviteli jogszabályok szerinti éves költségvetési beszámolót,

b) az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelő záró számadást (a továbbiakban: zárszámadás) kell készíteni.

4. A Társulás költségvetési beszámolóját és a zárszámadási előterjesztést a Pénzügyi Iroda készíti el. A Pénzügyi Iroda gondoskodik a Társulás éves költségvetési beszámolójának a Magyar Államkincstár részére történő eljuttatásáról.

#### **IV. A költségvetési gazdálkodás rendje**

1. A Társulás gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Pénzügyi Iroda látja el.

2. A Társulás önálló pénzforgalmi számlát vezet, melyet a Polgármesteri Hivatal kezel. A számla feletti rendelkezési jog a Társulás elnökét és az általa meghatalmazott munkaszervezeti feladatokat ellátó személyeket a banki aláírás bejelentés szerint illeti meg.

3. Kötelezettségvállalásra a költségvetési év kiadási előirányzata terhére, az előirányzatot terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok mértékéig (szabad előirányzat) kerülhet sor.

4. A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi teljesítésnek – a Kormány rendeletében meghatározott kivételekkel – legkésőbb a költségvetési év december 31-ig meg kell történnie. Több év vagy költségvetési éven túli év kiadási előirányzata terhére kötelezettségvállalásra az Áht. 36. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerinti szabad előirányzat terhére kerülhet sor.

5. A kötelezettségvállalás tartalmi elemeit az Ávr. 50. §-a tartalmazza. A tartalmi elemek meglétét a pénzügyi ellenjegyző ellenőrzi.

6. Kötelezettséget vállalni a Kormányrendeletben meghatározott kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítést megelőzően, írásban lehet.

7. Nem szükséges előzetesen írásban kötelezettséget vállalni az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely értéke a 100.000 Ft-ot nem éri el, pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

8. A Társulás nevében kötelezettségvállalásra a Társulás elnöke, akadályoztatása esetén a Társulás alelnöke jogosult.

9. A Társulás kötelezettségvállalásainak pénzügyi ellenjegyzésére a Pénzügyi Iroda vezetője, akadályoztatása, esetén az általa kijelölt pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselő jogosult.

10. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

11. A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

12. A kötelezettségvállalás ellenjegyzésekor az Ávr. 54-55. §-ában foglaltak szerint kell eljárni. A kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételére az Ávr. 56. §-ában foglaltak az irányadóak.
13. A teljesítés igazolása során ellenőrizendő okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összegszerűségét. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A teljesítés igazolásának az utalványozást és a kifizetést megelőzően vagy azzal egy időben kell megtörténnie.
14. Teljesítés igazolására a Társulás elnöke a jegyzőt, akadályoztatása esetére az aljegyzőt jelöli ki.
15. Az okmányok utalványozása előtt az okmányokat érvényesíteni kell. Az érvényesítésre jogosult személyek a jegyző által kijelölt pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselők.
16. A kiadások és bevételek utalványozására a Társulás elnöke, akadályoztatása esetén az általa felhatalmazott személy jogosult.
17. A kiadások utalványozása érvényesített okmányok alapján történik. A kiadások és bevételek utalványozására a teljesítés igazolását követően kerülhet sor.
18. A bevételek közül nem kell utalványozni az Ávr. 59. § (5) bekezdésében foglalt bevételeket.
19. A készpénzes kifizetések esetében az utalványozásnak a kiadási pénztárbizonylaton kell megtörténnie.
20. A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés rendjére egyebekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek figyelembe vételével a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal által kiadott és alkalmazott kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés és utalványozási jogkörök alkalmazására vonatkozó szabályzatban foglaltak az irányadóak.
21. A Pénzügyi Iroda a Társulás számára elkülönített főkönyvi és analitikus nyilvántartásokat vezet, gondoskodik a pénzügyi dokumentumok megőrzéséről, feldolgozásáról, az információ- és adatszolgáltatási kötelezettségek jogszabályi előírás szerinti teljesítéséről, a Társulás elnökének és Társulási tanács részére, a gazdálkodással kapcsolatos tájékoztatásáról, a pénzügyi tartalmú társulási előterjesztések előkészítéséről, kezdeményezéséről, a gazdálkodással összefüggő, jogszabályi előírásokon alapuló beszámolók elkészítéséről.
22. A Pénzügyi Iroda a Társulás vagyoni, számviteli nyilvántartásait az Önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.
23. A számviteli nyilvántartás alapjául szolgáló dokumentumokat (bizonylatokat, szerződéseket, bankszámlakivonatokat, számlákat stb.) a Társulás elnöke vagy e feladattal megbízott személy köteles minden tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a Polgármesteri Hivatal jegyző által kijelölt munkatársának leadni.
24. A Társulás tulajdonában, illetve használatában álló vagyontárgyakról nyilvántartást a Pénzügyi Iroda vezet, amely tartalmazza a megalakulásakor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonszerzést. A szükséges információkat, dokumentációkat a Társulás elnöke biztosítja. A Társulás vagyonával való gazdálkodás a Társulási Megállapodásban leírtaknak megfelelően történik.
25. A leltározás megszervezése a Pénzügyi Iroda feladata, amelyben közreműködik a Társulás elnöke.
26. A Társulás a mindenkor évi költségvetése terhére a munkaszervezet feladatait ellátó Önkormányzat részére hozzájárulást biztosít. A hozzájárulás mértékéről, az utalás időpontjáról a Társulás és az Önkormányzat tárgyévi január 31-ig előzetes egyeztetést folytat le.

## V. Záró rendelkezések

Jelen megállapodás 2015. január 30. napján lép hatályba azzal, hogy jelen megállapodás rendelkezéseit a 2015. évi költségvetési tervezés során kell először alkalmazni.

Jelen együttműködési megállapodás 6 példányban készült, amelyet felek annak elolvasását, tartalmának megismerését és együttes értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírásukkal látják el.

Mátészalka, 2015. ....

**Hanusi Péter**  
polgármester

**E l n ö k**

**Mátészalka Város**  
**Önkormányzata**

**Szabolcs 05. Önkormányzati**  
**Területfejlesztési Társulás**

### Z á r a d é k

Az együttműködési megállapodást Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2015. (...) Kt. számú határozatával,  
a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Tanács a .../2015.(...) határozatával hagyta jóvá.

Mátészalka, 2015. ....

**Dr. Takács Csaba**  
jegyző

### Szavazás

**Tárgya: a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás és Mátészalka Város Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodásról**

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

### Megjegyzés:

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003. (VI.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról**  
**Előadó: Hanusi Péter polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan, a határozat-tervezetet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ez a változás is a hatékonyabb feladatellátást fogja a későbbiekben segíteni. A költségvetés tárgyalásánál is érzékelhető volt, hogy még mindig vannak olyan projektekkal kapcsolatos feladatok melyek megoldásra várnak. Ezért is tarja célszerűnek, azt, hogy ha ezek a feladatok közvetlenül a polgármester irányítása alá kerülnek. A polgármesteri kabinetnek a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás munkaszervezeti feladataiban is fontos szerepe van, hiszen ez lesz az a munkaszervezet, amely a későbbi pályázatoknak az alapjait fogja összehangolni. Mátészalka Város Önkormányzata szeretne valamilyen módon minden pályázatban részt venni, ezáltal koordinálni a környékbeli és társulásban részt vevő 44 település problémáját és megoldandó feladatait.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Mátészalka Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**2/2015.(II.13.) önkormányzati rendelete**

**a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.) Ök. számú rendelet  
módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d, pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.) Ök. számú rendelet (a továbbiakban Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1.§.

A Rendelet 55.§. (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 55.§. (4) A Polgármesteri Hivatal belső tagozódása:

- Polgármesteri Kabinet
  - o Önkormányzati főtanácsadó
  - o Önkormányzati tanácsadó
  - o Városfejlesztési Csoport
- Jegyzői Iroda
  - o Jegyzői Törzskar
  - o Igazgatási Csoport
  - o Önkormányzati Csoport
- Műszaki Iroda
  - o Építésügyi Csoport
  - o Városüzemeltetési Csoport
- Pénzügyi Iroda
  - o Adó Csoport
  - o Költségvetési Csoport
  - o Pénzügyi Csoport
- Szervezeti egységhez nem tartozó közvetlenül a jegyző irányítása alatt:  
Belső ellenőrök

Záró rendelkezés

2.§.

A rendelet 2015. február 16. napján lép hatályba.

### Szavazás

**Tárgya: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendelet módosításáról**

| <u>Eredménye</u>   | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen               | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem                | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <u>Tartózkodik</u> | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b>   | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott      | 0            |               | 0.00          |
| Távol              | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>    | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

### Megjegyzés:

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (6.tsp) Előterjesztés a képviselő-testület 2015. évi munkatervének megalkotására**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan, a határozat-tervezetet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.



### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNE**

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a munkatervet igyekeztek részletesen, úgy kialakítani, hogy mindenki számára nyomon követhető legyen a képviselő-testület éves munkájának alakulása.

## **Módosító Indítvány**

### **KÖVENDY ZSOLT**

Bizottsági ülésen is elhangzott és alpolgármester úr is megerősítette, hogy a közmunkaprogramban nagyságrendbeli változások várhatóak. Ezzel a területtel kapcsolatban korábban nagyon sok kritika fogalmazódott meg.

A pénzügyi bizottság ülésén, ezen napirend tárgyalásánál számos olyan cél, gondolat és elképzelés fogalmazódott meg, ami azt indokolná, hogy a képviselő-testület 2015. évi munkatervének képezze részét egy a közmunkaprogrammal kapcsolatos előterjesztés. Célszerűnek tartaná azt is, ha ez az előterjesztés február hónap végén, még az új közmunkaprogram elindulása előtt a képviselő-testület elé kerülhetne. Azt is jó megoldásnak tartaná, ha alpolgármester úr, akár képviselő-testületi ülésen kívül tartana egy tájékoztatást a közmunkaprogram végkifejletéről, hogy milyen elképzelések mellett, milyen területeken kívánják, ezt a nagyszámú munkavállalót alkalmazni, hiszen közel 600 emberről van szó.

Fontosnak tartja a lakosság tájékoztatását, és azt is, hogy egyfajta visszacsatolást kapjanak arról, hogy az elképzeléseik és a javaslataik is bekerültek ebbe a programba, valamint a megvalósításban is részt tudnak venni a hatékonyság elérése érdekében.

Ezért tett javaslatot, amit most egyéni javaslatként is megerősíti.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy egyetért a Kövendy képviselő úr javaslatával, de nem gondolja, hogy ezt a javaslatot módosító indítványként kell kezelni.

Az új közfoglalkoztatási program március 1-jén indul el, addig ha lenne is képviselő-testületi ülés, ahol alpolgármester úr be tudna számolni, akkor is csak egy munkatervet tudna ismertetni, mely még konkrétumokat nem tartalmaz. A 600 fő munkavállaló egy második körös egyeztetés eredménye.

Decemberben a legelső egyeztetés, ami még a tervezési fázisban történt egy

igénybekérés volt, mely 750 főt tartalmazott. Erre a magas létszámra azért volt szükség, hogy a Munkaügyi Központnak is legyen lehetősége az esetleges módosításra. A 600 fő sem egy végleges létszám. A Munkaügyi Központ is azt kérte, hogy konkrétumokról csak akkor beszéljenek, ha már rendelkeznek egy aláírt szerződéssel. A tárgyalások folynak, igyekezik az önkormányzat a létszámot minél magasabbra emelni, mellyel nem titok, hogy komoly érdekeket sért, ezért sem tartaná célszerűnek nyilvános ülés keretében tárgyalni ezen témakörhöz kapcsolódó napirendeket.

Azt kéri alpolgármester úrtól, ha rendelkezik még olyan információval, melyet részletesebben el tud mondani, akkor azt a bejelentések napirend keretén belül tegye meg.

Nem látja akadályát annak, hogy március 1-jén a képviselő-testület tagjai részt vegyenek egy egyeztető tárgyaláson, hiszen nem kívánja kihagyni a döntésből a képviselőket, és fontosnak tartja az építő jellegű javaslatokat is.

Nem tartaná szerencsésnek, ha a közmunkaprogrammal kapcsolatos beszámoló ebben a formában belekerülne a képviselő-testület munkatervébe, de ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület minden szükséges tájékoztatást meg fog kapni.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy nem volt tudomása a márciusi határidőről. Azt gondolja, hogy az elmondottak hasznos információk, és amennyiben polgármester úr az ígéretének eleget tesz, annak érdekében, hogy az önkormányzat érdekei ne sérüljenek, visszavonja a módosító javaslatát.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Kiegészítésként elmondja, hogy március hónapban tervezve van, a közmunkaprogram beszerzéséhez kapcsolódó előterjesztés. Ekkor már kész számokkal tudnak majd dolgozni, és ennek az előkészítő fázisában a bizottságok részére egy részletes tájékoztatással tud majd szolgálni.

A képviselő-testület munkatervében március hónapra a Városfejlesztési Kft. mérlegbeszámolója is tervezve van, mely tájékoztatást fog adni a 2014. évi közmunkaprogram megvalósításával kapcsolatban. Ez egy összehasonlítási alapot is fog nyújtani ahhoz, hogy mi történt és valósult meg a közmunkaprogram keretében 2014-ben és mit szeretne az önkormányzat 2015-ben megvalósítani, természetesen már számszerűsített adatokkal együtt.

A START közmunkaprogram február 28-ai határidővel lejár, és március elején beindul az új közmunkaprogram. Lesznek nem csak az új közmunkaprogram keretében megvalósuló programok, hanem tovább futó illetve hosszú távú munkavégzésre lehetőséget adó programok is.

## **HANUSI PÉTER**

Az előző képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszik, akkor talán Kövendy képviselő úr kérte, hogy a bizottságok negyedéve kapjanak tájékoztatást a fejlesztésekről és a futó beruházásokról. Aljegyző asszonnyal megbeszélte, hogy az első negyedéves beszámoló április elejére fog elkészülni, és ebben már konkrétan le lesznek írva a közfoglalkoztatással kapcsolatos tények is. Minden programra, amire csak lehetett, pályázott az önkormányzat, és vannak olyan javaslatok, amelyeket a kivitelezés során tudnak majd hasznosítani.

## **KÖVENDY ZSOLT**

Egyetért az elhangzottakkal, de elmondja, hogy a korábbi időszakban többször éltek kritikával a közmunkaprogrammal, illetve az ebben a programban résztvevőkkel, illetve az önkormányzattal kapcsolatban is. Álláspontja szerint célszerű lenne ezeket a kritikákat most kiküszöbölni annak érdekében is, hogy a városban eredményeket tudjanak felmutatni. Véleménye szerint a közmunkaprogram leglényegesebb pontja az értékteremtő közmunka megteremtése, és ebben felelőssége van a közmunkában résztvevőket irányító önkormányzatnak, illetve a képviselő-testület vagy annak a cégnek is akire ezt a feladatot bízják. A képviselők is felelősséggel bírnak az iránt, hogy a felmerülő problémákra felhívják a figyelmet, és ezt olyan eszközként használják fel, hogy a végén eredményeket tudjanak felmutatni.

Azt gondolja, hogy mindenkinek az érdeke, a közmunkában résztvevőknek is, hogy a program végén értelmes, hasznos és értékteremtő tevékenységet tudjanak felmutatni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2015. (II.12.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A képviselő-testület 2015. évi munkatervéről**

#### ***A Képviselő-testület***

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. évi munkatervét a határozat melléklete szerint **e l f o g a d j a**.

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2015. évi**

**MUNKATERVE**

**A képviselő-testület 4/2015. (II. 12.) Kt. számú határozatával jóváhagyta**

A munkaterv szerinti üléseken a polgármester tájékoztatást ad:

- a végrehajtásért felelősök jelentése alapján a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, eredményességéről, eredménytelenség esetén annak okairól,
- az előző testületi ülések óta tett intézkedésekről,
- a testület feladat- és hatáskörét, valamint a lakosság szélesebb rétegét érintő jogszabályokról, azok módosításáról.

Az előkészítésbe a képviselő-testület bizottságait a hatásköri lista szerint be kell vonni.

A képviselő-testületnek adott beszámolókhöz, tájékoztatókhoz, amelyet olyan külső szervezet készít, akivel az önkormányzat szerződéses kapcsolatban áll, a polgármesteri hivatal illetékes szakapparátusa köteles kiegészítést adni a szerződés végrehajtásáról.

**Testületi ülés időpontja: 2015. február**

**Napirend:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./ Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

3./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

4./ Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 27/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Marótiné Biró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

5./ Előterjesztés a 2015. évi lakáshasznosítási javaslatról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Marótiné Biró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

6./ Előterjesztés a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 3/2005. (I. 31.) rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

7./ Előterjesztés Mátészalka Város Képviselő-testülete bizottságainak megváltozása folytán egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

8./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2016-2018. költségvetési évre várható saját bevételeiről és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

9./ Előterjesztés az új kórház fejlesztési projekttel érintett 4 darab körzeti fogorvosi rendelő áthelyezéséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

10./ Előterjesztés Mátészalka Város Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Izsó Gabriella pályázatíró és beruházási ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

11./ Előterjesztés Mátészalka Város Gazdasági és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

12./ Előterjesztés a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezéséről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Demeter Ildikó személyügyi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

13./ Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzatok belső ellenőrzéséről szóló Együttműködési megállapodás megkötéséről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Fazekasné Szücs Ágnes belső ellenőr

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Pénzügyi Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

14./ Beszámoló az M1 Televízió 2014. évi műsorszolgáltatási tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. március**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés a szociális szolgáltatások, és a gyermekjóléti alapellátások önköltségének megállapításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Pénzügyi Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

2./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

3./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

4./ Előterjesztés közbeszerzés indításáról a közmunkaprogram beszerzéseire.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

5./ Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításáról szóló eljárás megindításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

6./ Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Farkas Sándor ügyvezető igazgató  
Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

7./ Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi üzleti tervéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető igazgató  
Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

8./ Beszámoló a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2014. évi tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Pénzügyi Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

9./ Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Bakos Olivér r. alezredes kapitányságvezető  
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

10./ Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Dienes Béla bizottsági elnök

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Marótiné Biró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

11./ Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Szabó Attila bizottsági elnök

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság



12./ Beszámoló az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület 2014. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. április**

### **N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2014. évi pénzügyi beszámolójáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./ Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005. (XII. 27.) rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

3./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött használati szerződésről szóló 127/2013. (VII. 25.) Kt. számú határozat módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Molnárné Ináncsi Anita pénzügyi csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

4./ Előterjesztés a Városi Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 112/2014. (X. 1.) Kt. számú határozat módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

5./ Előterjesztés a közmunkaprogram közbeszerzésének eredményéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

6./ Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető igazgató

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

7./ Beszámoló a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2014. évi temető üzemeltetési tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

8./ Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Bán Attila tű. százados, tűzoltó-parancsnok

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

9./ Beszámoló a 2014. évi belső ellenőrzési tevékenységről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Fazekasné Szücs Ágnes belső ellenőr

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Pénzügyi Bizottság
- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. május**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés az önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Marótiné Biró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

2./ Előterjesztés a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szakmai munkájának értékeléséről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

3./ Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel kötött Közszolgáltatási szerződés módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

4./ Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2015. évi üzleti tervéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

5./ Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2015. évi temető üzemeltetés üzleti tervéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

6./ Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015-2016. évi földgáz beszerzéséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető igazgató

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

7./ Előterjesztés Mátészalka Város sportkoncepciójának aktualizálásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

8./ Előterjesztés „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím odaítéléséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

9./ Beszámoló a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2014. évi tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

10./ Beszámoló a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. június**

## **N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

2./ Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015-2016. évi fabrikett és faapríték beszerzéséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dankó Attila ügyvezető igazgató

Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

3./ Előterjesztés Mátészalka Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának aktualizálásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka intézményi referens  
Kondor Nikoletta önkormányzati ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

4./ Beszámoló Mátészalka város belterületi útjainak, tereinek 2014-2015. évi hó-és síkosságmentesítési feladatainak elvégzéséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Farkas Sándor ügyvezető igazgató  
Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság

5./ Beszámoló a Habitat Jóléti Közalapítvány tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

6./ Előterjesztés „Mátészalka Város Egészségügyéért” kitüntető cím adományozásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

7./ Előterjesztés „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím adományozásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Demeter Ildikó személyügyi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. július**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

**Testületi ülés időpontja: 2015. augusztus**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város Szociális Szolgáltatási Koncepciójának aktualizálására.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka intézményi referens  
Kondor Nikoletta önkormányzati ügyintéző

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

2./ Előterjesztés a Négy Évszak Óvodában a 2015/2016-os nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság

3./ Előterjesztés a „Pro Urbe” kitüntetés és a Díszpolgári Cím odaítéléséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- előkészítő bizottság részére

**Testületi ülés időpontja: 2015. szeptember**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város Kiváló Vállalkozója Elismerő Oklevél adományozásáról szóló 31/2004. (VII. 9.) Ök. számú rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

2./ Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013 (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Marótiné Biró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

3./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának meghirdetéséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

4./ Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Terve módosításának elfogadásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

5./ Előterjesztés Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

6./ Előterjesztés Mátészalka közvilágításának üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés megindításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács István műszaki irodavezető

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. október**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város 2015. évi költségvetésének módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitátásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére

2./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi odaítéléséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Dávidné Szabó Aranka intézményi referens

Előzetes megvitátásra, véleményezésre javasolva:

- Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
- Pénzügyi Bizottság
- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

3./ Beszámoló az Idősekért Közalapítvány tevékenységéről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitátásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

4./ Előterjesztés a „Pro Caritate Mátészalka” kitüntető cím odaítéléséről.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

Előzetes megvitátásra, véleményezésre javasolva:

- Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

**Testületi ülés időpontja: 2015. november**

**N a p i r e n d:**

**K ö z m e g h a l l g a t á s**

**Testületi ülés időpontja: 2015. december**

**N a p i r e n d:**

1./ Előterjesztés Mátészalka Város 2015. évi költségvetésének módosításáról.

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Előzetes megvitátásra, véleményezésre javasolva:

- valamennyi bizottság részére



2./ Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2016. évi ellenőrzési tervéről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Fazekasné Szücs Ágnes belső ellenőr

Előzetes megvitatásra, véleményezésre javasolva:

- Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- Pénzügyi Bizottság
- Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

Az előterjesztések elkészítési időpontja: minden képviselő-testületi ülés előtt abban az időpontban, hogy a szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI. 12.) Ök. számú rendeletben foglaltak szerint az érintettek részére kiküldhető legyen.

### Szavazás

**Tárgya: a képviselő-testület 2015. évi munkatervéről**

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

### Megjegyzés:

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (7.tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2015. évi költségvetéséről**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### HANUSI PÉTER

Köszönti Huszti Judit intézményvezető asszonyt, aki a napirend megtárgyalásához érkezett.

## **Bizottsági Vélemények**

### **DIENES BÉLA**

Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az intézmény költségvetése megalapozott és kielégítő abból a szempontból, hogy a működését a már megszokott szakmai színvonalon tudja továbbra is végezni. A költségvetés tervezése, a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények vonatkozásában is ugyanazon alapelvek mentén történt, mint ahogyan az előzőekben is beszélgettek róla. A költségvetés tervezésébe be lett vonva az intézményvezető és az érintett dolgozók is.

## **Kérdések**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Az előterjesztésben olvasta, hogy az orvosi ügyeleti feladatok ellátását biztosító hozzájárulásokat az előző évben (2014-ben) a településeknek lakosságszám arányuknak megfelelően kellett megfizetni. Kérdése, hogy mekkora az az összeg amely a társult önkormányzatok részéről hozzájárulás formájában nem került megfizetésre?

### **HUSZTI JUDIT**

Elmondja, hogy ez a meg nem fizetett hozzájárulási összeg körülbelül 3 és 5 millió forint között volt. Pontos összeget nem tud mondani, mert az intézmény gazdálkodási feladatait már nem az intézmény látja el.

### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy a gazdálkodási feladatait az intézménynek a VIGASZ látja el.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A társuláshoz befizetett tagdíjak, a társulás számlájára érkeznek vagy esetleg nem érkeznek meg, és intézményvezető asszony ezért nem látja ezeket a

befizetéseket. A hozzájárulások megfizetésében ezen tagdíj és más tagdíjak vonatkozásában is jelentős elmaradások vannak, de ez nem érintette az intézmény gazdálkodását, így komoly gazdálkodási problémát sem okozott. Mátészalka Város Önkormányzata a 2014-es költségvetésben megszavazott teljes finanszírozási összeget biztosította a társulás számára.

Reményét fejezi ki az irányban, hogy ezek a hiányzó hozzájárulások a 2015-ös évben megérkeznek és át tudják adni felhasználásra a társulásnak.

### **HANUSI PÉTER**

Az államháztartási törvénynek megfelelően a társulásnak külön vezetett bankszámlája van. Erre a bankszámlára érkeznek be a társulási megállapodásban rögzített települési hozzájárulások. A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szintén külön vezetett számlával rendelkezik. Ezen intézmény gazdálkodási feladatait a VIGASZ látja el. A társulás számlájára beérkezett hozzájárulási összegek kerülnek átvezetésre az intézmény bankszámlájára. A szükséges kiadásokat (pl.: villanyszámla, házi orvosok bére) az intézménynek, akkor is meg kell finanszíroznia, ha a társult önkormányzatok nem fizetik meg a szükséges hozzájárulásukat, még akkor is ha ez a későbbiekben nagyobb terhet róhat az intézményre. Reméli, hogy az egyeztetések alapján a települések vezetői is átlátják ezt a fajta problémát, és kiegyenlítik a kötelezettségeiket, ezáltal csökkenhet a társulás kintlévősége.

### **Hozzászólások**

#### **DIENES BÉLA**

Az egészségügy szociális és lakásügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottságnak Huszti Judit intézményvezető is tagja. Intézményvezető asszony a bizottsági tagokat megnyugtatta arról, hogy ez a költségvetés megalapozott és biztosítja az intézmény működését.

A települések a hozzájárulásaikat lakosságszám arányában fizetik meg kivéve a bölcsődei, a fogyatékos és a nappali ellátást, ahol a szolgáltatást igénybevevők fizetnek csak hozzájárulást. Így nem áll elő az a helyzet ami a korábbiakban előfordult, hogy olyan településeknek is kellett ezután a szolgáltatás után fizetni amely nem vette igénybe. Azt gondolja, hogy ez a települési polgármesterek számára is elfogadható. A bizottság az intézményvezető asszony véleményét is kikérve mindenképpen támogatta a költségvetés elfogadását.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
5/2015. (II.12.) Kt. Számú**

**HATÁROZATA**

**a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2015. évi költségvetéséről**

**Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

A Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2015. évi költségvetését az 1. számú mellékletben részletezett kiemelt előirányzatokkal, **353 904 e Ft** bevételi és kiadási főösszeggel **jóváhagyja**.

**Szavazás**

**Tárgya: a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények 2015. évi költségvetéséről**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (8.tsp) Előterjesztés az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy már korábban is többször elhangzott, hogy milyen fontos az együttműködés a mindenkori országgyűlési képviselő és a mindenkori városi polgármester között. Ezt elősegítendő az országgyűlés hivatala megkereste az önkormányzatot azzal az igényével, hogy Kovács Sándor országgyűlési képviselő részére irodahelyiséget kívánnak bérelni a polgármesteri hivatal épületében. Többkörösen folytattak egyeztetéseket és értékbecslést is kértek az irodahelyiségre vonatkozóan. A tárgyalásokat követően egy piaci alapokat lényegesen meghaladó 103.479 forint plusz áfa/hó összegű bérleti díjban sikerült megállapodni az önkormányzatnak.

Megjegyzésként elmondja, hogy Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr jelenléte a polgármesteri hivatalban jelentősen megkönnyíti a kapcsolattartásukat és a közös munkájukat is.

**Bizottsági Vélemények**

**LUKÁCS BERTALAN**

A jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**KÖVENDY ZSOLT**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**KATONA PÉTER**

Támogatja a szerződés megkötését, hiszen az önkormányzat számára ez egy profitot jelentő szerződés. Véleménye szerint a kezdeményezés inkább a képviselőtől indult. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a képviselő úr az irodáját már elfoglalta, a korábbi irodájának megszüntetése miatt. Érti azt, hogy fontos az együttműködés, de azt gondolja, hogy ez így nem feltétlenül szabályos. Az értékbecslői szakvélemény tartalmazza, hogy a hivatal 0-24 órás portaszolgálatot működtet annak érdekében, hogy az iroda megközelíthetősége biztosítva legyen. Személy szerint nem tud arról, hogy a hivatal épületében 0-24 órás portaszolgálat működjön. Kérdése, hogyan tesz eleget a bérbeadó ennek a feltételnek?

## **DR. TAKÁCS CSABA**

Válaszában elmondja, hogy az országgyűlési képviselő valóban elfoglalta már az irodahelyiséget, mert a korábbi egyeztetések és elképzelések alapján egy határozott időtartamra szóló bérleti szerződés jött volna létre a bérletről. A polgármesteri hivatalnak, mint költségvetési szervnek a vezetője a jegyző, ennek értelmében a jegyző jogosult lett volna annak a bérleti szerződésnek a megkötésére. Az Országgyűlés Hivatala azonban ragaszkodott a határozatlan idejű szerződéskötéshez. Ebben az esetben az önkormányzat vagyonrendelete alapján a képviselő-testület döntése szükséges a bérleti szerződés megkötéséhez.

Elmondja, hogy nem egy jogszerűtlen állapot az, hogy képviselő úr már birtokba vette az irodáját, hiszen a felek megállapodhatnak abban, hogy a birtokbaadás visszamenőleges hatállyal megtörténik. Az egyeztető tárgyalások már az elmúlt év novemberében megkezdődtek, az egyeztetés azonban hosszú időt vett igénybe. Véleménye szerint jogi aggály nem merül fel és a képviselő-testület az előterjesztés alapján meghozhatja döntését.

Az önkormányzat az iroda megközelítését a hivatal nyitva tartásán túl többféle módon tudja biztosítani a képviselő úr számára. Történhet bejárati kulcs biztosításával a képviselő részére, ez természetesen együtt jár a szükséges felelősségi kör vállalásával is. Megoldható, hogy az ajtó nyitását egy a hivatalban kijelölt munkatárs végzi. Ezekkel a megoldási lehetőségekkel tudja biztosítani az önkormányzat az Országgyűlés Hivatala által előírt folyamatos elérhetőségét az irodahelyiségnek. Ez alapvetően a bérbeadó és a bérlő közötti együttműködés keretében megnyugtató módon és biztonságosan rendezhető.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2015. (II.12.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

##### **az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről**

#### **A Képviselő-testület**

1. Támogatja az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződést.
2. Hozzájárul a Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonát képező, mátészalkai 2782/1 hrsz.-ú, természetben 4700 Mátészalka, Hősök tere 9. szám alatt található polgármesteri hivatal épületének első emeletén található 2 irodából álló, összesen 36 m<sup>2</sup> alapterületű irodarész 2015. január 26. napjától határozatlan időtartamra történő bérbe adásához az Országgyűlés Hivatala részére.
3. Felhatalmazza Dr. Takács Csaba jegyzőt az irodabérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

### Szavazás

**Tárgya:** az Országgyűlés Hivatalával kötendő irodabérleti szerződésről

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

### Megjegyzés:

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (9.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról**

**Előadó:** Hanusi Péter polgármester

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy korábban már többször beszéltek a Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának létrehozásáról, felülvizsgálatáról. A belügyminisztérium útmutatása alapján létrehozott az önkormányzat egy működési rendet arra vonatkozóan, hogy az integrált területfejlesztési stratégiához milyen javaslattevők vannak intézményesítve.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
7/2015. (II.12.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő  
partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról**

Mátészalka Város Képviselő-testülete a 79/2014. (VII.3) Kt határozatát az alábbiakban módosítja illetve egységes szerkezetbe foglalja:

A szabályzat elkészítésének a célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotására irányuló eljárás során történő egyeztetéseknél biztosítani lehessen a minél szélesebb körű véleményezői partnerek bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát.

**I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:**

- 1.) A Város teljes lakossága az önkormányzat honlapján ([www.mateszalka.hu](http://www.mateszalka.hu), Településrendezési terv módosítás menüpont) való közzététel útján
- 2.) Az 1. sz. mellékelt a) pontjában meghatározott egyház,
- 3.) Az 1. sz. melléklet b) pontjában felsorolt civil szervezet,
- 4.) Az 1. Sz. melléklet c) pontja alapján bevont hatósági és önkormányzati szervek
- 5.) A meghirdetés alapján a településrendezési eszközök véleményezői eljárásába bejelentkező szervezetek.
- 6.) *A határozat 2. sz mellékletét képező Partnerségi Terv szerinti partnerek az Integrált Településfejlesztési Stratégia vonatkozásában*

**II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei az Integrált  
Településfejlesztési Stratégia kivételével:**

**1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:**

- a) Az Önkormányzat a az I. pont 2.), 3.) pontjában felsorolt partnereket írásban megkeresi, valamint a tájékoztatás elősegítésére az önkormányzat honlapján ([www.mateszalka.hu](http://www.mateszalka.hu), Településrendezési terv módosítás menüpont) külön helyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.
- b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az 1. számú táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel az önkormányzati honlapon biztosított helyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé az önkormányzat honlapjának főoldalán.



**1. számú táblázat:**

| <b>Dokumentum</b>  | <b>Eljárás fajtája</b> | <b>Előzetes tájékoztatás</b> | <b>Elfogadás előtti tájékoztatás</b> |
|--|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Településfejlesztési koncepció   | -                      | van                          | van                                  |
| Településrendezési eszközök<br>(településszerkezeti terv és leírás, szabályozási tervek, helyi építési szabályzat) | Teljes eljárás         | van                          | van                                  |
|  | Egyszerűsített eljárás | nincs                        | van                                  |
|  | Tárgyalásos eljárás    | nincs                        | van                                  |

c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- az írásos észrevétel Mátészalkai Polgármesteri Hivatal címére (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.) történő megküldésével,
- elektronikus levélben [onkormanyzat@mateszalka.hu](mailto:onkormanyzat@mateszalka.hu) e-mailre.

**2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:**

- A beérkezett véleményeket az önkormányzati hivatal táblázatban összegzi.
- A véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.

**3. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:**

- Valamennyi beérkező véleményt tartalmazó táblázatot az önkormányzati hivatal megküldi a településfejlesztési dokumentum, ill. a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki az alapján szakmai javaslatot készít.
- A tervezői szakmai javaslata alapján az önkormányzati hivatal valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, melyben külön megindokolja a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott választát.
- Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó táblázatot az önkormányzati hivatal feltölti a II./1./a pontban meghatározott helyre, és erről hirdetményt jelentet meg a település honlapján.
- Az el nem fogadott javaslatokról, véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
- A szakmai szabályokról, településrendezéshez tartozó kérdésekről a főépítész; minden egyéb, tervet jelentősen befolyásoló kérdéstről a Képviselő-testület jogosult dönteni.

**4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:**

- Valamennyi elfogadott koncepció, stratégia, és településrendezési eszköz jóváhagyásának kihirdetését követő 10 napon belül az önkormányzati hivatal az elfogadott településrendezési eszközt teljes terjedelmében feltölti a II./1./a pontban meghatározott helyre.

b) Az II./4./a pontban meghatározott intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé az önkormányzat honlapjának főoldalán.

### **III. A szabályok hatálya:**

A szabályzat hatályba lépése után Mátészalka Város közigazgatási területére készülő településfejlesztési dokumentumokra és településrendezési eszközökre vonatkozik.

### **IV. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiára vonatkozó szabályok:**

*Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vonatkozásában a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező Partnerségi Tervben megfogalmazottakat kell alkalmazni.*

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

1. melléklet

- a) Bevont egyház:
  - aa) Református Egyházközség Északi Templom, Kincsesház (4700 Mátészalka, Erkel F. u. 50.)
- b) Bevont civil szervezetek:
  - ba) Mátészalkai Városi Közlekedési Polgárőrség (4700 Mátészalka, Zöldfa u. 101.)
- c) Bevont hatósági és önkormányzati szervek:
  - ca) Mátészalka Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda Építésügyi Hatósági Csoport (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.)
  - cb) Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testület Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.)

A határozat 2. melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **Szavazás**

**Tárgya: Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak módosításáról**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (10.tsp) Előterjesztés Új Kórház fejlesztési projekttel érintett 4 db körzeti fogorvosi rendelő áthelyezéséről**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a fogorvosi szakrendelők jelenleg az SZTK épületében vannak elhelyezve. A négy darab fogorvosi rendelő elköltöztetése azért szükséges mert, a beruházás megvalósítása miatt más szerepet fognak betölteni. Fontos az, hogy az építkezés megkezdéséig is támogassák a beruházást azzal, hogy nem gördítenek akadályt elé.

A fogorvosi ellátás biztosítása az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik. A fogorvosokkal helyszíni és személyes egyeztetés is történt. Volt több alternatíva is, de végül is a VIGASZ épületében van lehetőség viszonylag kevés átalakítási költség mellett a szakrendelők kialakítására. A fogorvosok visszajelzése szerint megállapítható, hogy elégedettek ezzel a megoldással. Az átköltöztetés időpontja a képviselő-testület döntésén múlik.

### **Kérdések**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Azt gondolja, hogy a 10 millió forintos költség elég nagy összeg még akkor is, ha ezt saját beruházásként valósítja meg az önkormányzat. A beruházási érték

akkor is 23 millió forint, ha a kivitelezés a közmunkaprogram keretén belül valósul meg. Véleménye szerint jogosan merül fel az a kérdés, hogy mi lesz a rendelők sorsa akkor, ha a nagy beruházás befejeződik?

Egy rendelő kialakítása behatárolja a helyiség további hasznosítási lehetőségét. Álláspontja szerint el kell azon gondolkodni, hogy a beruházás után tehát körülbelül egy év múlva milyen módon lesznek majd hasznosíthatóak ezek a szakrendelő helyiségek.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy négy fogorvosi szakrendelő kerül kialakításra. Előzetes egyeztetések alapján a fogorvosok elégedettek az újonnan kialakításra kerülő rendelőkkel.

Felkéri Dr. Felföldi Botondot, aki az egyeztetéseket lefolytatta, hogy adjon tájékoztatást a képviselő-testület számára.

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Elmondja, hogy a kórház beruházás keretében a fogorvosi szakrendelőket véglegesen el kell költöztetni, mert a mostani épületrész lebontásra kerül és a helyére parkolók lesznek kialakítva. Az önkormányzat elképzelései között szerepel az, hogy a későbbiekben az uniós források megnyílását követően, az önkormányzati feladatkörben maradó egészségügyi alapellátási feladatokat egy helyre integrálják.

### **HANUSI PÉTER**

A végleges terv az, hogy az alapellátáshoz tartozó ellátások, mint a fogorvosi szakrendelés és az ügyeleti szolgáltatás is egy épületbe kerüljön, így szakmai szempontból is hatékonyabb és strukturáltabb lenne a rendszer.

### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A beruházás indításáról szóló sajtótájékoztatón elhangzott, hogy február végén legkésőbb március elején elkezdődik ez a beruházás, így két beruházás fog egymás mellett zajlani. Kérdése, hogy ez technikailag kivitelezhető-e, úgy hogy a kórház zavartalan működése fenntartható legyen?

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Válaszában elmondja, hogy igen tud működni. Az önkormányzat vezetősége folyamatos, napi szinten folytat egyeztetéseket a kórház vezetésével. A közeljövőben várható, hogy megkezdődik az építkezés, és az önkormányzat részéről egy kapcsolattartó személy folyamatosan részt fog venni a kooperációkon, és bármiben segíteni kell a beruházás zökkenőmentes megvalósítását rendelkezésre fog állni. A fogorvosi szakrendelők átköltözését legkésőbb, május elejéig kell megtenni.

### **HANUSI PÉTER**

A kórházvezetés kérése az volt, hogy minél hamarabb történjen meg a fogorvosi szakrendelők átköltözése. Azt gondolja, hogy felelőtlenség lett volna a városvezetés részéről felelőtlen ígéretek tenni, hiszen az új szakrendelők kialakításához működési és használatbavételi engedélyeket kell beszerezni. Ezeket az engedélyeket pedig fizikai képtelenség, lett volna decemberben beszerezni úgy, hogy már januárban költözhetőek lettek volna az új szakrendelők.

Az önkormányzat azt vállalta, hogy úgy oldja meg a szakrendelők elhelyezését és a beruházás elején felmerülő problémákat, hogy körülbelül májusban, amikor a szükséges működési és használatbavételi engedélyek is rendelkezésre fognak állni, az új rendelőhelyiségek is beköltözhetőek lesznek.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Azt gondolja, hogy a kórház körül nagyon nagy problémát jelent a parkolás. A szakrendelők mellett található parkolók az építkezés idejére vélhetően építési területként fognak funkcionálni, ezáltal is csökkentve a parkolók számát. A kórház ellátási területe megnőtt, ezért is tarja nagyon fontosnak, hogy megoldást találjanak a kórház körüli parkolási problémákra. Tudja, hogy az egészségügyi intézmények körüli problémák megoldása a GYEMSZI-hez tartozik, de a városlakók érdekében a városvezetésnek is fontos feladata ennek a problémáknak a megoldása. Fontos elérhető távolságban lévő akár átmenti parkolók kialakítása, zúzott köves megoldással is, mert akár öt új parkolóhely kialakítása is a megoldás irányába vezet.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az önkormányzat tervei között szerepel, hogy a Gépészeti Szakközépiskola mellett lévő parkoló helyén egy új parkolót alakítsanak ki. Kovács István műszaki irodavezető úrtól kérdezi, hogy hány új parkoló helyet fog jelenteni a parkoló kialakítása?

### **KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, hogy kb. 70 új parkoló kialakítására lehet számítani ezen a területen.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ennek a parkolónak a kialakítása mindenképpen meg fog valósulni. Nagyon sok városlakó keresi fel fogadóórán azzal a kérdéssel, hogy nem gondolkodik-e az önkormányzat a parkolási díj újbóli bevezetésén? Ez a javaslat, azért születik meg a városban élők részéről, mert egyszerűen nem tudnak a városban hol megállni. Elmondják, hogy több helyen tapasztalják, hogy környékbeli településekről az emberek úgy mennek el dolgozni távoli helyekre, hogy leparkolnak a város valamely parkolóban és akár több napon vagy héten keresztül ott hagyják gépjárművüket, az ott élők pedig nem tudnak a saját

lakásuk előtt lévő parkolóhelyen megállni.

Vállalkozók is gondolkodnak aláírásgyűjtésben szintén az egyirányú utcában. Biztos benne, hogy a képviselő-testületnek ezzel a kérdéssel még foglalkoznia kell.

Véleménye szerint, ha a képviselő-testület bevezet egy minimális parkolási díjat, és a lakosoknak bizonyos kedvezményeket biztosítanak, akkor ki lehetne védeni azt, hogy napokon vagy heteken keresztül használják gépjárműmegőrzés céljából a parkolóhelyeket.

Az önkormányzatnak ez nem biztos, hogy egy előnyös lépés lesz, mert ha a mostani jogszabályoknak meg akarnak felelni, akkor az üzemeltetés többé fog kerülni. Pénzügyileg ez nem lehet célja az önkormányzatnak, de a lakosság várja a parkolási problémák megoldását.

### **DIENES BÉLA**

Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy szükséges kialakítani egy fogászati röntgen elhelyezésére alkalmas helyiséget is, mely megfelel az előírt sugárbiológia szempontoknak is. Ha jól látja, a jelenleg feltüntetett költség, ezt az összeget nem tartalmazza. Kérdése, hogy milyen nagyságrendű összegre lehet ezzel kapcsolatban számítani?

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a műszaki iroda vezetője és munkatársai már vizsgálják a fogászati röntgen helyiség kialakításához szükséges költségeket. A helyiség kialakítása és a szükséges engedélyek beszerzése vélhetően egy jelentős összeget fog jelenteni. Valószínűleg a magas bekerülési összeg miatt, ennek a helyiségnek a kialakítására ebben az évben nem fog sor kerülni. Kéri Kovács István műszaki irodavezető urat, hogy adjon tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

A röntgen kialakításának feltételeit szabványelőírások határozzák meg. Az épületnek jelenleg a földhivatali nyilvántartás és a használat szerinti funkciója is kollégium. Ahhoz, hogy az ÁNTSZ és az illetékes hatóságok a szükséges engedélyeket ki tudják adni az épületre, elengedhetetlen, hogy a földhivatali nyilvántartásba is bejegyzésre kerüljön az orvosi rendelő funkció.

Függetlenül attól, hogy az épület szerkezeti rendszere nem fog változni, mégis egy komplett tervdokumentációt kell készíteni. Az építésügyi hatóság tájékoztatása szerint a tervdokumentációnak tartalmaznia kell mindenféle szakági tervet, így építészet, gépészet, elektromos és sugárbiológiai szakvélemények is kellenek.

A sugárbiológiai szakági tervezőt nem könnyű találni, felkutatása folyamatban van. Ehhez segítséget kértek az ÁNTSZ-től is. A környéken legközelebb Debrecenben van Sugárbiológiai Intézet, talán ott dolgozik olyan, aki a szükséges sugárbiológiai szakvéleményt el tudja készíteni. A komplett tervezés és a sugárbiológiai szakvélemény alapján lehet majd azt megmondani, hogy

milyen feltételeket kell biztosítani ahhoz, hogy a helység, mint röntgenhelyiség használható legyen.

Jelenleg nem tud még tájékoztatást arról, hogy milyen összeget jelent ennek a feladatnak a megoldása. A terveztetést el kell indítani, ezt követően célszerű majd arról dönteni, hogy a milyen nagyságrendű beruházás fér még bele a költségvetésbe, vagy ha túlságosan drágának mutatkozik a terv, akkor milyen más megoldást tudnak még keresni.

### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy ezt mindenképpen össze kell hangolni. A röntgenhelyiségek kialakítására vonatkozó szabályok nagyon sokat változtak, és lehet, hogy a jelenleg működő röntgenhelyiség sem kaphatna működési engedélyt, ezen mostani előírások figyelembe vétele mellett.

A munkát el kell kezdeni annak érdekében, hogy a beruházás haladjon. Kérték a fogorvosok, és most a televízió képernyőjén keresztül kéri a lakosság megértését is.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
8/2015. (II.12.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**Új Kórházfejlesztési projekttel érintett 4 db körzeti fogorvosi rendelő  
áthelyezéséről**

**A Képviselő-testület**

- Elhatározza, hogy a körzeti fogorvosi rendelőket a Gépészeti Szakközépiskola Eötvös utca felé nyíló volt kollégiumi szárnyába helyezi át az SZTK épületének megszűnése miatt
- Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a rendelők kialakításához a tervezési, engedélyeztetési folyamatokat megindítsa, a vállalozási szerződéseket megkösse
- Mátészalka Önkormányzatának 2015. évi költségvetésébe betervezi, és annak terhére biztosítja a rendelők kialakításához szükséges 10.000.000 Ft-ot (bruttó)

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

## Szavazás

**Tárgya: Új kórházfejlesztési projekttel érintett 4 db körzeti fogorvosi rendelő áthelyezéséről**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (11.tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2013. évi szakmai munkájának értékeléséről**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**Előterjesztés mellékelve**

## HANUSI PÉTER

Ismételten köszönti Huszti Judit intézményvezető asszonyt, aki a napirend tárgyalásához érkezett.

## Bizottsági Vélemények

### DIENES BÉLA

Az egészségügyi, szociális és lakásügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## Hozzászólások

### DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a szociális bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és már ott is elhangzott az a kérdés, hogy miért most tárgyalják a 2013. évi beszámoló?

A beszámoló részletesen és tartalmasan tárgyalja az intézmény munkáját. Intézményvezető asszony még szóbeli kiegészítést is tett a bizottság ülésén.



**DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy a beszámoló szakmaiságából és értékéből semmit nem von le az a tény, hogy a képviselő-testület most tárgyalja. A 2013-as év munkájáról valóban 2014. évben kellett volna beszámolni. A beszámoló a korábbi évekhez megfelelően magas színvonalú tájékoztatást tartalmaz.

A 2014-es év mozgalmas volt az önkormányzat számára, hiszen az elmúlt évben három választás is volt, mely jelentős többletmunkát jelentett, és jelentős erőforrást kötött le az önkormányzatnál. Tavasszal várható az intézmény 2014. évi beszámolója, mely várhatóan ugyanilyen színvonalon fog elkészülni.

**HANUSI PÉTER**

Gratulál intézményvezető asszonynak az intézmény színvonalas munkájához, és további jó munkát és egészséget kíván.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
9/ 2015. (II.12.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2013. évi szakmai munkájának értékeléséről**

**A Képviselő-testület**

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2013. évi szakmai munkájáról szóló értékelést az előterjesztés szerint **e l f o g a d j a .**

**Szavazás**

**Tárgya: a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2013. évi szakmai munkájának értékeléséről**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

**Tárgy: (12.tsp) Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzatok belső ellenőrzéséről szóló Együttműködési megállapodás megkötéséről**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**LUKÁCS BERTALAN**

A jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**HANUSI PÉTER**

Kérdezi Dr. Takács Csaba jegyzőt, hogy kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

**DR. TAKÁCS CSABA**

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**HANUSI PÉTER**

A nemzetiségi önkormányzatok belső ellenőrzését a jogszabályoknak megfelelően a polgármesteri hivatal belső ellenőrzési feladatait ellátó belső ellenőr fogja végezni, és ezt tartalmazza az előterjesztés.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
10/2015. (II.15.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A belső ellenőrzéséről szóló Együttműködési megállapodások megkötéséről**

**A Képviselő-testület**

- 1.) A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal, valamint a Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat, és a Mátészalka Város Román Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött belső ellenőrzésről szóló Együttműködési megállapodást az 1. 2. 3. számú melléklet szerint formában és tartalommal jóváhagyja.
- 2.) Felhatalmazza Mátészalka Város Jegyzőjét, hogy a nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel a belső ellenőrzésről szóló Együttműködési megállapodást aláírja.

**Felelős:** Dr. Takács Csaba jegyző

**Határidő:** 2015. március 1.

1. számú melléklet

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS  
Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat  
belső ellenőrzéséről**

Mely létrejött a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. Képviselője: Dr. Takács Csaba jegyző) és a Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat, (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. Képviselője: Konczili Vendel elnök) között.

**1. Az együttműködés célja**

A Polgármesteri Hivatal által a belső ellenőrzési tevékenység ellátása a Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat részére.

**2. Tárgyi hatály**

Belső ellenőrzési feladatok elvégzése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. §, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső

ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint a Belső ellenőrzési kézikönyv szerint.

### **3. Képviselő**

Az ellenőrzések folyamatában az ellenőrzött szervezetet minden esetben az első számú felelős vezetője, elnöke képviseli.

### **4. A belső ellenőrzés célja**

A belső kontrollrendszer keretén belül működő belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. Az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének eredményességét, gazdaságosságát és hatékonyságát.

### **5. A belső ellenőrzés feladata**

- a költségvetési bevételek, kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel, forrásokkal való gazdálkodás vizsgálata
- elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét
- elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelőségét, a beszámolók valódiságát
- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, feltárása érdekében, valamint a működés eredményességének növelése, a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében
- nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket

### **6. Éves ellenőrzési terv**

Az éves ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. A Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a tárgyévet megelőző év szeptember 30-ig juttatja el a belső ellenőrzés részére az ellenőrizendő területekre vonatkozó igényeket. Az éves ellenőrzési tervet Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

### **7. A jelentéstervezet egyeztetése**

A jelentés tervezetét egyeztetés céljából meg kell küldeni a nemzetiségi önkormányzat elnökének, aki észrevételeit a kézhezvételtől számított 8 napon belül megküldi a belső

ellenőrzési vezető részére. A határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni, és a nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül.

Amennyiben az érintettek részéről a megállapításokat vitatják akkor egyeztető megbeszélést kell tartani, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A vizsgálatvezető az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül dönt az észrevétel elfogadásáról, vagy elutasításáról, melyről az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad, vagy kezdeményezi az egyeztető megbeszélés összehívását.

Az elfogadott észrevételek átvezetésével véglegzésre került és aláírt ellenőrzési jelentést a jegyző megküldi a nemzetiségi önkormányzat elnökének.

### **8. Intézkedési terv**

A lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül a nemzetiségi önkormányzat elnökének intézkedési tervet kell készítenie a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével.

Az elkészített intézkedési tervet meg kell küldeni a jegyző és a belső ellenőrzési vezető részére. A jegyző a jóváhagyásról a kézhezvételtől számított 8 napon belül dönt a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtására legfeljebb egy alkalommal (a határidő lejártát megelőzően) határidő, valamint feladat módosítást kérhet a belső ellenőrzési vezetőtől.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke a feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a jegyzőnek, mely beszámolót tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezető részére is.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat elnöke a feladatok végrehajtásáról a fenti határidőn belül nem számolt be és határidő hosszabbítást sem kért, úgy a jegyző és a belső ellenőrzési vezető utóellenőrzést kezdeményezhet.

### **9. Záró rendelkezés**

A megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését követően a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal és a Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat nevében - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - saját kezű aláírással látják el.

Mátészalka, 2015. február .....

Dr. Takács Csaba

jegyző

Konczili Vendel

elnök

## **EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

### **Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzéséről**

Mely létrejött a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. Képviselője: Dr. Takács Csaba jegyző) és a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. Képviselője: Turgyán Sándor elnök) között.

#### **1. Az együttműködés célja**

A Polgármesteri Hivatal által a belső ellenőrzési tevékenység ellátása a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére.

#### **2. Tárgyi hatály**

Belső ellenőrzési feladatok elvégzése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. §, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint a Belső ellenőrzési kézikönyv szerint.

#### **3. Képviselő**

Az ellenőrzések folyamatában az ellenőrzött szervezetet minden esetben az első számú felelős vezetője, elnöke képviseli.

#### **4. A belső ellenőrzés célja**

A belső kontrollrendszer keretén belül működő belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. Az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének eredményességét, gazdaságosságát és hatékonyságát.

#### **5. A belső ellenőrzés feladata**

- a költségvetési bevételek, kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel, forrásokkal való gazdálkodás vizsgálata
- elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelést, működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét
- elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelését, a beszámolók valódiságát

- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, feltárása érdekében, valamint a működés eredményességének növelése, a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében
- nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket

## **6. Éves ellenőrzési terv**

Az éves ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. A Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a tárgyévet megelőző év szeptember 30-ig juttatja el a belső ellenőrzés részére az ellenőrizendő területekre vonatkozó igényeket. Az éves ellenőrzési tervet Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

## **7. A jelentéstervezet egyeztetése**

A jelentés tervezetét egyeztetés céljából meg kell küldeni a nemzetiségi önkormányzat elnökének, aki észrevételeit a kézhezvételtől számított 8 napon belül megküldi a belső ellenőrzési vezető részére. A határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni, és a nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül.

Amennyiben az érintettek részéről a megállapításokat vitatják akkor egyeztető megbeszélést kell tartani, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A vizsgálatvezető az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül dönt az észrevétel elfogadásáról, vagy elutasításáról, melyről az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad, vagy kezdeményezi az egyeztető megbeszélés összehívását.

Az elfogadott észrevételek átvezetésével véglegzésre került és aláírt ellenőrzési jelentést a jegyző megküldi a nemzetiségi önkormányzat elnökének.

## **8. Intézkedési terv**

A lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül a nemzetiségi önkormányzat elnökének intézkedési tervet kell készítenie a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével.

Az elkészített intézkedési tervet meg kell küldeni a jegyző és a belső ellenőrzési vezető részére. A jegyző a jóváhagyásról a kézhezvételtől számított 8 napon belül dönt a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtására legfeljebb egy alkalommal (a határidő lejártát megelőzően) határidő, valamint feladat módosítást kérhet a belső ellenőrzési vezetőtől.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke a feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a jegyzőnek, mely beszámolót tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezető részére is.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat elnöke a feladatok végrehajtásáról a fenti határidőn belül nem számolt be és határidő hosszabbítást sem kért, úgy a jegyző és a belső ellenőrzési vezető utóellenőrzést kezdeményezhet.

### **9. Záró rendelkezés**

A megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését követően a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal és a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - saját kezű aláírással látják el.

Mátészalka, 2015. február .....

Dr. Takács Csaba  
jegyző

Turgyán Sándor  
elnök

3. számú melléklet

## **EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

### **Mátészalka Város Román Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzéséről**

Mely létrejött a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. Képviselője: Dr. Takács Csaba jegyző) és a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. Képviselője: Farkas Sándor elnök) között.

#### **1. Az együttműködés célja**

A Polgármesteri Hivatal által a belső ellenőrzési tevékenység ellátása a Mátészalka Város Román Nemzetiségi Önkormányzat részére.

#### **2. Tárgyi hatály**

Belső ellenőrzési feladatok elvégzése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. §, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint a Belső ellenőrzési kézikönyv szerint.

#### **3. Képviselő**

Az ellenőrzések folyamatában az ellenőrzött szervezetet minden esetben az első számú felelős vezetője, elnöke képviseli.

#### **4. A belső ellenőrzés célja**

A belső kontrollrendszer keretén belül működő belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött



szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. Az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének eredményességét, gazdaságosságát és hatékonyságát.

#### **5. A belső ellenőrzés feladata**

- a költségvetési bevételek, kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel, forrásokkal való gazdálkodás vizsgálata
- elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét
- elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelőségét, a beszámolók valóságát
- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, feltárása érdekében, valamint a működés eredményességének növelése, a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében
- nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket

#### **6. Éves ellenőrzési terv**

Az éves ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. A Mátészalka Város Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a tárgyévet megelőző év szeptember 30-ig juttatja el a belső ellenőrzés részére az ellenőrizendő területekre vonatkozó igényeket. Az éves ellenőrzési tervet Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

#### **7. A jelentéstervezet egyeztetése**

A jelentés tervezetét egyeztetés céljából meg kell küldeni a nemzetiségi önkormányzat elnökének, aki észrevételeit a kézhezvételtől számított 8 napon belül megküldi a belső ellenőrzési vezető részére. A határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni, és a nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül.

Amennyiben az érintettek részéről a megállapításokat vitatják akkor egyeztető megbeszélést kell tartani, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A vizsgálatvezető az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül dönt az észrevétel elfogadásáról, vagy elutasításáról, melyről az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad, vagy kezdeményezi az egyeztető megbeszélés összehívását.

Az elfogadott észrevételek átvezetésével véglegzésre került és aláírt ellenőrzési jelentést a jegyző megküldi a nemzetiségi önkormányzat elnökének.

## 8. Intézkedési terv

A lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül a nemzetiségi önkormányzat elnökének intézkedési tervet kell készítenie a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével.

Az elkészített intézkedési tervet meg kell küldeni a jegyző és a belső ellenőrzési vezető részére. A jegyző a jóváhagyásról a kézhezvételtől számított 8 napon belül dönt a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtására legfeljebb egy alkalommal (a határidő lejártát megelőzően) határidő, valamint feladat módosítást kérhet a belső ellenőrzési vezetőtől.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke a feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a jegyzőnek, mely beszámolót tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezető részére is.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat elnöke a feladatok végrehajtásáról a fenti határidőn belül nem számolt be és határidő hosszabbítást sem kért, úgy a jegyző és a belső ellenőrzési vezető utóellenőrzést kezdeményezhet.

## 9. Záró rendelkezés

A megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését követően a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal és a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - saját kezű aláírással látják el.

Mátészalka, 2015. február .....

Dr. Takács Csaba  
jegyző

Farkas Sándor  
elnök

## Szavazás

**Tárgya: a belső ellenőrzésről szóló Együttműködési megállapodások megkötéséről**

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 91.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>91.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 8.33          |
| <b>Összesen</b>  | <b>12</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                             |       |   |                        |      |   |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|------|---|
| Dienes Béla                 | Igen  | - | Hanusi Péter           | Igen | - |
| Katona Péter                | Igen  | - | Kovács Sándor          | Igen | - |
| Kövendy Zsolt               | Igen  | - | Lukács Bertalan        | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen  | - | Oláh András            | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné      | Igen  | - | Szathmári Lajos Sándor | Igen | - |
| Torma Tamás Attila          | Igen  | - |                        |      |   |
| Szabó Attila                | Távol | - |                        |      |   |

## **BEJELENTÉSEK**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A közfoglalkoztatással kapcsolatban elmondja, hogy holnap reggel 9 óráig kell az önkormányzatnak az intézményi foglalkoztatottság létszámát megjelölni. A Belügyminisztériumtól várják vissza a Start munkaprogram létszáma alapján kidolgozott munkaprogramra a javaslatot.

Elmondja, hogy március 1-jétől szeretnék a közmunkaprogramokat minél nagyobb létszámmal és minél hatékonyabban beindítani.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a kormányhivatal járási hivatala felszólította a Hajdú utca 1-3-5. szám alatti lépcsőház lakóit és az önkormányzatot, hogy június 30-i határidővel az épület homlokzatát újítsák fel, mert életveszélyes. Az egyik akadálya ennek, hogy a közösségnek nincs közös képviselője, gyakorlatilag nem férnek hozzá ahhoz a 6 millió forinthez, ami a számlájukon rendelkezésre áll.

Kéri alpolgármester urat, hogy számoljon be a képviselő-testületnek és a nyilvánosságnak arról, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy az önkormányzat hirdetményben, szórólapokon, helyi újságokban megjelentette a társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének és felújításának a támogatását célzó beruházásoknak a lehetőségét. Olyan társasházi bérlakások is jelezték informális jelleggel, hogy a társasházak felújításának korszerűsítésére a pályázatot benyújtják, akik közös képviselővel rendelkeznek. A Hajdú utca 1-3-5. szám alatti társasházi lakásoknál nincs közös képviselő, ezt szeretnék mihamarabb tisztázni. A televízió nyilvánossága előtt kéri az ott lakókat, akik természetesen levél formájában is kapnak értesítést, hogy jövő hét pénteken a Képes Géza Általános Iskola földszinti termében tartandó lakógyűlésen vegyenek részt, ahol a szakirányú szervek képviselői és ő, mint a választókerület képviselője is részt fog venni. A lakógyűlésen elsősorban tisztázni kell a jogi helyzetet, azt hogy a vagyonnal való gazdálkodás lehetőségét meg tudják valósítani, azaz a közös képviseletet el kell látni. A Hajdú utca 3. szám alatt található nyolc darab önkormányzati bérlakás közös képviseletét a korábbi években a Városfejlesztési

Kft. látta el, azonban ezt a képviseleti szerződést a Városfejlesztési Kft. felmondta. Most szorgalmazza, hogy ez kerüljön vissza a Városfejlesztési Kft. hatáskörébe, amennyiben nem sikerül olyan agilis személyt találni, aki a közös képviseletet ellátná. Azért is lenne célszerű, ha a Városfejlesztési Kft. hatáskörébe visszakerülne a társasház közös képvisellete, mert a pályázatot rövid határidőn belül el kell készíteni, március 9. a beadási határidő. Az önkormányzat három megoldási javaslatot dolgozott ki a társasházak felújítására vonatkozóan. Az egyik lehetőség az, hogy a pályázatban vegyenek részt a Hajdú utca lakói, mivel ez egy 50-50%-os önerő és állami támogatással megvalósuló projekt lenne, melyben a nyílászárók cseréje, valamint a hőszigetelésnek a megfelelő energetikai átalakítása is szerepel. Amennyiben a közös képviseletet sikerül létrehozni, akkor fönállhat egy olyan lehetőség is, hogy a társasházat három oldalról körbe szigeteljék, ennek a kalkulációját már elkészítette a műszaki iroda. A harmadik lehetőség, hogy a társasház rendelkezésére álló 6 millió forintot használják fel a felújításra, amennyiben a közös képviselet létrejön. Ez az összeg arra elegendő, hogy június 30-ig a végfalat rendbe tegyék. Bízunk benne, hogy ebből a három lehetőségből ki tudják választani a legkedvezőbb megoldást.

Elmondja, hogy az önkormányzati bérlakások mellett a Hajdú utca 1. szám alatt nagyon sok olyan lakás van, ahol bérleti jogviszony áll fenn, így a tulajdonosok megkeresése elég komoly feladatot jelentett. Bízunk benne, hogy a jövő hét péntekre, 18 órára összehívott lakógyűlésen ők is részt fognak venni, hiszen ők is érdekeltek, abban hogy a pályázatot benyújtsák és a megvalósítás sikeres legyen.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a tulajdonosok számára ajánlva, térítvevényvel került kiküldésre az értesítő, melyet legkésőbb hétfőn meg kell, hogy kapjanak. Az önkormányzat és a Városfejlesztési Kft. is próbál a lehetőségeihez mérten minden segítséget megadni, de a tulajdonosok nélkül nem tudnak lépéseket tenni. A június 30-i határidőt illetően elmondja, hogy a jogszabályok alapján lehetőség van határidő módosítást kérni, bár ez nem jelenti azt, hogy érdemes lenne sokáig húzni a felújítást. A televízió képernyőjén keresztül is arra kéri a Hajdú utca 1-3-5. szám alatti társasház lakóit, tulajdonosait, hogy vegyenek részt a lakógyűlésen.

Megkéri Kovács István műszaki irodavezetőt, hogy a korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentésekre reflektáljon.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

Ismerteti az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentésekre adott tájékoztatóját, amely tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva lett.

## **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy mátészalkai lakóközösségek részéről többször érkezett olyan kérés a képviselők felé, hogy a szelektív hulladékgyűjtő edényeket szállítsák el, ehhez képest volt olyan felvetés is, hogy „miért megyünk vissza a 19. századba”? A képviselőknek és az önkormányzat dolgozóinak is kötelessége, hogy megkérdezze az ott lakók véleményét mielőtt a szelektív hulladékgyűjtők elszállításra kerülnek. A probléma leggyakrabban abból adódik, hogy a városlakók többségének megfelelő a szelektív hulladékgyűjtés, viszont a szelektív hulladékgyűjtő szigeteken sokszor minősíthetetlen körülmények vannak. Már többször vette fel az önkormányzat a kapcsolatot ez ügyben az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft-vel, aki a törvénynek megfelelően januártól egy új rendszer kialakításán dolgozik, melyről később fognak tájékoztatást nyújtani.

Elmondja, hogy új szelektív hulladékgyűjtő gépjárművek beszerzésére is forrás nyílt a napokban, melyhez önrészt is kapott a szilárd hulladékgazdálkodási társulás. A fakivágásokkal, bokorkivágásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy lesz főkertész Mátészalkán. A múlt hét folyamán egyeztek meg egy mátészalkai hölgygel, aki kertészmérnöki végzettségét a budapesti XX. kerület főkertészeként kamatoztatta. Bízunk benne, hogy néhány hónapon belül látható lesz a munkájának az eredménye. Ehhez sok pénzre is szükség lesz, amit megpróbálnak közmunkából és más forrásokból előteremteni. Eddig is volt olyan munkatárs, aki értett a kertészethez, viszont képesítésénél fogva szakértői vélemény kiadására nem volt feljogosítva. Nagyon sokan panaszolják, hogy a városban kevés a fa, ehhez képest nagyon sok fát kívágnak. Ennek megelőzésére az a megoldás született, hogy az egyéni képviselő, a szakvélemény birtokában, megbeszéli a lakókkal, hogy a fa vagy a bokor egyéni érdeket sért-e vagy az egész közösség úgy gondolja, hogy veszélyes a környezetre. Amennyiben a szakember meglátása szerint is veszélyes a fa a környezetre, és környezetvédelmi szempontból is értéktelen, akkor kivágásra kerül. A szakembernek az is feladata lesz, hogy javaslatot tegyen, arra vonatkozóan, hogy milyen fa, hova kerüljön pótlásra, azaz, hogy a zöldfelület ne csökkenjen a városban.

## **KÖVENDY ZSOLT**

A vasútállomás melletti parkoló áldatlan állapotban van, esős időben tengelyig érő sár van, nem lehet megközelíteni és nincsen megfelelően kivilágítva sem. Kérné, hogy amennyiben lehetőség van rá közmunkaprogram keretén belül vagy más módon, tegyék rendbe. A vasútállomás higiénias állapota sem megfelelő, rengeteg a szemét, a kosz.

A temetőnél gyalogátkelőhely kialakítására lenne szükség, mert a templom felőli irányból történő átkelés az egyébként nagy forgalmú közúton elég veszélyes.

Néhány lámpatest elhelyezésére is feltétlenül szükség lenne, mert téli időszakban nem megfelelő a temető belső megvilágítása.

A lakóközösségek közös képviselőjével kapcsolatban elmondja, hogy ez egy jogilag teljesen tisztázatlan terület, a jogszabályokat szinte senki nem tartja be. Jelenleg a jegyző hatáskörébe tartozik a társasházak alapító okiratának, és működtetésének a felügyeleti joga. Ennek ellenére azt tapasztalja, hogy már az alapító okiratok sem jönnek létre, a jogszerű működés szinte lehetetlen, már egy-egy lakó is képes megakadályozni a társasházak létrejöttét. Sajnálja, hogy országgyűlési képviselő úr már elment, mert országos megbecsülést hozna számára, ha ebben az ügyben megpróbálna lépéseket tenni.

Úgy gondolja, hogy a jogalkotónak mindenképpen cselekednie kellene, mert annyira lepusztulnak ezek az épületek, hogy a jó szándékú lakók sem tudnak mit tenni, mert jogi akadályokba ütköznek. A város számára ez azért kockázatos, mert egyrészt jegyzői hatáskörbe kerültek ezek a feladatok, másrészt a felújítások szinte ellehetetlenülnek.

Elmondja, hogy a KPM előtt újra beszakadt az úttest, ami nagyon balesetveszélyes.

Megköszöni a műszaki irodának azt a lehetőséget, hogy az Ipari parkban lévő ingatlan értékesítéssel kapcsolatban megkeresték egy közös álláspont kidolgozása végett, hogy ne történjenek kivételezések az ingatlanok értékesítése során, mindenki egyenlő feltételekkel induljon.

Megköszöni a vagyonyilatkozattal kapcsolatos segítséget a jegyzői irodának.

Elmondja, hogy a kórházi sajtótájékoztató - bár nem az önkormányzat felelőssége - de felelőtlenül lett megszervezve, a helyi sajtó semmilyen információval nem rendelkezett róla. A lakosok részéről mindösszesen 10-12 fő volt jelen. A sajtótájékoztató óta nagyon sok hír terjeng a kórház körül, például, hogy a főigazgató elmozdításra került, illetve, hogy változások következtek be. Egy rövid tájékoztatást szeretne kérni a kórház jelenlegi állapotáról.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A társasházak törvényességi felügyelete valóban jegyzői hatáskörben van, de további jogszabályok nem adnak iránymutatást arra vonatkozóan, hogy a jegyző hogyan és miként járjon el ilyen ügyekben, semmilyen eszköz, szankció alkalmazása nem áll a rendelkezésére.

A kormányzat részéről vélhetőleg hamarosan megjelenik egy végrehajtási rendelet, ami szabályozni fogja a jegyző által alkalmazandó eljárásokat.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a kórházi sajtótájékoztatót illetően rettenetesen csalódott volt. Még december elején kérte Dr. Mangol Csilla főigazgató asszonyt, hogy tartsanak közösen egy sajtótájékoztatót, aki azt ígérte, hogy lesz egy lakossági fórum. Ezen a lakossági fórumon szembesültek azzal, hogy milyen kevesen vettek részt rajta. Dr. Nagyháziné Szondi Erika a Gazdasági és Fejlesztési

Bizottság elnöke a sajtótájékoztatót követően telefonon rögtön felhívta a szervezésért felelős személyt, hogy utánajárjon kik, és hogyan voltak erről tájékoztatva.

Tekintettel arra, hogy a kétmilliárdos projektköltségben szerepelt a lakossági fórum megtartása is, ezért úgy gondolták, hogy megfelelően meg lesz szervezve. Kiderült azonban, hogy csak egy szórólap és a nyíregyházi városi televízió volt megbízva a PR-rel, a helyi sajtó részére semmilyen anyag, információ nem került átadásra.

Nagyon sokan jelezték, hogy részt vettek volna a lakossági fórumon, ha megfelelően elő lett volna készítve, és meg lett volna hirdetve.

Dr. Mangol Csilla főigazgató asszony valóban elmozdításra került, ezért már nem vett részt a sajtótájékoztatón sem. A főigazgató-helyettes asszony és Komán Attila projekt menedzser próbált tájékoztatást nyújtani a jelenlévők számára. A kórház beruházást illetően elhangzott, hogy legkésőbb február végére, március elejére a kivitelező kiválasztása megtörténik.

A kórházban valóban elég sok rémhír terjeng. A legtöbb osztályvezető-főorvos tisztában van a kórházat érintő információkkal, a probléma az, hogy ezek nem jutnak el a dolgozókhöz. A lakossági fórumon is elhangzott, hogy megindultak az egészségügyi egyeztetőtárgyalások arra vonatkozóan, hogy a kapacitásokat hogyan szervezik át. Elmondja, hogy ezekre, a tárgyalásokra sem ő, sem országgyűlési képviselő úr nem kapott meghívást, így információval nem rendelkeznek róla. Dr. Szondi Zita főigazgató-helyettes asszony két héttel ezelőtt azt az ígéretet tette, hogy egy hét múlva tájékoztatást fog nyújtani arról, hogy mi hangzott el a tárgyalásokon, ez még nem történt meg. Azt megerősítették minden létező forrásból, hogy a kórház a jövőben is működni fog, ami bizonytalan, hogy egyes feladatok hogyan fognak alakulni, milyen változások lesznek. A sajtótájékoztatón az is elhangzott, hogy 64 szakrendelő fog épülni, a cél a járóbeteg-ellátás és az alapellátás megerősítése. Bízunk benne, hogy a felmerült kérdések hamarosan tisztázódnak. A későbbiekben, amennyiben már a kivitelező személye is meglesz, egy újabb lakossági fórumot szeretnének tartani, amit már az önkormányzat fog megszervezni.

## **OLÁH ANDRÁS**

A Váci utcán lakók jelezték, hogy nincsen közvilágítás az utcában, meg kellene vizsgálni a lámpatestek állapotát. A Bajcsy Zs. utca páros oldalán, lévő garázssoron is szükség lenne egy lámpatest elhelyezésére. A Balassi utca lakói jelezték, hogy a csapadékvíz áteresztő el van tömődve, és így nem tudja a funkcióját ellátni. A Budai Nagy Antal utcán a járda el van csúszva, mely a gyalogosok számára igen balesetveszélyes.

## **KOVÁCS SÁNDOR**

Rendkívül örvendetesnek tartja, hogy a Hodászi úton a beruházások befejezése után az útburkolatnak egy részét is helyre fogják állítani. Az Irinyi utcán, Deák utcán, Deák közön is hasonló problémák vannak, nagyon nehezen lehet az

útburkolaton közlekedni, apró vagy zúzott kővel kellene kijavítani, vagy gléderrel elsimítani.

A Rácz kertben a Móricz Zs. út 118-120. szám alatti épületek mellett kialakított parkoló felső rétege, mely zúzott kővel lett beborítva szintén tönkrement. Kérné, hogy amennyiben lehetőség van rá, állítsák helyre, mert nem lehet kocsival beállni.

A Móricz utcai vasútátjáróban még mindig nem került felhelyezésre a felkaros sorompó, kérné, hogy ennek megtörténteig legalább a fénysorompók égőit cseréljék ki. A vetőmag bolt mellett található vasúti fénysorompó, és a Kórház utcáról a Szatmár utcára vezető vasúti átjárónál lévő fénysorompók megvilágítása is elég gyenge.

Jó néhány évvel ezelőtt megszüntették a hulladéklerakó telepet, azóta viszont a városon kívül nagyon sok helyen található építési törmelék. Legközelebb Nagyecseden található hulladékgyűjtő telep, a hulladéknak oda történő elszállítása igen költséges. Kérdése, hogy nem lehetne-e kialakítani hulladékudvar, ahol el lehetne helyezni az építési törmelékeket? Nyíregyházán és más településeken is vannak ilyen hulladékudvarok kialakítva.

A Báthory téren jó néhány évvel ezelőtt kialakításra került egy szép belső tér, felújították a járda hálózatot, szükség volt azonban egy bejárati részt hagyni a park felől a költözködések megkönnyítése végett. Több lakó is jelezte, hogy sokan nem a céljának megfelelően használják a bejárati részt, és rendszeresen bemennek autóval a térre, mellyel jelentős károkat okoznak. Kérdése, hogy van-e lehetőség behajtani tilos közlekedési táblát kihelyezni? Hatásos lenne, ha a közterület-felügyelők is gyakrabban járkálnának ezen a területen.

### **HANUSI PÉTER**

Ami a Hodászi utcát illeti, elmondja, hogy az útburkolat felújítása a belterületi részig terjed. Nagyon sok megkeresés érkezett a Hodászi útról olyan lakóktól, akik gyümölcsös és kert besorolású övezetben laknak. Valójában nekik nem lett volna szabad életvitelszerűen odaköltözni. Nem kötelező, és nem is vállalt önkormányzati feladat az, hogy gyümölcsös, valamint kert besorolású övezetbe vízelvezetést, szennyvízhálózatot és útalapot építsen az önkormányzat.

A Városfejlesztési Kft. segítségével megpróbálják az utat gréderrel járhatóvá tenni, tartani. A probléma az, hogy mivel ez egy mezőgazdasági földterület, egy nagyobb esőzés után a gréder sem fog segíteni. Amennyiben lesz külterületre irányuló pályázat kiírva, az önkormányzat élni fog ezzel a lehetőséggel.

Úgy gondolja, hogy felelőtlenség lenne a képviselők, és a saját maga részéről is kijelenteni azt, hogy útalapot fognak építeni ezekben, az övezetekben, mert nem kötelező önkormányzati feladat, és semmilyen pénzügyi forrás nincs rá. Igyekszenek megoldást keresni, de a lehetőségek igen korlátozottak a gyümölcsös, és kert besorolású területek esetében. Sajnálatos módon a városban más helyen is fennáll ez a probléma, a Zöldfa utca egy része szintén külterület, tanyának van minősítve. Elmondja, hogy felmerül a korábbi mindenkori



városvezetés felelőssége is, mert ha oda jogot hagytak formálni, akkor a forrást is meg kell teremteni rá. Így a mostani képviselő-testület bele van kényszerítve abba a helyzetbe, hogy erre valamilyen megoldást találjon, de erre se jogszerű, se anyagi lehetőségek nem állnak a rendelkezésére. Kéri az ott lakók további türelmét, és megértését a probléma megoldásáig.

### **DIENES BÉLA**

Az Ifjúság teret és a négysávos utat összekötő útszakasz nem megfelelően kivilágított, mert a munkaügyi központ melletti négyes társasház sarkánál lévő villanyoszlopon nincsen lámpatest.

Az Ifjúság téren egy lámpatest folyamatosan villog, amelyet meg kellene javítani.

Rendkívül örvendetesnek tartja, hogy egy korábban tett írásbeli bejelentésével kapcsolatosan a helyszíni szemlére meghívót kapott, és ezt követően a szakértő véleményét a lakókkal azonnal közölni tudta.

### **HANUSI PÉTER**

Kovács Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy Nyíregyházán az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. által benyújtott pályázat eredményeként, uniós forrásból valósult meg a hulladékgyűjtő udvar.

Elmondja, hogy egy mátészalkai vállalkozóval folytatnak tárgyalásokat, aki bizonyos feltételek teljesülése mentén egy pályázat benyújtására készül, és felajánlotta, hogy amennyiben a képviselő-testület ezt a pályázatot támogatni fogja, akkor Mátészalka Város Önkormányzatának összes építési hulladékát, illetve a lakosoktól  $1\text{m}^3$  építési törmeléket ingyen, bérmentve átvesz.

Jelenleg a pályázat előkészítése zajlik, amennyiben a pályázat a megvalósítási szakaszba kerül a részleteket azonnal a képviselő-testület és a nyilvánosság elé, fogja tární. Elmondja, hogy próbálták a hulladékudvart közmunkaprogram keretén belül is megvalósítani, de a kiírások ezt nem tették lehetővé.

### **KATONA PÉTER**

A karácsonyi ünnepek alatt minősíthetetlen volt a hulladékgyűjtők környéke, mert szenteste tele voltak a kukák, és több nap telt el, mire a hulladékot elszállították. Véleménye szerint át kellene gondolni, hogy hogyan történjék a hulladékgyűjtők ürítése az ünnepek alatt.

Ez az állapot nagy valószínűséggel annak is köszönhető, hogy nagyon sok szelektív hulladékgyűjtőt felszámoltak, és az ezekbe korábban elhelyezett hulladékok a kommunális hulladékgyűjtőkbe kerültek át, melyeknek a száma viszont nem nőtt.

Úgy gondolja, hogy több hulladékgyűjtő edény kihelyezésére lenne szükség viszonylag rövid időn belül.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az ünnepek alatt a hulladékszállítást úgy szervezték meg, hogy december 26-án reggelre berendelték a közfoglalkoztatottakat, akik munkaidőn kívül segítettek a hulladékgyűjtésben. December 25-én valóban minősíthetetlen volt a hulladékgyűjtő edények környéke, szembetűnő volt ez különösen a négysávos főút mellett.

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek is át kellene gondolnia a jelenlegi rendszert. A legegyszerűbb megoldás az lenne, ami Nyíregyházán is működik, az ünnepek alatt dupla hulladékgyűjtő van kihelyezve, amit a városlakók kifizetnek.

A képviselő-testület mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez a probléma megoldódjon, de arra kérné a mátészalkai lakosokat is, hogy próbáljanak jobban vigyázni környezetükre, belátással cselekedjenek a hulladékgyűjtés során.

### **KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy a Balassi B. utcán 36 családra jut egy gyűjtőedényzet, ott is indokolt lenne még egy gyűjtőedényzetnek a kihelyezése.

Aggodalmát fejezi ki a kórház helyzetét illetően, úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek vagy polgármester úrnak, mint a város vezetőjének ki kell kényszerítenie a kórházzal kapcsolatos tájékoztatást.

Véleménye szerint szándékosan titkolnak el információt az önkormányzat elől, aminek következtében nagyon sok híresztelés terjeng a kórház körül például, hogy leépítik a fekvőbeteg ellátást, sürgősségi ellátás a megyében egyedül Nyíregyházán lesz. Amennyiben ez valóban így van, akkor be kell vetni az önkormányzat lobbiját, mert ez hátrányosan érintheti a városlakókat, és a környékbeli lakosokat is, és adott esetben katasztrófához is vezethet.

### **HANUSI PÉTER**

Amint meglesz a közbeszerzési eljárás kivitelezője, egy lakossági tájékoztató megszervezését fogja indítványozni. Azonban ehhez mindenképpen szükség van az új főigazgató közreműködésére is, aki formális tájékoztatást tud nyújtani.

A Balassi B. utcán lévő gyűjtőedényzetek számát valóban felül kell vizsgálni.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Katona Péter képviselő úr által felvetettekre reagálva elmondja, hogy a hulladékgazdálkodási kft-től nem várható el az, hogy december 24-én és 25-én konténereket ürítsen. December 26-án plusz terheket vállalva ürítették a konténereket, külön autókat is mozgósítottak a hulladékszállításhoz.

Elmondja, hogy folyamatban van a kommunális hulladékgyűjtők darabszámának és elhelyezésének is a felülvizsgálata. Ami a szelektív hulladékgyűjtést illeti, elmondja, hogy azért került pár szelektív hulladékgyűjtő konténer elszállításra, mert

azokat sokan nem rendeltetésszerűen használták. Ennek ellenére nagyon sok olyan mátészalkai lakó is van, aki a tényleges szelektív hulladékgyűjtésben aktívan részt venne, erre próbálnak megoldást keresni.

A lakótelepeken elhelyezett konténerekkel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok kertvárosi részen élő ember a kommunális hulladékát a lakótelepi övezetbe viszi és az ott elhelyezett konténerekbe, rakja, ezért a lakóövezetekben élők sokszor nem tudják a megtelt konténerekbe a hulladékukat beletenni, és mellé helyezik, aminek következtében a kutyák széthordják, vagy a szél szétfújja.

Az ünnepek alkalmával vagy hosszabb szünetek előtt a konténereknek a számát ideiglenesen meg lehetne emelni, de ennek az lehet a következménye, hogy a hulladék elszállításának a terhe a lakóövezetekben lakókra fog hárulni, akik nem feltétlenül felelősök a hulladék mennyiségeért. Elmondja, hogy a közterület felügyelők rendszeresen járnak a kertvárosi részeket főleg hulladékszállítási napokon, és a guberálókat büntetik.

Úgy gondolja, hogy a felmerült problémákon csak szemléletváltással és közös összefogással lehet változtatni.

### **HANUSI PÉTER**


Hozzáteszi, hogy a hulladékszállítás a korábbi években is így működött, most viszont másfél nap után eltűnt a hulladékkupac.

### **KATONA PÉTER**


Megoldás lehet az, hogy a konténereket közvetlenül az ünnepet megelőzően kiürítik, nem három nappal előtte. A hulladékgyűjtők számát, elszállításának a módját felül kell vizsgálni, mert ez egy folyamatosan fennálló probléma. Úgy gondolja, hogy a városlakók részéről valóban szemléletváltásra lenne szükség, de ez rövid időn belül nem várható, ezért más megoldást kell találni.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 18.07 órakor bezárta.

k.m.f.



Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző