

Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. október 30. napján 13.00 órai kezdettel tartott (n y i l v á n o s) ülésének

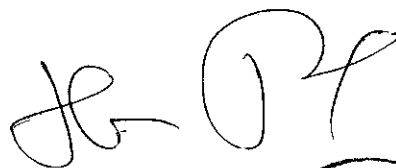
- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 14-15,
- d./ határozata: 127-133,

Száma: 45-19/2014.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról
2. Előterjesztés a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 3/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” c. pályázaton való részvételtől
4. Előterjesztés a Mátészalkai Város Önkormányzat a 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról
5. Előterjesztés önkormányzati társulásokba képviselő delegálásáról
6. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. támogatásáról
7. Bejelentések

Mátészalka, 2014. október 30.



Hanusi Péter
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. október 30. napján
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| Pult | Név | Voks | Frakció |
|-------------|-----------------------------|-------------|----------------|
| 3 | Szamosi István Gyuláné | 1 | - |
| 4 | Kovács Sándor | 1 | - |
| 5 | Katona Péter | 1 | - |
| 6 | Szabó Attila | 1 | - |
| 7 | Szathmári Lajos Sándor | 1 | - |
| 8 | Dr. Nagyháziné Szondi Erika | 1 | - |
| 9 | Dienes Béla | 1 | - |
| 10 | Lukács Bertalan | 1 | - |
| 1 | Hanusi Péter | 1 | - |
| 2 | Torma Tamás Attila | 1 | - |
| 11 | Oláh András | 1 | - |
| 12 | Kövendy Zsolt | 1 | - |

Az ülésről távol maradt: Dienes Béla és Kovács Sándor képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Dr. Ugron László aljegyző,

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna humánpolitikai, informatikai és szervezési vezető ,

Balogh Rita törvényességi referens

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,

Kovács István műszaki irodavezető

Valamint:

Buzogány Béla a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. vezetője (6.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió képernyői előtt kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy 10 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásul elmondja, hogy képviselő társaival közösen megállapodtak abban, hogy ha valamely képviselő nem tud jelen lenni a képviselő-testületi ülésen és ezt neki bejelenti, akkor ezt a tényt a nyilvánosság elé tárja, annak érdekében, hogy az érintett képviselő távolmaradása érthető legyen.

Jelen képviselő-testületi ülésen két képviselő nem tud részt venni. Dienes Béla képviselő úr több napra hivatalos ügyben külföldre utazott, Kovács Sándor képviselő úr pedig pedagógus szakértői vizsga miatt maradt távol.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Szavazás

Tárgya: napirendről

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | |
|-----------------------------|---------|------------------------|---------|
| Hanusi Péter | Igen - | Katona Péter | Igen - |
| Kövendy Zsolt | Igen - | Lukács Bertalan | Igen - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen - | Oláh András | Igen - |
| Szabó Attila | Igen - | Szamosi István Gyuláné | Igen - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen - | Torma Tamás Attila | Igen - |
| Dienes Béla | Távol - | Kovács Sándor | Távol - |

Tárgy (1.tsp) Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Előadó: Hanusi Péter

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a tervek között az szerepelt, hogy már erre a képviselő-testületi ülésre egy új szervezeti és működési szabályzatról szavazzon a képviselő-testület. A régi rendelet olyan információkat, jogokat és kötelezettségeket tartalmaz, ami a törvény erejénél fogva már nem hatályos. Azért is vált szükségessé most a szervezeti és működési szabályzat módosítása, hogy egy hatékonyabb és működőképesebb struktúrát lehessen kialakítani. A soron következő képviselő-testületi ülésre szándékában áll egy új szervezeti és működési szabályzatot a képviselő-testület elé terjeszteni.

Kéri és szívesen is fogadja a képviselő társai építő jellegű javaslatait az új szervezeti és működési szabályzat megalkotásához.

Jelen változtatás a hivatal szerkezetén belül eszközöl néhány módosítást, amely jegyző úr és az ő véleménye szerint is hatékonyabbá és követhetőbbé, teszi azt, hogy a polgármester és a jegyző szándékai a hivatal szerkezetén és az apparátuson belül is jobban érvényesüljön.

Kérdések

KATONA PÉTER

Az előterjesztésben olvasta, hogy van olyan iroda, amely a hivatalon belül megszűnik, másrészt pedig újak alakulnak.

Kérdése, hogy a megszűnő irodában dolgozó köztisztviselőknek, mi lesz a sorsa, átkerülnek az új csoportokba?

DR. TAKÁCS CSABA

Válaszában elmondja, hogy a jegyzői irodába kerülnek központosításra az alapvetően jegyzői hatáskörébe tartozó feladatok, így az önkormányzati és jogi iroda is, mely a továbbiakban önkormányzati csoportként folytatja tovább a munkáját. Ez a módosítás egyfajta strukturális átalakítást fog jelenteni, tehát az önkormányzati és jogi iroda munkatársai átkerülnek az önkormányzati csoportba.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a cél az, hogy a struktúra hatékonyabb legyen. A rendelkezésre álló információk szerint a várható önkormányzati átalakítás fontos aspektusai, lesznek a fejlesztések mind a vállalkozások, mind az önkormányzatok tekintetében. Ezért ezeket a változásokat megelőzve a városfejlesztési és városüzemeltetési csoportokat kívánják megerősíteni. Megjegyzésként elmondja, hogy ez nem jelent egyik esetben sem szervezeti létszámemelkedést.

KATONA PÉTER

Kérdése, hogy létszám csökkenést jelent-e ez a strukturális átszervezés, illetve valamilyen egyéb hátrány éri-e ezeket a dolgozókat?

Az előterjesztés a városüzemeltetési feladatok és a közmunkaprogram átstrukturálásáról is szól, mely feladatokat jelen esetben a Városfejlesztési Kft. látja el.

Kérdése, hogy a Városfejlesztési Kft. apparátusán belül dolgozóknak mi lesz a sorsa? Vagy ezek a változások azt fogják eredményezni, hogy a Kft. dolgozói a hivatalhoz fognak tartozni?

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy létszám leépítést jelenleg nem tervez az önkormányzat. Az biztos, hogy ha az önkormányzat új feladatokat kap, de ezzel szemben más feladatok viszont kikerülnek a hatásköréből, ebben az esetben az ésszerűség is azt fogja megkívánni, hogy ez a hivatal szerkezeti struktúrájában is követésre kerüljön, de erre a képviselő-testület bevonásával, akkor fognak majd megoldást keresni. A jelenleg rendelkezésre álló információk alapján megpróbálnak előre gondolkodni. Véleménye szerint ezeket a strukturális megoldásokat, javaslatokat jó, ha végigbeszéljük ezzel is felkészülve a majdani változásokra.

A tervek szerint az egyik lehetőség a városüzemeltetési csoportnál valóban az lehet, hogy más településekhez hasonlóan a közfoglalkoztatást az önkormányzat közvetlenül lássa el. Ezt a döntést jól át kell gondolni, jelenleg a tapasztalatszerzés időszakában vannak abból a szempontból, hogy felméri azt, hogy milyen előnyei lennének annak, hogy ha a Városfejlesztési Kft. helyett a közfoglalkoztatást az önkormányzat egyik irodája látná el.

Koordinációs szinten mindenféleképpen beavatkozást igényel a rendszer, annak érdekében, hogy a közfoglalkoztatás hatékonyabban működjön.

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztésben a műszaki irodán belül nevesítve is megjelenik a polgármester úr által említett városfejlesztési csoport, építési csoport és városüzemeltetési csoport. Emlékezte szerint korábban ezek a csoportok ebben a felbontásban nem voltak. Ezek a szervezeti változások jelenthetik-e azt, hogy a Városfejlesztési Kft. feladatkörét teljes egészében átveszi az önkormányzat illetékes csoportja?

Célszerűnek tartaná megvizsgálni azt is, - amit már hosszú évek óta szerettek volna -, hogy a Városfejlesztési Kft-nek a működése megfelel-e a vele szemben támasztott kívánalmaknak, azaz a feladat és a hozzárendelt erőforrások egyensúlyban vannak-e? Azt gondolja, hogy ez nem egy irreális felvetés. Véleménye szerint a tisztánlátás az alapja minden szervezeti átalakításnak.

A jelen előterjesztést, azért tarja támogathatónak, mert létszám leépítéssel nem jár, és ez megfontolt döntést jelez. Bízik abban, hogy a feladat és a hozzárendelt erőforrás azt fogja bizonyítani, hogy minden emberre szükség van, hiszen azt gondolja, hogy ebben a városban van tennivaló.

Örül annak, hogy ezek a kérdések napirendre kerülnek és ebben érdemben döntéseket tudnak hozni, úgy hogy látni lehet az emberek sorsát, az ellátandó feladatokat és a hozzájuk szükséges erőforrásokat.

HANUSI PÉTER

A cél a rendszer működőképesebbé tétele.

SZABÓ ATTILA

Az oktatási, közművelődési és sport bizottság döntésénél szerepel, hogy a civil szervezetek részére adható támogatási keret pályázati úton történő szétosztásához az SZMSZ, az egészségügyi szociális és lakásügyi bizottságot rendeli. Azt gondolja, hogy ebbe a döntési folyamatba célszerű lenne más bizottságnak a bevonása is, és itt elsősorban a jogi ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottságra gondol, mivel ez a bizottság rendelkezik kellő információval ezekről a szervezetekről.

DR. TAKÁCS CSABA

Válaszában elmondja, hogy a Szabó Attila képviselő úr meglátása helyes, és az általa említett rész, a részéről egy szerkesztési hiba. Az egészségügyi szociális és sport bizottság azért is szükséges a döntés meghozatalánál, mert a civil szervezeteken belül szociális és karitatív szervezetek is vannak, de természetesen a jogi, ügyrendi és társadalmi kapcsolatok bizottsága is bevonásra kell, hogy kerüljön ebbe a folyamatba. Az elhangzottak módosító indítvány nélkül is kezelhetőek.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy nem lát határidőt az előterjesztésben. Kérdése, hogy ennek a folyamatnak mikor várható a vége?

Azt gondolja, hogy sok embernek és önkormányzati dolgozónak a helyzete függ ezektől a változásoktól, ezért azt kéri, hogy a megfontoltság mentén a lehető legrövidebb időn belül tegyék meg a szükséges lépéseket, hiszen nem lehet bizonytalanságban hagyni, sem az ágazatokat, sem pedig a dolgozókat.

HANUSI PÉTER

Jelen információk alapján ezeknek a leendő módosításoknak záros időn belül le kell zajlani. Szeretné, ha december 15-ig minden információ birtokában megfontolt döntést tudnának hozni. Fontosnak tartja minden oldalról megvizsgálni a témát, hogy egy hosszú évekre kiszámítható, modell értékű döntés születessen. A december 15-ei dátumot, elsősorban a saját maga számára tűzte ki, mint egy végső időpontot. Reményei szerint már novemberben is körvonalazódhatnak a kezdeti lépések, és reméli, hogy az új szervezeti és működési szabályzat ezekre a kérdésekre is választ fog adni.

KATONA PÉTER

Az előterjesztés tartalmazza, két fő önkormányzati főtanácsadó, illetve tanácsadó munkakörnek a kialakítását. Ezeknek a munkaköröknek nem kívánja vitatni a létjogosultságát, de polgármester úr az előbb mondta el, hogy december közepére várhatóak azok a központi döntések, amelyek a későbbiekben meghatározzák az önkormányzat feladatait, és ezek vélhetően szűkülő önkormányzati feladatellátást fognak jelenteni.

Ezért az a kérdése, hogy nem lenne-e célszerűbb ezeknek a munkaköröknek a létrehozásában azután döntést hozni, amikor az önkormányzati feladatokról is tisztábban fognak látni?

A két fő, akik ezeket a munkaköröket fogják ellátni, a hivatalon belül kerülnek kinevezésre vagy külső munkaerőforrásból?

Ezt azért tartja fontos kérdésnek, mert az előbb elhangzott, hogy plusz létszámmal nem nő a hivatal létszáma, de ebből a lépésből most mégis ez tűnik ki.

HANUSI PÉTER

Az önkormányzati főtanácsadó és az önkormányzati tanácsadó a szervezeti és működési szabályzat módosításával létrehozandó polgármesteri kabinet dolgozói lennének. Kifejezetten azért, hogy a polgármester irányába érkező lakossági panaszok intézésében a segítségére legyenek, mert korábban rengeteg beadvány és sok városlakó által felvetett probléma nem került megválaszolásra.

A főtanácsadó és a tanácsadó garantálják majd azt, hogy a felvetett problémák és ügyek elintézésre kerüljenek. Korábbi ciklusokban már volt ilyen munkakör az önkormányzatnál. Azért nem lesz szervezeti létszámemelkedés, annak ellenére, hogy mind a két fő külsőleg érkezik, mert erre gondolva zároltak olyan létszámokat, amelyek jelenleg nincsenek betöltve, ezeket a közel jövőben sem kívánja betölteni, ennek a kettőnek a kivételével. Plusz költségterhet akkor jelentene, ha ez a két státusz nem a hivatali létszámon belül kerülne átcsoportosításra.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

14/2014.(X.30.) önkormányzati rendelete

**a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
15/2003.(VI.12. Ök. számú rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésében és 143. § (4) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003 (VI.12.) Ök. számú rendelet (a továbbiakban Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. §.

A Rendelet 39.§. (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„39.§.

- (3) Minősített többség szükséges a Möt. 50.§, 55.§, 68.§ 88-89.§ 103.§-ában meghatározott ügyekben valamint a Rendelet 3.§. (1) bekezdésében foglalt *kitüntetések adományozásakor*. Minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.”

2.§.

A Rendelet 51.§. (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„51.§.

- (1) A képviselő-testület döntésének előkészítésére, illetve a döntések végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére állandó és ideiglenes bizottságokat hozhat létre.

A képviselő-testület állandó bizottságai és taglétszáma:

- a) Pénzügyi Bizottság 5 fő
- b) Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 5 fő
- c) Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 fő
- d) Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 5 fő
- e) Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 fő „

3.§.

A Rendelet 55.§.(4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„55.§.

- (4) A Polgármesteri Hivatal belső tagozódása:

- **Polgármesteri Kabinet**

önkormányzati főtanácsadó
önkormányzati tanácsadó

- **Jegyzői Iroda**

- Jegyzői Törzskar
- Igazgatási Csoport
- Önkormányzati Csoport

- **Műszaki Iroda**

- Építésügyi Csoport
- Városfejlesztési Csoport
- Városüzemeltetési Csoport

- **Pénzügyi Iroda**

- Adó Csoport
- Költségvetési Csoport
- Pénzügyi Csoport

- Szervezeti egységhez nem tartozó, a jegyző közvetlen irányítása alatt:

Belső ellenőrök

4.§.

- (1) A Rendelet 2. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet kiegészül a rendelet 2. mellékletével .

5.§.

A rendelet 2014. október.30. napján 16⁰⁰ órakor lép hatályba.

1. melléklet

„2. melléklet a 15/2003.(VI.12.) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület állandó bizottságainak feladat-és hatásköre

Mátészalka Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati feladatok ellátására a következő állandó bizottságokat hozta létre:

| | |
|--|------|
| - Pénzügyi Bizottság | 5 fő |
| - Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság | 5 fő |
| - Gazdasági és Fejlesztési Bizottság | 5 fő |
| - Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság | 5 fő |
| - Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság | 5 fő |

A bizottságok főbb feladatai

- (1) Az önkormányzat gazdálkodását, vagyonának védelmét és hasznosítását érintő feladatok, valamint a város egészségügyi, szociálpolitikai, oktatási, kulturális, sport, kereskedelmi, városrendezési koncepciójának kialakításában való közreműködés. (Egyrészt a képviselő-testület által átruházott hatáskörében, érdemi döntés meghozatalával, másrészt a bizottság tevékenységi körében, véleményezési javaslatával látja el a képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket.)
- (2) A bizottságok feladata továbbá testületi előterjesztések elkészítése, benyújtása illetőleg véleményezése, javaslattétel a képviselő-testület munkatervének összeállításához, az egyes témák ütemezéséhez.
- (3) Önkormányzati rendelet-tervezetek előzetes véleményezése.
- (4) Együttműködés a bizottságok között.
- (5) Rendszeres kapcsolattartás a bizottságok elnökein keresztül a tisztségviselőkkel.

A bizottságok jogköre, határozat-típusai

(1) Döntési jogkör:

A képviselő-testület egyes hatásköreit bizottságaira ruházhatja, a hatáskör gyakorlásához a bizottság részére utasítást adhat. Az átruházott hatáskörben meghozott döntésekről a bizottság – elnökén keresztül – évente beszámol a képviselő-testületnek.

(2) Javaslattételi, véleményezési jogkör:

A képviselő-testület által tárgyalandó, az egyes bizottságok részére meghatározott feladatkörhöz tartozó előterjesztéseket a bizottság tárgyalja meg, határozatával a képviselő-testület döntését befolyásoló, indokolással ellátott javaslatot terjeszt szóban vagy írásban a képviselőtestület elé.

A bizottságok működése

(1) A bizottságok a képviselő-testület éves munkatervéhez igazodva végzik munkájukat.

(2) A bizottság ülését az elnök – a Polgármesteri Hivatal kijelölt állandó referensével egyeztetve – a Szervezeti és Működési Szabályzat 51. §. (4) bekezdése szerint hívja össze és vezeti.

(3) A bizottságok szükség szerint üléseznek.

(4) A közös, több bizottsági területet érintő feladatok teljesítése érdekében a bizottságok együttes üléseket tarthatnak.

(5) A bizottsági ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott témában elhangzott, valamint a kisebbségben maradt véleményeket és a bizottság által hozott határozatokat.

(6) A bizottság elnöke köteles tájékoztatni a képviselő-testületet a bizottság döntéséről, a kisebbségben maradt bizottsági véleményről.

(7) A bizottságok a képviselő-testület üléseire önálló előterjesztést tehetnek.

(8) A bizottságok az átruházott hatáskörben hozott érdemi döntéseiket tartalmazó határozataikat törvényességi véleményezés céljából a jegyzőnek mutatják be. Amennyiben a jegyző a bizottság döntésében törvénysértést észlel, úgy azt *köteles jelezni* a bizottság elnökének, aki köteles gondoskodni a bizottság törvényes döntésének a meghozataláról.

(9) A bizottságok működésével kapcsolatos koordinációs és adminisztrációs teendőket a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal biztosítja.

A Bizottságok főbb feladatai

A Pénzügyi Bizottság

(1) A Pénzügyi Bizottság dönt

a) 1-3 M/Ft összeghatáron belül az önkormányzati vagyon elidegenítéséről,

b) az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos versenytárgyalás feltételeinek kiírásáról, az előző bekezdésben meghatározott összeghatáron belül,

c) önkormányzati követelésekről történő lemondás, vagyon ingyenes átruházása a mindenkori éves költségvetésben meghatározott értékhatár felett 3 M. Ft értékhatárig.

(2) A Pénzügyi Bizottság javaslatot tesz

a) szükség szerint az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésének irányvonalára, átalakítására, megszüntetésére,

b) az önkormányzati üzletrészek, részvények hasznosításának módjára vagy elidegenítésére.

(3) A Pénzügyi Bizottság véleményezi

a) az éves költségvetési koncepciót,

b) az éves költségvetési rendelet-tervezetet,

- c) a költségvetési rendelet végrehajtásáról szóló féléves és háromnegyed éves, továbbá az éves beszámoló tervezeteit,
 - d) az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok éves beszámolóit, üzleti tervét,
 - e) az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és intézmények gazdálkodását, pénzügyi helyzetét,
 - f) a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát,
 - g) a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztéseket,
 - h) az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet-tervezetet,
 - i) az önkormányzati vagyont és vagyongazdálkodást érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket,
 - j) az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére vonatkozó előterjesztéseket, az alapító okirat-tervezetet,;
 - l) az Önkormányzat által alapított közalapítványok éves beszámolóit,
 - m) a helyi adórendelet-tervezetet és a módosítására vonatkozó rendelettervezeteket,
 - n) az Önkormányzat vállalkozási tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket,
 - o) a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.
- (4) A Pénzügyi Bizottság kapcsolatot tart az önkormányzat könyvvizsgálójával és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok ügyvezetésével.
- (5) A Pénzügyi Bizottság figyelemmel kíséri az elfogadott éves költségvetés bevételi és kiadási oldalának alakulását és az önkormányzat eszközeinek és forrásainak alakulását mennyiségben és értékben, különös tekintettel a vagyontárolásra, és értékeli az előidézõ okokat.
- (6) A Pénzügyi Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság

- (1) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság dönt
- a) az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsággal közösen a városi kulturális és idegenforgalmi rendezvények keretösszegének felosztásáról,
 - b) a kisebbségi önkormányzatok beszámolójának elfogadásáról.
- (2) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság javaslatot tesz
- a) a képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívására,
 - b) a képviselő-testületnek zárt ülés elrendelésére,
 - c) valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgősségi tárgyalására,
 - d) a város idegenforgalmi értékeinek bemutatására, propagálására,
 - e) az idegenforgalom helyi fejlesztésére,
 - f) testvérvárosi kapcsolat létesítésére,
- (3) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság véleményezi
- a) a képviselő-testület elé kerülõ valamennyi rendelet-tervezetet,
 - b) a megállapodás-tervezeteket (társasági szerződés, alapító okirat, stb.),
 - c) az idegenforgalmi, külkapcsolati kérdésekkel foglalkozó képviselőtestületi előterjesztéseket,
 - d) a külföldre utazó delegációk összetételét
 - e) a város idegenforgalmi értékeinek bemutatására készített kiadványok, írott és elektronikus propagandaanyagok elfogadását

(4) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság állást foglal a bizottságok közötti hatásköri összeütközések tekintetében,

(5) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság kapcsolatot tart
a) a képviselő-testület valamennyi bizottságával, a tisztségviselőkkel
b) az egyházakkal, a helyi kisebbségi önkormányzatokkal, helyi humanitárius és karitatív tevékenységet folytató civil szerveződésekkel,
c) a város múltjának és hagyományainak feltárására, ápolására alakult civil szerveződésekkel, segíti tevékenységüket,

(6) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság figyelemmel kíséri
a) a Szervezeti és Működési Szabályzatot, vizsgálja annak hatályosulását,
b) az önkormányzat működését érintő jogszabályokat,
c) a mátészalkai székhelyű kistérség kistérségi feladatainak ellátását,
d) a nemzetiségek oktatását és kulturális szerveződését, segíti azok megvalósulását,
e) a műemlékvédelemmel kapcsolatos feladatokat,
f) a testvérvárosi kapcsolatokból eredő feladatok megvalósulását,
g) feladatkörében a kistérségi feladatok ellátását,
h) azon intézmények munkáját, amelyek kistérségi feladatokat látnak el.

(7) A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság egyéb feladatai

a) ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat,
b) közreműködik a város területén lévő, műemléki védettség alatt nem álló, de a település sajátos jellegének megőrzésében helyi jelentőséggel bíró építészeti és településszerkezeti értékek védelmében,
c) ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

(8) A képviselői összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságnak kell átadni kivizsgálásra.

(9) A képviselői vagyonynyilatkozatokat a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

(1) A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság javaslatot tesz

a) az önkormányzati tulajdonban lévő földterületek hasznosítására,
b) Mátészalka Város Kiváló Vállalkozója Elismerő Oklevél odaítélésére

(2) A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményezi

a) az önkormányzati vagyont és vagyongazdálkodást érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket,
b) az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére vonatkozó előterjesztéseket, az alapító okirat-tervezetet,
c) a Képviselő-testület árhatósági jogkörébe tartozó ármegállapító rendelet-tervezeteket,
d) a környezetvédelmi és mezőgazdasági jellegű előterjesztéseket,
e) az Önkormányzat vállalkozási tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket.
f) a közműfejlesztési kérdéseket,
g) közterület-használati ügyeket,
h) az önkormányzati terület-felhasználásokat, beruházásokat,

- i) a fizetőparkoló helyek létesítését, a díjfizetési elképzeléseket,
 - j) a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.
- (3) A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ellenőrzi a közhasználatú zöldterületek fenntartásával kapcsolatos önkormányzati feladatellátást,
- (4) A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság kapcsolatot tart: az önkormányzat illetékességi területén működő, közszolgáltatást végző szervezetekkel és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok felügyelő bizottságaival.
- (5) A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság figyelemmel kíséri
- a) az önkormányzat vállalkozási tevékenységét, javaslatot tesz e tevékenységek szűkítésére vagy bővítésére,
 - b) a városfejlesztés városrendezési tervnek megfelelő fő irányainak érvényesülését,
 - c) a környezet állapotát, a természeti értékek megóvását és megőrzését,
 - d) a város forgalmi rendjét, a helyi közlekedés alakulását,
 - e) az önkormányzat illetékességi területén működő, közszolgáltatást végző szervezetek tevékenységét, működését,
 - f) a temető fejlesztését, a vízellátást, szennyvízelvezetést és tisztítást, fürdőellátást, szükség esetén ezekkel kapcsolatos javaslatot tesz, intézkedést kezdeményez.
- (6) A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság

- (1) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság dönt
- a) az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsággal közösen a civil szervezetek részére adható támogatási keret pályázati úton történő szétosztásáról,
 - b) a beiratkozási időszak meghatározásáról és közzétételéről,
 - c) az óvoda nyitvatartási rendjének meghatározásáról,
 - d) az óvoda házirendjének, szervezeti és működési szabályzatának, nevelési és pedagógiai programjának elfogadásáról,
 - f) önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,
 - g) ha a jelentkezők száma meghaladja az óvodákba felvehető gyermekek számát, bizottságot szervez, amely javaslatot tesz a felvételre,
 - h) a Jogi, Ügyrendi, és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsággal közösen a városi kulturális és idegenforgalmi rendezvények keretösszegének felosztásáról,
 - i) a köznevelési és közművelődési intézmények beszámolójáról.
 - j) a szabadidő és diáksport támogatási előirányzatának pályázati úton történő szétosztásáról,
 - k) önkormányzati fenntartású sportintézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,
 - l) az éves költségvetésben meghatározott keretösszeg erejéig a sportegyesületi szakosztályok támogatásáról,
- (2) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság javaslatot tesz
- a) intézményvezető kinevezésére,
 - b) képzőművészeti események, kiállítások támogatására,
 - c) kulturális célú alapítványok kuratóriuma tagjainak személyére,
 - d) a város által adományozható kitüntetések, díjak személyeire, közösségeire,
 - e) kulturális rendezvények megtartására, évfordulók megünneplésére,

f) az oktatási és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítására.

(3) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság véleményezi

- a) az oktatási intézmény alapításáról szóló képviselő-testületi előterjesztést,
- b) az önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények átszervezésével, szerkezet-átalakításával, megszüntetésével kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,
- c) az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények elnevezésével, névváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,
- d) a közoktatási intézmények által kérhető költségterítés és tandíj megállapításával, módosításával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,
- e) a közoktatási megállapodások tervezeteit,
- f) az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási és közművelődési intézmények vezetőinek kinevezését,
- g) közművelődési intézmény létesítésére, átszervezésére, megszüntetésére vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseket,
- h) a művészeti alkotások közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületen történő elhelyezésével, áthelyezésével, lebontásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,
- i) művészeti alkotás nem önkormányzati tulajdonú épületen való elhelyezését,
- j) a közterületek elnevezésével, nevének megváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,
- k) az önkormányzati közművelődési feladatok ellátása céljából kötendő közművelődési megállapodásokat,
- l) a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

(4) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság ellenőrzi a nevelési, oktatási, közművelődési tevékenységet végző intézmények tevékenységét a képviselő-testület felkérése alapján.

(5) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság kapcsolatot tart a nem önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekkel, továbbá azokkal az intézményekkel, amelyek tevékenységük során kapcsolatba kerülnek kulturális, közművelődési, sport-és ifjúságpolitikai kérdésekkel,

(6) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság figyelemmel kíséri

- a) a tanköteles korú gyermekek beiskolázását,
- b) a nevelési-oktatási intézmények működését,
- c) feladatkörében a kistérségi feladatok ellátását,
- d) azon intézmények munkáját, amelyek kistérségi feladatokat látnak el.
- e) az iskolák sportéletét,

(7) Az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

(1) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság dönt

- a) az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottsággal közösen a civil szervezetek részére adható támogatási keret pályázati úton történő szétosztásáról,
- f) az önkormányzati bérlakásoknál és a költségalapú bérlakásoknál a bérleti jogviszony keletkezéséről, a lakás bérbeadásáról,

- g) a szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának elfogadásáról, valamint a szakosított ellátást nyújtó intézmény esetében a házirend jóváhagyásáról,
- h) önkormányzati fenntartású egészségügyi, szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,
- i) a gyermekjóléti alapellátások elutasítása esetén a fellebbezés elbírálásáról,
- j) a szolgáltatás igénybevételéről, amennyiben a kérelmező az intézményvezető által hozott értesítést vitatja, és jogorvoslatért a Bizottsághoz fordult,
- k) a szociális ellátások térítési díj fellebbezésének elbírálásáról, méltányossági kérelem alapján a térítési díj csökkentése illetve elengedése tárgyában
- (2) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatot tesz
- a) intézményvezető kitüntetésére,
- b) a város által adományozható kitüntetések, díjak személyeire, közösségeire,
- c) az egészségügyi és szociális intézmények fejlesztésére,
- d) szociális és egészségügyi intézmények létesítésére, meglévő intézmény átszervezésére, működésének változtatására, megszüntetésére,
- (3) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleményezi
- a) a szociális igazgatásról és a pénzügyi szociális ellátásokról szóló rendeletben a polgármesterre ruházott I. fokú hatáskörök tekintetében benyújtott fellebbezésekről készült előterjesztéseket,
- b) a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet,
- c) a szociális és egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezését,
- d) a szociális és egészségügyi témájú képviselő-testületi előterjesztéseket,
- e) az önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására vonatkozó javaslatokat.
- (4) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ellenőrzi az önkormányzat által fenntartott szociális, egészségügyi intézmények működését a képviselő-testület felkérése alapján,
- (5) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság kapcsolatot tart a városban működő, a fogyatékos személyek érdekeit védő szervezetekkel, segíti munkájukat,
- (6) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság figyelemmel kíséri
- a) feladatkörében a kistérségi feladatok ellátását,
- b) azon intézmények munkáját, amelyek kistérségi feladatokat látnak el,
- c) a városban élő lakosság egészségi helyzetét, az egészségügyi ellátottságot, a közegészségügy helyzetét,
- d) a városban működő háziorvosi és fogorvosi ellátás helyzetét,
- e) a város köztisztasági állapotát,
- f) a fogyatékos személyek helyzetét.
- (7) Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
- a) ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.
- b) lefolytatja a költségalapú bérlakás bérbeadását megelőző pályáztatási eljárást a hatályos önkormányzati rendelet alapján.

2. melléklet

„ 3.melléklet a 15/2003.(VI.12.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzati főtanácsadó, tanácsadó munkakör száma, tevékenységi köre

- 1.) Az önkormányzati főtanácsadó, önkormányzati tanácsadó munkakör száma: kettő
- 2.) Az önkormányzati főtanácsadó, önkormányzati tanácsadó tevékenységi köre:
 - önkormányzati fejlesztési koncepciók és projektek döntés-előkészítéséért, szervezéséért, továbbá a térségi fejlesztések koordinálásáért felelős főtanácsadó.
 - szervezéséért és döntés-előkészítéséért , lakossági kapcsolatokért, társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsadó .

Szavazás

Tárgya: a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2003.(VI.12.)

Ök. számú rendelet módosításáról

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 8 | 80.00 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 2 | 20.00 | 16.67 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | |
|------------------------|---------|-----------------------------|---------|
| Hanusi Péter | Igen - | Kövendy Zsolt | Igen - |
| Lukács Bertalan | Igen - | Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen - |
| Oláh András | Igen - | Szabó Attila | Igen - |
| Szamosi István Gyuláné | Igen - | Torma Tamás Attila | Igen - |
| Katona Péter | Tart. - | Szathmári Lajos Sándor | Tart. - |
| Dienes Béla | Távol - | Kovács Sándor | Távol - |

Tárgy (2.tsp) Előterjesztés a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 3/2005.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy ahogyan azt már az első képviselő-testületi ülésen is jelezte még nem lehet tudni, hogy az önkormányzati rendszerben milyen változások várhatóak, de ezekhez az önkormányzatnak és a képviselő-

testületnek mindenképpen alkalmazkodni kell. Az a bizottsági struktúra, ami az SZMSZ alapján elfogadásra került, az önkormányzat jelenlegi feladataihoz igazodik, tehát ebből a szempontból ideiglenes. Annak következtében, hogy konkrét információval még nem rendelkeznek, ezért mind az öt bizottságot meghagyták.

A rendeletmódosítás azt tartalmazza, hogy vannak olyan bizottsági tagok, elnökök, akik több bizottságban is részt vesznek, ennek ellenére csak egy bizottsági elnöki díjat fognak kapni, pontosan annyit, amennyit a 2005-ös rendelet tartalmaz. Azok a képviselők (3 fő), akik több bizottságnak is tagjai, tagságukért plusz díjazást nem kapnak.

Elmondja, hogy az ő szemszögéből a később megalkotásra kerülő SZMSZ-ben az egyik fontos rész lesz a képviselők, valamint külsős bizottsági tagok hiányzásainak szabályozása. Azt, ahogyan a kampányában is megígérte, a bizottsági és testületi tagokkal szemben is, az a minimális elvárás, hogy a képviselő-testületi valamint a bizottsági üléseken részt kell venni.

A dupla bizottsági tagságért járó díjazás a 3 fő részére bruttó fejenkénti 20.000 forintot jelent. Ezzel a bizottsági díjjal a képviselő-testület ezeknek a képviselőknek az esetleges munkából való kimaradását és az ebből adódó kiadásait kívánja kompenzálni.

Alapvető elvárás lesz mind a képviselők, mind pedig a külsős bizottsági tagoktól, az üléseken és a munkában való részvétel. A később megalkotásra kerülő SZMSZ-ben is a lehető legszigorúbb szabályozást fogják alkalmazni ebben a kérdésben. Ezzel a minimális módosítással igazságosabbnak érzi ezt a rendszert, és a dupla feladatot ellátó egyszerű bizottsági tagokkal szemben megnövekedett elvárást és munkaterhet kívánja valamilyen szinten kompenzálni.

Hozzászólások

KATONA PÉTER

Azt gondolja, hogy egy olyan helyzetben, amikor a város most is egy rendkívüli ÖNHIKI-s pályázatot nyújtott be, nem célszerű tiszteletdíjat emelni. Egyrészt rossz üzenete van, másrészt pedig nincsnek feljogosítva arra, hogy ilyen döntést hozzanak meg addig, amíg az önkormányzati gazdálkodást nem tudják olyan szintre emelni, hogy ne az államtól függjenek. Valóban vannak olyan képviselők, akik dupla bizottsági tagságot fognak ellátni, de véleménye szerint a képviselő-testület a megszokott mértéknél kellene maradni, és majd egy év elteltével, ha eredményeket tudnak felmutatni, akkor talán lehet emelésről beszélni. Nem gondolja, hogy annyi pénze van az önkormányzatnak, hogy plusz juttatásokat osztogassanak

egymásnak, mert bármennyire is meglévő státuszról van szó, nyilván ez pénzügyileg eddig nem jelent meg. Álláspontja szerint a képviselőknek példát kellene mutatni.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az előző ciklusok képviselő-testületeinél is mindig heves vitákat váltott ki az esteleges képviselői és bizottsági tiszteletdíj emelés. Azt gondolja, hogy a jelen pénzügyi helyzet nem ad lehetőséget erre, és ő sem érzi indokoltnak ezt a fajta tiszteletdíj emelést.

Tudomása szerint azok a képviselők, akik egy bizottsági tagságot látnak el nem kaptak felkérést arra vonatkozóan, hogy szeretnének-e több bizottságban is tagságot vállalni. Azt gondolja, hogy ebben a tárgykörben volt egyfajta válogatás a képviselők között, amit nem tart egy szerencsés helyzetnek, emellett az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetében sem tűnik indokoltnak ez a lépés. Szerencsésebbnek tartotta volna, hogy ha ez az előterjesztés később az új bizottsági struktúra kialakítása után került volna a képviselő-testület elé napirendre, valamint a benyújtott ÖNHIKI-s pályázat elbírálását követően.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy valóban egy megnövekedett szerepet szán a bizottságoknak. A tiszteletdíj ezen emelésével megelőlegezi a bizalmat a megválasztásra kerülő bizottsági tagoknak, elnököknek és külsős bizottsági tagoknak, és a megduplázódott munkaterhet kívánja ezzel kompenzálni.

Azt gondolja, hogy akkor tud követelni, ha ezért gesztusokat tesz. Az új bizottsági struktúra a későbbiekben ezt a kérdéskört is tisztázni fogja.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 7 igen 3 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2014. (X.30.) önkormányzati rendelete

**a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök
tiszteletdíjáról szóló, 3/2005 (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a./ pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési képviselők tiszteletdíjáról a következőket rendeli el: 3/2005. (I.31.) rendelete módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

(2) ha a képviselő bizottság tagja, tiszteletdíja az alapdíjon felül az alapdíj 45 %-ával nő, azaz 89.670.- Ft, több bizottsági tagság esetén az alapdíj 80 %-ával nő, azaz 111.310.- forint.

2.§.

A rendelet 2014. október 30.napján 16⁰⁰ órakor lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 3/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 7 | 70.00 | 58.33 |
| Nem | 3 | 30.00 | 25.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | |
|-----------------------------|---------|------------------------|---------|
| Hanusi Péter | Igen - | Lukács Bertalan | Igen - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen - | Oláh András | Igen - |
| Szabó Attila | Igen - | Szamosi István Gyuláné | Igen - |
| Torma Tamás Attila | Igen - | | |
| Katona Péter | Nem - | Kövendy Zsolt | Nem - |
| Szathmári Lajos Sándor | Nem - | | |
| Dienes Béla | Távol - | Kovács Sándor | Távol - |

Tárgy (3.tsp) Előterjesztés az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” c. pályázaton való részvételről

Előadó: Hanusi Péter

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ahogyan ez már a mai képviselő-testületi ülésen is és már korábban is többször elhangzott az önkormányzatoknál várhatóan változások fognak bekövetkezni. Ezen napirend keretében tárgyalandó pályázattal, annak sikeres elbírálását követően egy modell jellegű együttműködési program létrehozását célozzák meg, ezzel előkészítve a szóban forgó változásokat, Mátészalkán és a járás többi településén is.

A pályázat tartalmaz kötelezően megvalósítandó és választható tevékenységeket is. Az egyik fő feladat az esélyteremtő program terv elkészítése, a másik fontos feladat a gazdasági és vállalkozás fejlesztési alapelvek letisztázása.

A kampányában is említette, hogy fontosnak tartja, hogy Mátészalka és a környező települések kapcsolata helyreálljon. Kistelepülési polgármesterként is meg tudja azt erősíteni, hogy ez az együttműködés nem mindig volt rugalmas és előremutató, és ezen mindenképpen változtatni szeretne. A sikeres pályázatot követően Mátészalka valóban székhelytelepülésként viselkedve, kistelepülési érdekeket is figyelembe véve tud fejlesztéseket előkészíteni és szolgálni úgy, hogy az az egész térség számára kedvező és követendő legyen. Ez a pályázat egy 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott pályázat. Azt gondolja, hogy ha a pályázat elnyerését követően megfelelő szakmai szervezetek kerülnek bevonásra, akkor ennek az előterjesztésnek az elfogadása Mátészalkának csak előnyére válhat.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
127/2014. (X.30.) Kt. számú**

HATÁROZATA

Az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” c. pályázaton való részvételről

A Képviselő-testület

- Kifejezi azon szándékát, hogy az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” (Kódszám: ÁROP-1.A.3.-2014) c. pályázaton részt kíván venni.
- A pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke: 100%.
- A pályázat benyújtási határideje: 2014. október 31.
- A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával, és felhatalmazza valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Szavazás

Tárgya: az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” c. pályázaton való részvételről

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | | | |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|-------|---|
| Hanusi Péter | Igen | - | Katona Péter | Igen | - |
| Kövendy Zsolt | Igen | - | Lukács Bertalan | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen | - | | Oláh | - |
| András | Igen | - | | | - |
| Szabó Attila | Igen | - | Szamosi István Gyuláné | Igen | - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen | - | Torma Tamás Attila | Igen | - |
| Dienes Béla | Távol | - | Kovács Sándor | Távol | - |

Tárgy (4.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Város Önkormányzat a 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: Hanusi Péter

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az előző ciklus képviselő-testülete döntött „az önkormányzatok és intézmények épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban” című KEOP-os pályázatban történő részvételről. Döntés született arról is, hogy az önkormányzat elindít egy feltételes közbeszerzési eljárást, ami értelemszerűen akkor lép életbe, ha a KEOP-os pályázatot az önkormányzat elnyeri.

Az előterjesztésben leírtakkal összefüggésben vált szükségessé a közbeszerzési terv módosítása mely módosítás a Szatmári Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása című eljárás közbeszerzési tervben való szerepeltetésére irányul.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK
128/2014.(X.30.) számú**

HATÁROZATA

Mátészalkai Város Önkormányzat a 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület:

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **m ó d o s í t j a.**

Melléklet 174-2/2014. sz. előterjesztés határozat-tervezetéhez

| A tervezett közbeszerzési eljárás megnevezése | A tervezett közbeszerzési eljárás tárgya | A tervezett közbeszerzési eljárás fajtája | Az eljárás tervezett megindítása | A szerződéskötés tervezett napja |
|---|--|---|--|----------------------------------|
| 1. Vállalkozási szerződés az ÉAOP-3.1.2/A-11-2012-0036 azonosító számú „Mátészalkai belterületi utak felújítása” projekt keretén belül önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújítására. | építési beruházás | a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján | 2014. március 20. | 2014. május 2. |
| 2. „Mátészalka belterületi belvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5.1.2/D3-12-2012-0001 azonosító számú projekt keretén belül” címén megvalósuló bel- és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére | építési beruházás | Hirdetmény közzétételevel induló tárgyalásos eljárás | hirdetmény feladása: 2013.12.04. hird. megjelenése: 2013.12.11. | 2014. április 20. |
| 3. „Szervezetfejlesztés Mátészalka Város Önkormányzatánál” az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0098 azonosító számú projekt keretén belül szakmai koncepció megvalósítása | szakmai koncepció megvalósítása | hirdetmény közzététele nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján | 2014.02.26. | 2014. március 31. |
| Színvonalas szakmai-módszertani tárgyi eszközfejlesztés a Mátészalkai Négy Évszak Óvodában TÁMOP-3.1.11-12/2-2012-0031 pályázat | szolgáltatás megrendelés | hirdetmény közzététele nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján | 2014.06.05. | 2014.07.04. |
| KEOP-2014-4.10.0/F. azonosító számú projekt keretén belül a „Szatmári Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása” | építési beruházás | hirdetmény közzététele nélküli nemzeti eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján | 2014.09.05. | 2014.10.02. |

Mátészalka Város Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési terve

Szavazás

Tárgya: Mátészalkai Város Önkormányzat a 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | |
|-----------------------------|---------|------------------------|---------|
| Hanusi Péter | Igen - | Katona Péter | Igen - |
| Kövendy Zsolt | Igen - | Lukács Bertalan | Igen - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen - | Oláh András | Igen - |
| Szabó Attila | Igen - | Szamosi István Gyuláné | Igen - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen - | Torma Tamás Attila | Igen - |
| Dienes Béla | Távol - | Kovács Sándor | Távol - |

Tárgy (5.tsp) Előterjesztés önkormányzati társulásokba képviselő delegálásáról

Előadó: Hanusi Péter

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata négy önkormányzati társulásnak is tagja. Ezek a társulások a következőek: Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás, Szatmári Ívóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás és a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás.

Előterjesztőként javasolja, hogy a megfelelő képviselő ellátása érdekében a képviselő-testület mindegyik társulásba szabályszerűen a polgármestert delegálja, illetve a polgármester távolléte esetleges akadályoztatása esetén Torma Tamás alpolgármester úr képviselje az önkormányzatot.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
129/2014. (X.30.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási
Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásáról, delegált tag
helyettesítéséről**

A Képviselő-testület

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzat képviselőjében Hanusi Péter polgármestert delegálja.
2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába delegált Hanusi Péter polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanácsba Torma Tamás alpolgármester helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős : Hanusi Péter polgármester

Szavazás

**Tárgya: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási
Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról, delegált tag
helyettesítéséről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | |
|-----------------------------|---------|------------------------|---------|
| Hanusí Péter | Igen - | Katona Péter | Igen - |
| Kövendy Zsolt | Igen - | Lukács Bertalan | Igen - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen - | Oláh András | Igen - |
| Szabó Attila | Igen - | Szamosi István Gyuláné | Igen - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen - | Torma Tamás Attila | Igen - |
| Dienes Béla | Távol - | Kovács Sándor | Távol - |

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
130/2014. (X.30.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásáról, delegált tag helyettesítéséről

A Képviselő-testület

1. a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzat képviselőjében Hanusi Péter polgármestert delegálja.
2. A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsába delegált Hanusi Péter polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanácsba Torma Tamás alpolgármester helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős : Hanusi Péter polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról, delegált tag helyettesítéséről

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | | | |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|-------|---|
| Hanusi Péter | Igen | - | Katona Péter | Igen | - |
| Kövendy Zsolt | Igen | - | Lukács Bertalan | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen | - | Oláh | | |
| András | Igen | - | | | |
| Szabó Attila | Igen | - | Szamosi István Gyuláné | Igen | - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen | - | Torma Tamás Attila | Igen | - |
| Dienes Béla | Távol | - | Kovács Sándor | Távol | - |

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
131/2014. (X.30.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásáról, delegált tag helyettesítéséről

A Képviselő-testület

1. a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzat képviselőjében Hanusi Péter polgármestert delegálja.
2. A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába delegált Hanusi Péter polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanácsba Torma Tamás alpolgármester helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős : Hanusi Péter polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról, delegált tag helyettesítéséről

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | | | |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|-------|---|
| Hanusi Péter | Igen | - | Katona Péter | Igen | - |
| Kövendy Zsolt | Igen | - | Lukács Bertalan | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen | - | Oláh | | |
| András | Igen | - | | | |
| Szabó Attila | Igen | - | Szamosi István Gyuláné | Igen | - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen | - | Torma Tamás Attila | Igen | - |
| Dienes Béla | Távol | - | Kovács Sándor | Távol | - |

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
132/2014. (X.30.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásáról, delegált tag helyettesítéséről

A Képviselő-testület

1. a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzat képviselőjében Hanusi Péter polgármestert delegálja.

2. A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált Hanusi Péter polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanácsba Torma Tamás alpolgármester helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős : Hanusi Péter polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról, delegált tag helyettesítéséről

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 10 | 100.00 | 83.33 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 2 | | 16.67 |
| Összesen | 12 | | 100.00 |

Megjegyzés:

| | | | | | |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|-------|---|
| Hanusi Péter | Igen | - | Katona Péter | Igen | - |
| Kövendy Zsolt | Igen | - | Lukács Bertalan | Igen | - |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen | - | | Oláh | |
| András | Igen | - | | | |
| Szabó Attila | Igen | - | Szamosi István Gyuláné | Igen | - |
| Szathmári Lajos Sándor | Igen | - | Torma Tamás Attila | Igen | - |
| Dienes Béla | Távol | - | Kovács Sándor | Távol | - |

Tárgy: (6. tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház nézőtér és színpad légfűtésének felújítására vonatkozó működési támogatás biztosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a választást követően Buzogány Béla a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház igazgatója tájékoztatta arról, hogy az épületben a fűtés nem működik. Elmondja, hogy a felújítás kapcsán a kivitelező Viadukt Kft-nek nem volt feladata, hogy a fűtési

rendszerrel foglalkozzon, az a megbízásban nem szerepelt. A Kft. a meglévő állapot helyreállítására tett kísérletet, ugyanis több eszköz, ami a fűtési rendszert működtette volna az előző kivitelezés folyamán eltűnt. Természetesen ennek az előzményeit meg fogják vizsgálni.

Javasolja, hogy működési tartalékból teremtsék elő a felújítás fedezetét.

Elmondja, hogy felvették a kapcsolatot minden érintettel, és egy több körös tárgyalásos folyamat eljárásának eredményeként jutottak arra, hogy ezt az összeget elő kell teremteni a kulturális központ és színház működőképességének biztosításához.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Sajnos beigazolódott, amit előre láttak. Nemrégiben egy több tíz millió forintos plusz kiadást fogadott el a képviselő-testület a beruházás befejezéséhez, ami sajnálatos módon mégsem volt elegendő. Akkor elhangzott, hogy további pénzügyi forrásra nem lesz szükség.

Kérdése, hogy mennyi támogatásra van még szükség a kulturális központ és színház működéséhez?

BUZOGÁNY BÉLA

Köszöni a képviselő-testületi ülésre a meghívást. Sétélmezi, hogy az elmúlt fél esztendőben nem hívták meg azokra a megbeszélésekre, kooperációkra, ahol a művelődési ház képviselőjének jelenléte fontos lett volna. Valóban nagyon szép lett a felújított épület, azonban funkcionalitási problémái vannak.

Kövendy Zsolt képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy véleménye szerint nem lesz több támogatásra szükség a kulturális központ és színház működéséhez. Igyekszenek olyan tartalékokat képezni, amiből a meglévő hiányosságokat meg tudják oldani. A pontosítás végett elmondja, hogy a színház teremben jelenleg nincs semmilyen fűtés, a színház épületében, az öltözőkben, az előcsarnokban van fűtés.

Elmondja, hogy a mostani ajánlat tartalmazza azt az előkészítő folyamatot, hogy amennyiben lesz rá pénzügyi forrás, a hűtést is be lehessen később szerelni. Nagy problémát jelent, hogy nincsen légcserre a teremben, ami azért lenne fontos, mert az elhasznált levegőt nem szívja el semmi, ami komoly következményekkel is járhat.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése arra irányul, hogy az eltűnt berendezések vonatkozásában történt-e büntető feljelentés?

HANUSI PÉTER

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy minden lehetséges jogi lépést megtesz annak érdekében, hogy ezek a berendezések, eszközök előkerüljenek.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

2011-ben indult el a színház rekonstrukciója, melynek volt egy tervezett költsége.

Kérdése, hogy akkor mennyi volt pontosan és jelenleg hol tart az összköltség?

HANUSI PÉTER

A kérdésre írásbeli tájékoztatást fognak készíteni, melyet minden képviselő számára eljuttatnak.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az előterjesztésben szerepel, hogy a kivitelezés és a tervezés külön-külön 1-1 hónap alatt valósulna meg. Kérdése, hogy ez mennyire fogja befolyásolni a már leszervezett előadásokat?

BUZOGÁNY BÉLA

Elmondja, hogy sikerült egyeztetni az előterjesztés elkészülte után a kivitelezővel, a kulturális központ és színház teljes mértékig alkalmazkodik a kivitelező cég munkájához, a fűtési rendszer felújítása zökkenőmentesen fog végbe menni.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a problémával való szembesülés után azonnal összehívta az érintetteket, melynek eredményeképpen arra jutottak, hogy egy hónapnál tovább nem tarthat a felújítás. Olyan megoldási javaslat született, mely szerint két hét lesz az az időintervallum, mely alatt a nézőtéren fognak állványozási munkálatokat végezni, a légcsatornákat tisztítani, ezen idő alatt egyáltalán nem lesz használható a kulturális központ és színház. Az azt követő két hétben a módosításokat fel fogják mérni, nyomon követik és elemzik az eredményeket.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Örömmel hallja, hogy a kulturális központ és színház mielőbb funkciójának megfelelően használhatóvá válik, ezért támogatni fogja az előterjesztést.

Úgy gondolja azonban, hogy széles közvélemény kíváncsi arra, hogy ez a fényes sikerrel kecsegtető szép beruházás miért jutott idáig, hogy a kudarcokról és hibajavításokról kell beszélni, és ennek az anyagi és erkölcsi felelősségét kinek kell viselni. A fő cél az lenne, hogy amennyiben a képviselő-testület hibázott, a későbbiekben ez újra ne történjen meg. Véleménye szerint ez egy mindenki számára sok tanulsággal járó beruházás lett.

KATONA PÉTER

Csatlakozik az előtte elhangzottakhoz és elmondja, hogy a képviselő-testület közös felelőssége, hogy utána járjon és megoldja ezeket a problémákat.

Úgy gondolja, hogy el kell számolni minden egyes képviselőnek, akik részt vettek az elmúlt képviselő-testület munkájában. Bízunk benne, hogy jobb belátásra térnek azok a képviselők is, akik korábban mindig lesöpörték azokat a javaslatokat, melyeket korábban Kövendy Zsolt képviselővel közösen tettek. Úgy gondolja, hogy sok tanulságra és tapasztalatra tettek szert, azonban a megfelelő büntetést el kell nyerniük a felelős embereknek. Arra kéri polgármester urat, hogy közösen lépjenek fel ebben az ügyben.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy próbálják végérvényesen biztosítani a kulturális központ és színház működőképességét. Véleménye szerint inkább arra kellene koncentrálni, hogy legyen a kivitelezőnek elég kapacitása a rejtett hibák feltérképezésére, megoldására és időben befejeződjön a felújítás.

KATONA PÉTER

Egyetért Szabó Attila képviselő úrral. Hangsúlyozza, hogy arról azonban nem szabad megfeledkezni, hogy nagyon komoly korrupció gyanú merült fel ennél a beruházásnál. Úgy gondolja, hogy azonnal meg kell indítani a jogi eljárást ennek feltárása végett.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Megjegyzés:

| | | | | | |
|-----------------------------|-------|---|------------------------|-------|---|
| Hanusi Péter | Igen | - | Kövendy Zsolt | Igen | - |
| Lukács Bertalan | Igen | - | | | |
| Dr. Nagyháziné Szondi Erika | Igen | - | | | |
| Oláh András | Igen | - | Szabó Attila | Igen | - |
| Szamosi István Gyuláné | Igen | - | Torma Tamás Attila | Igen | - |
| Katona Péter | Tart. | - | Szathmári Lajos Sándor | Tart. | - |
| Dienes Béla | Távol | - | Kovács Sándor | Távol | - |

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a következő két napirend megtárgyalására zárt ülés keretében történik, kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

A képviselő-testület 14.58 perckor nyilvános ülés keretében folytatja tovább munkáját.

BEJELENTÉSEK

HANUSI PÉTER

Mindenkit köszönt újból a nyílt ülésen, tájékoztatja a megjelenteket, hogy a bejelentések napirendi pont következnek.

KÖVENDY ZSOLT

Köszönetét fejezi ki a Szokolay Örs utcán történt fakivágásokkal kapcsolatban a Műszaki Iroda illetve a Városfejlesztési Kft. munkatársainak. A munka elvégzésének módja a köz megelegedését szolgálta, mivel az gyorsan, hatékonyan zajlott le, a munka végeztével elpakolták a maradványokat, így a terület a télhez közeledve biztonságosabban parkolható. Elmondja, hogy az ottani parkolás egyébként sokaknak okoz problémát, úgyhogy annak átgondolását indokoltnak tartja. Javasolja a területek rendbetételének folytatását, hiszen hatalmas kátyúk éktelenkednek, és ha a hó ráesik a közlekedés ellehetetlenül azon az úton. Ez a közlekedési lehetőségeket is nagyban zavarja. Javasolja, hogy még a tél bekövetkezése előtt vizsgálják felül az utakat, mivel télen az időjárás már lehetetlenné teszi az útjavítást. Indokoltnak tartja megnézni az utak általános állapotát, hogy hol okozhat nehézséget a leeső csapadék, és a javítást mihamarabb megkezdeni. Javasolja legalább a felmérés mihamarabbi elkezdését, és ahol lehet a javítás elvégzését, mielőtt balesetveszélyes helyzetek alakulnának ki.

HANUSI PÉTER

Köszöni Kövendy Zsolt képviselő úr javaslatát, illetve az említett dolgozók nevében a dicséretet is. Kiegészítésként elmondja, hogy több fakivágással kapcsolatos ügy van folyamatban. Személy szerint nagyon kedveli a fákat, úgyhogy igyekszik minden ilyen ügyben személyesen is jelen lenni, és ahol meg lehet menteni a fákat, ott mindent megtesz annak érdekében, hogy ez megtörténjen. Azonban ahol köz- vagy balesetveszély áll fenn, ott sajnos nincs más megoldás. Kéri a Műszaki Iroda munkatársait, hogy ennek a szemléletnek mentén haladjanak tovább, akár komoly szakértők bevonásával is. Az elmúlt napokban már több ilyen példa volt, több lakossági felvetés kapcsán kértek valóban megbízható szakemberektől segítséget.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Előadja, hogy lakossági jelzések alapján parkolási problémák vannak a Szokolay Örs út elején, a Képes Géza Általános Iskolával megközelítésével összefüggésben.

A közmunkaprogrammal kapcsolatban elmondja, hogy az évszak jellegéből adódóan a lehulló falevelek komoly problémát okoznak. Az egyes lakóközösségek igyekeznek saját környezetük szebbé tételére, azonban a nagyobb területek rendben tartásához segítséget igényelnek, ezért szükséges lenne a falevelek hatékony és folyamatos elszállítása. A Képes Géza Általános Iskola sarkánál, a salakpályánál már fel van halmozva annyi falevél, hogy egy teherautóra ráfér, és azt véleménye szerint mindenféleképpen szükséges lenne elszállítani.

Az intézményekkel kapcsolatban elmondja, hogy bizonyos alapvető eszközök, mint nyomtatópapír, takarítószer, fertőtlenítőszer nem állnak rendelkezésre. Fontosnak tartja, hogy erre fokozott figyelmet fordítsanak.

HANUSI PÉTER

Tudomása szerint alpolgármester úr már tett intézkedéseket az ügyben és együttműködve a Műszaki Irodával és a Városfejlesztési Kft-vel, úgy gondolja, hogy a szállítási problémák jó szervezéssel megoldhatóak. Szerencsére már vannak pozitív visszajelzések bizonyos területeken, több évtizedes problémák megoldása kapcsán. Kéri alpolgármester urat a feladatok ellenőrzésére, annak érdekében, hogy minden a megfelelő irányba haladjon. Az intézményi problémákat át fogják tekinteni, és reméli, hogy záros határidőn belül javulás várható a feltételek tekintetében.

OLÁH ANDRÁS

Köszönetét fejezi ki az illetékeseknek a Váci utcai fasorral kapcsolatban a gyors intézkedésért. Vélhetően november 4-től sor kerül a megbetegedett fák gyógyítására. Első lépésként a csonkolásra, és reméli, hogy az ezt követő lemosó permetezéssel véglegesen megoldódik ez a kérdés.

Továbbítja a Váci utca lakóinak parkolással kapcsolatos felvetését, miszerint vizsgálják meg, hogy a korábban gyakorlatban alkalmazott ún. „halszállás” parkolási rend kialakítható-e az előírásoknak megfelelően.

A Szokolay Örs utcával kapcsolatban elmondja, hogy ott a katasztrófavédelem zárt el egy szakaszt a parkoló autók előtt, tehát az iskolával párhuzamosan hiába van ott hely, nem parkolhatnak a járművek, és a közterület-felügyelet az utóbbi időben rendszeresen bünteti is azokat, akik minderről nem tudva megállnak ott. Véleménye szerint a katasztrófavédelemnek csak a tűzcsap környékén lenne szüksége helyre, nem kellene a teljes utca hosszát lezárni. Javasolja annak vizsgálatát, hogy nem lehetne-e valamilyen megoldást találni a probléma megoldására.

Elmondja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca 14-20. közötti épületek mögötti garázssornál meglehetősen egyenetlen a garázsokhoz vezető útszakasz. Csapadékosabb időben abnormálissá teszi az ottani közlekedési viszonyokat.

A falevelekhez kapcsolódóan hozzáteszi az elmondottakhoz, hogy szükségesnek tartja a munkafolyamat alaposabb megszervezését. Rendszeresen összegereblyézték mindenhol a faleveleket, csupán a szállítójárműre kellett várni, ami úgy volt ütemezve, hogy csak a következő héten érkezett meg. Ebből adódóan a szél természetesen széthordta a faleveleket, úgyhogy előlről kellett kezdeni a munkát. Ahol nagyobb kupacok összegyűltek oda elkezdtek a háztartási hulladékot is lerakni. Ezért tartja szükségesnek a gyors elszállítás, mert ez egyfajta ingert jelent azok számára, akik egyébként a szemetüket nem tudják hova elhelyezni. Továbbá balesetveszélyt jelent a környéken játszó gyerekekre nézve, akik ha játszanak egy ilyen kupacban, annak kellemetlen következményei lehetnek.

Megemlíti a Kézy László utca Lajos utca lakóinak beadványát, kéri, hogy alaposabb vizsgálódás után ejtsenek szót róla. Szeretné jelezni az ott lakók számára, hogy ezzel az ügygel is foglalkozik a képviselő-testület.

HANUSI PÉTER

Az elmondottakra reagálva elmondja, hogy a Váci Mihály utcán személyesen egyeztetett az ott lakókkal. Komoly erőforrásokat fognak arra fordítani, hogy az ott lévő fasor megmaradjon, azokat a fákat meg lehessen menteni. Úgy gondolja, hogy szakértők bevonásával sikerült olyan megoldásra jutni, ami ezt a fasort megóvjá. Megkapta a lakók levelét, amit nagyon sok család írt alá.

Számára megdöbbentő volt, hogy már két ízben jutott az elmúlt bő egy évben ugyanez a levél különféle kiegészítéssel az önkormányzathoz. A lakók elmondása szerint érdemi intézkedés eddig nem történt. Az említett levél tartalmának megvizsgálására ígéretet tesz, azonban kis időt kér az alapos vizsgálat érdekében. A terület egyik gazdájaként kéri Oláh András képviselő urat, hogy prioritást élvezzen ennek a kérdésnek a megvizsgálása, mivel sok családot érint a kérdés.

KATONA PÉTER

Jelzi, hogy elért hozzá egy lakossági bejelentés, miszerint a temetőben hulladékot ásnak el a használaton kívüli területen. Kérdése, hogy ennek sikerült-e utánajárni, illetve valós volt-e ez a megállapítás? Amennyiben igen, úgy sikerült-e intézkedni?

TORMA TAMÁS ATTILA

Érdemesnek tartja leszögezni, hogy ez a bizonyos illegális hulladék elhelyezési ügy az újonnan kialakítandó területekre vonatkozik. Azokon a területeken próbaásást végeztek a temetkezésekkel összefüggésben már a korábbi évben is. Azt tapasztalták, hogy ezeken a területeken ipari és háztartási hulladékok is elásásra kerültek. Ez is veszélyezteti ennek az új területnek az újranyitását, valamint ott van egy gázvezeték, ami az új területek megnyitásában szintén gondot okoz. Személyesen tájékoztak a temető jelenlegi állapotáról a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjével együtt. A fő szempont elsősorban a terület rendben tartása volt, másrészt pedig az ügyvezető feltárta azokat az akadályokat, amelyek az új parcellák megnyitása előtt állnak.

Visszatérve a falevelek elszállítására elmondja, hogy a Műszaki Iroda vezetőjével megkérték a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy egy új, átszervezett munkarendet alakítsanak ki. Ebben a munkarendben az időszaknak, évszaknak megfelelő munkaidő beosztást kívánnak alkalmazni. Ezért kérte meg a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy próbáljon meg egy olyan flexibilis munkarend kialakításának irányába elmozdulni, amivel biztosítani lehet azt, hogy akár korábbi, például reggel 6 órai kezdetű, vagy későbbi, mondjuk 16 óra utáni munkavégzéssel biztosítsák ezen feladatok elvégzését. Ez egy óriási átalakítandó rendszer. Ebben a rendszerben olyan közmunkások is részt vesznek, akik munkavégzése komoly kívánnivalókat hagyott maga után az elmúlt időszakban, tudja, hogy az ilyen emberekkel nem könnyű bánni. Úgy gondolják, hogy bizalmat szavazhatnak azoknak, akik most dolgoznak, hogy ezt az új munkatempót és munkarendet megpróbálják majd felvenni, akkor a továbbiakban a munkájukra továbbra is számítani

fognak. Ugyanez vonatkozik majd a hó eltakarításra. Arra törekszenek, hogy ezeknek az időszakos munkáknak az átalakítását elkezdjék több ember bevonásával. Tisztában van azzal, hogy ennek az új szemléletnek az elsajátítása nem fog menni egyik napról a másikra. Abban bízik, hogy az érintettek megértik az üzenetét a kérésnek, és ennek megfelelően fognak a továbbiakban tevékenykedni.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy lehetőséget kap mindenki, ugyanakkor elindult ennek a rendszernek az áttekintése, ami okán már jó néhány fegyelmi ügy is folyamatban van. A média nyilvánossága előtt üzeni minden érintettnek, hogy ha ismétlődő jelleggel nem találnak embereket a munkavégzés helyén, vagy meg nem engedhető kihágások fordulnak elő, akkor az illetők munkaviszonya rendkívüli felmondással szűnik meg. Kéri, hogy mindenki végezze a munkáját, amiért munkabért kap, még ha ez közmunkabér is, ebből a szempontból ez pontosan ugyanolyan munkahely, mint a többi. Nyomatékosan kéri továbbá, hogy senki ne fogalmazzon meg irányába olyan kérést, hogy a munkaviszonyt nem lehetne-e megszüntetni közös megegyezéssel, mert a rendkívüli felmondásnak komolyabb következményei vannak. Mindenki tájékoztatva lett arról, hogy a közfoglalkoztatást új szemlélettel kívánják folytatni. Arra kér mindenkit, hogy aki úgy gondolja, hogy javítandó van a munkahelyi teljesítményén, a jelenléten, az eszerint cselekedjen. Alpolgármester úr teljesen szabad kezét kapott ebben a tárgykörben, és elsősorban rendet szeretnének ezen a téren is. Az ellenőrzések tovább folytatódni, viszont aki tisztességesen elvégzi a munkáját, annak nincsen félnivalója.

SZABÓ ATTILA

Falevelekkel kapcsolatban röviden elmondja, hogy az Újtelepen a parkok környékén és a Sporttelepen lenne ezzel kapcsolatos teendő.

A temetővel kapcsolatban kérdezi, hogy a balesetveszélyes „X” jelzéssel már ellátott fák kivágására mikor kerül sor. Ez problémát okoz azok számára, akiknek a szerettei ilyen fák mellett nyugszanak, hiszen a gyökerek rongálják a sírokat.

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a Rózsa utca és Petőfi köz kereszteződésénél lakók legutóbb egy komoly balesettel szembesültek. Az egyik esetben megrongálódott a baleset során a kerítés. A választási kampány során jelezték a lakók, hogy az ottani utcák szűkek, ennek ellenére viszonylag gyorsan közlekednek a járművek. Már akkor kérték egy 30-as

sebességkorlátozású zóna kialakítását, most pedig tudomása van arról, hogy az ott lakók aláírást gyűjtenek fekvőrendőr elhelyezése érdekében.

Elmondja, hogy a Műszaki Iroda vezetőjével a nyár folyamán megtekintették a Nagybányai úton lévő útsüllyedést, ami azóta még mindig csak el van kerítve. Az ott lakók kérdését továbbítja, ami arra irányul, hogy mikor lesz helyreállítva ez az úthiba?

Intézmények ellátása szempontjából megjegyzi, hogy a konyhán lévő személyzet nagy részét a közmunka programban foglalkoztatták. Mivel ez most véget ért, így az őszi szünet után van olyan konyha, ahol csupán egy főállású munkavállaló van állományban, ezért jelezte a VIGASZ vezetője számára, hogy a Móricz Zsigmond Általános Iskolában is gond lehet az ételkiosztással. Kérdése, hogy erre találtak-e már valamilyen megoldást?

KOVÁCS ISTVÁN

A Nagybányai úti útsüllyedéssel kapcsolatban kiderült, hogy az egy tűzcsap bekötése miatt alakult ki, ami valószínűleg ereszt. Ennek a helyreállítása a Szalka-Víz Kft. feladata lenne, ennek érdekében egyeztetett a kft. illetékes kollégájával, aki azt ígérte, hogy ezt a javítást igyekeznek megcsinálni. Utána fog járni, hogy hogyan és mikorra fogják a feladatot elvégezni, és erről tájékoztatja majd az illetékeseket.

SZABÓ ATTILA

Javasolja, hogy valamilyen módon állapodjanak meg arról, hogy ami a bejelentések között elhangzik, arra a következő testületi ülésen kapjanak választ akár informálisan, akár írásban, e-mailben annak érdekében, hogy a lakosságot mihamarabb tudják tájékoztatni a fejleményekről. Példaként ezt az ügyet említi, ami szintén több hónapos probléma, az információ birtokában legalább annyit tudnának a lakosság felé közvetíteni, hogy miért nem került sor eddig a megoldására.

HANUSI PÉTER

A közmunkaprogrammal kapcsolatban elmondja, hogy ez egy „örökölt” program, amiről azt kell tudni, hogy valamilyen módon meg volt tervezve. Vannak azonban olyan idő intervallumok, amelyek üresek maradnak. Sajnos vannak tervezési hibák, már a munkaügyi központ is jelezte számára, hogy a tervezési rendszerüket szükséges lenne átgondolni. Éppen ezért fontosnak tartja a bejelentések napirendi pontot, mert alpolgármester úrral úgy fogják ezeket tervezni, hogy ne legyenek kieső időszakok. Tájékoztatásként elmondja, hogy ahogy megtervezték a közmunkaprogramot november-decemberben, ahhoz a következő évben tartják magukat. A munkaügyi

központ miután lekötötte a kereteket, már ezen változtatni nem tud. Ettől függetlenül most is adtak be egy rövidebb intervallumú pályázatot, pont ezekre a problémákra felkészülendő. A következő tervezésbe az említett okokból kifolyólag az intézményvezetők be lesznek vonva, hiszen a saját intézményeinkről van szó, és az igényeiket így jobban figyelembe tudják venni. A munkaügyi központnak is hasznos, ha előre tudja mire számíthat a következő évben, és ezekre a kérdésekre választ lehet adni.

SZAMOSI ISTVÁNNÉ

Jelzi, hogy e-mailben továbbította alpolgármester úr felé az Északi lakótelep problémáit, de szeretne a Műszaki Iroda felé pár kéréssel fordulni. A Nyár utcán lévő játszótérrel kapcsolatban elmondja, hogy ismeretlenek eltávolították onnan a fém elemeket. Úgy gondolja elvitték egy színesfém hulladék felvásárlóhoz, így életveszélyessé váltak játékok.

A Cserepeshegy utca és az Északi körút sarkánál van egy ház, amit előszeretettel használ a kisebbség szemét begyűjtésére, amikor hulladékszállítási nap van. Ezért kéri a közterület-felügyelőket, hogy ilyenkor hajnalban már ellenőrizzék a környéket, mert aggodalomra ad okot, ami ilyenkor a lakótelepen zajlik, és az említett területre gyűjtik a megszerzett javakat. Már a rágcsálók megjelentek, valamint a szemben lévő szomszéd már felhívta a figyelmét arra, hogy fiatalok is garázdálkodnak azon a környéken. Amennyiben a tulajdonos nem elérhető, kéri az önkormányzat munkatársait, hogy tegyenek valamit annak érdekében, hogy az a terület belátható legyen.

Másik nagy problémaként jelzi, hogy a Vittoria utca elején van egy árok, ami teljesen be van növe gazzal, egy autó már beleesett, mert nem vette észre kanyarodásnál, hogy az út szélén árok van. Javasolja, hogy helyezzenek forgalomtechnikai tükröt a Cserepeshegy utca Akácfa utca sarkára, mert nagyon sok ott a koccanásos baleset, mivel nem lehet jól belátni a kereszteződést.

Az Északi lakótelepen az ott lakók közössége által létrehozott játszóterek sajnos már nagyon lepusztultak. Próbálja felvenni a szülőkkel a kapcsolatot, és ha kapnak az önkormányzattól segítséget, akkor lehet ezen a helyzeten változtatni.

A játszótér melletti park közelében elő egyik lakó megkereste, hogy amikor elvitték a szelektív hulladékgyűjtő edényeket, akkor az ő bejárata betört. Kérdése továbbá, hogy a szelektív edények alatt elhelyezett térköves burkolatnak mi lesz a további sorsa? Javasolja ezek valamilyen módon történő felhasználását, mivel eredeti funkciójuk már megszűnt. Észrevételezi továbbá, hogy az elszállított szelektív hulladékgyűjtő edényzet helyén illegális hulladék elhelyezés történik.

HANUSI PÉTER

Felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy jegyzeteljenek a jelzett problémákkal kapcsolatban, és mindig menjenek maguk is a problémák megoldása érdekében. Ahogy a kampányban is jelezte, kéri a képviselőket, hogy ne gondolják úgy, hogy azzal meg van oldva egy probléma, hogy azt a képviselőtestület ülésén elmondják. Az egyes képviselők az egyes körzetek gazdái, ezért kéri a felhozott problémák nyomon követését tőlük, hogy tudják, hol tart az aktuális ügymenet.

Örömét fejezi ki azzal kapcsolatban, ha van a városban összefogás, mondjuk egy játszótér érdekében. Novemberhez közeledve ez nem aktuális, de meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a jövő év folyamán ezeket a társadalmi összefogásokat ösztönözzék, segítsék.

LUKÁCS BERTALAN

Mindennapos problémára szeretné felhívni a figyelmet, a guberálásra, ami hajnalban kezdődik, és az egész nap folyamán zajlik. Ha ezeket a területeket valaki megnézi, akár az Alkotmány utcában, akár a Kossuth utcában, akár a Hild parkban, sajnos szörnyű látványt nyújtanak. Tisztában van vele, hogy ez nehéz feladat, de valamit tenni kell annak érdekében, hogy ezt legalább visszaszorítsák. A továbbiakban pedig törekedni kellene arra, hogy ezt teljesen megszüntessék.

Jelzi továbbá, hogy az Alkotmány utca 2/A és 2/B épületeknél az akadálymentesítés nincs megfelelően megoldva, pedig laknak itt olyanok emberek, akiknek erre szüksége lenne, mert tolókocsival, babakocsival közlekednek, és ilyen módon ez elég körülményes számukra.

Lomtalanítással kapcsolatosan kérdezi, hogy van-e erre nézve valamilyen ütemezés? Tudhatják-e az egyes utcák lakói, hogy mikor kerül sor arra az utcára?

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az elmúlt két hétben legalább 10-15 közigazgatási bírságot írt alá személyesen, amely azoknak a személyeknek szól, akik guberálnak. Arra kérte a többi hivatal képviselőjét, illetve a munkatársait, hogy találják meg annak a módját, hogy legyen ezeknek a bírságoknak nyomatéka. A problémát teljesen és véglegesen ez sem fogja megoldani, de a rendszeres ellenőrzésben bízik, a közterület-felügyelők erre vonatkozóan mind a Jegyző úr, mind az ő útmutatásait megkapták, úgyhogy el fognak járni a hasonló ügyekben.

KOVÁCS ISTVÁN

Minden eseménynél, ami hulladékelszállítással kapcsolatos a szolgáltató tájékoztatással él az önkormányzat felé, hogy ezeket a programokat mikor tervezik, mely időpontokban és mely utcákban. Amennyiben erről információjuk van, meg szokták hirdetni minden olyan fórumon, ami a lakosság számára elérhető, hirdetési újságban, internetes felületen.

A lakosság már több helyen jelezte igényét játszóterek kialakítására, és mindig örömmel veszik, ha valahol egy új játszóter kialakul. Azonban onnantól kezdve, hogy újabb és újabb játszóter kerül a közterületekre, az önkormányzatoknak felelőssége van abban, hogy ezek a játszóterek olyan minőségben és olyan kialakításban valósuljanak meg, ami az uniós szabványoknak is megfelel. Ezek általános karbantartására, felújítására inntól kezdve az önkormányzatnak pénzt kell áldoznia, illetve évente, két évente felül kell vizsgáltatni, két évente egy olyan szakirányú szervvel, ami a játszóterek megfelelőségét, balesetveszélytelenségét minősíti.

A Városfejlesztési Kft-vel fennálló közszolgáltatási szerződés tartalmazza a játszóterek felújítását és karbantartását, mint feladatot. Ennek az ütemezése úgy gondolja, hogy közös feladat. Legutóbb márciusban kezdtek hozzá egy olyan játszóter felújításhoz, ami a városban lévő játszóterek teljes számára kiterjedt volna. Időközben ez a felújítás megállt, a jelenleg futó közmunka programban tudtak beszerezni gömbfákat, amelyekkel meg lehet oldani néhány játszóteri játék felújítását. Elindult a fémből készült játékok festése, felújítása, de sajnos ennek nem értek a végére, mert jelentős anyagi áldozattal jár. Tavasszal körülbelül 5-6 játszóteret tudtak 1.200.000 forintból helyreállítani. Amennyiben a társadalmi összefogás működik, és anyagot tudnak biztosítani a közmunkaprogram keretében, akkor közösen ezeket a játszótereket megfelelően fel lehetne újítani. Sok problémát okoz a játszóterek környékén a kerítések hiánya, mivel sok helyen eltűntek, más helyeken már a nyoma sincs meg azoknak a kerítéseknek, amelyek a játszótereket védték. A közmunkaprogramban sikerült beszerezni egy manuális kerítés gyártó gépet, aminek segítségével tudnak kerítésdrótot gyártani. Így már saját erőből, alapanyag áron fognak tudni kerítéseket helyreállítani.

A forgalomtechnikai tükrök elhelyezésével kapcsolatban, az Akácfa utca illetve a Cserepeshegy utca sarkán megnézik, milyen lehetőségek vannak. Egy tükrök elhelyezése körülbelül 100.000 forintos nagyságrendű beszerzést igényel.

A szelektív hulladékgyűjtő alatt kb. 3-4 négyzetméternyi térkő található, amit addig nem javasol összeszedni, amíg nem vizsgálják meg azt, hogy az egyes helyeken vissza lesz-e állítva a szelektív hulladékgyűjtés.

Elmondja, hogy a guberálással kapcsolatban jelentős problémákkal szembesülnek. Többször egyeztettek már a Lakásszövetkezettel, mivel Mátészalkán a társasházak nagy része a Lakásszövetkezet kezelésében van, és a közterületen elhelyezett 1,1 köbméteres kukák a hozzájuk tartozó lakosság szemetének elhelyezésére szolgálnak. Volt már szó arról, hogy ezeket a kukákat zárják, lakatolják, a guberálás megelőzése érdekében. Sajnos azonban a lakosság egy része a Lakásszövetkezet elmondása szerint a lakat kulcsát fennhagyja a lakásban, és inkább levágja a lakatot, minthogy visszamenjen a kulcsért. Így a kuka továbbra sem zárható, a szemet jelentkezik a környékén. Volt már kezdeményezés aziránt, hogy építsenek zárható kukatárolókat gyűjtőedényeknek, mert máshogy nem tudják a szemetelést meggátolni. A Lakásszövetkezettől azt a választ kapták, hogy a lakóknak már így is olyan terheik vannak, ami miatt már ezt ők nem tudják megvalósítani. Anélkül nem tudják megoldani azonban a problémát, hogy ezeket a kukákat ne zárják el: vagy belső udvarban, vagy belső helyiségben, ami annak idején a társasházakban kukatárolónak épült, akkor ott azt eredeti céljának megfelelően kellene használni. Ezt illetően voltak kifogások: a lakók ezeket a helyiségeket már más célra használják, illetve nem fér be az 1,1 köbméteres kuka. Azonban a szemetesedés elkerülésére mindenképpen a kukák elzárása lenne a cél. Annakidején volt már egyeztetés főépítész úrral is, aki megtervezte a város arculatához illő a kukákat elzáró épületek formáját, de sajnos nem tudtak továbblépni az ügyben. A kukázás mértékére tekintettel ezt az ügyet a közterület-felügyelet kiemelt problémaként kezeli. A szabálysértőkkel szemben, mivel önkormányzati rendeletbe ütköző tevékenységnek minősül, kénytelenek eljárni.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy illegális hulladéklerakók közül már 3 személy ellen, tettenérés miatt már eljárás is indult. Sajnos mind a három esetben mátészalkai polgárokról volt szó. Ezért számít a mátészalkai lakosságra, és szemléletváltásra szólít fel az ügyvel kapcsolatban.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Mátészalka járdáival kapcsolatosan említi, hogy a belvárosban a Kölcsey utcán az új térburkolat a járdákon hepehupássá vált, ami fokozottan balesetveszélyes. Egyes térkövek széle már kilóg, látott idős hölgyet elesni azon a járdaszakaszon. Szükségesnek tartja megvizsgálni, hogy mit lehetne ezzel tenni.

Felhívja a tisztelt képviselőtársak figyelmét, hogy bár még a törvényben rögzített 30 nap a választási plakátok leszedési kötelezettségéig nem telt el, azonban mindjárt jön a rossz idő, és még nehezebb és rosszabb lesz plakátot

leszedni. Nagyon csúnya a város, amikor a plakátok már leszakadnak, és a szél fújja szét őket szemétként. Hasznos lenne hosszabb távon kitalálni, hogy hol és milyen formában helyezzenek el plakátokat, illetve engedélyezzék plakátok elhelyezését, mert a villanyoszlopok lassan 20 cm vastag plakáttömege se nem szép, se nem praktikus megoldás.

HANUSI PÉTER

Úgy gondolja a térkövekkel kapcsolatban, hogy soron kívül meg kell vizsgálni a problémát. Felszólítja a képviselő-testületi tagokat, különösen a saját frakciója tagjait, hogy vasárnap estig minden plakátot távolítsanak el.

OLÁH ANDRÁS

Az október 23-i megemlékezés, koszorúzás után jelezte számára az egyik koszorúzó, hogy hiányolja a Balázs Ferenc mellszobor mellett korábban elhelyezkedő kopjafát. Úgy gondolja, hogy azt a felújítás után vissza kellene állítani eredeti helyére.

Elmondja továbbá, hogy a Hajdú utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca környékén az ott lakók jelzése szerint komolyabb rágcsáló irtásra lenne szükség.

DR. TAKÁCS CSABA

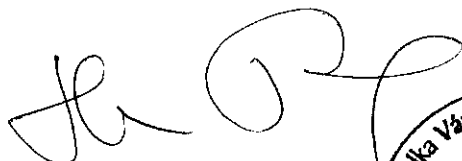
Jelzi, hogy a kopjafát a park felújítása során le kellett szerelni. Kiderült, hogy a kopjafa olyan rossz állapotban van, hogy az azt készítő művész szerint sem érdemes már felújítani, mert nem lesz időtálló, így újat kell majd csináltatni.

KOVÁCS ISTVÁN


Az elkorhadt kopjafa helyett újat kellene faragtatni, aminek az anyagi vonzatát fedeznie kellene az önkormányzatnak. Egyébként a kopjafa helye megvan, le van fedve egy műanyag hengerrel annak érdekében, hogy a helyén kiálló laposvasak ne okozzanak balesetet.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 15.40 órakor bezárta.

k.m.f.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

