

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mátészalka Város Helyi Építési Szabályzatának módosítási eljárás-lezárása, egyeztető tárgyalásán, 2008. április 9. napján.

Helyszín: Mátészalka Város Polgármesteri Hivatal (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.) Műszaki irodája hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

JÁSZOVICS ANITA üdvözlí a megjelenteket és elmondja, hogy a Szabályozási terv módosításának jelen fázisában a beérkezett szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakkal kapcsolatban került összehívásra az egyeztetés. Felkérem Főépítész urat a jelen egyeztetésen készülő jegyzőkönyv hitelesítésére.

ZSIGMOND LÁSZLÓ a korábban megindított eljárás lezárására kerülhet sor. A beérkezett állásfoglalások alapján a tervezőnek össze kell állítani az Állami Főépítésznek megküldendő anyagot.

JÁSZOVICS ANITA az Étv. alapján az egyeztetési dokumentációt megküldtük a jogszabályi előírás szerint meghatározott egyeztetésre kijelölt szervezeteknek. A beérkezett állásfoglalások szerint az illetékes szervek az egyeztetési anyagban megfogalmazott tervezett módosításokkal kapcsolatban nem emeltek kifogást.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az eljárás korábbi szakaszában megfogalmazott álláspontját fenntartotta, melyet az 5767-1/2008. számú véleményében rögzített. A Felügyelőség a III/5. számú módosítással kapcsolatban - amely a 0294/15, 0294/23, 0294/30 és 0294/31 helyrajzi számú ingatlanok Ge -ből Lke övezetbe való átsorolására vonatkoznak - fenntartja azon álláspontját, hogy a változás várható környezeti hatásai miatt környezeti vizsgálat lefolytatását látja indokoltnak.

A Felügyelőség részére megküldésre került a 14/2007. (II.01.) Kt. számú határozat, ahol Mátészalka Város Képviselő-testülete döntött arról, hogy a vizsgálat lefolytatását nem látja indokoltnak.

A véleményében a Felügyelőség jelezte, hogy az egyeztetésen nem kíván részt venni, s azt is megfogalmazta, hogy „az önkormányzat a Felügyelőség álláspontjától eltérően is módosíthatja a település rendezési tervét.

A fentiek mellett a Felügyelőség Mátészalka város településrendezési terv-módosítását véleménye figyelembe vételével történő jóváhagyásra javasolta.

ZSIGMOND LÁSZLÓ ezen vélemény lényegében azt jelenti, hogy a Felügyelőség által jelzett problémáról a korábbiakban döntött a város képviselő-testülete, ez az eljárási szabályoknak megfelelően történt. Az ingatlan tulajdonosának/tulajdonosainak a terület övezeti átsorolása szerint kell majdan a lakótelkeket kialakítania, azzal, hogy a terület tulajdonosának kötelezettsége a szomszédos gazdasági területtől való elhatárolás, a zajvédelem biztosítása.

JÁSZOVICS ANITA A beérkezett vélemények közül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Állomás a 24.1/474/001/2008. számú szakhatósági véleményében szintén s III/5. számú

módosítással kapcsolatban fejtette ki aggályát. Kéri a Hatóság jelen lévő képviselőjét, az álláspontjukról való tájékoztatásra.

DR. SZÁNTÓ FERENC tájékoztatásul elmondja az írásban megfogalmazott véleményüket, mely szerint a közelben lévő húsipari üzem időnkénti zaj és esetleges szagterhelése miatt tartották aggályosnak a lakóövezet kialakítását. Azt is elmondta, hogy a korábbi jogszabályok szerinti 500m-es védőtávolság biztosítása már nincs előírva ilyen üzemek létesítésekor.

ZSIGMOND LÁSZLÓ elmondja, hogy valóban ilyen védőtávolságot előíró jogszabály ma már nincsen érvényben, bármely üzemi tevékenység során jelentkező esetleges környezeti hatásokkal szemben mindig a kibocsátó felel, a tevékenységet végző kötelessége a szükséges védelem és esetleges berendezések elhelyezésének kötelezettsége.

A lényeg: a jogszabályok szerinti paraméterekben megfogalmazott környezeti hatásokat túllépni nem lehet.

FÜLÖP PÉTER véleménye az, hogy ahogyan az az egyeztetési anyagban is szereplő módosításban meg lett fogalmazva – és a módosítást kérelmező ingatlantulajdonos helyszíni képviselője meg is erősíti, hogy elfogadták ezen megoldást- a védelmi létesítmény megvalósításának kötelezettsége a jelen módosításban szereplő ingatlanok tulajdonosait terheli. Eszerint amennyiben a területen az Lke övezetnek megfelelő beépítés megvalósításra kerül, úgy a zajvédelem biztosítása az átsorolt területen belül oldandó meg.

KRISTIN RÓBERT megerősíti, hogy az ingatlan tulajdonosok ezen kötelezettséget vállalták az eljárás korábbi szakaszában is, ezt továbbra is fenntartják.

DR SZÁNTÓ FERENC a gyakorlati tapasztalataik szerint fel szeretnék hívni a figyelmet a közeli asztalos üzem és a szennyvíztelep működésének esetleges kellemetlen hatásaira, s arra, hogy a későbbi jogvitákat megelőzendő mindenképpen felhívják a figyelmet arra, hogy a jelenlegi gazdasági tevékenységet végző létesítmények működnek, esetlegesen kellemetlen jelenségeket is okozva. Amennyiben az Önkormányzat nem hívja fel erre a figyelmét az ingatlanok tulajdonosainak, úgy esetleges jogvita esetén véleménye szerint akár felelősséggel is tartozhat.

ZSIGMOND LÁSZLÓ természetesen aggályt megfogalmazhat a véleményező szervezet, de megerősíti a tervező úr által korábbiakban kifejtetteket, mely szerint az ingatlanon az Lke besorolás szerinti beépítés esetén ezen területen kell megoldani a védelmet, az ingatlanra építkezőket pedig a beruházónak vagy az értékesítő félnek célszerű és jogszerű tájékoztatni az esetlegesen fennálló zavaró hatásokra.

FÜLÖP PÉTER megerősíti, hogy az 500m-es védőtávolságot meghatározó jogszabályi előírás már nem hatályos, így arra hivatkozni sem lehet.

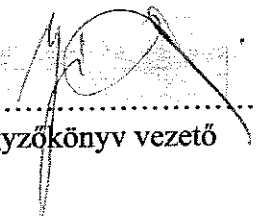
ZSIGMOND LÁSZLÓ elmondja, hogy a módosítás lefogadását követően az építésügyi eljárás során az illetékes építési hatóságnak van lehetősége arra, hogy a zajvédelmi kötelezettséget előírja, amelyet a Szabályozási terven szereplő módosításban foglaltak szerint meg is fog tenni.

KRISTIN RÓBERT ismételten megerősíti, hogy a módosítást kérelmező ingatlantulajdonosok a szükséges védelmet meg fogják valósítani.

JÁSZOVICS ANITA kéri a tervező úrtól, hogy az Állami Főépítésznek megküldendő anyagot mielőbb állítsa össze és küldje meg, hogy azt továbbítani tudjuk az Étv. szerinti főépítési állásfoglalás kialakítása céljából, majd az eljárást lezáró döntés mielőbbi képviselő-testületi meghozatalához. Kérdezi továbbá a megjelentektől, hogy egyéb észrevétel van-e a módosítással kapcsolatban, mivel nem volt az egyeztetés 14 óra 10 perckor lezárásra került.

K.M.F.

.....
jegyzőkönyv hitelesítő

.....

jegyzőkönyv vezető

