

Mátészalka Város Képviselő-testület 2008. július 10. napján 13.04 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 23-24,
- d./ határozata: 117-133,

Száma: 224-13/2008.

T á r g y s o r o z a t

- 1.) Előterjesztés a 2008. évi víz- és csatornadíjak megállapításáról
- 2.) Előterjesztés a parkolás szabályairól szóló 26/2000. (XII.22.) Ök. számú rendelet módosításáról
- 3.) Előterjesztés a Szalkatávhő Kft. 2008. évi üzleti tervéről
- 4.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról
- 5.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról
- 6.) Előterjesztés a Mátészalka Városi Uszoda pénzügyi tervének elfogadásáról
- 7.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. vezető tisztségviselőinek választásáról
- 8.) Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
- 9.) Előterjesztés Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című pályázat benyújtásáról
- 10.) Előterjesztés a Mátészalka Hajdú utca 7-9-11. számú lépcsőházak előtti közterületen pihenőpadok kihelyezésére képviselői alap felhasználásával
- 11.) Előterjesztés közbeszerzési eseti bizottság létrehozásáról
- 12.) Beszámoló a Humánszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 13.) Tájékoztató a „REND-TEAM” Mátészalkai Polgárőrség tevékenységéről
- 14.) Bejelentések

Mátészalka, 2008. július 10.

Szabó István
polgármester

Készült: Mátészalka Város Képviselő-testületének 2008. július 10. napján 13.04 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
3	Ember László	1	-
5	Fülöp István	1	-
13	Kovács Árpád	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
7	Kristin Róbert	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
15	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
18	Nyiscsák András	1	-
12	Oláh András	1	-
19	Dr. Sarka Attila	1	-
9	Siket Tibor	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
8	Virovec Pálné	1	-

Az ülésről távol maradt: Fülöp István
Lukács Bertalan
Nyiscsák András képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető (12.tsp.),
Pesti László intézményi, közművelődési és sport irodavezető,
Jászovics Anita műszaki irodavezető,
Potosné Kovács Zsuzsanna jegyzői kabinetvezető,
Harangi Adél a közigazgatási és okmányiroda vezetője,

Valamint

Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatója (1.tsp., 4-7.tsp.)

Farkas Sándor a Szalkatávihő Kft. ügyvezető igazgatója (2-3.tsp.),

Jegyzőkönyvvezető: Kondor Nikoletta

SZABÓ ISTVÁN

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait és az egyes napirendi pontok megtárgyalásához érkezett vendégeket. Megállapítja, hogy 13 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

A képviselő-testület 13 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Szavazás

Tárgya: napirendről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol -Kövendy Zsolt	Távol
Lukács Bertalan	Távol -Nyiscsák András	Távol
Dr. Sarka Attila	Távol	

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a 2008. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

DANKAI TAMÁS

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

KRISTIN RÓBERT

A városüzemeltetési és városfejlesztési bizottság megtárgyalta a csatornadíjakról szóló rendelettervezet és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 23/2008. (VII.22.)

R E N D E L E T E

A 2008. évi víz-és csatornadíjak megállapításáról

Mátészalka Város Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv. 7.§ (1)-(2) és 11. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A Képviselő-testület a többször módosított 1/1998. (II.1.) Ök. számú rendelet 1. sz. mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

1.) Ivóvíz díja:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| - mátészalkai lakos | 169 Ft/m ³ + ÁFA |
| - mátészalkai közület | 189 Ft/m ³ + ÁFA |

2.) Szennyvízelvezetési és tisztítási díj:

- | | |
|--|-----------------------------|
| - mátészalkai lakos és önkormányzati intézmények | 161 Ft/m ³ + ÁFA |
| - mátészalkai közület | 209 Ft/m ³ + ÁFA |

3.) A kéttényező ivóvízdíj részét képező alapidíj mértékét

Ivóvíz szolgáltatás igénybevétele esetén

13 mm Ø vízmérőnél	225.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
20 mm Ø vízmérőnél	338.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
25 mm Ø vízmérőnél	675.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
50 mm Ø vízmérőnél	2.025.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
80 mm Ø vízmérőnél	7.425.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
100 mm Ø vízmérőnél	11.250.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
150 mm Ø vízmérőnél	18.225.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA

Szennyvízelvezetés szolgáltatás igénybevétele esetén

13 mm Ø vízmérőnél	225.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
20 mm Ø vízmérőnél	338.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
25 mm Ø vízmérőnél	675.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
50 mm Ø vízmérőnél	2.025.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
80 mm Ø vízmérőnél	7.425.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
100 mm Ø vízmérőnél	11.250.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA
150 mm Ø vízmérőnél	18.225.- Ft/fogyasztó/hó + 20 % ÁFA

Szolgáltató által beszállított szennyvíz fogadási és kezelési díja:

$$240 \text{ Ft/m}^3 + 15 \text{ Ft KTD} + \text{ÁFA}$$

Egyéb beszállított szennyvíz fogadási és kezelési díja:

$$385 \text{ Ft/m}^3 + 15 \text{ Ft. KTD} + \text{ÁFA}$$

2.§.

A rendelet 2008. augusztus 01-én lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: a 2008. évi víz- és csatornadíjak megállapításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol - Kövendy Zsolt	Távol
Lukács Bertalan	Távol - Nyiscsák András	Távol

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a parkolás szabályairól szóló 26/2000. (XII.22.) Ök. számú rendelet módosításáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

KRISTIN RÓBERT

A városüzemeltetési és városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mind a határozattervezetet és mind a rendeletervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

DANKAI TAMÁS

A jogi, ügyrendi, kisebbségi és külkapcsolati bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára egy kiegészítéssel, miszerint a rendeletervezet 7.§-a egészüljön ki egy (16) ponttal, amely a Kölcsey u. 24. szám alatt található 2488/8. helyrajzszámú ingatlan jelenleg parkolásra használt részének bevonását célozza.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal elfogta a módosító javaslatot.

Szavazás

Tárgya: bizottsági módosító javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol - Lukács Bertalan Távol

Nyiscsák András Távol

KOVÁCS ÁRPÁD

Elmondja, hogy a Szalkatávhó Kft. Felügyelő Bizottságának módosító javaslata van, amelyet szó szerint olvasna fel.

SZABÓ ISTVÁN

Tekintettel arra, hogy a Szalkatávhó Kft. Felügyelő Bizottságának nincs a képviselő-testület előtt előterjesztési jogosultsága, ezért a képviselő úr saját nevében megteheti a módosítást, de a felügyelő bizottság nem tehet módosító javaslatot.

KOVÁCS ÁRPÁD

A módosító javaslatot képviselőként megismétli, amely a rendeletervezet pótdíj mértékének magasabb megállapítására vonatkozik. A helyszínen – illetve az igénybevétel napján 1.500 -Ft +Áfa, a későbbi befizetés esetén 2.500 -Ft.+Áfa összegű megállapítását javasolja.

A képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

Szavazás

Tárgya: Kovács Árpád képviselő módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.10
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

OLÁH ANDRÁS

A rendeletervezet 7.§. 14) bekezdésével összefüggésben az a módosító javaslata, amíg a parkolóhely valóban nem alkalmas parkolásra, addig parkolási díjat ne szedjenek

JÁSZOVICS ANITA

Elmondja, hogy azokat a területeket, amelyeket megszavaz a testület, hogy parkolóként lehessen használni, engedélyezés és forgalomba helyezési eljárást követően működtethetik hivatalos fizető parkolóként. Tehát, ha augusztus 01-ig valamilyen okból nem történik meg az engedélyezés, akkor is csak utána lesz bevezetve a fizető parkoló.

Oláh András az indítványát visszavonta.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2008. (VII.22.)**

R E N D E L E T E

**A parkolás szabályairól szóló 26/2000. (XII.22.) Ök. számú
rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I törvény 15. §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A képviselő-testület a parkolás szabályairól szóló 26/2000. (XII.22.) Ök. számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A rendelet 2.§.-ában a "Városüzemeltetési Közhasznú Társaság (Mátészalka, Zöldfa u. 91.sz.)" szövegrész helyébe a "Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. (Mátészalka Munkácsy u. 17.sz.)" szövegrész kerül.

2. §.

A rendelet 6. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A fizető-várakozóhelyek igénybevételi díja:
- megkezdett félóránként: 75 Ft.+ ÁFA

3. §.

A rendelet 6. §. (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) A pótdíj mértéke az alábbiak szerint módosul:
- helyszínen –illetve az igénybevétel napján: 1.500.- Ft + ÁFA
- későbbi befizetés esetén 2.500.- Ft. + ÁFA

4. §.

A rendelet 6. §. (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(4) Az idényjellegű parkolók helyszínen váltható jeggyel üzemelnek:

A helyszínen váltható jegyek ára:
- egész napos : 400 Ft + ÁFA
- félnapos : 200 Ft + ÁFA

5. §.

A rendelet 7. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A parkolási bérlet lehet általános, lakáskörnyéki vagy munkahely-környéki.

6.§.

A rendelet 7. §. –a az alábbi bekezdéssel egészül ki, a jelenlegi (3) bekezdés (4) bekezdésre módosul:

(3) A munkahely-környéki bérletet azok vehetik igénybe, akiknek munkahelyük közvetlen közelében fizető parkolóhelyek kerültek kialakításra. A bérlet-vásárlás feltétele, hogy a munkavállaló munkáltatói igazolást csatoljon a munkahelye megnevezésével és az igénybe venni kívánt fizetőparkoló megjelölésével.

A munkahely-környéki bérlet csak a munkahelyhez eső legközelebbi parkoló-övezetben használható fel, a város egyéb helyein nem érvényes.

7.§

A rendelet 1.számú melléklete az alábbiakkal egészül ki:

- (8) Művelődési Központ melletti parkoló
- (9) Területi Kórház melletti parkoló
- (10) Kazinczy köz
- (11) Esze Tamás Gimnázium melletti parkoló
- (12) Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola előtti parkoló
- (13) Kispiac mögötti parkoló
- (14) Zöldfa utca 3204/ helyrajzi számú ingatlanon kialakított parkoló
- (15) Polgármesteri Hivatal mögötti parkoló
- (16) a Kölcsey u. 24. szám alatti, 2488/8. hrsz-ú ingatlanon kialakított parkoló

8.§

A rendelet 2.számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

Parkoló bérletek ára

1.) Általános bérletek ára

- | | |
|------------------|-------------------|
| - éves bérlet | 20.000.- Ft + ÁFA |
| - féléves bérlet | 10.000.- Ft + ÁFA |

-	negyedéves bérlet	5.000.- Ft + ÁFA
-	havi bérlet	1.700.- Ft + ÁFA
-	heti bérlet	600.- Ft + ÁFA
2.) Lakáskörnyéki bérletek ára:		1.200.-Ft + ÁFA/év
3.) Munkahely-környéki bérletek ára:		1.200.-Ft + ÁFA/év
4.) 1 db kibérelt parkoló díja		
-	éves bérleti díj	24.000.- Ft + ÁFA
-	féléves bérleti díj	12.000.- Ft + ÁFA
-	negyedéves bérleti díj	6.000.- Ft + ÁFA
-	1 hónapos bérleti díj	2.000.- Ft + ÁFA
-	1 hetes bérleti díj	700.- Ft + ÁFA
-	1 napos bérleti díj	300.- Ft + ÁFA

9. §.

Záró rendelkezés

Ezen rendelet 2008. augusztus 1. napján lép hatályba.

Szavazás

Tárgya: a parkolás szabályairól szóló 26/2000. (XII.22.) Ök. számú rendelet módosításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az előterjesztés mellett egy határozati javaslat is van, amely a parkolási rendszer átalakítására vonatkozó javaslat kidolgozásáról rendelkezik.

A képviselő- testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 117/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A parkolási rendszer átalakítására vonatkozó javaslat kidolgozásáról

A Képviselő-testület:

- **Megbízza a polgármestert a fizető várakozóhelyek és a parkolási rendszer átalakítására, racionalizálására vonatkozó előterjesztés és javaslat elkészítésére.**

Az előterjesztés elkészítése során ki kell térni az üzemeltetés személyi, tárgyi és területi hatályára, az alkalmazandó módszerre és fejlesztési lehetőségekre, valamint a kialakításhoz és a majdani működtetéshez szükséges költségek és források meghatározására; a megfogalmazásra került fejlesztési elképzelések figyelembe vételével.

Felelős: Szabó István polgármester

Határidő: 2008. október 30.

Szavazás

Tárgya: a parkolási rendszer átalakítására vonatkozó javaslat kidolgozásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a Szalkatávhó Kft. 2008. évi üzleti tervéről
Előadó: Szabó István polgármester
Előterjesztés mellékelve

KRISTIN RÓBERT

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az üzleti terv nem a gazdasági év elején, hanem csak most került eléjük?

FARKAS SÁNDOR

Elmondja, hogy az üzleti terv előkészítését már februárban elkezdte, azonban az elmúlt hónapok testületi ülésein más, a Kft-t érintő előterjesztések kerültek napirendre, így ennek megtárgyalására most nyílt lehetőség.

SZABÓ ISTVÁN

Az igazgató úr által elmondottakat kiegészíti annyival, hogy a városüzemeltetési üzletággal kapcsolatban, közszolgáltatási szerződésekre vonatkozóan mindezidáig a Polgármesteri Hivatal és a Szalkatávhó Kft. között egyeztetések folytak, melyek az üzleti tervre is hatással bírtak.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy a közszolgáltatási szerződés időbeli hatálya miért csak december 31-ig szól?

A parkfenntartási tevékenységgel kapcsolatos testületi döntés szerint közbeszerzési eljárás hol tart?

SZABÓ ISTVÁN

A jelenlegi közszolgáltatási szerződés és a közbeszerzési eljárás között nincs közvetlen összefüggés, de válaszul elmondja, hogy nem látták célszerűnek egy ilyen tartalmú eljárás megindítását.

A közszolgáltatási szerződés időbeli hatályával kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetési évvel azonos időtartamra szól.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy a koncepció megváltoztatásáról illetve a parkfenntartással kapcsolatos végleges döntésről miért nem kaptak tájékoztatást és fognak-e kapni?

SZABÓ ISTVÁN

Ez egy rendkívül bonyolult és összetett feladat. Sok szempontot kell mérlegelniük, elsősorban azt, hogy a városlakók közérzetét, illetve az elvégzendő munkák minőségét az esetleges kiszervezés hogyan befolyásolja. Ha végleges döntés, illetve azt előkészítő anyag fog születni, amely a képviselő-testület elé kerülhet, javasolni fogja az erre vonatkozó döntés visszavonását.

DR. SARKA ATTILA

Számára úgy tűnt, hogy a kérdésben döntés született és ennek értelmében nem tartják indokoltnak közbeszerzési eljárás lefolytatását. Most pedig azt a tájékoztatást kapták, hogy még nincs végleges döntés, de létrejötté esetén a kért információk rendelkezésre fognak állni.

Kérdezi, hogy a folyamat most hol tart?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy egyelőre nem született végleges döntés a közbeszerzési eljárás megindításáról. A kérdés nem vár azonnali megoldásra, hiszen a Szalkatávhó Kft. ellátja ezt a feladatot, illetve erre vonatkozó jogszabályi kényszer sem sürgeti a dolgot.

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint az, hogy a szerződés december 31-én megszűnik további bizonytalanságot eredményez. Az eszközpark fenntartása, korszerűsítése, illetve újabb gépek beszerzése azt indokolná, hogy hosszabb távú tervezés legyen lehetséges. A Kft. két éve nem tud hosszú távra tervezni ugyanis nem tudják, hogy mi lesz ennek a szerződéses kapcsolatnak a vége.

SZABÓ ISTVÁN

A felvetett bizonytalan helyzetre reagálva elmondja, hogy idáig semmi nem akadályozta a Kft-t abban, hogy terv szerint végezze a munkáját. Kiemelné ennek alátámasztásaként, hogy a korábbi közszolgáltatási szerződések olyan keretszámokat biztosítottak a szolgáltató számára, amelyek fix bevételt jelentettek minden körülmények között.

A szerződés hatályának a költségvetési évhez igazítása és az, hogy nem kötelezik el magukat hosszú távon, meglátása szerint kifejezetten helyes és az önkormányzati érdekek szempontjából rendkívül előnyös.

DR. SARKA ATTILA

Részben vitatkozna polgármester úr álláspontjával. A hatékony és minőségi munkavégzés eszközigényes, és ezzel többek között arra is gondol, hogy az elvárt tisztaságot költséges gépekkel tudják a leghatékonyabban fenntartani.

Éves szerződések esetén nem hiszi, hogy a menedzsment nagyobb eszközbeszerzésről merne dönteni. Véleménye szerint legalább 3-5 éves távlatban kellene gondolkodni annak érdekében, hogy a bevételek terhére egy költségesebb munkagép megvásárolható legyen.

Abban az esetben, ha a képviselő-testület úgy dönt, nem kell külső céget bevonni a tevékenység ellátásába, akkor javasolja annak megfontolását, hogy minimum 3-5 éves időtartamú szerződés kerüljön aláírásra minőségi garanciákkal.

SZABÓ ISTVÁN

A szűkös belvárosban ezek a nagy gépek nehezen tudnának közlekedni, így ő bízik a hagyományos eszközök erejében.

FARKAS SÁNDOR

Nagy értékű gépek beszerzésére valóban nem tesz javaslatot, de a kisebb gépek beszerzése folyamatos, melyet természetesen egy éves szerződés mellett is biztosítani tudnak.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 118/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szalkatávhó Kft. 2008. évi üzleti tervéről

A Képviselő-testület

- 1.** A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2008. évi üzleti tervét, költségek = 613.589 eFt-al, árbevétel = 657.822 eFt-al **jóváhagyja.**
- 2.** A költségek és árbevétel különbözetéből keletkező 44.233 eFt. eredményt a Siemens szerződésből eredően törlesztésre és a távhőrendszer fejlesztésére kell fordítani.

Szavazás

Tárgya: a Szalkatávhó Kft. 2008. évi üzleti tervéről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

119/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szalkatávhó Kft-vel kötendő közszolgálati szerződés aláírásáról

A Képviselő-testület

felhatalmazza Szabó István polgármestert és Farkas Sándor ügyvezetőt a városüzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés aláírására, az előterjesztéshez csatoltak szerint.

Felelős: Szabó István polgármester

Határidő: azonnali

Szavazás

Tárgya: a Szalkatávhó Kft-vel kötendő közszolgálati szerződés aláírásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 120/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szalkatávhó Kft. ügyvezetőjének, könyvvizsgálójának és a felügyelő bizottság tagjainak díjazásáról

A Képviselő-testület

1. Farkas Sándor ügyvezető igazgató munkabérének változatlanul hagyása mellett 2008. évi prémiumának mértékét az éves alapbére 30%-ának megfelelő mértékben állapítja meg, az alábbiak szerint:

A prémium kifizetés feltétele az alábbi célfeladatok teljesülése:

- A kitűzött prémium 50%-a kifizethető, ha a KFT a 2008. évi üzleti terve szerinti tervezett bevételeit teljesíti és legalább 8%-os árbevétel arányos adózás előtti eredményt ér el.
- A kitűzött prémium 20% része a városüzemeltetési és ingatlankezelési üzletág feladat-, létszám és tevékenység - racionalizálási tevének elkészítését,

- A kitűzött prémium 15% része a dolgozói célprémium rendszer kidolgozását,
- A kitűzött prémium 15% része a távhőszolgáltatási fejlesztési koncepció kidolgozását és elfogadását követően fizethető ki.

A célfeladatok teljesülésének felülvizsgálatát, a célok teljesítését a Felügyelő Bizottság terjeszti a Képviselő-testület elé.

Felelős: Hernyák Imre a Felügyelő Bizottság elnöke

Határidő: a KFT 2008. évi mérleg-beszámolójának elfogadásakor

2. A felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak tiszteletdíját, valamint az ADÓ-STIMM Ügyviteli szolgáltató Kft. díjazásának mértékét változatlanul hagyja.

Szavazás

Tárgya: a Szalkatávhő Kft. ügyvezetőjének, könyvvizsgálójának és a felügyelő bizottság tagjainak díjazásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

KRISTIN RÓBERT

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

KÖVENDY ZSOLT

Hiányolja annak a korábban felvetett lehetőségnek a megvalósítását, melynek értelmében szakértő került volna bevonásra annak érdekében, hogy a tervezett felújítások ütemezését véleményezze.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ilyen döntés nem volt és ennek nem is látja értelmét, hiszen a Szalka-Víz ügyvezetője és munkatársai rendelkeznek a szükséges szakértelemmel.

Véleménye szerint szakértő kirendelésével egy véget nem érő sort indítanának el, melyben mindig felkérnének valakit a sorban előtte álló hozzáértésének igazolására. Ha nem bíznak meg saját választottjaikban, saját magukat zárják csapdába.

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy csak javaslat szintjén fogalmazódott meg a gondolat, döntés valóban nem született.

Úgy gondolja, ha polgármester úr okfejtését folytatnák, akkor nem lenne szükség felügyelő bizottságra sem, hiszen tulajdonosként megbíznak az ügyvezetőben.

Véleménye szerint a tulajdonosok és a szakértő menedzsment közötti ellentét feloldását- mely a szakértelem hiányából illetve meglétéből adódó teljes körű bizalom mellett is, szakértő bevonása indokolta volna. A korábbi konstrukcióban ez a kérdés folyamatosan problémát okozott.

SZABÓ ISTVÁN

Ismételten elmondja, hogy véleménye szerint erre semmi szükség nincsen. A jelenlegi üzemeltetést a korábbi konstrukcióval nem lehet összehasonlítani, hiszen akkor a képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak semmilyen rálátása nem volt a fejlesztésekre.

A felügyelő bizottságban valóban megfelelő szakértelemmel rendelkező személyek foglalnak helyet, ahol a Hivatalt a műszaki iroda vezetője képviseli. Az irodavezető illetve munkatársai el tudják dönteni, hogy a fejlesztések ütemezése - a lehető legtöbb szempontot figyelembe véve - a leoptimálisabb-e.

DR. SARKA ATTILA

Ha jól értette, a felügyelő bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezi, hogy megismerhetik-e álláspontját?

JÁSZOVICS ANITA

Elmondja, hogy felügyelő bizottság minden egyes napirendi pontot előzetesen megtárgyalt.

A műszaki irodán a beruházási tervet külön is tanulmányozták, melynek jegyzőkönyve mellékelve lett az előterjesztéshez.

A Szalka-Víz Kft. beruházási programját ügyvezetése, a hivatal és az iroda munkatársai által jelzett műszaki problémák figyelembevételével állította össze, mely gyakorlat minden tulajdonos település esetében elmondható.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
121/2008. (VII.10.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának
elfogadásáról**

A képviselő-testület

a Szalka-Víz Kft.

- 2008. évre vonatkozó beruházási tervét
- 2008-2010. évekre vonatkozó beruházási tervét
- 2008-2012. évekre szóló beruházási, fejlesztési koncepcióját

az előterjesztéshez csatolt tervekben foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft. beruházási tervének és fejlesztési koncepciójának elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

KRISTIN RÓBERT

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

122/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

A Képviselő-testület

A Mátészalka Város Önkormányzata és a Szalka-Víz Kft. közötti Üzemeltetési és Együttműködési szerződésben foglaltak alapján a Szalka-Víz Kft. által a víziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díjat

2008. évre vonatkozóan 28.000.000. Ft + 20% Áfa, azaz bruttó 33.600.000. forintban állapítja meg.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft. által a viziközmű vagyon használatáért fizetendő üzemeltetési díj meghatározásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Városi Uszoda pénzügyi tervének elfogadásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

KRISTIN RÓBERT

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága 6 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy 2007. január 1-je és 2007. december 31-e között havi bontásban mennyi volt az uszoda bevétele és ez hogyan oszlott meg a bérlettel rendelkezők és a bérlettel nem rendelkezők között?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy az első napirendi pontként tárgyalt előterjesztés-a 2008. évi víz- és csatornadíjak megállapításáról- 11. oldalán lévő táblázat tartalmazza a kért adatokat.

Kiemelten elmondja, hogy 2007. augusztusa előtt, a két hónapos próbaüzem alatt az uszoda nem realizált bevételt. 2007. augusztus hónaptól a bevétel összege 17.436 ezer forint volt, míg a kiadás 33.402 ezer forint.

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztésben az olvasható, hogy az uszoda saját bevétele, illetve a Szalka-Víz Kft. által adott 8 millió forint elégséges a fenntartáshoz.

Kéri ügyvezető igazgató urat, hogy ezt támassza alá vagy cáfolja meg.

KISS TIBOR

Elmondja, hogy várhatóan elégséges lesz, a jelenleg is meglévő 7,5-8 millió forintos különbséggel a városi uszoda képes lesz saját magát fenntartani.

Kiemeli, hogy a beruházással egy időben bizonyos használati cikkek, például takarító eszközök beszerzésére nem került sor, így ezeket saját költségvetésükből kellett megvásárolniuk. Ennek következtében az első év nehezebbnek volt mondható.

EMBER LÁSZLÓ

Kérdezi, hogy a jó idő milyen hatással van a forgalomra, illetve tudják-e hogy a szabadtéri strandra milyen igény lenne?

KISS TIBOR

Az árbevételről illetően-a tanmedence kivételével-jelentős változás nem volt tapasztalható. Csúcsidőben, 17 órától 21 óráig illetve hétvégén továbbra is meg van terhelve az uszoda.

A stranddal kapcsolatban elmondja, hogy nagy igény lenne rá. Véleménye szerint a fedett uszoda és a szabadtéri strand együtt üzemelve tudna megfelelő profitot termelni.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy lehet-e tudni az árbevételben belül, hogyan alakul egy hónapon belül a 10 alkalmas belépést biztosító bérletek aránya?

A napi forgalmon belül 18 órától 21 óráig az uszodaszolgáltatást igénybe vevők aránya hogyan alakul?

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a 10 alkalmas bérlet a havi bevétel 85%-át teszi ki, míg a napi bevétel $\frac{3}{4}$ részét a délután 6 és 9 óra között, a már korábban is említett csúcs teszi ki.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy az uszoda melletti tér, amely eredetileg tónak készült, mikorra kerül befejezésre?

KISS TIBOR

A tervezett beruházás anyagi vonzata igen jelentős, hiszen a termálvíz zártvezetékekkel történő elvezetését meg kellene oldani, csak így lenne kihasználható a strand és az uszoda közötti terület.

A beruházásról, illetve a terület hasznosításáról való döntés a képviselő-testület feladata, a Szalka-Víz Kft. saját hatáskörben erről dönteni nem jogosult.

SZABÓ ISTVÁN

Az igazgató úr által elmondottakat azzal egészíti ki, hogy a döntés valóban nem tartozik az üzemeltetés körébe. Ennek megvalósítása a beruházás része kellett volna, hogy legyen, sajnos azonban nem valósult meg.

A tavat a termálvíz pihentetésére akarták kialakítani, ugyanis magas sótartalma miatt közvetlenül a Krasznába nem lehet beleengedni.

A vízelvezetés megterveztetése egy további beruházás része kell, hogy legyen.

DR. SARKA ATTILA

Az uszoda működtetésével kapcsolatosan elmondja, hogy a kezdeti problémák lassan megoldódnak.

Elgondolkodtatónak tartja azt a felvetést, hogy biztonsági embert alkalmazzanak az úszómesterekre nem hallgató, randalírozó vendégek megfékezésére.

A 10 alkalmas bérlettel kapcsolatosan lesz egy módosító indítványa, ugyanis ennek díjemelését nagyon csekélynek tartja, ahhoz képest, hogy az ebből származó bevétel teszi ki az összbevétel közel 85%-át.

Elkeserítőnek tartja a mátészalkai lakosok uszoda látogatási szokásait, ugyanis a kezdeti érdeklődés jelentősen alábbhagyott. A vendégek jelentős részét a határon túlról érkező látogatók teszik ki, ezért a lakosokat arra biztatná, hogy éljenek az uszoda nyújtotta lehetőséggel. A szabadtéri fejlesztést nagyban befolyásolni fogja az uszoda iránt mutatkozó igény.

OLÁH ANDRÁS

Köztudott, hogy a belépők árába bizonyos kedvezmények be vannak építve a nyugdíjasok, illetve a gyerekek vonatkozásában.

Javasolja, hogy ezt a kedvezményt terjesszék ki a felsőoktatási intézményben tanuló diákokra is annak érdekében, hogy a látogatottság javuljon.

Szintén javaslatként vetné fel egy kedvezményekre jogosító kártya kiadását, mely a mátészalkai állandó bejelentett lakcímmel rendelkező lakosok részére jelentene könnyebbséget.

SZABÓ ISTVÁN

Úgy gondolja, hogy a legfontosabb célkitűzés az uszoda eddigi színvonalának fenntartása.

Információ szerint az üzemeltető cég vezetői tájékoznak biztonsági őrszolgálat elindítása érdekében.

Fontosnak és szükségesnek tarja a fürdőzés szabályainak betartását közegészségügyi, személybiztonsági és a vagyonbiztonsági szempontból egyaránt. Az előírások betartására kéri a lakosokat és az üzemeltetőt is, illetve az utóbbinak ehhez minden támogatást igyekeznek biztosítani.

DR. SARKA ATTILA

Javasolja az előterjesztés 3/12 oldalán feltüntetett 10 alkalomra szóló jegycsomag árának 4500 forint helyett 5000 forintban történő meghatározását.

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a tavalyi évben a jegycsomag ára 4000 forint volt, mely tartalmazta a szauna és gőzkabin használatát is. Ezt az összeget kívánták módosítani 4500 forintra azzal a különbséggel, hogy a szauna és gőzkabin használata a jegycsomaggal igénybe vehető szolgáltatások közül kikerült, így a látogatóknak alkalmanként plusz 300 forintot kell fizetniük ezekért. A módosítási javaslat elfogadása esetén a teljes szolgáltatást igénybe vevők 100%-al fizetnének többet alkalmanként, így- véleménye szerint- az érdeklődés jelentősen visszaesne.

A képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazat és 8 tartózkodás mellett a módosító indítványt elutasította.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról (a 10 alkalomra szóló jegycsomag árának 4500 forint helyett 5000 forintra való emeléséről)

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	1	6.67	5.56
Nem	6	40.00	33.33
Tartózkodik	8	53.33	44.44
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

OLÁH ANDRÁS

Javasolja, hogy a diákjegy érvényessége terjedjen ki, a nappali tagozaton felsőoktatási intézményben tanuló és diákigazolvánnyal rendelkező diákokra is.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal a módosító indítványt támogatta.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról (a diákjegy érvényességének kiterjesztése a nappali tagozaton felsőoktatási intézményben tanuló, és diákigazolvánnyal rendelkező tanulókra)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 123/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalka Városi Uszoda Pénzügyi tervének elfogadásáról

A Képviselő-testület a Szalka-Víz Kft. (4700 Mátészalka, Kisfaludy út 8.) által beterjesztett Mátészalka Városi Uszoda 2008. évre vonatkozó Pénzügyi tervét a mellékletben szereplő tartalommal az alábbi főösszegekkel

Bevételi főösszeg:	62.399.000.- Ft
Kiadási főösszeg:	69.844.000.- Ft
Forráshiány:	7.445.000.- Ft
Egyenleg:	0.- Ft

elfogadja.

A forráshiány pótlásáról a Mátészalka Város Önkormányzata és a Szalka-Víz Kft. között 2005. november 10-én kötött Megállapodás 3. pontja alapján a Szalka-Víz Kft. gondoskodik.

A mellékletben található diákbelépőt az alábbiak szerint módosítja:
„nappali tagozatos diák- diákigazolvány”

Szavazás

Tárgya: a Mátészalka Városi Uszoda pénzügyi tervének elfogadásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. vezető tisztségviselőinek megválasztásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához minden érintett hozzájárult.

KRISTIN RÓBERT

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az első határozat-tervezetet 5 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolják, a második határozat-tervezet vonatkozásában a jelöltek nevének hiányában nem alakítottak ki véleményt, míg a harmadik határozat-tervezetet 6 igen szavazat mellett szintén elfogadásra javasolják.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy a többi társtulajdonos település által delegált személyek képviselő-testületi tagok-e az adott helyen?

SZABÓ ISTVÁN

Véleménye szerint az előterjesztés szempontjából ennek nincs jelentősége.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy Mátészalka városa miért nem képviselő-testületi tagot delegált a felügyelő bizottság tagjai közé?

SZABÓ ISTVÁN

Az előzőekben, a fejlesztési tervvel kapcsolatosan képviselő úr épp az hangsúlyozták ki, hogy szakaembereket kell a felügyelő bizottságba delegálni.

Nem tudja, hogy az egyes települések delegáltjai milyen szempontok szerint kerültek kiválasztásra, de úgy gondolja, hogy Mátészalka érdekkörében ennek nincs jelentősége. Mátészalka polgármesteri hivatala műszaki irodájának vezetője megfelelő szakértelemmel és rálátással bír a társaság feladataira.

DR. SARKA ATTILA

Mi indokolta, hogy Kiss Tibort a testület nem határozott, hanem határozatlan időre kívánja megbízni az ügyvezető igazgatói feladatok ellátásával?

További kérdése, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezéseivel mindez összhangban van-e?

SZABÓ ISTVÁN

Úgy gondolják, hogy munkajogi szempontból ez a legelőnyösebb a tulajdonosok számára és információi szerint, természetesen a törvényi rendelkezésekkel is összhangban van.

DR. SARKA ATTILA

Kérdezi, hogy akkor ezek szerint a tulajdonos szándéka öt évnél hosszabb időszakra is kiterjed?

SZABÓ ISTVÁN

Igen, de ez akár rövidebb időszakot is jelenthet, ugyanis a határozatlan idejű szerződés a megszüntetéshez is nagyobb mozgásteret biztosít számukra.

DR. SARKA ATTILA

Úgy gondolja, hogy a Kft. ügyvezetőjének határozatlan időre történő megválasztása a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezéseibe ütközik, ugyanis korlátolt felelősségű társaság esetében a jogviszony időbeli hatálya öt évig terjedhet abban az esetben is, ha a felek erről nem rendelkeztek. Ilyen nagyságrendű cég vezetésénél a határozatlan időre történő tervezés nem nyújt kellő biztonságot.

A maga részéről, törvényességi szempontból és a Kft. szempontjából is szerencsésebbnek tartaná, ha egy három éves időszakra szóló, határozott idejű szerződést írnának alá az ügyvezető igazgatóval. A határozott idejű munkaszerződés megfelelő indokolással, mindkét fél részéről rendkívüli felmondással szintén megszüntethető.

A felügyelő bizottság tagjainak megválasztása esetében nem javasolja egy, a Kft.-ben tulajdonrészrel nem rendelkező település polgármesterének megválasztását. Véleménye szerint ugyan azt az elvet kell követniük, amit a Szalkatávhó Kft. esetében érvényesítettek, és a bizottság tagjai közé valamely képviselő társukat kell megválasztaniuk.

Ennek értelmében kéri polgármester urat, hogy Nagy Miklós helyett más személyt jelöljenek meg.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy képviselő úr érdemi érveivel az előterjesztés egyetlen pontja sincs ellentmondásban.

A felügyelő bizottság tagjai tekintetében elsődleges szempont, hogy megfelelő szakmai képviselést tudjanak ellátni és Nagy Miklós rendelkezik ezzel a szakértelemmel.

A határozatlan idejű megbízással kapcsolatban elmondja, hogy önmagában nem mond ellent a törvényi rendelkezéseknek. Kéri jegyző úrtól, hogy jogi természetű kérdések vonatkozásában adjon felvilágosítást.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy határozatlan idejű munkaviszony létesítését a gazdasági társaságokról szóló törvény 24.§.-a lehetővé teszi, amennyiben a társasági szerződés ezt lehetővé teszi. Mivel az előterjesztés, a társasági szerződés ezen rendelkezése vonatkozásában tartalmaz módosítási javaslatot, a változtatásnak nincs jogi akadály.

DR. SARKA ATTILA

Javasolja, hogy a Kiss Tibor ügyvezető igazgatói megválasztása ne határozatlan időre, hanem három éves időtartamra szójon, tehát 2008. július 15-től 2011. július 15. napjáig.

A képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen, 3 nem szavazat és 8 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazás

Tárgya: módosító indítványról (Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony keretében történő megválasztása 2008-07-15-től 2011. július 15-ig)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	26.67	22.22
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	8	53.33	44.44
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyicsák András Távol

KÖVENDY ZSOLT

Javasolja, hogy a városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság elnökét, Kristin Róbert képviselő urat delegálják a felügyelő bizottság tagjai közé.

KRISTIN RÓBERT

Köszöni Kövendy Zsolt képviselő úr bizalmát, de nem vállalja el a felügyelő bizottsági tagságot.

SZABÓ ISTVÁN

Megállapítja, hogy a módosító javaslat ennek értelmében oka fogyottá vált.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 124/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

A Képviselő-testület

Kiss Tibor-t (Laskod, Kossuth L. u. 29.) **választja** a Szalka-Víz Kft. (Mátészalka, Kisfaludy út 8.) ügyvezető igazgatójának munkaviszony keretében határozatlan időtartamra.

A Kft. társasági szerződésének 16.4. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„A társaság alapítói a társaság ügyvezetésével 2008. július 15-től határozatlan időtartamra az alábbi személyt bízzák meg:

Név: Kiss Tibor

Anyja neve: Szabó Anna

Születési ideje, helye: Baktalórántháza, 1966. július 25.

Lakcíme : Laskod, Kossuth u. 29.”

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a határozatnak megfelelő javaslatot tegyen, és képviseljen az ügyvezető választására vonatkozóan.

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

A képviselő-testület 10 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 125/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szalka-Víz Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület

1. **Nagy Miklós** (4700 Mátészalka, Kossuth L. út. 62.)
Jászovics Anita (4700 Mátészalka, Széchenyi sor 10.)
Egri István (4356 Nyírcsaholy, Hunyadi J. u. 79/a.)
Balogh Károlyné (4722 Nyírmeggyes, Péchy tanya 6.)
Drabik Péter (4821 Ópályi, Árpád u. 27.) szám alatti lakosokat a Szalka-Víz Kft. felügyelő-bizottság tagjainak 2008. július 15. napjától 2011. július 15. napjáig **v á l a s z t j a.**

2. **F e l h a t a l m a z z a** a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a határozatnak megfelelő javaslatot tegyen, és képviseljen a felügyelő bizottság választására vonatkozóan.

Határidő: 2008. július 14.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	33.33	27.78
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 126/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

A Képviselő-testület

Az ADÓ-STIMM Kft.-t **Bócsi József könyvvizsgálót** (Mátészalka, Móricz Zs. u. 91.) **v á l a s z t j a** a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának 2008. július 1. napjától 2011. június 30-ig.

F e l h a t a l m a z z a a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a határozatnak megfelelő javaslatot tegyen, és képviseljen a könyvvizsgáló választására vonatkozóan.

Szavazás

Tárgya: a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács BertalanTávol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

KRISTIN RÓBERT

A városüzemeltetési és városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Megjegyzésként elmondja, hogy bizottságnak módosító javaslata lett volna, de jegyző úrral történt egyeztetés után ezt visszavonja, mivel nem alkalmazható ezen időpontban már.

VIROVEC PÁLNÉ

A költségvetésben ez ismét nagyobb összeget jelent. Kérdezi, hogy mi ennek a forrása?

SZABÓ ISTVÁN

Részben a felhalmozási költségvetés terhelésre, illetve részben hitel és ingatlan eladásból származó bevétel.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdezi, hogy jelenleg hol tartanak az idei évre tervezett felhalmozási bevételek?

SZABÓ ISTVÁN

Jelenleg ezt nem tudja megmondani, de a holnapi nap folyamán képviselő úr meg fogja kapni a választ.

KÖVENDY ZSOLT

Két észrevételt tesz.

Sajnálata, a pénzügyi bizottság nem tudott rajta kívül álló okok miatt határozatképesen összeülni, így nem sikerült néhány dolgot hiteltérdelően tisztázni. Elmondja, hogy az előző kérdését is ott tette volna fel, ha erre van lehetősége. Pénzügyi bizottság elnökeként aggályosnak látja az idei évre tervezett felhalmozási bevételek teljesülését, amelyek annak idején a költségvetésben pályázati célok önerejeként lettek beállítva. Július közepe van, ezért sürgetné azokat a felhalmozási bevételre vonatkozó jelenleg futó projekteket, elképzeléseket, amelyek esetleg tudtukon kívül az önkormányzat részéről futnak, mert ellenkező esetben, a hátralévő időszakban semmi realitása nincs az eredetileg tervezett több mint 300 millió forintos bevételnek.

Elmondja, hogy a múltkori bizottsági ülésre kigyűjtette azt, hogy eddig az önkormányzat körülbelül 1,7 milliárd forint pályázati önerőt vállalt be. Ez természetesen akkor igaz, ha és amennyiben minden pályázat nyer. Úgy gondolja, hogy egyik pályázatot sem csak azért adnak be, hogy „kipipáljuk, vagy alibiből”, hanem mindegyiket szeretnék megnyerni. 1,7 milliárd forint önerőhöz még ha most hozzáteszünk 222 milliót, lassacskán megszólal a csengő 2 milliárdnál. Úgy gondolja, hogy az aggodalma jogos, ezért tényleg jóindulatúként kérdezi, hogy a jelenleg meglévő tartozásállomány mellé a bevállalt önerők anélkül, hogy látná a felhalmozási bevételek oldalán megjelenő bevételt, alkalmasak lesznek-e ezeknek a pályázatoknak, természetesen ha és amennyiben sikerekről beszélhetünk a támogatására. Hiszen ha nincs önerő, akkor a pályázat is kudarcba esik. Polgármester urat kéri, hogy a következő testületi ülésen egy pár szóban tájékoztassa a testületet arról, hogy hol tartanak ezek a tárgyalások, ha ingatlan beruházókról beszélünk.

SZABÓ ISTVÁN

Köszöni képviselő úr jóindulatú aggodalmát. Elmondja, hogy természetesen napi szinten figyelemmel kísérik a város pénzügyi helyzetét.

Azokat a pályázati célokat, és azokat az évek óta megvalósításra váró városi célokat, pályázatok útján képesek megvalósítani, amelyek sajnos nem ütemezetten, nem folyamatosan az évek során ciklusról-ciklusra egyenletes tempóban valósultak meg. Nagyon komoly lemaradások vannak. A lakossági jogos elvárások és igények azt diktálják, illetve az Európai Unió forrásoknak a korlátozott ideig való rendelkezésre állása, hogy ismerjük meg a pályázati célokat, készítsük el a pályázatainkat. Természetesen a képviselő-testületnek, ha azzal a kellemes gonddal kellene szembesülnie, hogy itt tornyosulnak előtte a nyertes pályázatok, és arról kellene dönteni, hogy ezek közül melyeket utasít vissza, és melyeket valósít meg, akkor a képviselő-testület erről dönteni fog. Úgy gondolja, hogy menni kell előre.

Az a helyes magatartás, hogyha elkészítik a pályázatukat, megadják az esélyt maguknak arra, hogy valódi döntési helyzetbe kerüljenek, mert mindaddig amíg nem nyernek, addig nem valódi a döntési helyzet.

Úgy gondolja, hogy ezeket a pályázatok vállalni kell.

KÖVENDY ZSOLT

A programok közül a panelprogram az, amelyet maga is mindig támogatott és támogatni is fog. Ezen a pályázatok esetében tudható, hogy a beadást követően, általában nyertesek szoktak lenni, ezért biztos kiadásnak tűnnek a költségvetés vonatkozásában. Természetesen a panelprogramot és az előttük fekvő pályázatot támogathatónak tartja.

Ne mossák össze a dolgot, mert a belvárosi rekonstrukciós pályázatot nem tartotta jónak, nem azért mert nem lenne fontos egy szép belváros, hanem azt gondolja, hogy vannak fontosabb elemei egy város életének, mint a polgármesteri hivatal, illetve a művelődési ház felújítását kihagyva egy másik kulturális létesítménynek a létrehozása. Elmondja, hogy ezt a véleményét vállalja is, mert például ő fontosnak tartotta annak idején a panelprogrammal egyidejűleg a külső távhővezetékek felújítását, mert hiába lesznek szép házaink, energiatakarékos épületeink, ha köztük a hő eltávozik.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Örül annak, hogy Mátészalkára bejönni bármelyik vége felől, ahol már ezek a szépen felújított házak láthatóak, sokkal jobb érzés, mint ahogy ez korábban volt. Ez által színesebb, szebb, elegánsabb lett a belváros. Elmondja, hogy igazán boldog viszont akkor lenne, ha a családi házakban élő emberek, családok is kaphatnának az önkormányzattól és az államtól hasonló felújítási keretösszeget, támogatást, mint ahogyan a panelben élők ezt megkaphatják. Nagyon sok ember hiányolja, hogy csak egy bizonyos rétegnek, egy bizonyos helyén a városnak van lehetősége ilyen támogatásnak az eléréséhez. Akkor lenne teljes a program, ha ez Mátészalka minden lakóháza és családjára vonatkozna.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy az un. Panelprogram keretében felújítható házak körének meghatározása kormányzati döntés, az önkormányzatoknak erre természetesen semmilyen befolyásuk nincs.

A családi házak részére működő energiatakarékos felújításokat támogató programok messze nem ilyen jó kondíciókkal érhetők el ez tény. Ő maga is azt a dilemmát magában meg kellett, hogy fogalmazza, hogy lehet-e egy bizonyos lakosságcsoporthoz kiemelni a többi közül és ilyen jelentős támogatásban részesíteni. Sajnos azt kell, hogy mondja, hogy a gázáremelések révén a távhőszolgáltatásra kapcsolt lakások már-már elviselhetetlen terhet jelentenek az ott élők számára. Döbbenetes, hogy milyen költségekkel jár, ma már egy pár tíz m²-es panellakásnak a fűtése.

Tucatjával érkeznek hozzá a kétségbeesett panaszok, hogy hogyan fogják kifizetni az elszámolási időszakban a távhő hátralékot. Ezen segít talán az, hogy olyan energiatakarékos felújítás végrehajtásában nyújtanak segítséget, amely remények szerint majd csökkenti a fűtési költségeket, a lakás rezsijét. Ez, ami lehetőség, más eszköz nincs arra, hogy a távhőszolgáltatásra kapcsolt lakások terhein valamilyen módon enyhítsenek.

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy ezt két szempontból egészítené ki.

A '70-es években indult a 15 éves panelprogram annak érdekében, hogy Magyarország lakosságának jelentkező lakásigényét rövid időn belül elfogadható szinten ki tudja elégíteni. Itt az urbanizációval összefüggésben, amikor az ipar erőteljes fejlődésnek indul, a vidéki lakosság városba áramlott. Ez volt az egyetlen lehetősége az akkori kormányzatnak, és majd 1 millió panellakás készült. Ezeket a lakásokat megvásárolóknak az akkori árakon ez volt az elérhető, hogy a városba költözve többnyire itt találva munkahelyet le tudjanak telepedni és kényelmesebben tudjanak a munkahelyre eljutni.

Ne felejtjük azt sem el, hogy Mátészalkának 6.400-6.500 lakása van, ebből 1.600 panellakásról van szó, az összlakások majd ¼-e. A város lakossága majd 30-35%-a 500 millió forintos önkormányzati támogatást kap az önkormányzattól, ami 8 évre elhúzva évi 60 millió forint. Úgy gondolja, hogy nem kérdés az, hogy 780 millió forintos adóbevételből ezek a lakosok megérdemelnék 60 millió forintot, azon túl, hogy a megjelenésük a városkép kialakításában és ahogyan mondta polgármester úr is, az elviselhetőbbé téve a fűtés költségeit ez erkölcsileg is kötelességük az ilyen lakásban lakókkal szemben.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a két határozati javaslat közül sorrendben az elsőként szavazásra teszi az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló határozatot teszi fel.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő- testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 127/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról

A Képviselő-testület:

I. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatására kiírt pályázathoz való csatlakozásra vonatkozó **fejlesztési céllal**-az alábbiak szerint **e g y e t é r t**:

1. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatására kiírt pályázathoz való csatlakozáshoz az alábbi épületek által beadott pályázatokat **támogatja**:

- Mátészalka, Alkotmány út 16-18. (helyrajzi száma: 3158/5)
- Mátészalka, Alkotmány út 17-19. (helyrajzi száma: 2812/27)
- Mátészalka, Alkotmány út 21-23. (helyrajzi száma: 2812/27)
- Mátészalka, Alkotmány út 28-30. (helyrajzi száma: 3158/2)
- Mátészalka, Alkotmány út 29. (helyrajzi száma: 2812/23)
- Mátészalka, Alkotmány út 31. (helyrajzi száma: 2812/22)
- Mátészalka, Alkotmány út 32-34. (helyrajzi száma: 3171/11)
- Mátészalka, Alkotmány út 41-43. (helyrajzi száma: 2817/3)
- Mátészalka, Alkotmány út 45-47. (helyrajzi száma: 2817/3)
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 14-16. (helyrajzi száma: 2861/3)
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 18-20. (helyrajzi száma: 2861/3)
- Mátészalka, Balassi Bálint u. 43-45-47. (helyrajzi száma: 2868/23)
- Mátészalka, Hajdú út 7-9-11. (helyrajzi száma: 2864)
- Mátészalka, Ipari út 3-5. (helyrajzi száma: 1081/5, 1081/6)
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 1. (helyrajzi száma: 2868/57)
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 3-5. (helyrajzi száma: 2868/56)
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 7-9. (helyrajzi száma: 2868/55)
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 15. (helyrajzi száma: 2868/47)
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 16-18. (helyrajzi száma: 2868/25)
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 17-19. (helyrajzi száma: 2868/46)

2. A tervezett felújítás költsége a pályázattal megegyezően:

- Mátészalka, Alkotmány út 16-18. (helyrajzi száma: 3158/5)
43.259.375.-
- Mátészalka, Alkotmány út 17-19. (helyrajzi száma: 2812/27)
37.887.339.-
- Mátészalka, Alkotmány út 21-23. (helyrajzi száma: 2812/27)
34.038.274.-
- Mátészalka, Alkotmány út 28-30. (helyrajzi száma: 3158/2)
47.288.658.-
- Mátészalka, Alkotmány út 29. (helyrajzi száma: 2812/23)
23.287.438.-
- Mátészalka, Alkotmány út 31. (helyrajzi száma: 2812/22)
23.287.438.-
- Mátészalka, Alkotmány út 32-34. (helyrajzi száma: 3171/11)
39.524.815.-
- Mátészalka, Alkotmány út 41-43. (helyrajzi száma: 2817/3)
41.960.228.-
- Mátészalka, Alkotmány út 45-47. (helyrajzi száma: 2817/3)
40.781.710.-

- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 14-16. (helyrajzi száma: 2861/3)
34.166.628.-
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 18-20. (helyrajzi száma: 2861/3)
32.917.461.-
- Mátészalka, Balassi Bálint u. 43-45-47. (helyrajzi száma: 2868/23)
52.723.571.-
- Mátészalka, Hajdú út 7-9-11. (helyrajzi száma: 2864)
43.477.232.-
- Mátészalka, Ipari út 3-5. (helyrajzi száma: 1081/5, 1081/6)
36.995.328.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 1. (helyrajzi száma: 2868/57)
20.794.208.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 3-5. (helyrajzi száma: 2868/56)
31.114.915.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 7-9. (helyrajzi száma: 2868/55)
30.591.159.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 15. (helyrajzi száma: 2868/47)
17.188.913.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 16-18. (helyrajzi száma: 2868/25)
18.788.442.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 17-19. (helyrajzi száma: 2868/46)
31.099.498.-

3. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:

- Mátészalka, Alkotmány út 16-18. (helyrajzi száma: 3158/5)
43.259.375.-
- Mátészalka, Alkotmány út 17-19. (helyrajzi száma: 2812/27)
37.887.339.-
- Mátészalka, Alkotmány út 21-23. (helyrajzi száma: 2812/27)
34.038.274.-
- Mátészalka, Alkotmány út 28-30. (helyrajzi száma: 3158/2)
47.288.658.-
- Mátészalka, Alkotmány út 29. (helyrajzi száma: 2812/23)
23.287.438.-
- Mátészalka, Alkotmány út 31. (helyrajzi száma: 2812/22)
23.287.438.-
- Mátészalka, Alkotmány út 32-34. (helyrajzi száma: 3171/11)
39.524.815.-
- Mátészalka, Alkotmány út 41-43. (helyrajzi száma: 2817/3)
41.960.228.-
- Mátészalka, Alkotmány út 45-47. (helyrajzi száma: 2817/3)
40.781.710.-

- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 14-16. (helyrajzi száma: 2861/3)
34.166.628.-
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 18-20. (helyrajzi száma: 2861/3)
32.917.461.-
- Mátészalka, Balassi Bálint u. 43-45-47. (helyrajzi száma: 2868/23)
52.723.571.-
- Mátészalka, Hajdú út 7-9-11. (helyrajzi száma: 2864)
43.477.232.-
- Mátészalka, Ipari út 3-5. (helyrajzi száma: 1081/5, 1081/6)
36.995.328.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 1. (helyrajzi száma: 2868/57)
20.794.208.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 3-5. (helyrajzi száma: 2868/56)
31.114.915.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 7-9. (helyrajzi száma: 2868/55)
30.591.159.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 15. (helyrajzi száma: 2868/47)
17.188.913.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 16-18. (helyrajzi száma: 2868/25)
18.788.442.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 17-19. (helyrajzi száma: 2868/46)
31.099.498.-

4. Az önkormányzati támogatás összege – amely vissza nem térítendő egyösszegű támogatás:

- Mátészalka, Alkotmány út 16-18. (helyrajzi száma: 3158/5)
14.419.792.-
- Mátészalka, Alkotmány út 17-19. (helyrajzi száma: 2812/27)
12.629.113.-
- Mátészalka, Alkotmány út 21-23. (helyrajzi száma: 2812/27)
11.346.091.-
- Mátészalka, Alkotmány út 28-30. (helyrajzi száma: 3158/2)
15.762.886.-
- Mátészalka, Alkotmány út 29. (helyrajzi száma: 2812/23)
7.000.000.-
- Mátészalka, Alkotmány út 31. (helyrajzi száma: 2812/22)
7.000.000.-
- Mátészalka, Alkotmány út 32-34. (helyrajzi száma: 3171/11)
13.174.938.-
- Mátészalka, Alkotmány út 41-43. (helyrajzi száma: 2817/3)
13.986.743.-
- Mátészalka, Alkotmány út 45-47. (helyrajzi száma: 2817/3)
13.593.903.-

- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 14-16. (helyrajzi száma: 2861/3)
11.388.876.-
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 18-20. (helyrajzi száma: 2861/3)
10.972.487.-
- Mátészalka, Balassi Bálint u. 43-45-47. (helyrajzi száma: 2868/23)
17.574.524.-
- Mátészalka, Hajdú út 7-9-11. (helyrajzi száma: 2864)
14.492.410.-
- Mátészalka, Ipari út 3-5. (helyrajzi száma: 1081/5, 1081/6)
11.000.000.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 1. (helyrajzi száma: 2868/57)
5.500.000.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 3-5. (helyrajzi száma: 2868/56)
10.197.053.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 7-9. (helyrajzi száma: 2868/55)
10.371.639.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 15. (helyrajzi száma: 2868/47)
5.500.000.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 16-18. (helyrajzi száma: 2868/25)
6.262.814.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 17-19. (helyrajzi száma: 2868/46)
10.366.499.-

5. Az önkormányzati támogatás folyósításának feltételei:

- Az önkormányzati támogatás mértéke maximum a bekerülési költség 1/3 része, amely nem haladhatja meg lakásonként az 500.000.- Ft-ot.

- Nyertes pályázat esetén a kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárást az önkormányzat érvényes pályázati és támogatási feltételei szerint kell lebonyolítani.

6. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege a pályázattal megegyezően:

- Mátészalka, Alkotmány út 16-18. (helyrajzi száma: 3158/5)
14.419.792.-
- Mátészalka, Alkotmány út 17-19. (helyrajzi száma: 2812/27)
12.629.113.-
- Mátészalka, Alkotmány út 21-23. (helyrajzi száma: 2812/27)
11.346.092.-
- Mátészalka, Alkotmány út 28-30. (helyrajzi száma: 3158/2)
15.762.886.-

- Mátészalka, Alkotmány út 29. (helyrajzi száma: 2812/23)
9.287.438.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 31. (helyrajzi száma: 2812/22)
9.287.438.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 32-34. (helyrajzi száma: 3171/11)
13.174.938.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 41-43. (helyrajzi száma: 2817/3)
13.986.743.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 45-47. (helyrajzi száma: 2817/3)
13.593.903.-
 - Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 14-16. (helyrajzi száma: 2861/3)
11.388.876.-
 - Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 18-20. (helyrajzi száma: 2861/3)
10.972.487.-
 - Mátészalka, Balassi Bálint u. 43-45-47. (helyrajzi száma: 2868/23)
17.574.524.-
 - Mátészalka, Hajdú út 7-9-11. (helyrajzi száma: 2864)
14.492.412.-
 - Mátészalka, Ipari út 3-5. (helyrajzi száma: 1081/5, 1081/6)
14.995.328.-
 - Mátészalka, Szokolay Ö. u. 1. (helyrajzi száma: 2868/57)
9.794.208.-
 - Mátészalka, Szokolay Ö. u. 3-5. (helyrajzi száma: 2868/56)
10.197.053.-
 - Mátészalka, Szokolay Ö. u. 7-9. (helyrajzi száma: 2868/55)
10.371.639.-
 - Mátészalka, Szokolay Ö. u. 15. (helyrajzi száma: 2868/47)
6.188.913.-
 - Mátészalka, Szokolay Ö. u. 16-18. (helyrajzi száma: 2868/25)
6.262.814.-
 - Mátészalka, Szokolay Ö. u. 17-19. (helyrajzi száma: 2868/46)
10.366.500.-
7. A kért állami támogatás összege a pályázattal megegyezően:
- Mátészalka, Alkotmány út 16-18. (helyrajzi száma: 3158/5)
14.419.792.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 17-19. (helyrajzi száma: 2812/27)
12.629.113.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 21-23. (helyrajzi száma: 2812/27)
11.346.091.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 28-30. (helyrajzi száma: 3158/2)
15.762.886.-
 - Mátészalka, Alkotmány út 29. (helyrajzi száma: 2812/23)
7.000.000.-

- Mátészalka, Alkotmány út 31. (helyrajzi száma: 2812/22)
7.000.000.-
- Mátészalka, Alkotmány út 32-34. (helyrajzi száma: 3171/11)
13.174.938.-
- Mátészalka, Alkotmány út 41-43. (helyrajzi száma: 2817/3)
13.986.742.-
- Mátészalka, Alkotmány út 45-47. (helyrajzi száma: 2817/3)
13.593.904.-
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 14-16. (helyrajzi száma: 2861/3)
11.388.876.-
- Mátészalka, Bajcsy-Zsilinszky út 18-20. (helyrajzi száma: 2861/3)
10.972.487.-
- Mátészalka, Balassi Bálint u. 43-45-47. (helyrajzi száma: 2868/23)
17.574.523.-
- Mátészalka, Hajdú út 7-9-11. (helyrajzi száma: 2864)
14.492.410.-
- Mátészalka, Ipari út 3-5. (helyrajzi száma: 1081/5, 1081/6)
11.000.000.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 1. (helyrajzi száma: 2868/57)
5.500.000.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 3-5. (helyrajzi száma: 2868/56)
10.197.053.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 7-9. (helyrajzi száma: 2868/55)
10.371.639.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 15. (helyrajzi száma: 2868/47)
5.500.000.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 16-18. (helyrajzi száma: 2868/25)
6.262.814.-
- Mátészalka, Szokolay Ö. u. 17-19. (helyrajzi száma: 2868/46)
10.366.499.-

8. Nyertes pályázat esetén a programban való részvételhez szükséges önkormányzati támogatás összegét költségvetésében a felhalmozási kiadások terhére biztosítja, a források rendelkezésre állásának megfelelő ütemezéssel.

II. Felhatalmazza a polgármester urat:

- a támogatásban részesült lakóközösségek értesítésére
- a közbeszerzési eljárásban való képviseletre
- nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására

Felelős: Szabó István

Határidő: 2008. július 30.

Szavazás

Tárgya: az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

A képviselő- testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 128/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**Az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról
(II.)**

A Képviselő-testület:

1. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatására 2008. évben kiírt pályázata alapján azon lakóközösségek pályázatát támogatja, amelyek a nyertes pályázatuk alapján a jelen előterjesztés elbírálásához benyújtott pályázatuk műszaki tartalmát valósítják meg.

A pályázati dokumentációtól esetlegesen eltérő műszaki megoldások megvalósítása esetén az önkormányzat nem nyújt támogatást.

2. A 2008. évben benyújtott és támogatott pályázatok önkormányzati támogatási döntésének érvényessége: 2008. szeptember 30.

3. A nyertes pályázatok megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárások előkészítése során az ajánlati felhívásokban közzétételre kerülő kivitelezési, fizetési és minden egyéb határidő tekintetében az önkormányzati egyeztetések lefolytatása kötelező.

Felelős: Szabó István polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás

Tárgya: az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló (II.) határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Polgármester úr 10 perc szünetet rendel el, a képviselő-testületi ülés 15.06 órakor folytatódott.

Tárgy: (9.tsp.) Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című pályázat benyújtásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottságának véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

VIROVEC PÁLNÉ

Elmondja, hogy ez egy 20 milliós pályázat, amely 5%, vagyis 1 millió forint önerőt igényel. Az előterjesztésben általánosság van leírva, ezért kérdezi, hogy ez milyen részt érint, mit takar?

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy tulajdonképpen ez az általánosság az a részletezettség, amely részletezettséggel a pályázati kiírás tartalmazza ezeket a feladatokat. Tehát az előterjesztésben meghatározott célok elérése (a döntési folyamatok megalapozottsága, a hivatalok szakmai munkájának a minőségi, informatikai folyamattámogatás alkalmazása, minőségének korszerűsítése, javul a gazdasági feltételek elemzésének képessége) a pályázat célja. Azt foglalja magába, hogy ezeket megvalósítandó célokat építik föl magát a pályázatot és ennek a módszerét és ennek a módját határozza meg, hogy hogyan lehet ezeket a célokat elérni. Ennél nagyobb részletességgel nem lehet kifejtteni. Ezt tartalmazza, mint elérendő célokat. Az a célja a pályázatnak, hogy ezeket a célokat valósítsák meg a polgármesteri hivatalokban, és ezt a célt szolgálja maga a pályázat. Az a tanulmány amely erről szól, ennek a módszertana, amely magában a pályázatban kidolgozásra kerül. Az tartalmazza majd részletesen ezen célokhoz vezető utat.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő- testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 129/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című pályázat benyújtásáról

A Képviselő-testület

1. Az előterjesztésben részletezett pályázati céllal **e g y e t é r t.**
2. **Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét:**
 - Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című pályázat benyújtására
3. A pályázati fejlesztési cél megvalósítása érdekében a szükséges önerőt 5 %-ot azaz 1 millió Ft-ot 2008. évi költségvetése felhalmozási kiadásai terhére **b i z t o s í t j a.**

Határidő: 2008. július 15.

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című pályázat benyújtásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Mátészalka, Hajdú utca 7-9-11. számú lépcsőházak előtti közterületen pihenőpadok kihelyezésére képviselői alap felhasználásával

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő- testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 130/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalka, Hajdú utca 7-9-11. számú lakóépület előtti közterületen pihenőpadok kihelyezésére képviselői alap felhasználásával

A Képviselő-testület

1. Dr. Szászi István önkormányzati képviselő kezdeményezésével, mely a Mátészalka, Hajdú utca 7-9-11. számú lakóépületek előtti közterületen pihenőpadok telepítésére vonatkozik **e g y e t é r t.**
- A képviselői alap előterjesztés szerinti felhasználásához az alábbi összeg átcsoportosításával- **h o z z á j á r u l:**

- Dr. Szászi István képviselő úr: 136.560,-

Szavazás

Tárgya: Mátészalka, Hajdú utca 7-9-11. számú lépcsőházak előtti közterületen pihenőpadok kihelyezésére képviselői alap felhasználásával

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés közbeszerzési eseti bizottság létrehozásáról

Előadó: Szabó István polgármester

Előterjesztés mellékelve

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő- testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 131/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Közbeszerzési eseti bizottság létrehozásáról

A Képviselő-testület

1. a TISZK projektekhez kapcsolódóan az oktatási intézmények infrastruktúra fejlesztéséhez, nyertes pályázatok esetén a Képes Géza Általános Iskola eszközfejlesztésére és rekonstrukciójára, a Négy Évszak Óvoda infrastrukturális eszközfejlesztése, a strandfürdő rekonstrukciójához, a belváros rehabilitációs projektek előkészítő szakaszához kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű ellátása érdekében közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.

2. A közbeszerzési szabályzat szerinti a feladatok ellátására 5 tagú eseti bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

dr. Ugron László	elnök
Bartha Norbert	tag
Kövendy Zsolt	tag
Kristin Róbert	tag
dr. Varga Mária	tag

Határidő: azonnali, folyamatos

Felelős: Szabó István polgármester

Szavazás

Tárgya: közbeszerzési eseti bizottság létrehozásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István	Távol -Lukács Bertalan	Távol
Nyiscsák András	Távol	

Tárgy: (12.tsp.) Beszámoló a Humánszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Lukács Bertalan a bizottság elnöke

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottsága kéri a határozattervezet elfogadását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

132/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

**a Humánszolgáltatások Bizottsága
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

A képviselő-testület

A Humánszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott:

- 15-16/2008. (I.30.) HSZB számú
- 25/2008. (II.27.) HSZB számú
- 1/2008. (II.27.) HSZB számú végzés
- 26-32/2008. (II.27.) HSZB számú
- 33/2008. (III.27.) HSZB számú
- 37/2008. (IV.02.) HSZB számú
- 38/2008. (IV.02.) HSZB számú
- 42/2008. (IV.02.) HSZB számú
- 43/2008. (IV.02.) HSZB számú
- 3/2008. (IV.16.) HSZB számú végzés
- 63-66/2008. (IV.16.) HSZB számú
- 75/2008. (V.26.) HSZB számú
- 77/2008. (V.26.) HSZB számú
- 82-85/2008. (V.26.) HSZB számú
- 88/2008. (VI.11.) HSZB számú
- 91-96/2008. (VI.11.) HSZB számú
- 97-98/2008. (VI.11.) HSZB számú
- 101-102/2008. (VI.23.) HSZB számú

határozatairól szóló beszámolót **e l f o g a d j a**.

Szavazás

Tárgya: Beszámoló a Humánszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

Tárgy: (13.tsp.) Tájékoztató a „REND-TEAM” Mátészalkai Polgárórség tevékenységéről

Előadó: Takács Pál elnök

Előterjesztés mellékelve

SZABÓ ATTILA

A humánszolgáltatások bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő- testület 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 133/2008. (VII.10.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a „REND-TEAM” Mátészalkai Polgárórség tájékoztatójáról

A Képviselő-testület

Köszönetét fejezi ki a „REND TEAM” Mátészalkai Polgárórség vezetőjének a tevékenységükről szóló tájékoztató elkészítéséért, egyben a tájékoztatóban foglaltakat **t u d o m á s u l v e s z i** és további tevékenységükhöz sok sikert kíván.

Szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp István Távol -Lukács Bertalan Távol
Nyiscsák András Távol

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy a következő napirendi pont a Négy Évszak Óvoda óvodavezetőjének megbízásáról szóló előterjesztés, amelyet zárt ülés keretében tárgyal a képviselő-testület.

15.15 órakor technikai szünetet rendel el a zárt ülés feltételeinek megteremtése érdekében.

A nyílt ülés keretében 17.18 órakor folytatódott a képviselő-testületi ülés.

B E J E L E N T É S E K

VIROVEC PÁLNÉ

A volt 4-es óvodának be van törve az ajtaja. Érdeklődik, hogy mi lesz ennek az épületnek a sorsa.

A Széchenyi utcán, a „sikátor melletti” szociális bérlakásban nem lakik senki, nagy gaz van az udvarán. Kérdezi, hogy mi lesz a sorsa az ingatlanoknak?

SZABÓ ISTVÁN

Az óvodával kapcsolatosan elmondja, hogy észlelték a problémát. A hiányzó kerítés részt pótolták, az épületen belül minden mozdítható értéket leszereltettek és a Szalkatávhő Kft. telephelyére szállították. Kérte a rendőrkapitányság vezető úrtól, hogy a járőrszolgálatot teljesítő rendőrök kísérik figyelemmel azt, hogy az épület körül van-e mozgás. Bedeszkták az ablakokat is, tehát olyan állapotba hozták az óvodát, hogy ott további károkozásnak elejét vegyék.

JÁSZOVICS ANITA

A távhős kollegákkal megbeszélték, hogy a jövő hét folyamán rendbe rakják a lakatlan bérlakás udvarát.

VIROVEC PÁLNÉ (nincs bekapcsolva a mikrofon)

A Széchenyi iskola melletti épületrész sorsáról érdeklődik.

SZABÓ ISTVÁN

Az ún. „einzig” teremmel kapcsolatosan megállapították, hogy életveszély, balesetveszély nem áll fenn. Az elbontása sürgősséggel nem indokolt. Az iskola, ha kívánja valamire hasznosítani, akkor ennek megvan a módja, ha pedig nincs rá szükség, akkor le lehet bontani, de a bontásnak költsége van.

KRISTIN RÓBERT

A Vittoria utcán egy üres telken burjánzik a parlagfű. Elmondja, hogy ezt már korábban is jelezte, illetve kérte a Szalkatávhó Kft. munkatársait is, hogy vágják le, ha nem sikerül felszólítani a tulajdonost. Mihamarabbi intézkedést kér a probléma megoldása érdekében.

JÁSZOVICS ANITA

Elmondja, hogy felderítették, illetve felszólították a tulajdonost. A tavalyi évben is felszólításra vágta le.

KÖVENDY ZSOLT

A bejelentések napirend kapcsán az iránt érdeklődik, hogy a városi futball klubbal mi a terve az önkormányzatnak, illetőleg polgármester úrnak?

Elmondja, hogy ebben az ügyben Ember László képviselő társa is érintett, aki arról nyilatkozott, hogy a csapatnak a megyei III. osztályban való indulás lehetősége néz ki pillanatnyilag. Kérdezi, hogy mi az elképzelése a városnak a csapattal kapcsolatosan, mivel hétfőn van a nevezési határidő? Tehát ha hétfőn nem történik meg a nevezés a jelenlegi megyei I. osztályba, akkor ezt követően egy fájdalmas döntés következik, mert a rendszerből adódóan csak a megyei III. osztályban indulhat, amiről azt gondolja, hogy méltatlan a mátészalkai futball múltjához. Erről ez a véleménye, de szeretné a polgármester úrét is hallani.

SZABÓ ISTVÁN

A nevezés dolgában a Mátészalkai Futball Klubnak van jogosultsága dönteni, ebben a polgármesternek semmilyen kompetenciája nincs.

A futballal kapcsolatos minden egyéb tájékoztatást a megfelelő helyen, a megfelelő módon természetesen, ha van miről tájékoztatni, akkor ezt meg fogják tenni.

DR. TAKÁCS CSABA

Néhány, korábban elhangzott felvetésre ad tájékoztatást.

A játszóterek karbantartásával, a homokozók feltöltésével kapcsolatosan elmondja, hogy a Szalkatávhó Kft. irányába a szükséges jelzéseket megtették és a karbantartás, illetve a homok cseréje folyamatosan megtörténik.

A Hunyadi u. 28. szám alatt az esőzés folytán kialakult járda probléma helyreállítása megtörtént.

A Fellegvár utca végén, az ár-csapadékvíz levezetőrendszer megtisztítására sor került.

A Dózsa György utca végén a csapadékelvezető rendszer hiányára, illetve a hiányosságára keresik a megoldást. A meglévő árkoknak a tisztítása és csapadékelvezetésére a szükséges intézkedéseket megtette a Szalkatávhó Kft, csak úgy, mint az Artézi kút utca végén.

Megoldották a Kossuth utcában lévő fák problémáját, valamint a rágcsálóirtás szükségességére felhívták a Szalkatávhó Kft. figyelmét. Megvizsgálásra került az Egészségház környezete. A képviselő-testület mostani döntésének megfelelően a parkoló kialakítása megoldást jelenthet, hiszen az esőzés miatt az épület megközelítése és gyalogosjárda használata nehézkes.

KOVÁCS SÁNDOR

Lakossági bejelentés alapján elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán a Park erdőben 2-3 ember stílfűrészszel „dolgozott”. Kérdezi, hogy mit tud róla az iroda?

JÁSZOVICS ANITA

Elmondja, hogy sajnos ez ismételten illegálisan történt, ezt jelezték a rendőrség irányába.

KOVÁCS SÁNDOR

Szemét ügy olyan mértékű, hogy az már közegészségügyet is érinthet, hiszen egyes helyeken a patkányok is megjelentek. A Szalkatávhó Kft. beszámolójánál igazgató úrtól elhangzott, hogy élő munka és traktor is van. Kérdezi, hogy nem lehetne-e addig is elszállíttatni az összegyűlt szemetet, amíg erre megoldást nem találnak. Emellett a zöldhulladék is ott van. A lakók, amikor rendbe teszik a területet, az általuk levágott gallyakat csak oda tudják rakni, ezért ez is felgyűlt.

Kéri a műszaki irodát, hogy ez ügyben valamilyen előrelépés történjen.

Viszonylag új építésű területen, a Szív utcától lefelé eső rész, a Krúdy út, Mikszáth u., Babits utakon eleve kifejejtették a csapadékelvezetést. Kérdezi, hogy a rövid vagy hosszú távú tervek között szerepel-e ennek a megoldása, van-e valamilyen elképzelés?

Elmondja, hogy humánszolgáltatások bizottságának ülésén vetődött fel az, hogy mivel a szemét ügy az egész városban nagy problémát jelent, a polgárőrség segítségét kellene kérni abban, hogy éjszaka a legveszélyeztetettebb helyeket figyeljék.

SZABÓ ISTVÁN

Az utóbbi felvétessel kapcsolatosan elmondja, hogy természetesen minden pénz és megállapodás kérdése. Kérdés az, hogy a polgárőrségben megvan-e az a hajlandóság, hogy a kukákat őrizze és tartsa szemmel.

Ugyanakkor miközben ő alapvetően jóhiszeműen azt tételezi fel, hogy a jószándékú és jóakarátú emberek vannak messze többségben, egyfajta arra irányuló lakossági kezdeményezést szívesen látna már, hogy a lakosság próbál ez ellen valamint tenni és összefogni.

Elmondja, hogy minden segítséget megadnak, de minden egyes képviselő-testületi ülésen el lehet mondani többször is ezt, de mindig lesznek olyan emberek akik egyszerűen nem hajlandóak a szabályokat figyelembe venni. A zöldterületi hulladékot illetően az érdekes, hogy honnan kerül oda a zöldhulladék a kuka mellé. A társasházak udvaráról kerül-e oda vagy csak közterületről. Véleménye szerint érdemes lenne megvizsgálni, hogy mennyi zöldhulladék elszállítására hivatott zsák van a kukák mellett, amit a társasházak lakói raknak ki a saját területükön levágott hulladékkal. Ő nem nagyon lát ilyen. A zöldhulladék elszállításának megvan a rendszere. Ezt be kellene tartani.

Az önkormányzat igyekszik sokszor erején felül is tenni, mert a közszolgáltató, illetve a Szalkatáv hő Kft. rendszeresen elszállítja, ezeket a szemétkupacokat, de ebben egyfajta összefogásra lenne szükség. Ha mindenki úgy gondolja, hogy neki nincs benne teendője, de mindenki másnak igen, illetve ha mindig kívülről várjuk a segítséget, akkor ebben nem lesz előrelépés. Azt kéri, hogy legyen egyfajta lakóterületi összefogás ebben a dologban, minden ötletet támogatnak anyagilag is, ha az a megoldás reményével kecsegtet.

SZABÓ ATTILA

Köszönetét fejezi ki jegyző úr felé, amiért az előző testületi ülésen a bejelentések napirend tárgyalásakor felvetődött problémákra reagál, illetve, hogy azok nagy része megoldást nyert.

A Blau tagban telkekkel rendelkezők, illetve lakók kérdezik, hogy mikor kerül sor az ők összehívására, lakossági fórum megtartására?

Az újtelepen lakók kérdezik, hogy a vasúthoz tartozó felüljáró problémája megoldásra kerül-e ebben az évben, van-e valamilyen javaslat?

JÁSZOVICS ANITA

Elmondja, hogy ez ügyben megkeresték a MÁV-ot, de nem érkezett válasz arra vonatkozóan, hogy mikor tervezik pontosan?

DR. TAKÁCS CSABA

A Blau taggal kapcsolatosan elmondja, hogy ezen a probléma megoldása egy kicsit hosszabb időt fog igénybe venni, ezért egy kis türelmet kér. A műszaki iroda által folyamatban van annak a lakossági fórumnak a megszervezése, ahol a lakók egyöntetű együttműködésével, az önkormányzat közreműködésével reméli, hogy meg tud valósulni a villamosítás.

DIENES BÉLA

Széchenyi István Általános Iskola parkolójában két fa van, amelyeket véleménye szerint érdemes lenne kivágni, mivel balesetveszélyesek.

A Széchenyi iskola parkolója az igényekhez viszonyítva kicsi. A szülők kérdezi, hogy a parkoló megnagyobbítására sor kerülhet-e a tanév megkezdéséig?

JÁSZOVICS ANITA

Elmondja, hogy ez természetesen anyagi kérdés. Az idén akkor tudják kivitelezni ezt, ha a rendelkezésre álló keretek megengedik.

DR. SARKA ATTILA

Mátészalka történetében példátlan eseménysor kezd kibontakozni. 40 év után a megyei III. osztály szele lengeti meg Mátészalkát.

Kéri polgármester urat, hogy amilyen információ birtokában most van, mondja el, hogy az MMTK kontra Futball Club vitája hol tart, hová fajulhat ez, mi az oka, hogy ez a helyzet kialakult?

Tudomása szerint július 30-ig a sportkeret elosztása megtörtént, ebben történt-e változás? Mi a vita kialakulásának oka?

Úgy gondolja, hogy el kell kerülni azt, hogy Mátészalka a megyei III. osztályban futballozzon úgy, hogy a focisták és vezetők az utóbbi időben mindent megtettek ennek elkerülése érdekében. Véleménye szerint ez tarthatatlan és méltatlan Mátészalka foci múltjához.

SIKET TIBOR

Elmondja, hogy egyetért polgármester úr azon véleményével, hogy a szemét probléma megoldása érdekében nagyobb aktívásra, összefogásra van szükség. Viszont nagyon nehéz harcolni egy olyan helyzettel, amikor Ópályi község szociális problémájának egy jelentős része gyűrűzik be a mátészalkai kukák környékén. Nehéz bevezetni a nylonzsákos rendszert, amikor a zsákokat felhasítják és megnézik annak tartalmát. Ez egy nagyon nehéz ügy.

Elmondja, hogy ő készül arra, hogy valamiféle közös munkával egy előterjesztést készüljön ez irányban, illetve polgármester úr ha jónak látja, akkor véleménye szerint fel kellene venni a kapcsolatot Ópályi önkormányzatával is.

Tudomása szerint ezek a szerencsétlen emberek, jelentős részben onnan érkeznek.

Ez nagy tehet jelent Mátészalka lakosságának is, hiszen utána a környezetet nekünk kell elviselni, illetve a város pénzéből kell rendet tenni, takarítani.

OLÁH ANDRÁS

Újabb szúnyogirtás szükségességét veti fel.

Megtörtént-e a tereprendezés a Széchenyi út és a Váci út között lévő szakasznak?

Parkolóhelynek is használják a Széchenyi Iskola melletti területet. A homokszerű talajréteget kimosta az eső. Ennek a visszapótlására mikor kerül sor?

A Balassi úti óvoda, a bölcsőde és az ABC felőli járdaszakasz be volt süllyedve. Kérdezi, hogy megtörtént-e ennek a kijavítása?

JÁSZOVICS ANITA

Szúnyogirtással kapcsolatban elmondja, hogy a távhővel már felvették a kapcsolatot, illetve minden évben szoktak egy újrapermetezést rendelni.

EMBER LÁSZLÓ

A futballal kapcsolatosan elmondja, hogy természetesen a megyei III. osztály felvetődése nem a Mátészalkai Futball Club elképzelése alapján történt. Arra kéri polgármester urat, hogyha úgy látja, akkor rövid időn belül – hétfőig, mivel átigazolási időszak van - külön rendkívüli ülés keretén belül tárgyaljanak erről.

SZABÓ ISTVÁN

Még egyszer hangsúlyozza, hogy ezzel kapcsolatosan neki, mint polgármesternek nincs semmilyen bejelenteni valója. Ő nem visel semmilyen tisztséget, sem a Mátészalkai Futball Club nevű sportegyesületben, sem pedig a Mátészalkai MTK sportegyesületben.

A sportegyesületek az egyesületi törvény szerint hozzák meg a maguk döntéseit.

Elmondja, hogy hozzá jelzések érkeztek, amivel kapcsolatosan tényszerűen rögzítette azt, hogy Mátészalkán lehetőség van arra, hogy két futbalcsapat működjön, de nincs két finanszírozás és nincs két létesítmény. Ezzel kapcsolatosan nincs bejelentése.

Amikor ennek eljön az ideje, akkor Mátészalka Város Képviselő-testülete, illetve az átruházott hatáskörében a Humánszolgáltatások Bizottsága hoz döntéseket.

A polgármester nem indít csapatot semmilyen osztályban, és nem dönt egy személyben finanszírozásról, tehát nem tudja értelmezni ezeket a hozzá címzett felvetéseket.

Véleménye szerint, ha valaki politikai hangulatkeltésre kíván használni egy kialakult helyzetet, ám szíve joga, tegye, csak az nem viszi előrébb a labdarúgás ügyét. Onnantól kezdve úgy gondolja megkérdőjelezhető, hogy valóban Mátészalka labdarúgása érdekében szólal-e meg, vagy politikai haszonszerzés céljából.

EMBER LÁSZLÓ

Elmondja, hogy ő Kerek István szakosztály igazgató úrral volt, amikor közölte polgármester úr azt, hogy nekik a pályára lépési lehetőségük az adott naptól már nincs és a finanszírozást is megszünteti.

Tehát nem arról volt szó, hogy ők nem akarnak edzeni, vagy nem akarnak elindulni.

SZABÓ ISTVÁN

Elnézést kér, amiért elveszi a „szót”, de képviselő úr nem tartja magát a napirendhez.

Elmondja, hogy képviselő úr valótlanságot állít. Szerencsére a képviselő úr által említett úron kívül mások is jelen voltak ezen a tárgyaláson és tudják, hogy tőle nem hangzott el az, hogy adott naptól kezdve finanszírozás és pályahasználat kérdésében bármilyen módon állást foglalt volna. Ehhez joga sem lett volna. Nem ő finanszírozza egyik futball klubbot sem, illetve egyesületet sem, hanem Mátészalka Város Önkormányzata a támogató.

Mindösszesen arról szólt a tényszerű közlés és tájékoztatás, amit viszont kötelességének érzett elmondani, hogy a Mátészalkai MTK jelezte, hogy el akarja indítani, újra életre akarja hívni a futballszakosztály működését, illetve újra akar indulni a labdarúgó bajnokságban. Ő ezt a tényt közölte, a futball klub és az MTK vezetői jelenlétében, annak az egyidejű leszögezésével, hogy Mátészalka Város Önkormányzata nem tud két futball csapatot finanszírozni és két létesítménye sincsen. Az ezzel kapcsolatos döntéseket meg kell hozni, de erre csak akkor kerülhet sor, hogyha mind a két egyesület meghozza a maga döntéseit, a maga döntési szabályai szerint.

Kéri, hogy ebben a helyzetben ne magyarázzon félre senki semmit.

Úgy gondolja, hogy az aki egy kicsit is tényleg komolyan gondolja azt, hogy a labdarúgás érdekében és nem személyes érdekek dolgában jár el, vagy nyilvánul meg akkor mindig marad a tényeknél és úgy interpretálja ahogyan az valójában elhangzott. Ő messzemenően őrizkedne attól, hogy túlterjeszkedjen azon a jogkörön, amely ez ügyben a polgármesternek van. Ő ebben a kérdésben semmilyen döntést nem hozott, nem is hozhat.

Úgy gondolja, hogy a tájékoztatás minimum a korrektség okán viszont kijár minden érintettnek ebben a tekintetben.

Úgy gondolja, hogy ezt itt kell most lezárni, mivel a bejelentések napirendi pont nem egy labdarúgásról szóló fórum. Elmondja, hogy ő nem zárkózik el egyik vagy másik egyesülettel, vagy minden érintettel együttesen egy tárgyszerű megbeszéléstől a maga hatáskörén nem túlterjeszkedve és nem téve egyetlen olyan ígéretet, vagy nyilatkozatot sem, amire nincs lehetősége.

EMBER LÁSZLÓ

Véleménye szerint a polgármester úr nem ad egyforma lehetőséget, amíg polgármester úr kifejti a véleményét ő addig csak kérdést tenne fel.

SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy ő nem akart véleményt nyilvánítani.

Olyan helyzetbe hozták, hogy muszáj volt véleményt nyilvánítani, mivel valótlan állítások hangzottak el. Ő jelezte, hogy nem tartja megfelelőnek a futballról való vitát a bejelentések napirend keretében, képviselő úr viszont olyan helyzetbe hozta, hogy reagálnia kellett, mert a valóságostól eltérő állítások hangzottak el.

Kéri képviselő urat, hogy ezt itt most fejezzék be, ennek nem ez a módja.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 17.56 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző